



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Políticas y Humanidades

Comparación de la estructura discursiva de tesis de Licenciatura y Maestría en Antropología Social

Presenta: Ángel Alejandro Gallegos Pérez

**Trabajo de tesis elaborado para obtener el grado de
Maestro en Educación**

Director de tesis

Dr. Moisés Damián Perales Escudero



Chetumal, Quintana Roo, febrero de 2017.

Esta investigación fue financiada por recursos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.





UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
 División de Ciencias Políticas y Humanidades


Comparación de la estructura discursiva de tesis de Licenciatura y Maestría en Antropología Social

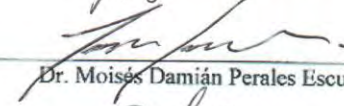
Presenta: Ángel Alejandro Gallegos Pérez

Trabajo de tesis elaborado para obtener el grado de
 Maestro en Educación

Aprobado por

COMITÉ DE SUPERVISIÓN DE TESIS:

PRESIDENTE: 
 Dr. Antonio Higuera Bonfil

SECRETARIO: 
 Dr. Moisés Damián Perales Escudero

VOCAL: 
 Dra. Griselda Murrieta Loyo

SUPLENTE: 
 Dra. Natalia Ignatieva Kosminina

SUPLENTE: 
 Mtra. Sandra Valdez Hernández



Chetumal, Quintana Roo, febrero de 2017

DEDICATORIA

Esta tesis es el símbolo de mi aprendizaje y esfuerzo, mismo que se ve reflejado en cada página que hay escrita en ella, debo reconocer la gran labor de todos los profesores que participaron en mi formación académica durante estos dos años, así como también a cada uno de mis compañeros que estuvieron en este camino lleno de alegrías, estrés, convivios escolares y recreativos.

Este apartado pudiera llenarlo de varios nombres a quienes me gustaría mencionar por haber estado presente a lo largo de estos dos años, sin embargo, no me darían las hojas para nombrarlos pero los llevo en mis recuerdos y corazón. Sin más preámbulo quisiera dedicar mi tesis a mi hermosa familia la cual se compone por 5 integrantes. Empezaré por mi papá quien ha sido un ejemplo de superación y convicción por lo que se quiere en la vida y que sin él no hubiese podido lograr y obtener muchos objetivos que he cumplido. También agradezco con todo el corazón a mi mamá quien me ha demostrado que la vida se vive una vez y que siempre hay esperanza en ella cuando uno tiene amor por la familia y amigos, ella es mi gran guerra que ha luchado contra una enfermedad casi mortal y que su amor y valentía ha hecho que estemos a un paso de vencerlo y es un gran ejemplo de vida. A mis dos hermanos quienes son mayores que yo y que siempre he tenido su amor incondicional, protección y consejos para ser un hermano y hombre de bien. Gracias a mi familia porque en conjunto forman a la persona que soy y que siempre trato de ser mejor y así demostrarles el amor que tengo también por ellos. Me gustaría añadir a mi novia Estefanía, quien es un pilar en mi vida y que me ha enseñado el amor y respeto por quien se ama y que con toda su alegría y entusiasmo ha llenado mi vida con luz y amor.

Por último, quisiera agradecer al Dr. Moisés Damián Perales Escudero por confiar en mi desde el principio sin conocerme o tener alguna referencia de mi persona, es quien me guió y enseñó cómo investigar, ser disciplinado y el amor al estudio.

Gracias a todos aquellos que mencione y que sin ellos no hubiese sido lo mismo.

ÍNDICE

Capítulo I

1.1.	Antecedentes	7
1.2.	Definición del problema	11
1.3.	Justificación	12
1.4.	Objetivos	13
1.5.	Pregunta de Investigación	13
1.6.	Hipótesis	14
1.7.	Delimitaciones	14
1.8.	Limitaciones	14

Capítulo II

2.1.	Revisión de la literatura	16
2.2.	Investigaciones sobre los problemas de redacción es estudiantes licenciatura	16
2.3.	Investigaciones sobre los problemas de redacción es estudiantes de posgrado	18
2.4.	Estudios que compara la redacción de estudiantes en diferentes niveles académicos	20

Capítulo III

3.1.	Alfabetización académica	23
3.2.	La Alfabetización académica como proceso de aculturación Género Textual	23 25
3.3.	Género Textual	26
3.4.	El desarrollo de la pericia en la escritura de géneros textuales	31
3.5.	Cierre de capítulo	33

Capítulo IV

4.1.	Método de Investigación	35
	Contexto	35
4.2.	Diseño	36
4.3.	Procedimiento de muestreo	37
4.4.	Método de análisis de datos	38
4.5.	Parámetros de validez	44

Capítulo V

5.1.	Organización del Capítulo	45
5.2.	Resultados de licenciatura	45
5.2.1.	Resultados de los tres movimientos (licenciatura y maestría)	46
5.2.2.	Resultados de pasos por movimientos	49
5.2.2.1.	Pasos en el movimiento unos	49
5.2.2.2.	Pasos en el movimientos dos	52
5.2.2.3.	Pasos en el movimiento tres	56
5.2.3.	Pasos en el movimiento cuatro	63
5.2.4.	Movimientos incrustados	63
5.2.5.	Orden de movimientos y pasos	66
5.3.	Resultado de maestría	68
5.3.1.	Resultados de los tres movimientos	69
5.3.2.	Resultados de pasos por movimientos	71
5.3.2.1.	Pasos en el movimiento uno	71
5.3.2.2.	Pasos en el movimientos dos	74
5.3.3.3.	Pasos en el movimiento tres	78
5.3.3.	Orden	82
5.4.	Comparación de los cuatro movimientos entre licenciatura y maestría	86
5.4.1.	Comparación de pasos	88
5.4.2.	Pasos del movimiento uno	88
5.4.3.	Pasos del movimientos dos	90
5.4.4.	Pasos del movimientos tres	93
5.4.5.	Comparación del orden de aparición de los movimientos	95

Capítulo VI

6.1.	Respuestas a preguntas y discusión de Hipótesis	98
6.2.	Comparación con otros estudios	102
6.3.	Implicaciones pedagógicas	104
6.4.	Limitaciones e implicaciones para investigación posterior	105

Referencias	107
--------------------	-----

ÍNDICE DE TABLAS

4.1.	Tabla de la metodología BCU para el análisis descendente	40
4.2.	Tabla clasificación de movimientos retóricos de Jara (2013)	41
4.3.	Tabla final de movimientos aplicado al análisis de los córpora	42
5.1.	Tabla de movimientos de licenciatura	46
5.2.	Tabla de pasos en el movimiento uno de Licenciatura	49
5.3.	Tabla de pasos en el movimiento dos de Licenciatura	52
5.4.	Tabla de pasos en el movimiento tres de Licenciatura	56
5.5.	Tabla de pasos en el movimiento cuatro	63
5.5.1	Tabla de movimientos incrustados	65
5.6.	Tabla de movimientos y pasos de apertura en Licenciatura	66
5.7.	Tabla de movimientos y pasos de cierre en Licenciatura	67
5.8.	Tabla de ejemplo del orden cíclico de los movimientos en Licenciatura	68
5.9.	Tabla de movimientos de Maestría	69
5.10.	Tabla de pasos en el movimientos uno de Maestría	71
5.11.	Tabla de pasos en el movimientos dos de Maestría	74
5.12.	Tabla de pasos en el movimientos tres de Maestría	78
5.13.	Tabla de movimientos y pasos de apertura y cierre en las introducciones de tesis de maestría	83
5.13.1.	Tabla de movimientos y pasos de cierre	84
5.14.	Tabla de ejemplo del orden cíclico de los movimientos de Maestría	85
5.15.	Tabla de movimientos en Licenciatura y Maestría	86
5.16.	Tabla de pasos del movimiento uno en Licenciatura y Maestría	88
5.17.	Tabla de pasos del movimiento dos en Licenciatura y Maestría	90
5.18.	Tabla de pasos del movimiento tres en Licenciatura y Maestría	93
5.19.	Tabla de comparación de movimientos y pasos de apertura	95
5.20.	Tabla de comparación de movimientos y pasos de cierre	96

RESUMEN

El presente trabajo es el resultado de un estudio cualitativo que consistió en comparar, identificar y describir patrones de variación en la estructura de movimientos retóricos en 30 tesis de licenciatura y 10 de maestrías en Antropología social de la Universidad de Quintana Roo en el apartado de introducción. Se tuvo como base una tabla de un estudio similar, pero de tesis doctorales hecha por Jara (2013) en la que se divide en 3 movimientos (contextualización, vacío del conocimiento y aporte del conocimiento) con sus respectivos pasos los cuales ayudaron a la clasificación de dichos movimientos retóricos que se iban obteniendo en el análisis del apartado de introducciones. Este proceso de identificar los patrones nos podrá ayudar a determinar áreas de oportunidad para mejorar y reforzar el conocimiento obtenido y a su vez aportará mejoras para que el desarrollo de sus habilidades sea positivo.

Los resultados encontrados de esta investigación muestran que los alumnos de Maestría muestran una tendencia mayor a utilizar el movimiento 2 (vacío del conocimiento), es decir, que sus tesis se presentan con más justificación en términos de una necesidad. Las pocas tesis de Licenciatura que contienen el paso 2, muestran una mayor tendencia a realizarlo con base en vacíos en el conocimiento. También se obtuvo un nuevo movimiento (condiciones de la investigación) con sus tres pasos (acceso al campo, incorporación al campo y limitantes) distinto al de Jara (2013).

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

La sociedad actualmente replantea muchos de sus conceptos que por años fueron válidos; tal es el caso de la educación, la política y la misma dinámica social. Por lo tanto la sociedad exige al sistema educativo mayores requerimientos, solicita que se desarrollen habilidades y competencias en los alumnos de todos los niveles escolares. Actualmente los estudiantes deben desarrollar una actitud diferente ante el nuevo mundo que se presenta en el siglo XXI. La escuela debe de redefinir sus esquemas con la finalidad de alcanzar el ritmo vertiginoso del mundo actual (Ramos, A., Herrera, J., y Ramírez, M. (2010).

Por lo tanto, en este mundo globalizado donde vivimos, se puede notar el rápido acceso e intercambio de información por las redes. Este intercambio ha propiciado que los alumnos y personas tengan acceso a información muy variada, la cual puede ajustarse o no a sus necesidades y ser o no fidedigna. Como ejemplo de estas problemáticas, podemos mencionar las habilidades de lectoescritura.

Los docentes sabemos que el desarrollo de las habilidades de comprensión y lectoescritura tiene muchas ventajas: incrementa el vocabulario, es una fuente de conocimiento, permite construir ideas y posturas ideológicas sobre uno o varios temas. A pesar de ello, las políticas educativas no han logrado marcar un rumbo preciso y efectivo en la materia.

En la actualidad se ha visto un fenómeno crítico en lectoescritura: el gran rezago en materia de lectoescritura en la educación media superior que han mostrado los resultados de pruebas como PISA y Enlace (INEE 2008), el cual ha afectado el progreso educativo en México y ocasionado un estancamiento en la educación. La mala planeación en las reformas educativas, la baja calidad en la educación y los bajos rendimientos en ella, han originado un rezago al país. Las dificultades en las habilidades de aprendizaje en materia de comprensión y lectoescritura traen como consecuencia que los sistemas educativos (desde la educación básica hasta superior) no le otorguen a la lectoescritura la importancia que esta merece y la apliquen como una técnica o materia sin una función comunicativa real.

Sabemos que en el grado de licenciatura los alumnos deben desarrollar sus habilidades de lectoescritura a un nivel aceptable, que favorezca la comunicación y el razonamiento. Sin embargo, hoy en día ha existido un retroceso en los niveles de comprensión lectora y una consecuencia de esto es que la escritura de los universitarios se vuelve insípida y con escaso valor académico (Carlino, 2002). Como dice Barriga Villanueva (2010), la enseñanza del español presenta retos particulares en cada nivel educativo. En el nivel universitario, donde la escritura es o debería ser un medio privilegiado de reconstrucción de conocimientos (Carlino, 2005), existen estudios que evidencian la misma “parálisis ante la argumentación analítica y crítica” que diagnosticó Barriga Villanueva para los niveles pre-universitarios (2010, 1102).

Por ejemplo, Fregoso (2007) estudió varios elementos del lenguaje en un grupo de 126 estudiantes universitarios de licenciatura y posgrado. Encontró varias limitaciones en las áreas de sintaxis, semántica y ortografía, todo ello en el nivel de análisis de la oración. Un punto interesante es que no hubo diferencias entre las frecuencias y tipos de errores de los estudiantes de licenciatura y posgrado. Por su lado, Hernández, G. (2009) analizó textos de estudiantes de maestría y encontró problemas de naturaleza gramatical, estilística y discursiva. Sabaj (2009) encuentra también falencias discursivas en la escritura de estudiantes de maestría chilenos.

A partir del interés por estudiar las problemáticas de la redacción universitaria en las disciplinas, surge el movimiento de alfabetización académica (*academic literacy*). Este tiene como objetivo examinar e impulsar los procesos mediante los cuales los estudiantes se convierten en miembros de sus disciplinas a través de la participación en prácticas de lectura y escritura (Carlino, 2013).

El concepto de alfabetización académica ha cobrado vigencia en la investigación educativa en los últimos años. Carlino (2002) menciona que es un grupo de elementos y habilidades que se necesitan para poder ser parte de una cultura discursiva de una o unas disciplinas las cuales son necesarias en las actividades de producción y estudios de textos que se requieren para poder instruirse en el nivel superior o universidad. La misma autora afirma que las prácticas del lenguaje y pensamiento son propias del ámbito académico y que el apropiárselas constituye el proceso por el cual se obtiene la pertenencia a un grupo científico y/o profesional, o aculturación.

Una de las labores que se realizan desde la investigación en alfabetización académica se centra en la descripción de los géneros textuales académicos que los estudiantes escriben para hacerse especialistas en su campo disciplinar. En ese sentido, como ha afirmado Bazerman (2013), son escasos los estudios que han examinado el desarrollo de los géneros académicos a través de los distintos niveles educativos de la universidad: la licenciatura, la maestría y el doctorado. Esta tarea adquiere particular relevancia en contextos como el de la Universidad de Quintana Roo, en los cuales no existen cursos de redacción académica específicos para las disciplinas, ni tampoco guías formales para la redacción de la tesis de grado.

Una forma de examinar la escritura académica y su desarrollo consiste en analizar aspectos de los géneros textuales que escriben los estudiantes, como la tesis de grado. En este sentido, Venegas, Meza y Martínez (2013) examinaron y encontraron diferencias entre la redacción académica de estudiantes de licenciatura y maestría, en particular en la atribución del conocimiento. Además, existen varios estudios sobre la organización de la información de algunas secciones de la tesis de posgrado en varias disciplinas en inglés (Peters, 2011) y español (Jara, 2013; Perales, Sima y Valdez, 2012). Estos estudios han seguido un enfoque de movimientos retóricos, los cuales son segmentos textuales cuya combinación recurrente constituye un género textual (Swales, 1990). Sin embargo, ningún estudio ha analizado diferencias en la estructura de movimientos retóricos entre tesis de licenciatura y tesis de maestría. Este tipo de estudio es necesario para avanzar en la comprensión del desarrollo de la escritura académica y para contribuir a facilitar los procesos de alfabetización académica.

A partir de estas problemáticas, y con base en el marco teórico de la alfabetización académica y del estudio de los géneros textuales mediante movimientos retóricos, se plantea una investigación que tiene como objetivo describir y comparar las estructuras de movimientos retóricos de introducciones de tesis de licenciatura en antropología y tesis de maestría en la misma disciplina. A partir de esta comparación, se podrá establecer si existen o no diferencias entre la forma de escribir este género en estos dos niveles educativos, dentro del contexto investigado, que corresponde a los programas de licenciatura y maestría en antropología de la Universidad de Quintana Roo. Asimismo, se podrá arrojar luz sobre el desarrollo de un tipo de habilidad de alfabetización académica concerniente a un género textual importante: la escritura del reporte de investigación en su modalidad de tesis para obtener de un grado académico.

Se escoge la disciplina de antropología para realizar esta investigación por dos razones. Una de ellas es que es una disciplina cuyos géneros textuales no han sido investigados previamente. La mayoría de las investigaciones previas sobre géneros textuales disciplinares se han ocupado de las ciencias duras y de aquellas ciencias sociales que se les asemejan, como la economía y la lingüística aplicada. Entre las humanidades, sólo se han explorado las introducciones de tesis de maestría filosofía en inglés (Samraj, 2008) y las introducciones de tesis doctorales en historia en español (Martínez, 2015). Otra es que, en el contexto de la investigación (Universidad de Quintana Roo), existe un programa de licenciatura y otro de maestría en la misma disciplina, lo cual posibilita la comparación de interés en este trabajo.

Se escoge la sección de la introducción por dos razones. Por un lado, se trata de la sección más ampliamente estudiada en la literatura sobre artículos de investigación y sobre tesis. Ello proporciona varios referentes teóricos y metodológicos para sustentar el presente trabajo. Por otro lado, se trata de una sección clave para justificar y presentar la investigación en la cual el tesista se posiciona frente al conocimiento generado en la literatura previa (Jara, 2013; Meza, 2015). Por ello, la investigación comparativa de las estructuras de movimientos retóricos de las introducciones de tesis de licenciatura y maestría puede revelar aspectos importantes sobre la variación del posicionamiento frente al conocimiento previo al avanzar de un grado académico a otro.

Las percepciones sobre la problemática de escritura de los alumnos y el conocimiento se relacionan con la variación que se presenta en el desarrollo de la escritura académica al transitar de un grado académico a otro, el cual es un problema poco estudiado (Venegas et al., 2013; Meza, 2015). Aunque se han realizado numerosas investigaciones sobre el desarrollo de las habilidades de escritura en los niveles escolares primario, secundario y de licenciatura (p.ej. Christie, 2005), son aún escasas las investigaciones que examinan la escritura académica en la transición entre la licenciatura y el posgrado. Esta investigación aborda esta laguna en el conocimiento a desde la perspectiva de la alfabetización académica y desde el análisis del discurso, el cual se define como una perspectiva analítica que aborda el uso del lenguaje en el nivel textual, más allá de la oración (Johnstone, 2008).

1.2 Definición del problema

Se sabe que hoy en día la escritura académica de estudiantes universitarios en los niveles de licenciatura y posgrado presenta dificultades evidentes (Fregoso, 2008; Hernández, 2009; Sabaj, 2009). En muchos países, no sólo en México, se perciben las dificultades de los estudiantes para apropiarse y manejar la escritura académica, causa central del fracaso escolar.

Entre los profesores e instituciones de educación superior predomina la idea de que la dificultad de los estudiantes para escribir académicamente es resultado de las “deficiencias que traen de los niveles “anteriores”. Sin embargo, también es cierto que, en muchos contextos universitarios entre los que se cuenta la Universidad de Quintana Roo, se proporciona poca o ninguna guía al estudiante acerca de la forma de redactar los géneros académicos que resultan indispensables para apropiarse del conocimiento y desarrollar una identidad disciplinar. Es por ello quizás que la tesis se convierte en un requisito cuya escritura asusta, paraliza, desanima y conduce a la autoexclusión de muchos estudiantes (Hernández, 2009).

La escritura de la tesis es un momento clave en la trayectoria del alumno, ya que en ella podemos percibir sus habilidades de investigación y redacción. Como afirma Meza (2015, p. 69), “la práctica discursiva clave en el paso de la vida estudiantil universitaria a la académico-científica está constituida por la producción de un trabajo de graduación que permite al estudiante el ingreso a la comunidad discursiva y académica de su interés”. Este ingreso se consigue y demuestra en parte mediante el dominio de las estructuras retóricas de los textos disciplinares.

Una manera particularmente efectiva de proporcionar guía a los estudiantes para redactar géneros de investigación consiste en identificar previamente las estructuras de movimientos retóricos y pasos (formas de realizar los movimientos) de estos géneros para luego implementar presentaciones y ejercicios con base en ellos (Sabaj, Toro y Fuentes, 2011; Cotos, 2015). La estructura de las introducciones de tesis de doctorado en lengua española ha sido investigada para algunas disciplinas, como la lingüística, la química (Jara, 2013), la historia, la física (Martínez, 2015) y la ciencia computacional (Soler-Monreal, Carbonell-Olivares y Gil-Salom, 2011). En inglés, se han investigado las introducciones de tesis en biología, filosofía y lingüística y se han encontrado diferencias importantes entre ellas (Samraj, 2008).

Sin embargo, no se ha estudiado la estructura de movimientos y pasos de la tesis de antropología, ni en el nivel de licenciatura ni en el de maestría, ni en inglés ni en español. Esta investigación es relevante ya que el conjunto de investigaciones anteriores revela que la disciplina es usualmente un factor capital de variación de las estructuras de las tesis (Martínez, 2015). Es decir, aunque existen similitudes importantes entre las distintas disciplinas, también existen diferencias en la estructura de movimientos retóricos y en el tipo de propósitos comunicativos que se realizan en ellos (Samraj, 2008; Jara, 2013). Además, el modelo de movimientos retóricos original, denominado Creación de un Nicho de Investigación (Creating a Research Space, o CARS por sus siglas en inglés, Swales (1990), fue propuesto con base en el artículo de investigación en ciencias duras como la química y la física. Al ser la antropología una ciencia social y humana, es posible que la estructura de los movimientos y su frecuencia presente variaciones más o menos importantes en relación con el modelo, como sucedió con las introducciones en filosofía estudiadas por Samraj (2008).

Con los planteamientos anteriores como telón de fondo, una problemática adicional que atiende este trabajo es la escasa investigación sobre el desarrollo de la escritura académica en el nivel universitario, en particular la variación en la realización de un género textual en relación con el tránsito de un grado académico a otro, el cual, con algunas excepciones (Venegas et al., 2013; Meza, 2015) es un tema casi inexplorado. Al tenor de estas problemáticas, este trabajo investiga de manera contrastiva la estructura de movimientos retóricos de tesis de licenciatura y maestría en antropología social.

1.3 Justificación

La escritura de la tesis es un momento clave en la trayectoria del alumno, ya que en ella podemos percibir sus habilidades de investigación y redacción. La redacción de la tesis es un proceso relevante y exigente con implicaciones importantes para la construcción y divulgación del conocimiento. Por lo anterior, hoy en día se necesita tener investigación que den cuenta del progreso en el dominio de las estructuras retóricas de la tesis en los distintos niveles de la educación superior. Este tema es poco conocido, por lo que su exploración puede tener

implicaciones importantes para comprender el desarrollo del aprendizaje dentro de la universidad (Meza, 2015).

El conocer este desarrollo de los alumnos al momento de redactar puede permitir desarrollar materiales didácticos que ayuden a establecer objetivos distintos para las clases de redacción en función del nivel educativo. Se espera que los hallazgos de la investigación aporten conocimiento sobre el desarrollo de la escritura de nivel superior y tenga implicaciones para la actualización de los programas de estudios de los cursos de redacción académica.

Asimismo, como el estudio se realizará con tesis de una disciplina cuyo discurso académico ha sido poco estudiado, se espera que los resultados contribuyan a entender la variación disciplinar en la escritura académica. Tal comprensión puede, a su vez, incidir en la planeación de cursos de escritura académica específicos para la disciplina.

1.4 Objetivos

El objetivo general de esta investigación es identificar y describir patrones de variación en la estructura de movimientos retóricos entre tesis de licenciatura y maestría en antropología social el apartado de introducción. Como objetivos específicos se plantean 1) la identificación y descripción de las estructuras de movimientos retóricos en las introducciones de tesis de licenciatura; y 2) la identificación y descripción de las estructuras de movimientos retóricos en las introducciones de tesis de maestría.

1.5 Preguntas de Investigación

A la luz de las consideraciones anteriores, en este estudio, se atienden las siguientes preguntas:
¿Cómo varía la estructura de movimientos retóricos de las introducciones de tesis de antropología social de acuerdo al grado académico (licenciatura vs. maestría)?

¿Qué puede inferirse a partir de esta variación (si es que la hay) sobre la aculturación disciplinar de los tesisistas?

1.6 Hipótesis

La estructura de movimientos retóricos en las introducciones de la tesis de antropología social varía en función del grado académico.

La estructura de movimientos retóricos de las tesis de maestría revela una postura más crítica hacia las investigaciones previas.

1.7 Delimitaciones

Esta investigación se enfoca en un subconjunto de las tesis de la universidad de Quintana Roo de la carrera de Antropología en el grado de licenciatura, y en la totalidad de las tesis en el caso de maestría. No se consideran otras disciplinas ni programas de antropología de otras universidades por cuestiones de tiempo y de costos. La investigación se centra solo se centra en el apartado de introducción.

1.8 Limitaciones

Una limitación importante fue la dificultad de encontrar disponibles todas las tesis de licenciatura y maestría en antropología para su análisis. Debido a la insuficiente coordinación entre la biblioteca de la Universidad de Quintana Roo y los programas de licenciatura y maestría antropología no se pudo saber el número exacto de las tesis defendidas ni tampoco si el total del que dispone la biblioteca corresponde al total de tesis defendidas en ambos programas. Debido a

ello, se optó por obtener la totalidad de las tesis desde el 2008 al 2014 de licenciatura y maestría con las que contaba la biblioteca.

Otra limitación es que, por falta de tiempo y disponibilidad, sólo pudo conseguirse un informante antropólogo, quien ayudó a poder descifrar algunos movimientos retóricos para tener otra perspectiva sobre la codificación. Por el tiempo y la carga académica que se tiene en la maestría para la realización de la tesis y la falta de disponibilidad de los docentes en antropología, no se pudo tener la opinión de otro profesor de la disciplina.

CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA

Este capítulo se organiza de la siguiente forma: primero, se revisan estudios previos relacionados con la temática de esta investigación, enfocados en la redacción de la tesis de licenciatura. Luego, se revisan estudios realizados con tesis de posgrado.

En la revisión de la literatura se encontraron diversos autores (Castro y Sánchez, 2013; Ibáñez, 2010; Carrasco, 2013; Fregoso, 2008) que han desarrollado investigaciones sobre el estudio del género discursivo de los estudiantes universitarios. Se hallaron autores que investigaron sobre la redacción de tesis de maestría (Samraj, 2008; Peters, 2011; Venegas et al., 2013;). También estudios de investigación sobre los movimientos retóricos de tesis de licenciatura (Tapia, 2012; Perales et al., 2012) así como investigación sobre análisis de género en el apartado de introducción, más adelante se mencionaran hallazgos de cada uno. Cabe destacar que esta investigación no se encontró abundante literatura sobre el tema la comparación discursiva de tesis de maestría y licenciatura. Con estas aclaraciones a continuación se expondrá el análisis documental de los estudios que se revisaron, los cuales se ordenaron de la manera siguiente: 2.1) Estudios sobre la redacción de los estudiantes universitarios de licenciatura; 2.2) Estudios sobre la redacción de los estudiantes de posgrado, 2.3) Estudios que comparan la redacción de estudiantes de licenciatura y maestría.

2.2 Investigaciones sobre la redacción de estudiantes de licenciatura

En el siguiente apartado se mostrarán los estudios y aportaciones sobre los problemas que tienen los estudiantes universitarios al momento de redactar y cómo actúan al momento de redactar textos académicos propios de su disciplina y si su grado de madurez en el proceso de licenciatura a la maestría ha sido notable en sus conocimientos y aplicaciones propias de la disciplina.

Castro y Sánchez (2013) ejecutaron una investigación la cual tuvo como objetivo el de identificar, mediante un acercamiento cualitativo que enmarca un estudio del discurso, las marcas lingüísticas que los estudiantes producen al momento de introducirse en un área del

conocimiento. Esta investigación exploró los recursos discursivos que los estudiantes universitarios emplean en la construcción y expresión de su opinión en la etapa final de su formación académica. Se tuvo como resultado que los estudiantes construyen sus juicios de valor con escasas bases disciplinares y con fundamento principalmente en su subjetividad. De cara este resultado, los autores recalcan la necesidad de diseñar una didáctica en la argumentación que contenga orientación discursiva que para ayudar a los estudiantes a reconocer y emplear mecanismos para poder construir una propia opinión acorde a su área de formación disciplinar. .

Tapia y Burdiles (2012) investigaron la estructura de movimientos retóricos de tesis de licenciatura en trabajo social de una universidad chilena. La importancia de esta investigación fue el de describir, desde un enfoque del análisis del género (Swales, 1990), la estructuración retórica del marco referencial de un grupo de 30 tesis de licenciatura hechas por estudiantes de la carrera de trabajo social de la UCSC. Se identificaron cuatro movimientos retóricos las cuales son: despliegue de enfoques teóricos, declaración de un contexto normativo, reseña de estudios previos y declaración conceptual. Asimismo, se identificaron pasos retóricos para cada movimiento, que no se presentan aquí debido a que la presente investigación no se refiere al marco referencial sino a las introducciones. Es destacable que, aunque todas las tesis presentaron un enfoque teórico desde el cual abordaron sus objetos de estudio, sólo una ligera mayoría (53%) vincularon el enfoque teórico explícitamente con su propia investigación. Además, pocas tesis (17%) establecieron vacíos en el conocimiento a partir de la revisión de estudios previos.

Perales et al. (2012) efectuaron un estudio sobre los movimientos retóricos en el apartado de conclusiones de tesis de la Licenciatura en Antropología Social de la Universidad de Quintana Roo. Señalan que no existen investigaciones que analicen la constitución discursiva de este apartado en tesis de licenciatura. Se obtuvo una muestra de 20 tesis en formato electrónico, las cuales se analizaron con una metodología propuesta por Upton y Cohen (2009). En ella se encontraron movimientos retóricos no puntualizados anteriormente, y también una correspondencia general entre la estructura de movimientos de estas tesis y la de otro tipo de reportes de investigación, como el artículo. Los resultados muestran algunas de las prácticas sociales para la construcción del conocimiento textualizadas en el apartado de conclusiones, como el cuestionamiento del marco teórico aceptado inicialmente como válido para la investigación.

2.3 Estudios sobre la redacción de los estudiantes de posgrado

Samraj (2008) realizó un análisis entre tesis de maestría de tres distintas disciplinas: la biología, la filosofía y la lingüística. Este estudio se enfoca en el apartado de introducción de las tres disciplinas, mismas que dieron como resultado que existe una variación dentro de ellas. Los tesis de filosofía resaltan más una presencia o importancia su estudio y sus vínculos intertextuales son más débiles en comparación con los de biología. Ello se debe a que no realizan el movimiento 2, establecer un nicho, mediante ninguno de los pasos que propone el modelo CARS (Swales 1990). En cambio, justifican su investigación en términos de un problema de razonamiento. En contraste, las tesis de biología y de lingüística se adhieren mayormente a los pasos y movimientos del modelo CARS. Sin embargo en biología fue más frecuente que la investigación se justificase mediante un problema teórico o aplicado o presentando limitaciones o deficiencias en estudios previos. Además, los estudiantes de lingüística presentan más el movimiento 3 mediante el paso que consiste en prefigurar los resultados y exponer la estructura de la tesis. La autora concluye que la disciplina juega un papel importante en la variación de los movimientos retóricos.

Peters (2011) comparó las introducciones de tres tesis del grado de maestría en la disciplina de la Filosofía de la Educación con las introducciones de artículos publicados por investigadores profesionales en la misma disciplina. Su objetivo fue describir las diferencias entre la forma de realizar los movimientos de los estudiantes y de los expertos. Aplicó la versión de Samraj (2008) del modelo CARS (1990). Encontró una variación importante para la realización del movimiento 2: en filosofía, este movimiento no se realiza invocando un vacío en el conocimiento, sino indicando un sendero de razonamiento problemático sobre un tema para luego señalar el razonamiento preferido por el autor. Este paso se encuentra tanto en las tesis como en los trabajos publicados, lo cual pone de relieve la importancia de estudiar la variación disciplinar. Sin embargo, los expertos tendieron a hacer hincapié en la continuidad de una tradición académica, a ser más deferentes hacia los autores en los cuales se fundamentaron, y a tomar un papel menos protagónico. Los estudiantes, en contraste, tendieron a ser menos deferentes hacia los autores de estudios previos y a presentar sus contribuciones con mayor énfasis en su papel protagónico mediante el uso de la primera persona. El autor interpreta que estas diferencias se

deben a la fuerte función evaluativa de la tesis, que exige que el estudiante haga mención explícita de sus propias habilidades que lo califican como filósofo profesional.

Soler-Monreal et al. (2011) analizaron las introducciones de 20 tesis doctorales en informática, 10 en español ibérico y 10 en inglés de varios países anglófonos. Este estudio se hizo con diferentes antecedentes culturales y lingüísticos, para conocer si se emplean las mismas estrategias retóricas en ambos idiomas. Se obtuvo que los textos en inglés se adhieren con mayor frecuencia al orden canónico de movimientos: Movimiento 1, Movimiento 2 y Movimiento 3. En cambio, los textos en español tienden a omitir el movimiento 2. Por otro lado, las introducciones en inglés presentaron estructuras más complejas, con más movimientos y pasos alternándose en ciclos del movimiento 1 y el movimiento 3. El movimiento 1 se presentó incrustado en el movimiento 3 frecuentemente en el corpus en inglés. El movimiento 3 fue el más frecuente en el corpus en español, en tanto que en español los movimientos 1 y 3 tuvieron frecuencias similares, siendo menos frecuente el 2. Los autores concluyen que las introducciones de tesis en informática en español tienden a resaltar más la contribución al campo de estudio de forma inconexa con la literatura previa, en tanto que las tesis en inglés dan más información general y contextualizan más su contribución en los estudios previos.

Jara (2013) realizó un estudio sobre la descripción de introducciones de tesis doctorales en las disciplinas de química y lingüística. En ellos desarrolló pasos y lineamientos sobre el análisis de género. Esta investigación consistió en una muestra de 34 tesis doctorales las cuales corresponden a las disciplinas de química y lingüística mismas que fueron presentadas en periodo de formación académica del 2003 – 2007 en la Universidad Católica de Valparaíso Chile. Dicho estudio destaca la realización de pasos retóricos que no han sido descritos en la literatura, los cuales podemos ejemplificar algunos como definiciones, procedimientos o impacto, de igual forma la ocurrencia deliberada de otros como pueden ser preguntas, procedimientos u originalidad. Destaca el posicionamiento diferenciado respecto del conocimiento generado en estudios previos. En las tesis de lingüística, predomina la adhesión explícita a una tradición de investigación como una forma de justificar la investigación (movimiento 2), y también las definiciones explícitas de conceptos. Las tesis de química no presentan esos elementos. Asimismo, el autor destaca la escasa presencia del movimiento 3 en ambas disciplinas, por lo que concluye que la presentación de la investigación no es un propósito central de la introducción, pero sí lo es su justificación. Interpreta que, por lo tanto, la introducción está más dirigida hacia

el sínodo que hacia la comunidad de discurso en la que el tesista está aculturándose, ya que priva la necesidad de justificar antes que la de presentar aspectos de la investigación. En este punto, los resultados contrastan con los de Soler-Monreal et al. (2011), quienes encontraron que, en las introducciones de tesis doctorales de informática en español ibérico, predomina el movimiento 3, es decir, se hace énfasis en la presentación de la propia investigación. Esta diferencia puede ser atribuible a la disciplina o al distinto origen nacional de los tesistas. Finalmente, Jara (2013) hace hincapié también en la repetición cíclica de movimientos y pasos, la cual atribuye al escaso dominio de la estructura retórica por parte de los tesistas, o bien, a la necesidad de argumentar extensivamente la justificación del estudio. Este resultado también es contrastante con los de Soler-Monreal et al. (2011), quienes encontraron escasa ciclicidad en las introducciones de tesis doctorales en computación escritas en español ibérico. Nuevamente, esta diferencia puede ser disciplinar o nacional.

2.4 Estudios que comparan la redacción en diferentes niveles académicos

Fregoso (2008) hizo una investigación con el objetivo de precisar los errores más comunes en la redacción de estudiantes de nivel universitario. La investigación de estas limitaciones fue motivada por las dificultades de profesores para entender su comunicación escrita y por el bajo rendimiento en materia de escritura. La investigación se llevó a cabo con 126 participantes distribuidos en cuatro grupos pertenecientes a las licenciaturas de odontología, nutrición y contaduría y a una maestría en educación. Se encontraron deficiencias en seis apartados como: grafemático, lexical, sintáctico, semántico y ortográfico. Estas no tuvieron una relación reveladora con el nivel de estudios ni con la disciplina, es decir, que fueron comunes a todos los grupos estudiados.

Venegas et al. (2013) realizaron una investigación en la cual el objetivo fue comparar el modo de cómo se efectúa la función discursiva de la atribución del conocimiento en las tesis de licenciatura y maestría, en lingüística y en filosofía. Para llegar a este objetivo, fue necesario tener dos categorías de análisis, como primer paso es la inscripción de la primera persona y la citación y el segundo el desarrollo del contenido. La metodología por la cual se realizó el análisis

fue contemplar una identificación y descripción de los mecanismos de atribución mencionados. La muestra estuvo integrada por 20 tesis: 5 de cada disciplina y nivel (5 de licenciatura en lingüística, 5 de maestría en lingüística, 5 de licenciatura en filosofía y 5 de maestría en filosofía). En esta investigación se concluyó que es posible aseverar que cada comunidad discursiva de las ciencias sociales y humanas demuestra diferenciación estadística en el género de tesis de grado, en la forma de atribución del conocimiento. Las tesis de licenciatura muestran un mayor uso de citas integradas, en las cuales los autores son parte de la oración que contiene el mensaje, en tanto que este uso es menor en las tesis de maestría.

De manera similar al estudio anterior, Meza (2015) examinó las diferencias en movimientos retóricos y en la atribución del conocimiento en tesis de licenciatura, maestría y doctorado en lingüística. Encuentra un decremento del movimiento 2 según el avance del grado académico, es decir, las tesis de maestría y doctorado expresan menos frecuentemente que las de licenciatura el vacío del conocimiento o necesidad de la investigación. Ello puede deberse a que los problemas de investigación que dan origen a la tesis se asumen como compartidos y evidentes entre el tesista y los lectores en las tesis doctorales. Encuentra también diferencias en la atribución del conocimiento según sea a fuentes ajenas o propias.

Las investigaciones realizadas sobre las introducciones de tesis de grado apuntan a la existencia de diferencias importantes atribuibles por lo menos parcialmente a la disciplina y quizás también al origen nacional. En lengua española, se aprecian claras diferencias entre las introducciones de tesis doctorales españolas en informática (Soler-Monreal et al., 2011) y sus contrapartes chilenas en lingüística y en química (Jara, 2013). En particular, las primeras tienen más la función de presentar la investigación (predominio del movimiento 3) en tanto que las segundas y terceras se ocupan más de justificarla (predominio del movimiento 1 y 2). En las tesis de maestría, se observan diferencias importantes entre la filosofía, la biología y la lingüística, todo ello en inglés (Samraj, 2008). Estas diferencias se expresan sobre todo en el movimiento 2, que consiste en establecer un nicho para la investigación, ya que sólo las introducciones de tesis de maestría en biología recurren de manera uniforme a la crítica a estudios previos para realizar este movimiento. Algunas de lingüística también lo hacen, pero no la mayoría. Estas críticas a estudios previos están presentes, pero también son escasas en las tesis doctorales de química y lingüística (Jara, 2013), que más bien recurren a presentar un problema teórico o aplicado para justificar la investigación. Además, la presencia del movimiento 2 parece disminuir con el grado

académico, es menos frecuente en las tesis doctorales que en las de licenciatura o maestría (Meza, 2015). Otro aspecto en que la disciplina y/o el origen nacional parece jugar un papel relevante es la ciclicidad o repetición de movimientos, la cual es predominante en las introducciones de tesis doctorales de lingüística y química chilenas (Jara, 2013) pero no en las introducciones de tesis de informática españolas (Soler-Monreal et al., 2011).

En cuanto a la variación por grado académico, ésta no ha sido investigada en lo que hace a la estructura de movimientos retóricos. Las investigaciones existentes (Venegas et al., 2013; Meza, 2015) muestran diferencias en la atribución de conocimientos entre las tesis de licenciatura y maestría y entre éstas y las de doctorado. En general, a menor grado académico corresponde una atribución más enfocada en las personas de los autores, y viceversa. Es decir, parece ser que los tesisistas de maestría y de licenciatura prefieren respaldar sus aseveraciones mediante la cita a una autoridad distinta de ellos, en tanto que los tesisistas doctorales prefieren enfatizar las aseveraciones, hechos o resultados antes que las fuentes.

CAPÍTULO III. MARCO TEÓRICO

3.1 Alfabetización académica

El enfoque de esta investigación va dirigido a la prosa estudiantil. Es indudable que pocas actividades escolares carecen de vínculos directos con la lengua escrita. En la educación superior, leer y escribir son prácticas generalmente asociadas con la divulgación y construcción de conocimientos y, especialmente, con la reflexión intelectual crítica respecto de esos saberes. Claramente, no son actividades mecánicas que puedan aprenderse con rapidez; para analizar y reflexionar sobre las cuestiones de la naturaleza, los problemas del hombre o de la sociedad hacen falta herramientas intelectuales y habilidades de expresión y comunicación que sólo se adquieren en la interacción y el diálogo cotidianos con los miembros de las comunidades científicas y disciplinares que se ocupan de trabajar las distintas parcelas del conocimiento.

Llevó mucho tiempo reconocer que las prácticas de lectura y escritura académicas guardan una relación directa con los estilos cognitivos que son típicos de cada área del saber, y que las clases de ortografía son insuficientes para aproximar a los alumnos universitarios a los requisitos y demandas de la interacción comunicativa especializada. Las actuales investigaciones sobre la escritura en la universidad ven esta actividad como una práctica académica diferenciada. Destacan los contrastes entre los modos de lectura y escritura esperados y favorecidos en la educación superior respecto de los niveles básicos, y también señalan las distancias que se establecen entre las propias disciplinas o áreas de conocimiento (Bazerman, 1988; Rusell, 1997, en Castro y Sánchez, 2013).

Para responder a la complejidad que conllevan los procesos de leer y escribir académicamente, así como su enseñanza y aprendizaje, se ha propuesto el concepto de alfabetización académica. Éste tiene múltiples definiciones. Para los propósitos de este trabajo, se suscribe la definición de alfabetización académica de Carlino (2003, p. 410), presentada a continuación:

El conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la universidad. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico. Designa también el proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica y/o profesional, precisamente en virtud de haberse apropiado de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso.

El acento que la autora pone sobre los procesos de apropiación de convenciones del discurso que textualizan formas de razonamiento hace que esta definición sea especialmente pertinente para este estudio, en el cual se analizan productos discursivos que epitomizan estos procesos de apropiación.

Aunque en fecha más reciente Carlino (2013) pone el énfasis en los procesos de enseñanza explícita como elementos clave de la alfabetización académica, este trabajo se adhiere a la definición de Carlino (2003) debido a que, en el contexto de la Universidad de Quintana Roo, la escritura disciplinar no se enseña de manera explícita ni formal. El curso de redacción es uno sólo y de contenido general, centrado en la ortografía y la gramática. Por ello es más adecuada para este trabajo la definición de 2002, debido a que pone el acento en el estudiante como sujeto activo de la alfabetización, quien se alfabetiza a sí mismo, lo cual parece ser el caso en el contexto de esta investigación.

Sin embargo, este trabajo adopta otros elementos definitorios propuestos por la misma autora (Carlino, 2013), con base en las aportaciones de diversos estudiosos anglosajones, ya que contribuyen a sustentar la investigación. Uno de ellos es la concepción de que las prácticas de escritura y lectura en la universidad son prácticas culturales de las disciplinas, por lo cual la cultura académica no es monolítica, sino que existen varias culturas académicas disciplinares; debido a ello, debe hablarse de alfabetizaciones académicas, en plural (Carlino, 2013, p. 370). Otro de tales elementos es que las alfabetizaciones académicas conllevan la participación “en los géneros propios de un campo del saber” (Carlino, 2013, p. 370). Estos elementos se presentan y discuten a continuación.

3.2 La alfabetización académica como proceso de aculturación

Clifford Geertz, uno de los padres de la antropología, propuso que las disciplinas pueden estudiarse de manera etnográfica, ya que constituyen culturas (Geertz, 1976, en Becher, 1981). De manera similar, diversos autores han suscrito el planteamiento de que las diferentes disciplinas académicas constituyen culturas o subculturas, ya que cada una tiene sus propias tradiciones, categorías de pensamiento, valores, formas de interacción, códigos de ética, y prácticas pedagógicas, entre otros aspectos (Becher, 1981; 1989, 1994; Ylikojo, 2000).

Las culturas académicas, en plural, son culturas especialmente complejas que normalmente permanecen implícitas en las aulas universitarias (Woodward-Kron, 1999, en Carlino, 2003). Existen diferencias importantes pero generalmente más o menos tácitas entre las tareas de lectura y escritura exigidas en el nivel universitario respecto del secundario y al interior del nivel universitario (Barker, 2000; Vardi, 2000, en Carlino, 2003). La universidad generalmente exige que todos sus alumnos encuentren información por sí mismos, en tanto que los profesores de la enseñanza media tienden a demandar sólo lo que ellos han transmitido. En la universidad se proponen distintas perspectivas acerca de un mismo fenómeno; por el contrario, la escuela media enseña que el saber es verdadero o falso. Para la universidad, el conocimiento es contextual y está conectado a quienes lo producen; en contraste, la educación pre-universitaria tiende a presentarlo de forma anónima y atemporal.

Además, estas características compartidas por muchas disciplinas universitarias adoptan formas particulares en cada disciplina. Estas diferencias en la naturaleza atribuida al conocimiento y las formas de usarlo “configuran culturas particulares que se traslucen en métodos y prototipos de pensar y escribir” (Carlino, 2003, p. 410). Entonces, una dificultad en los procesos de alfabetización académica es la heterogeneidad de las culturas académicas. La especialización de cada disciplina ha conducido a la variación de los esquemas de pensamiento que se desarrollan a través de la escritura; éstos son distintos de un dominio a otro (Bode, 2001, en Carlino, 2003).

Es debido a estas áreas de diferencia tácita entre las prácticas culturales del nivel medio y del superior, por un lado, y al interior del nivel superior, por otro, que los estudiantes son vistos desde los estudios de alfabetización académica como “novicios de la tribu” (Ylikojo, 2000), que

tienen que “adivinar” o reconstruir las expectativas tácitas de la cultura local para volverse miembros de ella. Carlino (2003, 2013) utiliza el término “enculturación” para referirse a este proceso de reconstrucción y apropiación de aspectos de la cultura disciplinar para convertirse en miembro del grupo. Siguiendo a Yubero (2005), en este trabajo se usa el término “aculturación” para referirse a este mismo fenómeno, ya que “enculturación” suele usarse para referirse a la socialización básica en las normas sociales generales que se da en el seno de la familia. En contraste, la aculturación

Se realiza dentro de los grupos secundarios: amigos, instituciones no escolares, medios de comunicación, asociaciones, grupos de ocio, comunidades religiosas, etc., que poseen un carácter menos afectivo. Gracias a estos grupos, que representan valores y estilos sociales, el individuo se introduce en un nuevo aspecto de la cultura a través de los contactos que establece con la sociedad. (Yubero, 2005, p. 9)

Se considera que la aculturación, así definida, corresponde a los procesos de los que se ocupa este trabajo, a saber, la conversión del estudiante en antropólogo vista en dos momentos textualizados: la tesis de licenciatura y la tesis de maestría. Como plantea Ylikoji (2000, p. 341), una de las tareas más importantes para los estudiantes dentro del proceso de aculturación es la de aprender a usar el discurso de manera adecuada en diferentes contextos (Ylikoji, 2000, p. 341). Retomando la formulación de Carlino (2003), ello implica apropiarse de esquemas de pensamiento textualizados, o géneros textuales. La siguiente sección retoma este aspecto del marco teórico de este trabajo.

3.3 El género textual

Entre los esquemas de pensamiento textualizados a los que alude Carlino (2003), se cuentan de manera señalada los géneros textuales propios de las disciplinas, como el artículo de investigación, así como aquellos que sirven a las funciones de aculturación, como la tesis. Se ha realizado un excelente y enorme trabajo académico que trata de muchas de las dificultades que van asociadas con el aprendizaje de los géneros académicos, especializados y profesionales

(Martin y Veel, 1998; en Castro y Sánchez, 2013). Sin embargo, como afirman Castro y Sánchez (2013, p. 484) “el papel central de la argumentación en las diversas clases de textos académicos y su conexión con los distintos modos de organización cognitiva no ha sido estudiado con suficiencia”. Uno de los conceptos centrales para el estudio de la argumentación en textos académicos es el de género textual.

Aunque diferentes autores han propuesto muchas definiciones de género textual, en este trabajo adopto la postura de Castro y Sánchez (2013) en el sentido de que el concepto de género textual es de naturaleza sociocognitiva (Castro y Sánchez, 2013). Estos autores, así como el presente trabajo, proponen

Una concepción integradora del género discursivo, es decir, una visión que incorpora lo cognitivo, lo social y lo lingüístico, en el entendido de que un género académico y disciplinar supone un sujeto que lo construye a partir de contextos y situaciones sociales específicas, y mediante textos también específicos (Castro y Sánchez, 2015, p. 43)

Así, un género textual es un tipo de texto que es compartido en la cognición socialmente distribuida de una comunidad de hablantes, quienes le asignan usos sociales y propósitos comunicativos específicos. La estructura del género refleja esos usos distintos usos sociales (Swales, 1990, Parodi, 2010). Es importante establecer que los usuarios de los géneros no comparten una única representación cognitiva de su patrón de organización, ya que la misma varía en función de las subcomunidades de usuarios. Por ejemplo, es bien sabido que la organización del artículo de investigación varía según la disciplina académica. Así también, es de esperarse que la organización de un género estudiantil como la tesis varíe en función tanto de la disciplina como del grado académico en que esta se escriba, sea de licenciatura, de maestría o de doctorado.

La tesis puede considerarse un miembro de dos supragéneros: el reporte de investigación y el trabajo recepcional. Según Bhatia (2004, p.57), los supragéneros son conjuntos de géneros relacionados, “que incorpora una constelación de géneros reconocibles por separado los cuales presentan similitudes a pesar de situarse en contextos disciplinares y profesionales distintos (traducción propia)”. Así, existe una serie de géneros cuyo propósito es reportar los hallazgos de

una investigación, como el artículo de investigación, el informe técnico, y la tesis. Estos géneros comparten características más o menos similares. Por ejemplo, justifican de alguna manera la investigación, describen los métodos usados y presentan los resultados. De manera relacionada, existen géneros cuya función es obtener un grado académico, mismos que son conocidos en México como trabajos recepcionales y que pueden asumir modalidades como la tesis, la tesina, el informe o la memoria. Estos trabajos recepcionales generalmente son también reportes de investigación (Castro y Sánchez, 2015).

Entonces, el *género textual*, se ha empleado para referirse sobre aquellas formas de discurso que se han establecido por el uso y que se repiten con relativa estabilidad en las mismas situaciones comunicativas (Bajtín, 1985, en Tapia, 2012). Por tal hecho, los hablantes reconocen los géneros, los distinguen por su forma y los asocian a situaciones comunicativas específicas. En ese sentido, Swales (1990) hace una propuesta en la cual usa el concepto de *comunidades discursivas* para referirse a los grupos de personas que comparten un conjunto de prácticas comunicativas con características léxicas, textuales y discursivas con las que se alcanzan las metas persuasivas del grupo. Desde esta perspectiva, el mundo universitario es una comunidad que presenta modos de comunicación característicos, cuyos textos presentan rasgos particulares que los estudiantes requieren aprender para integrarse progresivamente al grupo y así ser parte de la comunidad académica.

Una forma muy conocida para analizar los géneros textuales es el análisis de movimientos retóricos. El concepto de movimiento retórico para el análisis textual fue propuesto originalmente por Swales (1990), con el propósito de describir y analizar las introducciones de artículos científicos. Desde entonces, el concepto ha sido elaborado por muchos otros autores. Swales (1990, p. 39), define el concepto de movimiento retórico¹ de la siguiente manera: “un ‘movimiento’ en el análisis de géneros es una unidad retórica o discursiva que realiza una función comunicativa coherente en el discurso oral o escrito” (traducción propia). Sabaj (2012) menciona que la movida retórica (término usado en Chile como sinónimo de movimiento retórico) “es la expresión de un propósito comunicativo que se asocia a un fragmento textual, y que contribuye al logro del propósito global de un género”. Parodi (2009, p. 28) apunta que los movimientos o movidas

¹ Existen diferencias en la traducción de *move*, en Chile se ha traducido como movida, en México como movimiento retórico.

Son unidades semántico-discursivas que están organizadas en determinadas secuencias, y que realizan una función en particular y aportan al macropropósito comunicativo de la sección respectiva y del género, esto permite especificar e identificar la estructura retórica y funciones comunicativas en los textos científicos.

Gallardo (2010) expone que el término “*movida* posee un doble carácter, funcional y semántico. Por un lado, cada una [de los movimientos] responde a una función o propósito retórico, y forma parte de un esquema organizativo del texto, y en este sentido contribuye a la superestructura textual. Por otro, se define también por su contenido semántico, conformando la macroestructura” (p.157).

Un movimiento entonces es una unidad semántico-discursiva (por ejemplo, un enunciado, oración, grupo de oraciones, un párrafo, un segmento funcional o una sección/unidad estructural identificable) que desempeña una función determinada en un texto, con lo cual contribuye a lograr el propósito comunicativo global del género. Aunque algunos autores como Castro y Sánchez (2015) equiparan los movimientos retóricos con secciones como la introducción o la conclusión, muchos otros señalan que los movimientos son constituyentes de tales secciones. Según Gere, Aull, Perales-Escudero y Lancaster (2013), los movimientos retóricos realizan entonces propósitos comunicativos de nivel meso-textual, por oposición al nivel macro-textual del texto completo y al nivel micro-textual del léxico. Los mismos autores plantean que los géneros se constituyen entonces a partir de combinaciones más o menos recurrentes y estables de movimientos retóricos.

Los movimientos pueden tener correlatos lexicogramaticales concretos, pero está a discusión si esto ocurre siempre o no (Lewin, Fine y Young, 2001). Expone Swales (2004, p. 228), que un movimiento puede alinearse con una unidad lexicogramatical, pero también con párrafos completos; por lo tanto es mejor visto como flexible en cuanto a su realización lingüística. Entonces se trata de una unidad funcional, no una formal. A veces, sin embargo, algunas características gramaticales pueden indicar el tipo o naturaleza de un movimiento.

Otro constructo importante dentro del análisis de movimientos retóricos es el de “paso”. Como indica Ibáñez (2010, p. 224), “las movidas pueden contener múltiples elementos que juntos o en cierta combinación permiten su realización” (Ibáñez, 2010, p.224). Estos múltiples

elementos se denominan pasos. Entonces, los pasos de un movimiento retórico son las formas específicas de realizarlo textualmente. En un texto específico, un movimiento puede realizarse mediante varios pasos o mediante uno sólo. Sabaj, Toro y Fuentes (2011) afirman que, para la enseñanza de la redacción, los pasos tienen un papel más útil que los movimientos ya que son los primeros los que indican la realización concreta de los propósitos comunicativos de los movimientos.

La formulación original de Swales (1990) de un esquema de los movimientos retóricos recibe el nombre de modelo CARS (*Creating a Research Space* o Creación de un Nicho de Investigación). Este modelo se ha extrapolado al estudio de diversos géneros académicos e investigativos, en sus diferentes secciones o apartados, con el fin de identificar propósitos comunicativos y estrategias retóricas. (Hopkins y Dudley-Evans, 1988). El modelo CARS ha sido el punto de partida para todas las investigaciones posteriores sobre movimientos retóricos en introducciones, tanto de artículos como de tesis, por lo cual se reproduce a continuación utilizando la traducción de Sandoval (2011):

Movimiento 1. Contextualización.

Paso 1. Relevancia: expresar la importancia del tema

Paso 2. Generalizaciones: manifestar lo ya sabido sobre el tema

Paso 3. Antecedentes: breve revisión de hallazgos o métodos seguidos por otros estudios.

Movimiento 2. Vacío de conocimiento

Paso 1A. Refutación: hacer un contrapunto a lo afirmado en otros trabajos

Paso 1B. Vacío: identificar una laguna en el conocimiento

Paso 1C. Pregunta: hacer una pregunta

Paso 1D. Continuidad: mostrar como el trabajo da continuidad a otros previos

Movimiento 3. Aporte al conocimiento

Paso 1A. Objetivos

Paso 1B. Explicación de la investigación: enunciación de elementos de contexto y/o metodología

Paso 2. Enunciación de los hallazgos.

Paso 3. Enunciación de la organización del artículo

En el modelo CARS queda ilustrada la diferencia entre movimientos y pasos de manera fehaciente. Así, el análisis de pasos es necesario para la caracterización de los propósitos comunicativos de nivel mesotextual cuya recurrencia en combinaciones pautadas constituye los géneros textuales. Es importante destacar que, de acuerdo a este modelo, las introducciones de los artículos de investigación incluyen cuestionamientos críticos hacia el conocimiento generado por estudios previos. Estos cuestionamientos pueden consistir en refutaciones de aspectos de tales

estudios (paso 1A), identificar lagunas o limitaciones en estudios previos (paso 1B), o hacer preguntas explícitas sobre cosas que no se saben a cabalidad (paso 1C). Estas posturas críticas hacia el conocimiento son infrecuentes, pero no inexistentes en las introducciones de artículos en español (Englander, 2010). Para las tesis doctorales, Jara (2013) identifica que todos estos pasos menos uno ocurren de manera poco frecuente en las introducciones de tesis doctorales de química y lingüística. La excepción es el paso 1A, que en el modelo CARS es una refutación. En el modelo revisado de Jara, el paso 1A del movimiento 2 se realiza expresando la necesidad de llevar a cabo la investigación para solucionar un problema teórico o aplicado.

Un último concepto asociado al análisis de movimientos retóricos es el de movimiento incrustado. Los movimientos incrustados son movimientos insertados dentro de la textualización de otro movimiento (Duszac, 1994). Los movimientos incrustados son una idea dentro de otra idea; en la prosa estudiantil, la existencia de movimientos incrustados puede ser indeseable, ya que evidencia la falta de orden al momento de escribir, ya que se pasa de una idea a otra y después se regresa a la misma. La siguiente sección presenta la perspectiva teórica adoptada para dar cuenta de los posibles cambios en la estructura de movimientos retóricos en relación con el paso de un nivel académico a otro.

3.4 El desarrollo de la pericia en la escritura de géneros textuales

Aunque se han propuesto varios modelos teóricos para dar cuenta del desarrollo de la pericia escritural, Swales (año) afirma que el modelo más explicativo es del Beaufort (2007), el cual considera el conocimiento de los géneros textuales como un componente fundamental. Este conocimiento incluye, entre otras cosas, el saber ejecutar los movimientos retóricos que caracterizan a un género, así como la(s) secuencia(s) prototípicas de los mismos. Como dice Bawarshi (2003), es a través de la exposición a los géneros disciplinares en la lectura y escritura de los mismos que los escritores novatos descubren qué decir en sus textos y cómo decirlo.

Sin embargo, como explica Tardy (2006), se sabe poco acerca de cómo se adquiere el conocimiento de los géneros textuales en ausencia de enseñanza explícita, pero los procesos que probablemente intervienen en este proceso son los siguientes:

- Imitación de modelos
- Mentoría
- Préstamos de otros géneros conocidos por el escritor

Siguiendo a Carter (1990) y Carrell (1987), puede decirse que a través de estos procesos el estudiante va construyendo esquemas formales, o representaciones de la estructura de movimientos retóricos de los textos. Como afirma Russell (2015), el estudiante no posee estos esquemas cuando se inicia en la escritura del género, sino que los desarrolla en la práctica de manera subconsciente en un proceso que toma tiempo, a medida que se expone a los textos y las formas de leer y escribir propias de la disciplina, es decir, a medida que pasa por los procesos de aculturación disciplinar. Es de esperarse entonces que existan variaciones entre las estructuras de movimientos de tesis de licenciatura y tesis de maestría, ya que los maestrantes tienen un mayor grado de aculturación disciplinar y más tiempo de exposición e involucramiento con los géneros y las prácticas de lectura y escritura propios de la disciplina.

Sin embargo, esta mayor aproximación de las tesis de maestría a las normas aceptadas de ejecutar el reporte de investigación en antropología es sólo una inferencia lógica. Una dificultad a la que se enfrenta este estudio es que no existen trabajos publicados que describan tesis doctorales o artículos de investigación profesionales en antropología. Por ello, no existe evidencia fehaciente de que las formas de textualizar el género de la tesis de los maestrantes estén más próximas a las formas del macro-genero reporte de investigaciones correspondientes a las etapas más avanzadas de aculturación, a saber, la tesis doctoral y el artículo profesional.

En ausencia de ello, pueden ser útiles los hallazgos de Thaiss y Zawacki (2006, p. 5-7), quienes, con base en un extenso estudio empírico con profesores-investigadores universitarios de diversas disciplinas, postulan que hay tres características que debe cumplir toda la escritura académica estudiantil para tener éxito, y que constituyen por lo tanto tres principios generales de la alfabetización académica:

1. Textualización de un lector experto y crítico que necesita ser convencido.
2. Evidencia de disciplina en el estudio.
3. Predominio de la razón objetiva sobre la subjetividad.

Thaiss y Zawacki (2006, p. 6-7) afirman que estos tres principios tienen muy diferentes textualizaciones en cada disciplina. De manera relevante para este trabajo, y sobre una base empírica, indican que en la sociología y en la historia, disciplinas cercanas a la antropología, los puntos 2 y 3 se logran mediante la contextualización de las observaciones o aseveraciones propias en el marco de estudios previos y de tradiciones teórico-metodológicas adecuadas. En términos de movimientos y pasos retóricos en el género de la tesis, cabría entonces esperar una mayor presencia en las tesis de maestría de aquellos que cumplen funciones como la presentación de antecedentes o de aspectos teóricos y metodológicos (p.ej. M1p3 Antecedentes, M1p4 Definiciones, M2p1D Tradición, ver Tabla 4.3, en el capítulo de Metodología).

Aunque Thaiss y Zawacki (2006) no hacen mención de posibles textualizaciones de su primer principio (la textualización de un lector experto y crítico), cabe esperar que ello se logre mediante varios pasos del movimiento 2, los cuales justifican el estudio de diversas maneras, o mediante pasos del movimiento 3 como M3p1C Metodología, M3p2C Impacto, o M3p2D Evidencia (ver Tabla 4.3 en el capítulo de Metodología). Todos estos pasos van dirigidos a convencer al experto crítico de la pertinencia y de la contribución del estudio, así como de su rigor metodológico.

3.5 Cierre de capítulo

En este apartado del marco teórico-conceptual pudimos observar que se encuentran cuatro conceptos muy importantes dentro del estudio de esta investigación, los cuales son: la alfabetización académica, la aculturación, el género textual y los movimientos retóricos. Estos cuatro conceptos son de gran importancia ya que van relacionados en su conjunto. En el contexto de la Universidad de Quintana Roo, parece ser que es a través de procesos de aculturación tácitos (mentoría, imitación de otras tesis, imitación del artículo de investigación) que los estudiantes descubren y se apropian de los propósitos comunicativos de nivel mesotextual, o movimientos retóricos, que juntos construyen el macropropósito comunicativo de la tesis. Así, van construyendo esquemas de la secuencia de movimientos de este tipo de reporte de investigación. Es esperable que estos esquemas estén más definidos y estabilizados en las tesis de maestría debido a la mayor exposición de estos a los textos y prácticas de lectoescritura disciplinares.

También es de esperarse que cumplan en mayor medida con los principios generales de alfabetización académica encontrados por Thaiss y Zawacki (2006) mediante la mayor presencia en sus tesis de los movimientos que textualizan tales principios.

CAPÍTULO IV. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

En este capítulo, se exponen los elementos que conforman la metodología de investigación de este trabajo. Como primer apartado, se presenta una introducción al contexto de la investigación, la cual es necesaria dado que se trata de un trabajo centrado en un solo contexto con características particulares. Acto seguido, se presentan el diseño de la investigación, el procedimiento de muestreo, los métodos de recolección y análisis de datos, y los parámetros de validez del trabajo.

4.1 Contexto

La Licenciatura en Antropología Social tiene sus inicios desde la creación de la Universidad de Quintana Roo el 31 de mayo de 1991. El perfil de la antropología social es el de investigar problemáticas que correspondan al marco general del conocimiento de la antropología social, tanto teórica como aplicada, así como también integrar una enseñanza del pasado y presente a las relaciones de los seres humanos como sociedad y con la misma naturaleza. Por otro lado, la Maestría en Antropología Aplicada tiene la misión de formar con teorías aplicadas que permitan al estudiante diseñar proyectos de investigación en forma conjunta con la población afectada, dirigidos hacia problemáticas reales con la participación de población meta con quienes se construyen conjuntamente los proyectos de tesis de los estudiantes. Para identificar las problemáticas los estudiantes realizan trabajo de campo en diversos espacios sociales. Esta maestría forma parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

El 100% del corpus de tesis de esta investigación fue dirigido por ocho profesores adscritos en diversos momentos al núcleo académico básico de la Maestría en Antropología Aplicada y/o a la Licenciatura en Antropología Social, así como un profesor más adscrito sólo a la Licenciatura en Antropología Social. Con dos excepciones, los profesores cuentan con el grado

de doctor, aunque no en todos los casos se trata de doctorados en antropología, ya que dos de ellos tienen grados de doctor(a) en áreas relacionadas, como la sociología o las ciencias políticas. Las líneas de investigación que persiguen se centran predominantemente en fenómenos como la migración, la religiosidad y las prácticas económicas en el medio rural, todo ello en el estado de Quintana Roo.

Finalmente, es necesario destacar que en ningunos de los dos programas, así como en ningún otro programa de la Universidad de Quintana Roo, se ofrecen cursos de redacción específicos para cada disciplina ni lineamientos oficiales sobre la estructura de los trabajos de tesis. Aunque sí existen lineamientos sobre los alcances de las tesis de licenciatura, los apartados que debe contener y su extensión mínima, los mismos no incluyen detalles sobre la organización discursiva de la información al interior del género. Por ello, se infiere que la forma en que los estudiantes aprenden a redactar se realiza principalmente a través de la lectura de otras tesis y del trabajo individual con sus directores.

4.2. Diseño

Este es un estudio cualitativo de investigación textual con un diseño de análisis comparativo de géneros textuales, es decir, que se busca identificar similitudes y diferencias entre dos corpora con características comparables (Perales, 2012 y Swales, 1990). Las características comparables son que los dos corpora representan el mismo género (la tesis) y que los textos que los componen fueron escritos dentro de la misma disciplina (antropología) y universidad (Universidad de Quintana Roo). Es necesario precisar que estos estudios se relacionan con el diseño microetnográfico en tanto que buscan comprender un aspecto específico de una cultura (Creswell, 1998), en este caso, de una disciplina, el cual es la estructura discursiva de la tesis como género importante en el proceso de enculturación de los participantes a la disciplina o comunidad de discurso.

Como se están observando dos niveles académicos de una misma disciplina dentro de la misma institución, se trata también de un estudio de casos múltiples con análisis entre casos, siendo la maestría uno de los casos y la licenciatura el otro. Baxter y Jack (2008, p. 550) indican

que en este diseño se examinan dos o más casos con el fin de entender las similitudes y diferencias entre ellos. Yin (2003) asevera que los estudios de caso múltiples se pueden usar para predecir que habrá resultados similares entre los casos, o para predecir resultados contrastantes por razones predecibles con base en la teoría. Baxter y Jack (2008, p. 550) aseveran que la evidencia proveniente de este tipo de estudios de caso se considera robusta y confiable.

En este estudio en particular, el enfoque se centra en comprender cómo la expresión discursiva de un mismo género, la tesis, varía de un grado a otro dentro de una misma disciplina (licenciatura vs. maestría) y lo que esto revela acerca del proceso de enculturación disciplinar. La unidad de análisis es el nivel académico, tomándose como un grupo las tesis de licenciatura y como otro grupo las tesis de maestría. Dentro de las mismas, la unidad individual es la introducción de cada tesis.

4.3. Procedimiento de muestreo

En esta investigación se utilizaron dos niveles de muestreo: uno para elegir la disciplina y otro para elegir los textos. Para elegir la disciplina antropología, se utilizó el muestreo teórico o conceptual. Este tipo de muestra está indicado “cuando el investigador necesita entender un concepto o teoría” en cuyo caso “puede muestrear casos que le ayuden a tal comprensión” (Hernández Sampieri et al., 2006, p. 569). En este caso, se busca entender la dimensión discursiva de la alfabetización académica como proceso de enculturación disciplinar, operacionalizado en las variaciones en la estructura discursiva del género de la tesis en función del grado académico. Por esta razón, se eligió la disciplina de antropología ya que existe un programa tanto de licenciatura como de maestría dentro de la misma disciplina en la Universidad de Quintana Roo. Además, se eligió la antropología ya que las investigaciones previas sobre movimientos retóricos tanto en español como en inglés se han centrado sobre todo en ciencias naturales como la química (p.ej. Jara, 2013) o la biología (p.ej. Samraj, 2008). El enfoque en una disciplina distinta puede revelar nuevas pautas de variación discursiva.

Para efectos de obtener los archivos que conformarían los dos corpórea a analizar, se realizaron las gestiones pertinentes con el jefe del departamento de biblioteca, quien proporcionó a través de su personal copias electrónicas de todas las tesis de la Maestría en Antropología

Aplicada y de la Licenciatura en Antropología Social de la Universidad de Quintana Roo disponible en el acervo de la biblioteca. De tal manera, se recopilaron un total de 10 tesis de nivel maestría y 60 tesis de nivel licenciatura. Cabe señalar que, debido a la falta de sistematización en el catálogo de biblioteca y en los registros de titulación, no es posible saber con precisión cuál es el número total de tesis de la Licenciatura en Antropología Social que se han producido en la UQRoo. Sin embargo, sí se sabe que el número de tesis de la Maestría en Antropología Aplicada es el total a la fecha. En el caso de las tesis de licenciatura, las limitaciones de tiempo no permiten analizar el total de los ejemplares, por lo que se eligieron 30 tesis utilizando un muestreo aleatorio. Se eligieron 30 por ser el número de unidades de observación que se considera como mínimo en los estudios cualitativos con aspectos etnográficos (Mertens, 2005, en Hernández et al., 2010, 395).

4.4. Método de análisis de datos

En este estudio se sigue un enfoque descendente de análisis del discurso. Según Upton y Cohen (2009), los enfoques descendentes incluyen los siguientes pasos: 1) desarrollo del marco analítico, determinando los tipos de unidades discursivas con base en una identificación a priori de las principales funciones comunicativas que las unidades discursivas pueden desempeñar en los textos del corpus; 2) aplicación del marco al análisis de todos los textos del corpus, identificando segmentos discursivos como ejemplares de la(s) unidad(es) discursiva(s) determinada(s) en el paso 1; 3) descripción de las características léxicas y gramaticales de las unidades discursivas; 4) análisis y descripción de las pautas de organización de los textos completos y del corpus en su totalidad. El otro tipo de enfoque, el ascendente, parte desde las características léxicas y gramaticales para identificar las unidades discursivas.

El análisis de movimientos retóricos (Swales, 1990) es un ejemplo de un enfoque descendente, que se centra en el significado para analizar la estructura discursiva de textos representativos de un género textual. Recordemos que los movimientos retóricos son unidades semántico-discursivas que, organizadas en determinadas secuencias, realizan una función en particular y aportan al macropropósito comunicativo de la sección respectiva y del género, lo cual

permite definir e identificar la estructura retórica y funciones comunicativas en textos científicos (Parodi, 2008). Los textos se describen como secuencias de movimientos.

Según Ackland (2009), el análisis de movimientos retóricos puede realizarse de forma ascendente o descendente. El procedimiento ascendente consiste en identificar señales lingüísticas frecuentes en los textos, usualmente con la ayuda de un software. Las listas resultantes sirven de base para segmentar los textos en movimientos. El procedimiento descendente, que es el utilizado en este trabajo, consiste en que los analistas identifican los movimientos mediante una lectura del texto con base en criterios semántico-pragmáticos, es decir, leen los textos buscando segmentarlos de acuerdo a la realización de funciones proposicionales e ilocutivas distintas en diferentes porciones del mismo.

Upton y Cohen (2009) escriben la secuencia seguida en el análisis descendente de movimientos retóricos. El análisis inicia con el desarrollo de un marco analítico, identificando y describiendo los tipos de movimientos que pueden ocurrir en el género. Los mismos constituyen las distintas funciones comunicativas que se incluyen en el género meta. Después, los textos se segmentan en movimientos, anotando el tipo de cada movimiento. Así, se puede describir la estructura discursiva de un texto como la secuencia de movimientos retóricos que lo componen. La estructura de un género se puede describir en términos de movimientos obligatorios (que aparecen en todos los textos), prototípicos (que aparecen en más de la mitad de los textos) u opcionales (que aparecen en menos de la mitad de los textos) (Perales et al., 2012).

Para refinar este tipo de análisis descendente, Biber Upton y Cohen (2007) proponen la metodología conocida como BCU, el cual es un acrónimo de las iniciales de los autores (Biber, Cohen y Upton). Esta metodología delinea una serie de pasos muy concretos para el análisis del discurso que incorpora y sistematiza con mayor precisión el análisis descendente de movimientos retóricos. Esta es la metodología usada en este trabajo, y se presenta en la Tabla 4.1 con ligeras modificaciones con respecto del original.

Tabla 4.1. Pasos de la metodología BCU para el análisis descendente de movimientos retóricos.

Pasos requeridos en el análisis del discurso de corpus	Aplicación para análisis de movimientos
1. Categorías comunicativas y funcionales	<p>Determinar el propósito retórico del género</p> <p>Determinar la función retórica funcional de cada segmento del contexto en su contexto local:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los posibles tipos de movimientos del género; • Identificar grupos funcionales y/o temas semánticos que tienen relativa proximidad entre ellos, o frecuentemente ocurren en posiciones similares en textos representativos. Estos reflejan los pasos específicos que se pueden usar para identificar un movimiento mayor. • Pilotear el esquema de codificación para probar y ajustar definiciones de propósitos de movimientos; • Desarrollar un protocolo de codificación con definiciones y ejemplos de tipos de movimientos y pasos.
2. Segmentación	<p>Dividir los textos en movimientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar nivel de confianza para confirmar que hay clara comprensión de las definiciones de movimientos y como los movimientos o pasos aparecen en el texto. • Identificar pasos adicionales y/o movimientos que se revelan en el análisis completo. • Revisar código de protocolo para resolver discrepancias reveladas en el intervalo de confianza y revisar nuevos descubrimientos o pasos y re codificar áreas problemáticas.
3. Clasificación	<p>Clasificar todos los movimientos por tipo.</p>
4. Análisis lingüístico de cada unidad	<p>Realizar un análisis lingüístico de todos los movimientos que representan cada de tipo movimiento.</p>
5. Descripción lingüística de categorías discursivas	<p>Describir los tipos de movimientos en función de las características lingüísticas de los mismos.</p>
6. Estructura del texto	<p>Analizar la estructura de cada texto en función de las secuencias de movimientos del mismo.</p>
7. Tendencias discursivas organizativas	<p>Describir el corpus en función de secuencias de movimientos obligatorios, prototípicos y opcionales.</p>

Fuente: Modificado a partir de Biber et al. (2007).

Es necesario aclarar que, para el paso 1, se utilizó inicialmente el esquema de movimientos retóricos y pasos propuesto por Jara (2013) como resultado de su análisis de

introducciones en tesis doctorales de química y lingüística, mismo que se presenta en la Tabla 4.2. Es decir, se siguió una codificación deductiva (Ackland, 2009) antes que una inductiva. Sin embargo, el pilotaje de este esquema dio como resultado el surgimiento de nuevos movimientos y pasos, por lo que el esquema final de codificación es el ilustrado en la tabla 4.3.

Tabla 4.2. Clasificación de movimientos retóricos de Jara (2013).

Movida 1 Contextualización	Presenta el marco general de la investigación en relación con el estado actual del conocimiento disciplinar en el que se enmarca el estudio.
Paso 1 Relevancia(M1-p1)	Se refiere a la relevancia del tema a investigar para hacer avanzar el conocimiento disciplinar.
Paso 2: Generalizaciones (M1-p2)	Representa el conocimiento actual relacionado con el tema a investigar.
Paso 3: Antecedentes (M1-p3)	Da cuenta de investigaciones previas relacionadas con el tema a investigar en términos teóricos, prácticos o metodológicos.
Paso 4: Definiciones (M1-p4)	Entrega definiciones propias del investigador o extraídas de la literatura.
Movida 2: Vacío de conocimiento	Justifica la necesidad de abordar el problema de investigación considerando algún aspecto del marco general descrito en M1.
Paso 1A: Necesidad (M2-p1A)	Señala la necesidad de solucionar un problema teórico o aplicado.
Paso 1B: Vacío (M2-p1B)	Presenta una brecha en el problema que se desea investigar.
Paso 1C: Preguntas (M2-p1C)	Cuestiona a partir de preguntas de investigación abiertas o cerradas.
Paso 1D: Tradición (M2-p1D)	Mantiene una tradición teórico-metodológica o asume alguna parte de ella.
Movida 3: Aporte al conocimiento	Presenta la investigación o parte de ella con el fin de satisfacer la necesidad presentada en M2.
Paso 1A: Objetivos (M3-p1A)	Se presenta el o los objetivos necesarios para abordar el problema que será investigado.
Paso 1B: Anuncio de la investigación (M3-p1B)	Se anuncia la investigación o parte de ella.
Paso 1C: Metodología (M3-p1C)	Se señala la metodología de la investigación.
Paso 1D: Procedimientos (M3-p1D)	Se describe el procedimiento y/o las herramientas de análisis.
Paso 2A: Resultados (M3-p2A)	Presenta parte de los hallazgos de la investigación.

Paso 2B: Originalidad (M3-p2B)	Enfatiza la originalidad de la investigación.
Paso 2C: Impacto (M3-p2C)	Vislumbra proyecciones y aportes de la investigación
Paso 3: Estructura (M3-p3)	Presenta la estructura general de la tesis.
Paso 4: Agradecimientos (M3-p4)	Entrega agradecimientos a otros investigadores, proyectos o instituciones.

Fuente: Jara (2013)

Tabla 4.3. Esquema final de movimientos aplicado al análisis de los córpora.

Movimiento 1 Contextualización	Presenta el marco general de la investigación en relación con el estado actual del conocimiento disciplinar en el que se enmarca el estudio.
Paso 1 Relevancia(M1-p1)	Se refiere a la relevancia del tema a investigar para hacer avanzar el conocimiento disciplinar.
Paso 2: Generalizaciones (M1-p2)	Representa el conocimiento actual relacionado con el tema a investigar.
Paso 3: Antecedentes (M1-p3)	Da cuenta de investigaciones previas relacionadas con el tema a investigar en términos teóricos, prácticos o metodológicos.
Paso 4: Definiciones (M1-p4)	Entrega definiciones propias del investigador o extraídas de la literatura.
Movimiento 2: Vacío de conocimiento	Justifica la necesidad de abordar el problema de investigación considerando algún aspecto del marco general descrito en el M1.
Paso 1A: Necesidad (M2-p1A)	Señala la necesidad de solucionar un problema teórico o aplicado.
Paso 1B: Vacío (M2-p1B)	Presenta una brecha en el problema que se desea investigar.
Paso 1C: Preguntas (M2-p1C)	Cuestiona a partir de preguntas de investigación abiertas o cerradas.
Paso 1D: Tradición (M2-p1D)	Mantiene una tradición teórico-metodológica o asume alguna parte de ella.
Paso 1E: Hipótesis (M2-P1E)	Plantea hipótesis de la investigación.
Paso 1F: Ilustración del problema (M2 – p1F)	Se refiere cuando el tesista da la voz a los participantes de su investigación para que expliquen su problemática.
Movimiento 3: Aporte al conocimiento	Presenta la investigación o parte de ella con el fin de satisfacer la necesidad presentada en el M2.
Paso 1A: Objetivos (M3-p1A)	Se presenta el o los objetivos necesarios para abordar el problema que será investigado.
Paso 1B: Anuncio de la	Se anuncia la investigación o parte de ella.

investigación (M3-p1B)	
Paso 1C: Metodología (M3-p1C)	Se señala la metodología de la investigación.
Paso 1D: Procedimientos (M3-p1D)	Se describe el procedimiento y/o las herramientas de análisis.
Paso 1E: Participantes (M3-p1E)	Se describe el número y/o características demográficas de los participantes
Paso 1F: Delimitaciones (M3-p1F)	Obstáculos que se presentaron e impidieron alcanzar objetivos de la investigación.
Paso 2A: Resultados (M3-p2A)	Presenta parte de los hallazgos de la investigación.
Paso 2B: Originalidad (M3-p2B)	Enfatiza la originalidad de la investigación.
Paso 2C: Impacto (M3-p2C)	Vislumbra proyecciones y aportes de la investigación.
Paso 2D: Evidencia (M3-p2D)	Presenta y discute datos que respaldan los hallazgos o interpretaciones.
Paso 2E: Alcances (M3-p2E)	Enuncia los alcances o limitaciones de la investigación.
Paso 3: Estructura (M3-p3)	Presenta la estructura general de la tesis.
Paso 4: Agradecimientos (M3-p4)	Entrega agradecimientos a otros investigadores, proyectos o instituciones.
Movimiento 4: Condiciones de la Investigación	Acercamiento estrecho del investigador con los sujetos de estudio
Paso 1: Introducción Metafórica (M4-p1)	Contextualizar el tema de investigación de una manera poética, involucrando al lector de forma emocional mediante recursos como descripciones de paisajes, estados de ánimo y demás
Paso 2A. Acceso al campo (M4-p2A)	Acciones del investigador para establecer la primera relación con el grupo con el que se trabaja.
Paso 2B. Incorporación al campo (M4 – p2B)	Recuento del proceso de establecimiento de relaciones en el contexto del estudio, puede tener componentes afectivos, literarios.
Paso 3. Limitantes (M4 – p3)	Obstáculos que se presentaron e impidieron alcanzar objetivos de la investigación.

Fuente: Elaboración propia con base en Jara (2013).

Tras haber completado todos los pasos de la metodología BCU, se procedió a determinar e interpretar las diferencias existentes entre los dos cuerpos (en términos de los procesos de aculturación disciplinar, es decir, cambios en la forma de concebir la investigación en antropología entre la licenciatura y la maestría).

4.5. Parámetros de validez

Para asegurar la validez de este estudio, se utilizaron los siguientes procedimientos:

1. Comparación constante. La comparación constante consiste en la codificación y análisis simultáneo de los datos, comparando continuamente los incidentes que se vayan encontrando con las categorías analíticas aplicadas, con el fin de asegurar la uniformidad en su aplicación pero también para modificarlas de ser necesario (Taylor y Bogdan, 1984). Para asistir en la comparación constante, se llevó una bitácora donde se registraron las preguntas que surgieron en el proceso de investigación, la manera en que se resolvieron, y la creación de nuevos pasos y movimientos. Esta bitácora se consultó continuamente para resolver dudas que fueron surgiendo en el proceso de codificación. Asimismo, otro elemento de la comparación constante que se incluyó fue la ayuda de un informante que pertenece a la disciplina de antropología y a los dos programas investigados, y que es también miembro del sínodo de esta tesis. Cabe señalar que la inclusión de informantes es una estrategia de validez utilizada comúnmente en estudios de movimiento retóricos (Samraj, 2008; Jara, 2013). Se realizaron sesiones de codificación con su asistencia con el fin de contar con la perspectiva vivencial interna de un usuario del género textual meta y miembro de la comunidad de discurso, lo cual proporcionó un contraste con la perspectiva analítica externa del tesista. De esta forma, la comparación constante produce categorías descriptivas y explicativas (Lincoln y Guba, 1985).
2. Auditoría de experto. Cada paso del análisis fue auditado y validado por el director de la tesis, Dr. Moisés Damián Perales Escudero, quien influyó de manera directa en la determinación de nuevos movimientos y pasos y en el esquema final de codificación.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. Organización del Capítulo

En este capítulo se presentan los datos que permitirán dar respuesta a las preguntas de investigación. Este capítulo está organizado con los resultados de licenciatura con sus tres movimientos, posteriormente con los pasos de cada uno de los movimientos con sus ejemplos correspondientes y de igual forma se mostrarán los resultados de maestría con los tres movimientos y pasos correspondientes, así como sus ejemplos. Al final se mostrará la comparación entre movimientos y pasos de licenciatura con maestría.

5.2. Resultados de Licenciatura

En esta sección se presentan los resultados del análisis de las tesis de licenciatura. Primero se presentan los resultados generales por cada movimiento para después explicar los resultados relativos a los pasos que constituyen los movimientos.

5.2.1. Resultados de los tres movimientos (Licenciatura)

Tabla 5.1. Tabla de movimientos de licenciatura.

MOV.	Proporción	Distribución
M. 1	111 / 30.32%	27 (90%)
M. 2	34 / 9.28%	15 (50%)
M. 3	211 / 57.65%	30 (100%)
M. 4	10 / 2.73%	6 (20%)
TOTAL	366 / 100%	30 (100%)

Fuente: Elaboración propia con base en Jara (2013)

La Tabla 5.1 nos muestra, en la columna de Proporción, el número total de movimientos (366) en todas las tesis, así como la proporción del total de movimientos que cada movimiento ocupa. Es decir, los números muestran el espacio que ocupa cada movimiento dentro de los textos considerados como un todo. Por otro lado, la columna Distribución indica el número de tesis que contienen cada uno de los movimientos, en otras palabras, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un movimiento específico independientemente del espacio que este ocupe dentro del texto. Abajo se explican y ejemplifican estos movimientos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.1 arrojan que el movimiento tres “aporte al conocimiento”, es el más predominante en su uso, con 211 apariciones, constituyendo un total de 57.65% de todos los movimientos, lo cual evidencia que su uso es más frecuente constituyendo más del 50% del total de movimientos. Asimismo, es el movimiento más distribuido ya que todas las tesis lo presentan. Recordemos que este movimiento consiste en presentar la investigación o parte de ella con el fin de satisfacer una necesidad, que puede haber sido presentada en el movimiento 2. La alta proporción y distribución del movimiento indica que la función de justificar la investigación, que es propia de las introducciones de tesis, se realiza en este corpus primordialmente a través de la presentación de contribuciones al conocimiento. El ejemplo 5.1 ilustra este movimiento tres. En este y en todos los demás ejemplos se respeta el uso lingüístico de los tesistas, es decir, se presenta el texto sin modificar errores gramaticales u ortográficos.

Ejemplo 5.1. *La siguiente tesis tiene por objeto demostrar que el turismo en Cancún funciona o engrana de manera corporativa. Su objetivo primordial es demostrar cómo es que sectores como el turismo al que muy pocas veces lo relacionamos con la globalización, funciona de manera corporativo y como es que estas empresas se quedan con el pez gordo mientras a los cancanenses les dejan las migajas (L_I_2008_H_8).*

En este ejemplo, el tesista enuncia los objetivos de su investigación (“demostrar que el turismo en Cancún funciona o engrana de manera corporativa”), lo cual ejemplifica el paso 1A, “Objetivos”. Acto seguido, vuelve a enunciar el objetivo de manera más extensa, anticipando los resultados de la investigación “estas empresas se quedan con el pez gordo mientras a los cancanenses les dejan las migajas.” Al hacerlo, se advierte que también comienza a prefigurar una postura crítica hacia un problema económico y social.

En la Tabla 5.1 vemos que el movimiento uno, “contextualización”, es el segundo más dominante en su uso, con 111 apariciones, lo cual compone el 30.32% de todos los movimientos, por lo tanto, nos muestra que su frecuencia es considerable ya que constituye más del 30% del total de movimientos. Además, es el segundo movimiento más distribuido en todas las tesis, estando presente en 27 de ellas (90%). Dicho movimiento consiste en presentar el marco general de la investigación en relación con el estado actual del conocimiento. El ejemplo 5.2 ilustra este movimiento uno:

Ejemplo 5.2. *Abordar este tema, deriva de un interés personal al tomar conciencia de las numerosas variaciones del matrimonio entre las diversas culturales del mundo, sabiendo que no únicamente la diversidad cultural es la que marca la diferencia, sino también es el tiempo el que influye en el cambio de una institución social es el matrimonio de una misma cultura. Vivimos en una época en la que la modernidad marca una gran diferencia con lo tradicional, que algunas veces el matrimonio resulta obsoleto. (L_I_2008_M_5)*

En este ejemplo, el tesista realiza el movimiento 1 mediante el M1-p2, “generalizaciones” ya que hace mención de conocimientos generales que tiene su tema de investigación, tales como la existencia de “numerosas variaciones del matrimonio” y que “no únicamente la diversidad cultural es la que marca la diferencia, sino también es el tiempo el que influye en el cambio”. Con esta característica podemos darnos cuenta de que el tesista hace afirmaciones de conocimiento general para orientar al lector hacia su tema. Es interesante observar que, en este y otros casos, esta información general se presenta sin citas y enraizado en la subjetividad personal del tesista.

Como se ve en la Tabla 5.1, el movimiento dos, “vacío de conocimiento” es el tercero más dominante en su uso, con 34 apariciones, lo cual compone el 9.28% del total del movimientos, por lo tanto se muestra que su frecuencia no es tan notoria ya que constituye menos del 10% del total de movimientos. Aparece solamente en 6 tesis, que representan el 20% del corpus. Por lo tanto, es un movimiento poco frecuente y de distribución restringida dentro de las tesis de licenciatura en antropología social. Este movimiento consiste en justificar la necesidad de abordar el problema de investigación considerando algún aspecto del marco general. El ejemplo 5.3 ilustra este movimiento dos:

Ejemplo 5.3. De esta manera es importante conocer cómo se genera la participación de los habitantes a través de las festividades religiosas o civiles ya que forman parte de la identidad de la Villa. Lo cual surge la idea de abordar las prácticas culturales que giran en torno a los grupos juveniles de la danza de pluma, dado que es importante conocer quienes se integran a las actividades que se realizan en ocasión de la danza, al igual es necesario investigar el papel que juega lo ritual en los jóvenes danzantes. Por esta razón es necesario investigar desde una perspectiva antropológica. (L_I_2009_M_2)

En este ejemplo, el movimiento 2 se realiza mediante el M2 - p1A, “Necesidad de la investigación” y también mediante el M2 - p1D, “Tradicición”. El tesista hace mención de que mantiene una tradición teórico-metodológica de su investigación, y también de la necesidad de su investigación: “Por esta razón es necesario investigar desde una perspectiva antropológica”. Asimismo, señala la necesidad de abordar la investigación de las prácticas culturales en grupos juveniles “las prácticas culturales que giran en torno a los grupos juveniles de la danza de la pluma, dado que es importante conocer quienes integran a las actividades que se realizan en ocasión de la danza”. También definen otra necesidad de investigación que es “investigar el papel que juega lo ritual en los jóvenes danzantes”.

Como se ve en la Tabla 5.1, el movimiento cuatro “condiciones de la investigación” es el menos usado, con 10 apariciones, lo cual compone el 2.73% del total de movimientos, por lo tanto se muestra que existe poca frecuencia dentro de las tesis constituyendo menos del 3% del total de movimientos. Este movimiento consiste en una explicación del acercamiento estrecho del investigador con los sujetos de estudio. Es de destacar que la identificación de este movimiento y sus pasos fue confirmada por el antropólogo informante, quien indicó que se trata de un movimiento discursivo común en los trabajos de investigación en antropología,

particularmente los de corte etnográfico. Asimismo, es destacable que se trata de un movimiento no descrito anteriormente en la literatura. El ejemplo 5.4 ilustra este movimiento 4:

Ejemplo 5.4. *Al cabo de un par de meses muchos de ellos ya eran mis amigos, esto me ayudo a entrar y conocer de cerca el comportamiento de ellos dentro de sus hogares. (L_I_H_29)*

En este ejemplo, menciona el investigador la relación que estableció con el grupo con el que se trabaja, “al cabo de un par de meses muchos de ellos ya eran mis amigos”, y asimismo, le permitió ganar su confianza y realizar su investigación. Así este movimiento aparece realizado mediante el M4-p2B, “Incorporación al campo”.

5.2.2. Resultados de paso por movimientos

En esta sección se presentan los resultados del análisis de los pasos de cada movimiento de las tesis de licenciatura.

5.2.2.1. Pasos en el movimiento uno

Tabla 5.2. Tabla de pasos en el movimiento uno de licenciatura.

MOV. P.	Proporción	Distribución
M. 1 P.1	33 / 29.72%	17 (56.65%)
M. 1 P.2	66 / 59.45%	25 (83.33%)
M. 1 P.3	10 / 9.00%	8 (26.66%)
M. 1 P.4	2 / 1.80%	2 (6.66%)
TOTAL	111 / 100%	25 (83.33%)

Fuente: Elaboración propia con base en Jara (2013)

La Tabla 5.2 nos muestra, en la columna de proporción, el número de total de pasos (111) en todas las tesis, así como la proporción del total de pasos que cada paso ocupa. Los números

muestran el espacio que ocupa cada paso dentro de los textos. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de tesis que contiene cada uno de los pasos en el movimiento uno, es decir, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento uno dentro del texto. Abajo se explica y ejemplifica estos pasos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.2. arrojan que el paso dos, “generalidades de la investigación”, dentro del movimiento uno, es el más predominante en su uso, con 66 apariciones, constituyendo un total de 59.45% de todos los pasos, lo cual evidencia que su uso es más frecuente componiendo más del 50% del total de pasos dentro del movimiento uno. Asimismo, es el paso más distribuido ya que aparece en veinticinco tesis de treinta. Recordemos que este paso consiste en representar el conocimiento actual relacionado con el tema a investigar. El ejemplo 5.5 ilustra este paso dos:

Ejemplo 5.5. La migración es un proceso que ha existido desde hace mucho tiempo; sin embargo, en la actualidad este proceso se ha incrementado impresionantemente. Las personas se ven en la necesidad de migrar de sus comunidades de origen hacia espacios con mayor desarrollo. Las razones por las cuales migran pueden ser variadas, pero las principales que se señalan son las necesidades económicas y laborales. (L_I_2006_M_18)

En este ejemplo, el tesista enuncia una generalidad sobre el fenómeno migratorio y su incremento. Enseguida, vuelve a enunciar otra generalidad pero más precisa, señalando las razones para emigrar.

En la Tabla 5.2, vemos que el paso uno “relevancia”, dentro del movimiento uno, con 33 apariciones, constituyendo un total de 29.72% de todos los pasos, por lo tanto, nos muestra que su frecuencia en apariciones es considerable ya que constituye cerca del 30% del total de pasos dentro del movimiento uno. Además, es el segundo paso más distribuido en todas las tesis, estando presente en 17 de ellas (56.65%). Este paso se refiere a la relevancia del tema a investigar para hacer avanzar el conocimiento disciplinar o resolver un problema. El ejemplo 5.6 ilustra este paso uno:

Ejemplo 5.6. El caso de esta investigación es de suma importancia el trabajo que se realizó para asimilar las ideas y percepciones de los habitantes, entendiendo sus vivencias con respecto a la inseguridad. (L_I_2013_14)

En este ejemplo, el tesista presenta de manera explícita la relevancia del tema a investigar haciendo referencia a una problemática social: la de la inseguridad y su percepción por los habitantes de una colonia específica.

Como se ve en la Tabla 5.2, el paso tres “antecedentes”, es el tercero más dominante en su uso, con 10 apariciones, lo cual compone el 9% del total de pasos dentro del movimiento uno, por lo tanto se muestra que su frecuencia es menos evidente ya que constituye menos del 10% del total de pasos. Aparece solo en 8 tesis, que representa el 26.66% del corpus. Por lo tanto, es un paso poco frecuente y de distribución restringida dentro de las tesis. Este paso consiste en dar cuenta de investigaciones previas relacionadas con el tema a investigar en términos teóricos, prácticos o metodológicos. El ejemplo 5.7 ilustra el paso tres:

Ejemplo 5.7. El tema de la problemática ambiental en la zona sur de Veracruz, no ha sido un tópico del todo descuidado, al respecto existen infinidad de estudios ecológicos y físicos.. (L_I_2008_M_9).

En este ejemplo, el tesista alude a estudios realizados en la zona sur de Veracruz con respecto a problemas ambientales, pero en realidad no abunda sobre las mismas ni inserta una cita al respecto.

En la Tabla 5.2, vemos el paso cuatro, “Definiciones”, el cual es el menos usado, con 2 apariciones, constituye el 1.80% del total de pasos dentro del movimiento uno, por lo tanto se muestra que existe muy poca frecuencia dentro de las investigaciones. Aparece solo en dos tesis, constituyendo menos del 5% del total de pasos. Este paso no es tan usado y menos frecuente dentro de las investigaciones. Este paso consiste en entregar definiciones propias del investigador o extraídas de la literatura. El ejemplo 5.8 ilustra este paso cuatro:

Ejemplo 5.8. Como categoría de análisis entendemos a la comunidad como una forma dinámica de organización social que constantemente se renueva. (L_I_2012_H_20)

En este ejemplo, el tesista presenta una definición la cual ayuda a su investigación. Resalta la ausencia de una cita, por lo que parece que es una definición propia del tesista, lo cual es poco probable.

5.2.2.2. Pasos en el movimiento dos

Tabla 5.3 Tabla de pasos en el movimiento dos de licenciatura.

MOV. P.	Proporción	Distribución
M. 2 P. 1A	8 / 23.52%	6 (20%)
M. 2 P. 1B	5 / 14.70%	5 (16.66%)
M. 2 P. 1C	3 / 8.82%	3 (10%)
M. 2 P. 1D	7 / 20.58%	5 (16.66%)
M. 2 P. 1E	9 / 26.47%	8 (26.66%)
M. 2 P. 1F	2 / 5.88%	1 (3.33%)
TOTAL	34 / 100%	8 (26.66%)

Fuente: Elaboración propia con base en Jara (2013)

La Tabla 5.3, nos muestra, en la columna de proporción, el número total de pasos del movimiento 2 en todas las tesis (34), así como la proporción del total de pasos que cada paso ocupa. Los números muestran el espacio que ocupa cada paso dentro de los textos. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de tesis que contiene cada uno de los paso en el movimiento dos, es decir, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento dos dentro del texto. Cabe resaltar que el movimiento 2, “vacío del conocimiento”, cuya función es justificar explícitamente la necesidad de la investigación, es el segundo menos usado dentro de las introducciones analizadas. Abajo se explica y ejemplifica esto pasos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.3, arrojan que el paso 1E “Hipótesis”, dentro del movimiento dos, es el más predominante en su uso, con 9 apariciones, constituyendo un total de 26.47% de todos los pasos, lo cual evidencia que su uso es más frecuente componiendo casi un 30% del total de pasos dentro del movimiento dos. Asimismo, es el paso más distribuido ya que aparece en ocho tesis de treinta. Recordemos que este paso consiste en que el tesista se plantea una hipótesis para poder desarrollar la investigación. El ejemplo 5.9 ilustra este paso 1E:

Ejemplo 5.9. La hipótesis que planteo es que el consumo de alimentos considerados de moda son adecuados al mercado de acuerdo a los patrones de consumo local. Dicha estrategia permite el éxito en el consumo de las comidas denominadas rápidas (F.f). Un claro ejemplo es la pizza de cochinita que la industria lo hace pensando en los habitantes de Valladolid para que se sientan identificados con este alimento ya

que es tradicional en su lugar de origen, acrecentando las ventas de esta industria.

(L_I_2010_M_22)

En este ejemplo, el tesista presenta su hipótesis para su investigación y aporta ejemplos para ilustrarla.

Como se ve en la Tabla 5.3, el paso 1A “necesidad”, dentro del movimiento dos, es el segundo paso más usado, con 8 apariciones, lo cual compone el 23.52% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia es considerable ya que conforma más del 20% del total de pasos dentro del movimiento dos. Además, es el segundo paso más distribuido en todas las tesis del movimiento dos, estando presente en 6 de ellas (20%). Este paso consiste en señalar la necesidad de solucionar un problema teórico o aplicado. En el ejemplo 5.10 ilustra este paso 1A:

Ejemplo 5.10. Es importante conocer quienes se integran a las actividades que se realizan en ocasión de la danza, al igual es necesario investigar el papel que juega lo ritual en los jóvenes danzantes. Por esta razón es necesario investigar desde una perspectiva antropológica. (L_I_2009_M_2)

En este ejemplo, el tesista hace mención de la importancia de la participación de los habitantes a través de las festividades religiosas y en esta declaración menciona la necesidad de investigar el papel que juegan los jóvenes en estos rituales desde la perspectiva antropológica, por lo que se combina con el paso 1D del movimiento 2, el cual consiste en dar continuidad a una tradición teórico-metodológica y se ilustra a continuación.

Como se ve en la Tabla 5.3, el paso 1D “tradición”, dentro del movimiento dos, es el tercer paso más usado, con 7 apariciones, lo cual compone el 20.58% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia es considerable ya que constituye un 20% del total de pasos dentro del movimiento dos. Además, es el tercer paso más distribuido en todas las tesis del movimiento dos, estando presente en 5 de ellas (16.66%). Este paso consiste en mantener una tradición teórico-metodológica o asumir alguna parte de ella. El ejemplo 5.11 ilustra este paso 1D, el cual aparece incrustado dentro del M3-p3, “Estructura de la tesis”:

Ejemplo 5.11. En el primer capítulo, se hace un recorrido cronológico que va desde lo general hasta lo particular, partiendo de un análisis teórico de la antropología urbana. (L_I_2005_H_1)

En este ejemplo, el tesista hace mención sobre la tradición teórico-metodológica en la que se adscribe su investigación, que es la antropología urbana.

La Tabla 5.3, nos muestra, el paso 1B “Vacío”, dentro del movimiento dos, que ocupa el cuarto puesto en su uso, con 5 apariciones, representando el 14.70% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su uso no es tan frecuente ya que está por debajo del 20% del total de pasos dentro del movimiento dos. Asimismo, se puede notar que no es un paso tan usado y menos distribuido en todas las tesis, estando presente en 5 de ellas (16.66%). Este paso consiste en presentar una brecha en el problema que se desea investigar. En el ejemplo 5.12 ilustra este paso 1B:

Ejemplo 5.12. No obstante, las implicaciones y repercusiones sociales que involucran a las comunidades que viven de la industria petrolera nacional han sido del todo pasadas por alto en el análisis de la misma.. (L_I_2008_M_9)

En este ejemplo, el tesista afirma de manera contundente que la problemática que su tesis atiende no ha sido analizada anteriormente, por lo que expone de manera clara las limitaciones en el conocimiento publicado en investigaciones previas.

La Tabla 5.3, nos muestra, el paso 1C “preguntas”, dentro del movimiento dos, ocupando el quinto lugar, con 3 apariciones, representando el 8.82% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es tan frecuente por parte de los tesistas ya que está por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento dos. Además, se puede notar que no es un paso tan usado y por lo tanto sus apariciones no son tan frecuentes y su distribución de igual manera, estando presente solo en 3 de ellas (10%). Este paso cuestiona a partir de preguntas de investigación abiertas o cerradas. En el ejemplo 5.13 ilustra este paso 1C:

Ejemplo 5.13. ¿Qué fue lo que lo impulso a irse a los Estados Unidos? ¿Cómo fue su estancia en ese nuevo entorno?, y ¿Cómo fue el regreso y readaptación para el ahora migrante retornado? (L_I_2012_H_18)

En este ejemplo, el tesista expone una serie de interrogantes sobre el fenómeno migratorio que le sirven de plataforma para justificar su investigación, dándoles respuesta.

Como se ve en Tabla 5.3, el paso 1F “Ilustración del problema”, dentro del movimiento dos ocupa el sexto puesto, con 2 apariciones, representado el 5.88% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente por parte de los tesistas ya que se encuentra muy por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento dos. Asimismo, se puede notar que su distribución es casi nula, estando presente solo en 1 de ellas (3.33%). Este paso consiste en dar

voz a los participantes de la investigación para expresar la problemática que viven y de la cual se ocupa la tesis. En el ejemplo 5.14 ilustrara este paso 1F:

Ejemplo 5.14. ¿Habrán ellos tomado la mejor decisión? Interrogantes que sé que han convertido en polémicas y respuesta de un “no” o “no lo sé” porque piensan que ese tipo de relaciones son propensas al fracaso y hasta se argumenta que no tienen futuro y son escasas las oportunidades, y ha provocado con ello la alteración de sus proyectos de vida. —Nunca pensé ser madre a los 16 años, no estaba en mis planes tener un hijo, creo que no tome la mejor decisión de mi vida, he fracasado porque ya no puedo seguir con los estudios, sólo tengo que estar en la casa haciendo los quehaceres domésticos-. (L_I_2013_M_13)

En este ejemplo, el tesista ilustra con preguntas y respuesta del actor sobre la problemática en la que se enfoca la investigación: el embarazo adolescente y la disrupción de proyectos de vida que acarrea.

5.2.2.3. Pasos en el movimiento tres

Tabla 5.4 Tabla de pasos en el movimiento tres de licenciatura.

MOV. P.	Proporción	Distribución
M. 3 P. 1A	18 / 8.53%	12 (40%)
M. 3 P. 1B	51 / 24.17%	29 (96.66%)
M. 3 P. 1C	22 / 10.42%	15 (50%)
M. 3 P. 1D	43 / 20.37%	20 (66.66%)
M. 3 P. 1E	3 / 1.42%	3 (10%)
M. 3 P. 1F	1 / 0.47%	1 (3.33%)
M. 3 P. 2A	16 / 7.58%	7 (23.33%)
M. 3 P. 2B	0	0
M. 3 P. 2C	6 / 2.84%	6 (20%)
M. 3 P. 2D	0	0
M. 3 P. 2E	1 / 0.47%	1 (3.33%)
M. 3 P. 3	49 / 23.22%	29 (96.66%)
M. 3 P. 4	1 / 0.47%	1 (3.33%)
TOTAL	211 / 100%	30 (100%)

Fuente: Elaboración propia con base en Jara (2013)

La Tabla 5.4, nos muestra, en la columna de proporción, el número total de pasos del movimiento 3 (211) en todas las tesis, así como la proporción del total de pasos que cada paso ocupa. Los números muestran el espacio que ocupa cada paso dentro de los textos. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de tesis que contiene cada uno de los pasos en el movimiento, es decir, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento tres dentro del texto. Cabe resaltar que es el movimiento con mayor uso dentro de los textos. Abajo se explica y ejemplifica estos pasos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.4, muestran que el paso 1B “anuncios de investigación”, dentro del movimiento tres, es el más predominante en su uso, con 51 apariciones, conformando el 24.17% de todos los pasos, lo cual evidencia que su uso es más frecuente componiendo casi un 25% del total de pasos dentro del movimiento tres, indicando que dicho porcentaje es significativo dentro

de un movimiento con tanta frecuencia en su uso. Asimismo, es el paso más distribuido ya que aparece en 29 tesis de 30. Recordemos que este paso consiste en anunciar la investigación o parte de ella, puede ser una enunciación de los motivos para realizarla. El ejemplo 5.15 ilustra este paso 1B:

Ejemplo 5.15. El presente trabajo de tesis aborda características del fenómeno migratorio. En específico se analiza el perfil del migrante, el caso de las mujeres indígenas de Chiapas y Guatemala que migran a Playa del Carmen en el Estado de Quintana Roo. (L_I_2013_M_19)

En este ejemplo, el tesista anuncia el tema de su investigación, que es el fenómeno migratorio. Además, anticipa aspectos metodológicos que acotan el tema, como los sujetos y la región de su investigación.

Como se ve en Tabla 5.4, el paso 3 “estructura”, dentro del movimiento tres, ocupa el segundo puesto, con 49 apariciones, representado el 23.22% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso es frecuente por parte de los tesistas ya que se encuentra cercano al 25% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es muy frecuente, estando presente en 29 de ellas (96.66%). Este paso consiste en presentar la estructura general de la tesis. En el ejemplo 5.16 ilustrará este paso 3:

Ejemplo 5.16. La tesis consta de seis capítulos a través de los cuales se muestran y aportan datos con referencia a los cambios socio-culturales actuales así como ver al turismo y a la pesca no sólo como actividades económicas, si no como modeladoras de la sociedad y creadoras de una forma de vida y cultura. En el primer capítulo se refiere a las teorías utilizadas para sustentar este trabajo se mencionan autores que a través de los tiempos han venido trabajando temas de cambio socio-cultural y trabajos en los cuales se han aplicado estas teorías, demostrando las formas en las que ahora se da y se analiza el cambio socio-cultural. El capítulo dos es una descripción etnográfica de Isla Mujeres muestra aspectos cotidianos de la vida de Isla Mujeres así como los servicios con los que cuenta, su ubicación , tipo de clima, etc, de igual manera muestra parte de las costumbres, tradiciones, leyendas y forma de vida de los habitantes de Isla Mujeres. El capítulo tres es una breve reseña de los comienzos históricos de isla mujeres trata sobre como inicio está siendo un campamento poblado por pescadores, menciona de donde llegaron los primeros pobladores de este lugar así como su raíces dentro de la cultura maya, para darle paso a lo que fue la fundación de Isla Mujeres y su auge comercial dentro de la

actividad de la pesca. El capítulo cuatro trata sobre el inicio del turismo en Isla Mujeres y de cómo este fue desplazando a la pesca, describe la dinámica de los pobladores a partir de esta actividad y como se fueron adaptando a un nuevo ritmo de vida basado en el turismo. Por último en el capítulo cinco se encuentran registrados los cambios que se dieron en Isla Mujeres con la entrada del turismo, así como las comparaciones de la vida que tenían antes de la actividad del turismo e igual forma se mencionan las conclusiones finales y resultados de esta tesis. (L_I_2009_M_24)

En este ejemplo, el tesista anuncia cómo estará organizado su trabajo de investigación, así como, cada uno de los capítulos que lo componen y cuales puntos desarrollara dentro de estos capítulos.

Como se ve en la Tabla 5.4, el paso 1D “tradición”, dentro del movimiento tres, es el tercer paso más usado, con 43 apariciones, lo cual compone el 20.37% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia es considerable ya que constituye un 20% del total de pasos dentro del movimiento tres. Además, es el tercer paso más distribuido en todas las tesis del movimiento tres, estando presente en 20 de ellas (66.66%). Este paso consiste en describir el procedimiento y/o las herramientas de análisis. El ejemplo 5.17 ilustra este paso 1D:

Ejemplo 5.17. Se obtuvieron fuentes bibliográficas, se llevaron a cabo entrevistas, se puso en práctica la observación directa y participante, se redactó el diario de campo y los avances de los resultados, se localizaron informantes claves, se tomaron fotografías, y se elaboró un croquis del Mercado de Artesanías. (L_I_2014_M_12)

En este ejemplo, el tesista menciona todas las herramientas y la recolecta de sus datos que utilizó para el desarrollo de su investigación, “bibliográficas, se llevaron a cabo entrevistas, se puso en práctica la observación directa y participante, se redactó el diario de campo y los avances de los resultados, se localizaron informantes claves, se tomaron fotografías, y se elaboró un croquis”. Cabe resaltar que estas herramientas son útiles para un estudio antropológico social.

La Tabla 5.4, nos muestra, el paso 1C “Metodología”, dentro del movimiento tres, ocupa el cuarto puesto en su uso, con 22 apariciones, representando el 10.42% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su uso no es tan frecuente ya que está por debajo del 20% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que es un paso de regular distribución encontrándose en 15 tesis de 30, ocupando el 50% del corpus. Este paso consiste en señalar la metodología de la investigación. En el ejemplo 5.18 ilustra este paso 1C:

Ejemplo 5.18. *Como parte de los métodos de recolección se encuentra por supuesto la observación participante, que nos permitió hacer un primer acercamiento a la otra mirada y observar de manera directa los comportamientos sociales. El marco metodológico utilizado durante las dos estancias de campo fue exclusivamente cualitativo, la recolección de relatos de vida y entrevistas informales fueron como se menciona en el apartado anterior la médula del trabajo de campo. (L_I_2008_M_9)*

En este ejemplo, el tesista menciona la metodología que utilizó en la investigación de manera bastante precisa, haciendo alusión a métodos de investigación establecidos en antropología, como la observación participante, los relatos de vida y las entrevistas informales. La Tabla 5.4, nos muestra, el paso 1A “objetivos”, dentro del movimiento tres, ocupando el quinto lugar, con 18 apariciones, representando el 8.53% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es tan frecuente por parte de los tesistas ya que está por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento tres. Además, se puede notar que no es un paso tan usado y por lo tanto sus apariciones no son tan frecuentes y su distribución de igual manera, estando presente solo en 12 de ellas (40%). Este paso presenta el o los objetivos necesarios para abordar el problema que será investigado. En el ejemplo 5.19 ilustra este paso 1A:

Ejemplo 5.19. *Objetivo general: Conocer como es la organización social y su importancia al interior de la comunidad menonita. Objetivos particulares: 1.- Explicar el proceso del matrimonio y su implicación en la comunidad. 2.- Conocer cómo se organiza la unidad doméstica para la producción y consumo de bienes. 3.- Analizar la importancia de la religión en la organización social menonita. (L_I_2013_M_13)*

En este ejemplo, el tesista enuncia el objetivo general de su investigación. Así como también menciona los tres objetivos particulares de la misma.

Como se ve en Tabla 5.4, el paso 2A “resultados”, dentro del movimiento tres, ocupa el sexto puesto, con 16 apariciones, representado el 7.58% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente por parte de los tesistas ya que se encuentra muy por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 7 de ellas (23.33%). Este paso presenta parte de los hallazgos de la investigación. En el ejemplo 5.20 ilustrara este paso 2A:

Ejemplo 5.20. *Los resultados obtenidos han permitido identificar a las familias de cada una de las comunidades, dilucidando la condición económica prevaleciente, los factores que determinan la inserción de un creciente factor local y las estrategias domésticas y comunitarias que contribuyen a mantener los vínculos de las familias con el sector turístico. (L_I_2008_H_8)*

En este ejemplo, el tesista anuncia los resultados que obtuvo en su trabajo de campo de la investigación, enunciando los diferentes aspectos de la investigación sobre los cuales se obtuvieron resultados.

Como se ve en Tabla 5.4, el paso 2C “impacto”, dentro del movimiento tres, ocupa el séptimo puesto, con 6 apariciones, representado el 2.84% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente por parte de los tesistas ya que se encuentra muy por debajo del 5% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 6 de ellas (20%). Este paso vislumbra proyecciones y aportes de la investigación. En el ejemplo 5.21 ilustrara este paso 2C:

Ejemplo 5.21. *Al igual que Sydney W. Mintz, esperamos que el presente trabajo sea más un deleite para el lector y que le sirva para replantearse lo que representan los alimentos ya que, al igual que él, se podría afirmar “.. que comer puede ser—debe ser—uno de nuestros mayores placeres (Mintz, 2003: 38). (L_I_2005_M_10)*

En este ejemplo, el tesista expresa que su investigación aportará un beneficio directo al lector en términos de replantearse su relación con la alimentación. Otros tesistas también plantearon un beneficio al lector individual, y uno de ellos lo hizo hacia la comunidad en la que realizó la investigación. En general, la baja frecuencia de este movimiento indica que los tesistas de licenciatura no buscan justificar su investigación mediante un aporte de beneficios a un público distinto a los lectores inmediatos, es decir, el sínodo de la tesis.

La Tabla 5.4, nos muestra, el paso 1E “participantes”, dentro del movimiento tres, ocupa el octavo lugar, con 3 apariciones, representando el 1.42% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es tan frecuente por parte de los tesistas ya que está por debajo del 5% del total de pasos dentro del movimiento tres. Además, se puede notar que no es un paso tan usado y por lo tanto sus apariciones no son tan frecuentes y su distribución de igual manera, estando presente solo en 3 de ellas (10%). Este paso presenta los sujetos quienes intervienen en el estudio de investigación. En el ejemplo 5.22 ilustra este paso 1E:

Ejemplo 5.22. *El objeto de estudio han sido las familias conyugales con residencia en dicha ciudad y que se sitúan socialmente en la clase media, de acuerdo con la clasificación empleada. (L_I_2008_M_5)*

En este ejemplo, el tesista menciona los participantes involucrados en la investigación, los cuales fueron objeto de estudio, “las familias conyugales con residencia en dicha ciudad y que se sitúan socialmente en la clase media”.

Como se ve en Tabla 5.4, el paso 1F “Delimitaciones”, dentro del movimiento tres, ocupa el noveno puesto, con 1 apariciones, representado el 0.47% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente y casi nulo por parte de los tesistas ya que se encuentra muy por debajo del 1% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 1 de ellas (3.33%). Este paso Alcances del estudio: qué se incluye y que no. En el ejemplo 5.23 ilustrara este paso 1F:

Ejemplo 5.23. *Como variables del trabajo decidí delimitarlo a aspectos laborales-económicos y de desarrollo, primero de patrimonio familiar y segundo dentro de la propia comunidad en su infraestructura. (L_I_2012_H_18)*

En este ejemplo, el tesista muestra las dos variables que delimitaron su investigación, los aspectos laborales-económicos y los de patrimonio familiar.

La Tabla 5.4, nos muestra, el paso 1E “alcances”, dentro del movimiento tres, ocupa el décimo lugar, con 1 aparición, representando el 0.47% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es tan frecuente y casi nulo por parte de los tesistas ya que está por debajo del 5% del total de pasos dentro del movimiento tres. Además, se puede notar que no es un paso tan usado y por lo tanto sus apariciones no son tan frecuentes y su distribución de igual manera, estando presente solo en 1 de ellas (3.33%). Este paso presenta los alcances que tiene la investigación. En el ejemplo 5.24 ilustra este paso 1E:

Ejemplo 5.24. *Para finalizar esta introducción considero importante señalar que el mostrar una forma de organización en cierto número de matrimonios no generaliza totalmente la clase media, aunque sí existen elementos característicos que la diferencian de las otras clases bajas. (L_I_2008_M_5)*

En este ejemplo, el tesista hace mención de los alcances y limitaciones de la investigación, en los que se muestra una postura crítica hacia los alcances de su trabajo, ya que señala que la misma es limitada porque no puede generalizar los resultados.

Como se ve en Tabla 5.4, el paso 4 “Agradecimientos”, dentro del movimiento tres, ocupa el décimo primer puesto, con 1 apariciones, representado el 0.47% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente y casi nulo por parte de los tesistas ya que se encuentra muy por debajo del 1% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 1 de ellas (3.33%). Este paso entrega agradecimientos a otros investigadores, proyectos o instituciones. En el ejemplo 5.25 ilustrara este paso 1F:

Ejemplo 5.25. Ahora agradezco a quienes ayudaron a la realización de esta tesis y compartieron conmigo su tiempo como parte de la investigación. A todas las personas que me desearon suerte. En especial a aquellas que me proporcionaron, bajo estricta confianza, información de primera mano. Gracias a los amigos que desinteresadamente brindaron su tiempo para participar conmigo en esta aventura. Sobre todo a la Doctora Ligia Sierra, por la confianza ofrecida y por su incommensurable apoyo y asesoría. Sin estas personas este trabajo no hubiera sido posible. (L_I_2007_M_23)

En este ejemplo, el tesista menciona un agradecimiento a quienes ayudaron al desarrollo de la investigación, en particular los informantes y la directora de tesis.

5.2.3. Pasos en el movimiento 4

Tabla 5.5. Pasos en el movimiento 4

MOV. P.	Proporción	Distribución
M. 4 P. 1	2 / 12.5%	2 / 6.6%
M. 4 P. 2A	3 / 18.75%	3 / 10%
M. 4 P. 2B	4 / 25%	4 / 13.3%
M. 4 P. 3	6 / 37.5%	6 / 20%
Totales	16 (100%)	

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.5, nos muestra, en la columna de proporción, el número total de pasos del movimiento 4 (16) en todas las tesis, así como la proporción del total de pasos que cada paso ocupa. Los números muestran el espacio que ocupa cada paso dentro de los textos. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de tesis que contiene cada uno de los pasos en el movimiento, es decir, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento cuatro dentro del texto. Cabe resaltar que es el movimiento con menor uso dentro de los textos. En correspondencia con lo anterior, los pasos también son de escasa distribución. Abajo se explica y ejemplifica estos pasos por orden de proporción.

El paso 3, “Limitantes” es la forma más frecuente y distribuida de realizar el movimiento 4. Se refiere a obstáculos de índole práctica que hicieron difícil la investigación. El ejemplo 5.26 ilustra este paso

Ejemplo 5.26. Algunas limitaciones fueron, que las personas no querían compartir en algunos casos lo que sentían o comentar alguna experiencia, ya que se limitaban a decir ciertas cosas y era donde el trabajo comenzaba como antropóloga, consideré significativa cualquier información, ya que aunque sea lo más insignificante, puede ser fundamental para alguna conclusión. En otros casos las personas no eran tan amables, simplemente no querían perder su tiempo, o no lo consideraban importante. En algunos casos era agotador llegar y observar cualquier cosa que existiera, ya que el fraccionamiento es un lugar ligeramente solo, muy pocas personas caminaban, el sol siempre era penetrante, y molesto. También existieron algunas complicaciones con respecto a la inseguridad que yo misma sentía, este fraccionamiento era muy solitario, muchas veces eso me atemorizaba

El segundo paso más frecuente y distribuido es el paso 2B, “Incorporación al campo”, el cual consiste en un recuento del proceso de establecimiento de relaciones con los informantes en el contexto del estudio, mismo puede tener componentes afectivos, literarios. Queda ilustrado en el ejemplo 5.27:

Ejemplo 5.27. Se aprendió, que, para tener una empatía con los miembros de la comunidad donde se hace la investigación, la mejor forma de relacionarse, es, que al lugar donde vayas, hacer lo que ellos hacen, como dice un antiguo refrán: “donde fueres haz lo que vieres”. Si bien los menonitas no te obligan a trabajar con ellos, si uno quiere ir rompiendo el hielo y que lo vayan conociendo para hacer posible la empatía, es necesario ganársela, y en el caso fue, trabajando en lo que ellos hacían, y, preguntando con el afán de aprender, darles la confianza de hacer lo mismo, además de no dejarlos de ver finalizada cada practica de campo.

El tercer paso más frecuente y distribuido es el paso 2A, el cual consiste en enunciar las acciones que llevó a cabo el tesista para establecer la primera relación con el grupo de informantes o participantes estudiados.

Ejemplo 5.28. Todavía recuerdo aquel día, cuando por primera vez llegamos a Salamanca una amiga y yo, queríamos primero pedir permiso a los menonitas para que nos dejaran estar con ellos una semana, antes de hacer la introducción al trabajo de campo, para lo cual, voluntariamente utilizamos nuestras vacaciones, para saber qué íbamos a investigar sobre los menonitas, en las dos semanas que abarcaría la práctica de introducción al trabajo de campo. Para hacer más fácil el entendimiento de nuestra estancia en la comunidad, les dijimos a las autoridades menonitas que queríamos escribir una historia acerca de sus costumbres.

Por último, el paso menos común para realizar el movimiento 4 es el paso 1, “Introducción metafórica”, el cual contextualiza el tema de investigación de una manera poética, involucrando al lector de forma emocional mediante recursos como descripciones de paisajes, estados de ánimo y demás. A pesar de que el informante antropólogo de esta tesis indicó que es una forma común y recomendada para redactar en antropología, sólo aparece en dos tesis, lo cual puede deberse a que algunos directores de tesis de licenciatura en antropología no son antropólogos, o a un nivel no muy avanzado de aculturación de estos tesistas en las formas de escribir propias de la disciplina. El ejemplo 5.29 ilustra este movimiento:

Ejemplo 5.29. Es un camino pedregoso, en el horizonte se ve la luz cada vez más lejos, llega la noche, con ella sus madrugadas y amaneceres, ¿y el camino? sigue

siendo largo, agudo, solitario, no vale mirar atrás, porque regresa el ya “no querer volver y nunca más partir”.

En este ejemplo, el tesista utiliza la metáfora de un camino y la expresión poética de los sentimientos que produce el abandono del hogar para introducir el tema de la migración, que es su objeto de estudio.

5.2.4. Movimientos incrustados

Recordemos que los movimientos incrustado son aquellos que se encuentran insertados al interior de otro movimiento, interrumpiendo el flujo de las ideas. Estos movimientos se encuentran sólo en las tesis de licenciatura, no así en las de maestría, como lo indica la Tabla 5.5.

Tabla 5.5.1 Tabla de movimientos incrustados

Licenciatura	Maestría
10 / 33.33%	0

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.5.1, nos muestra, en la columna de licenciatura, el número total de tesis que presentan movimientos incrustados, las cuales son un tercio del total (10). En la otra columna de maestría, el número de total de movimientos incrustados es de cero. El ejemplo 5.30 ilustra este movimiento incrustado:

Ejemplo 5.30. La migración del grupo maya de la ciudad de Felipe Carrillo Puerto hacia la Costa Sur del Estado de Quintana Roo, se debate entre el mercado laboral de la zona receptora y de origen como la propia identidad de los sujetos. Los procesos que han llevado a Felipe Carrillo Puerto de una simple cabecera municipal a una ciudad en auge, han incluido a todos los sectores de su población de una forma desigual, llevando a las clases bajas y medias a laborar en espacios reducidos de beneficios. No solo me enfoco en señalar causas o consecuencias, sino en relacionar como la identidad de los sujetos concreta una zona de arribo y de ahí como se instala su cotidianidad e inserción social dentro de una nueva sociedad. Por lo que el tema de la migración como una elección en cuanto obtención de ingresos se ha establecido dentro de la misma economía local, esto se ha analizado por estudios

con diversos enfoques, los cuales resaltan por su implicación en lo cultural, económico y social. (L_I_2009_M_2)

En este ejemplo, se observa en gris el movimiento incrustado, este movimiento es el 3 paso 1B “Anuncio de la investigación”, el cual está insertado dentro del movimiento 1 paso 2, “Generalizaciones”. Así, aparece como una idea inconexa y con poca relación con la temática que se está desarrollando.

5.2.5. Orden de movimientos y pasos

Tabla 5.6. Movimientos y pasos de apertura en licenciatura

Movimiento y paso de apertura	
M.1 P.2	15 (50%)
M.3 P.1B	14 (46.6%)
M.2 P.1F	1 (3.3%)

Fuente: Elaboración propia

Las Tablas 5.6 nos muestra los movimientos y pasos de apertura, por grado de mayor distribución de los mismos. Se puede notar que el movimiento uno, paso 2 “Generalizaciones”, es el más utilizado por los tesis de licenciatura al momento de dar inicio a sus textos, con 15 tesis que equivale al 50% del total. En el segundo lugar, tenemos al movimiento tres paso 1B, “Anuncio de la investigación”, con 14 tesis que equivalen al 46.6% del total y por último tenemos al movimiento dos paso 1 F, “Ilustración del problema”, con una sola tesis lo que equivale al 3.3% del total. A continuación, la Tabla 5.7 presenta los movimientos y pasos de cierre en licenciatura.

Tabla 5.7. Movimientos y pasos de cierre en licenciatura

Movimiento y paso de cierre	
M.3 P.3	19 (63.3%)
M.3 P.2C	2 (6.6%)
M.2 P.1B	2 (6.6%)
M.3 P.2A	1 (3.3%)
M.3 P.1A	1 (3.3%)
M.3 P.1D	1 (3.3%)
M.3 P.4	1 (3.3%)
M.2 P.1A	1 (3.3%)
M.1 P.2	1 (3.3%)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.7 de movimientos y pasos de cierre, nos muestra el número de tesis que incluyen cada movimiento y paso al final de la introducción. Se puede observar, que el movimiento tres paso 3, “Estructura”, es el más utilizado al momento del cierre de los textos con un total de 19 tesis, lo que representa el 63.3% del total de las introducciones. Le siguen el movimiento 3 paso 2C, “Impacto” y el movimiento dos paso 1B, “Vacío”. Diversos movimientos del paso 3, 2 y 1 se distribuyen al cierre de las seis tesis restantes, con una aparición por cada uno. En general, el movimiento 3 es el más usado para cerrar, con un 83.3% de las tesis.

Por último, se puede identificar el hecho que los movimientos uno, dos y tres con sus diferentes pasos se alternan en una estructura cicla de aparición en medio de los textos. Esta

ciclicidad es consistente con la encontrada por otros estudios (Soler-Monreal et al., 2011; Jara, 2013). En el siguiente ejemplo se aprecia la estructura cíclica de la aparición de los movimientos:

Tabla 5.8. Ejemplo del orden cíclico de aparición de los movimientos de licenciatura.

L_I_2006_H_29
M. 1 P. 2
M. 1 P. 3
M. 2 P. 1A
M. 3 P. 1B
M. 3 P. 1D
M. 4 P. 1A
M. 4 P. 2
M. 4 P. 1B
M. 3 P. 1D
M. 3 P. 1A
M. 2 P. 1E
M.3 P. 3

Fuente: Elaboración propia

5.3. Resultados de Maestría

En esta sección se presentan los resultados del análisis de las tesis de Maestría. Primero se presentan los resultados generales por cada movimiento para después explicar los resultados relativos a los pasos que constituyen los movimientos.

5.3.1. Resultados de los tres movimientos

Tabla 5.9. Tabla de movimientos de Maestría.

MOV.	Proporción	Distribución
M. 1	61 / 32.10%	10 (100%)
M. 2	36 / 18.94%	9 (90%)
M. 3	93 / 48.94%	10 (100%)
M. 4	0	0
TOTAL	190 / 100%	10 / 100%

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.9, nos muestra en la columna de proporción, el número total de movimientos (190) en todas las tesis, así como la proporción del total de movimientos que cada movimiento ocupa. Es decir, los números muestran el espacio que ocupa cada movimiento dentro de los textos considerados como un todo. Por otro lado, la columna distribución indica el número de tesis que contienen cada uno de los movimientos, en otras palabras, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un movimiento específico independientemente del espacio que este ocupe dentro del texto. Abajo se explican y ejemplifican estos movimientos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.9 indican que el movimiento tres “aporte al conocimiento”, es el más predominante en su uso, con 93 apariciones, constituyendo un total de 48.94% de todos los movimientos, lo cual evidencia que su uso es más frecuente constituyendo casi un 50% del total de movimientos. Asimismo, es el movimiento más distribuido ya que todas las tesis lo presentan. Recordemos que este movimiento consiste en presentar la investigación o parte de ella con el fin de satisfacer una necesidad, que puede haber sido presentada en el movimiento 2. El ejemplo 5.31 ilustra este movimiento tres:

Ejemplo 5.31. Es por ello que uno de los objetivos de esta investigación fue trabajar con la población de una manera más cercana en colaboración con las instituciones gubernamentales, utilizando algunos métodos aplicados. (M_I_2014_H_2)

En este ejemplo, el tesista expone el objetivo de su investigación, lo cual realiza el paso 1A, “Objetivos”.

En la Tabla 5.9 vemos que el movimiento uno, “Contextualización”, es el segundo más dominante en su uso, con 61 apariciones, lo cual compone el 32.10% de todos los movimientos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia es considerable ya que constituye más del 30% del total de movimientos. Además, es un movimiento de amplia distribución en las introducciones de tesis de maestría, ya que está presente en todas ellas. Dicho movimiento consiste en presentar el marco general de la investigación en relación con el estado actual del conocimiento. El ejemplo 5.32 ilustra este movimiento uno:

Ejemplo 5.32. El interés de centrarnos en esta temática se debe a que es a principio del siglo XX cuando en varios países se empieza a estudiar la violencia y sus divisiones, y se puede decir que es cuando comienza a ser tema de interés para diversas disciplinas. En esa época los temas en demandas eran mayormente sobre violencia y maltrato a la mujer sin especificar que dentro de la misma se generaba el maltrato y abuso infantil. (M_I_2014_M_5)

En este ejemplo, el tesista expone la situación de la violencia intrafamiliar y la relevancia de su estudio, al ser una situación que se vive día a día y no solo en una pequeña región sino en el mundo, y la enlaza con su interés personal. Además, menciona que a raíz de dicha situación mundial diversas disciplinas han mostrado interés al problema. Es decir, en este párrafo se realiza el paso 1, “Relevancia”, así como el Paso 2, “Generalizaciones”.

Como se ve en la Tabla 5.9, el movimiento dos, “vacío de conocimiento” es el tercero y menos dominante en su uso, con 36 apariciones, lo cual compone el 18.94% del total del movimientos, por lo tanto se muestra que su frecuencia no es tan notoria ya que constituye menos del 20% del total de movimientos. Aparece en 9 tesis, que representan el 90% del corpus. Por lo tanto, es un movimiento que, aunque ocupa poco espacio en las introducciones, es de amplia distribución en las tesis. Este movimiento consiste en justificar la necesidad de abordar el problema de investigación. El ejemplo 5.29 ilustra este movimiento dos:

Ejemplo 5.33. ¿Qué hace que las personas vengan a este lugar para donar sangre? (M_I_2014_H_2)

En este ejemplo, el tesista realiza la pregunta central que busca responder mediante su investigación, el cual es el paso 1B, “Preguntas”.

5.3.2. Resultados de paso por movimientos

En esta sección se presentan los resultados del análisis de los pasos por cada movimiento en las introducciones de tesis de maestría.

5.3.2.1. Pasos en el movimiento uno

Tabla 5.10 Tabla de pasos en el movimiento uno de Maestría.

MOV. P.	Maestría	Distribución
M. 1 P. 1	24 / 39.34%	8 (80%)
M. 1 P. 2	24 / 39.34%	10 (100%)
M. 1 P. 3	8 / 13.11%	5 (50%)
M. 1 P. 4	4 / 6.55%	2 (20%)
TOTAL	61 / 100%	10 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.10 nos muestra en la columna de proporción, el número de total de pasos (61) del movimiento 1 en todas las introducciones de tesis de maestría, así como la proporción del total de pasos que cada paso representa. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de introducciones que contiene cada uno de los pasos en el movimiento uno, es decir, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento uno dentro del texto. Abajo se explican y ejemplifican estos pasos por orden de proporción y distribución.

Los datos de la Tabla 5.10 indican que el paso dos “Generalizaciones”, dentro del movimiento uno, es el más predominante en términos de distribución ya que aparece en todas las tesis. Comparte con el paso 1 “Relevancia” el primer lugar en cuanto a proporción, con 24 apariciones, constituyendo un total de 39.34% de todos los pasos. Recordemos que este paso

consiste en representar el conocimiento actual de tipo general relacionado con el tema a investigar. El ejemplo 5.34 ilustra este paso dos:

Ejemplo 5.34. Muchos artículos periodísticos han escrito sobre los abusos y vejaciones a los cuales son sometidos la población migrante de origen centroamericano en el país de México, describen las atrocidades, las reglas draconianas de las autoridades, los sometimientos de abusos de pandillas, de delinquentes hacia esta población, que muchas veces tales actos (fuera de razón humana, siguen quedando impunes ante los ojos sociales, pero sobre todo, ante los ojos de las personas que han sido víctimas de tales agresiones). (M_I_2013_M_6)

En este ejemplo, el tesista menciona que existen artículos periodísticos sobre la situación que los migrantes centroamericanos sufren en su paso a México, asuntos que son de conocimiento general. Se advierte que el lenguaje es altamente evaluativo y está dirigido a impresionar al lector sobre la problemática.

En la Tabla 5.10 vemos que el paso uno “Relevancia”, dentro del movimiento uno, con 24 apariciones, constituyendo un total de 39.34% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia en apariciones es considerable ya que constituye cerca del 40% del total de pasos dentro del movimiento uno. Además, es el segundo paso más distribuido en todas las tesis, estando presente en 8 de ellas (80%). Este paso se refiere a la relevancia del tema a investigar para hacer avanzar el conocimiento disciplinar. El ejemplo 5.31 ilustra este paso uno:

Ejemplo 5.35. Por otro lado comparto la idea de Stern (1995), al mencionar que lo fundamental no generalizar el problema en embarazos en adolescentes, sin comprender los contextos particulares en lo que éste sucede; de igual forma incorporar la perspectiva de género en el análisis como condición para lograr una comprensión de los comportamientos adolescente cara a la obligatoriedad de cumplir con las normas genéricas dominantes en la sociedad. (M_I_2014_H_M_1)

En este ejemplo, el tesista enuncia la relevancia del tema a investigar. Como se ve en la Tabla 5.10, el paso tres “Antecedentes”, es el tercero más dominante en su uso, con 8 apariciones, lo cual compone el 13.11% del total de pasos dentro del movimiento uno, por lo tanto se muestra que su frecuencia es menos evidente ya que constituye menos del 15% del total de pasos. Aparece solo en 5 tesis, que representa el 50% del corpus. Por lo tanto, es un paso poco frecuente y de regular distribución dentro de las tesis. Este paso consiste en dar cuenta de investigaciones previas relacionadas con el tema a investigar en términos teóricos, prácticos o metodológicos. El ejemplo 5.36 ilustra el paso tres:

Ejemplo 5.36. *Martínez trata de resaltar cuál es la colaboración con la contribución metodológica en el estudio de la crisis educacional que existe en muchos países en vías de desarrollo, y considera que, entre los muchos factores responsables de la crisis, el trabajo del docente en el aula desempeña una función determinante.*
(M_I_2012_H_4)

En este ejemplo, el tesista hace alusión al trabajo de otro autor para enmarcar la problemática que atiende su estudio.

En la Tabla 5.10, vemos que el paso cuatro “Definiciones”, el cual es el menos usado, con 4 apariciones, constituye el 6.55% del total de pasos dentro del movimiento uno, por lo tanto se muestra que existe muy poca frecuencia dentro de las investigaciones. Aparece solo en dos tesis, constituyendo el 20% del total de pasos. Este paso no es tan usado y menos frecuente dentro de las investigaciones. Este paso consiste en entregar definiciones propias del investigador o extraídas de la literatura. El ejemplo 5.37 ilustra este paso cuatro:

Ejemplo 5.37. *En palabras de Villarroel (2006), la adolescencia es sin lugar a duda la etapa más complicada para el ser humano, esto quizás se debe a que es el momento en el que la niñez y la adultez se enfrentan por el dominio de la persona.*
(M_I_2014_H_1)

En este ejemplo, el tesista presenta una definición de un autor la cual fundamenta su investigación.

5.3.2.2. Pasos en el movimiento dos

Tabla 5.11 Tabla de pasos en el movimiento dos de maestría.

MOV. P.	Maestría	Distribución
M. 2 P. 1A	15 / 45.4%	7 (70%)
M. 2 P. 1B	2 / 6.06%	1 (10%)
M. 2 P. 1C	4 / 12.12%	3 (30%)
M. 2 P. 1D	7 / 2.12%	4 (40%)
M. 2 P. 1E	0	0
M. 2 P. 1F	5 / 15.15%	1 (10%)
TOTAL	33 / 100%	0

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.11, nos muestra en la columna de proporción, el número total de pasos del movimiento 2 (34) en todas las introducciones de maestría, así como la proporción del total de pasos que cada paso representa. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de tesis que contiene cada uno de los pasos en el movimiento dos, es decir, que tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento dos dentro del texto. Cabe resaltar que es uno de los movimientos con menos uso dentro de los textos. Abajo se explica y ejemplifica estos pasos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.11 arrojan que el paso 1A “necesidad”, dentro del movimiento dos, es el más predominante en su uso, con 15 apariciones, constituyendo un total de 45.46% de todos los pasos, lo cual evidencia que su uso es más frecuente componiendo un 40% del total de pasos dentro del movimiento dos. Asimismo, es el paso más distribuido ya que aparece en 7 tesis de 10. Recordemos que este paso consiste en que el tesista señala la necesidad de solucionar un problema teórico o aplicado. El ejemplo 5.35 ilustra este paso 1A:

Ejemplo 5.35. A la luz de lo expuesto en este trabajo, resultó de imperiosa necesidad buscar de manera conjunta soluciones a problemas complejos como los relativos a la cantidad, la calidad y el acceso al agua. (M_I_2012_H_4)

En este ejemplo, el tesista enuncia la necesidad de buscar soluciones para la problemática que atiende su investigación, que es la del acceso al agua potable. Es de resaltar que, aunque la

redacción sugiere que esta necesidad surge como resultado de la investigación (“lo expuesto en este trabajo”) en realidad esa frase hace alusión a los antecedentes presentados en la introducción.

Como se ve en la Tabla 5.11, el paso 1D “tradición”, dentro del movimiento dos, es el segundo paso más usado, con 7 apariciones, lo cual compone el 19.44% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia es considerable ya que conforma casi el 20% del total de pasos dentro del movimiento dos. Además, es el tercer paso más distribuido en todas las tesis del movimiento dos, estando presente en 4 de ellas (40%). Este paso consiste en mantener una tradición teórico-metodológica o asume alguna parte de ella. En el ejemplo 5.36 ilustra este paso 1D:

Ejemplo 5.36. La metodología del marco lógico es ideal para esta investigación de corte antropológico aplicado pues se centra en los aspectos cualitativos de la investigación, esto es la producción de datos descriptivos de los participantes en la investigación así como la conducta observable de quienes son los dueños del problema y con quienes se trabajará la creación del árbol del problema.
(M_I_2014_H_7)

En este ejemplo, el tesista menciona que para su investigación utilizó una metodología ideal para la antropología aplicada. Además, enuncia el proceso que hizo de esta metodología. Es de destacar que este paso se diferencia del M3-p1C, “Metodología” en que en aquél se ilustra de manera sintética la metodología seguida, en tanto que en el paso 1D del movimiento 2 se señala que la tesis se inscribe dentro de una tradición metodológica o teórica. En este caso particular, el señalamiento de la idoneidad de la metodología del marco lógico para la propia investigación se corresponde más con la intención comunicativa del movimiento 2.

Como se ve en la Tabla 5.11, el paso 1C “preguntas”, dentro del movimiento dos, es el tercer paso más usado, con 4 apariciones, lo cual compone el 11.11% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su frecuencia es regular ya que constituye menos de un 20% del total de pasos dentro del movimiento dos. Además, es un paso de regular distribución en todas las tesis del movimiento dos, estando presente en 3 de ellas (30%). Este paso consiste en cuestionar a partir de preguntas de investigación abiertas o cerradas. El ejemplo 5.37 ilustra este paso 1C:

Ejemplo 5.37. Del presente estudio, se desprenden tres partes necesarias para deducir la comprensión del factor urbano en la vivienda condominal, el cómo, para qué y porqué se emplea y cuáles son sus condicionantes de acción y reacción.
(M_I_2014_H_3)

En este ejemplo, el tesista enuncia tres preguntas para el desarrollo de su investigación y obtener sus resultados, “se desprenden tres partes necesarias para deducir la comprensión del factor urbano en la vivienda condominal, el cómo, para qué y porqué se emplea y cuáles son sus condicionantes de acción y reacción”.

La Tabla 5.11, nos muestra el paso 1F “ilustración del problema”, dentro del movimiento dos, que ocupa el cuarto puesto en su uso, con 5 apariciones, representando el 13.88% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su uso es de regular frecuencia ya que está por debajo del 20% del total de pasos dentro del movimiento dos. Asimismo, se puede notar que es un paso poco usado y muy poco distribuido en todas las tesis, estando presente en 1 de ellas (10%). Este paso consiste en darle voz a los participantes de la investigación para que expliquen la problemática que viven. El ejemplo 5.38 ilustra este paso 1F:

Ejemplo 5.38. Los diálogos se redactaron porque se consideró que es una forma de ir introduciéndose en el problema, es la forma de cómo se expresa la sociedad; son las formas de ver los problemas diversos con actores sociales. A continuación de citan algunos diálogos cortos: —“Las veces que he donado sangre aún persiste el miedo a las agujas”, -aún en su respuesta hay un miedo, porque cuando se abra la puerta, el médico lo llamará, tiene miedo a lo desconocido, tiene miedo a que pueda tener alguna enfermedad, y miedo que le falle a su hermano, que no puede donar, tal vez la aguja no es el principal problema, el miedo es allí mismo-. “No quiero que me digan que estoy enfermo”. —“Y si estoy gorda” —es lo que comenta una de las damas que está en la sala de espera, su rostro refleja alguna preocupación antes de pasar con el médico que le dirá que si es, o no, apta para donar, aun así piensa que le dirán que no podrá porque su alimentación no es la adecuada, esta actora social, tiene temor, es miedo a lo desconocido, una pequeña muestra de sangre puede hablar por ella-. “Tengo miedo”. A continuación, los diálogos expresan claramente las necesidades que pasan muchos padres que tienen a sus hijos internados en el hospital oncológico. —“He pagado hasta ochocientos pesos” —cierto, la sangre no se compra ni se vende, vale decir, que no se debería, aun con la mirada triste, Juanita expresa que ella sí ha pagado; mira a su hijo; él está sentado; juega con un rompecabezas, no sabe de qué estamos hablando-. “Lo hago porque soy su madre”. —“Debo cuarenta unidades de sangre” —comenta, un padre que está angustiado, es una deuda monetaria, la sangre no se consigue trabajando, aun así expresa que hará hasta lo imposible por encontrar dicho líquido.- “sólo me queda encontrar buenas personas”. — “Su hijo tiene cáncer” —Juanita comenta que así fue que recibió la noticia, que su hijo tenía cáncer, aun cuando repite esa palabras, lo dice con un nudo en su garganta. Su mirada se dirige hacia la pared, luego recorre con la mirada a su hijo que está jugando- “La doctora, no tuvo otra forma de darme la

noticia”. —“Hace algunos años no importaba quién viniera a donar”.- expresa un médico, es el encargado de ver quiénes son aptos para donar, lamenta que se hayan producido muchas enfermedades por transfusión de sangre, ya que no había un control.- “Incluso si alguien venía borracho se le extraía sangre”. —“Los médicos o estudiantes de medicina son poco humanitarios” —es lo que comenta un médico, no quieren ir a las zonas rurales, no hay un compromiso con la sociedad, también lamenta que las clínicas rurales no estén bien equipadas.- “Debemos mejorar la calidad humana de los médicos jóvenes”. (M_I_2014_H_2)

En este ejemplo, el tesista presenta una serie de diálogos que lo transportan a la inmersión de su investigación, ayudándolo a poder ilustrar con mayor vividez la problemática que inspira el estudio.

5.3.2.3. Pasos en el movimiento tres

Tabla 5.12 Tabla de pasos en el movimiento tres de maestría.

MOV. P.	Maestría	Distribución
M. 3 P. 1A	6 / 6.45%	5 (50%)
M. 3 P. 1B	30 / 32.25%	10 (100%)
M. 3 P. 1C	15 / 16.12%	9 (90%)
M. 3 P. 1D	10 / 10.75%	7 (70%)
M. 3 P. 1E	1 / 1.07%	1 (10%)
M. 3 P. 1F	0	0
M. 3 P. 2A	7 / 7.52%	3 (30%)
M. 3 P. 2B	0	0
M. 3 P. 2C	5 / 5.37%	4 (40%)
M. 3 P. 2D	3 / 3.22%	1 (10%)
M. 3 P. 2E	0	0
M. 3 P. 3	16 / 17.20%	8 (80%)
M. 3 P. 4	0	0
TOTAL	93 / 100%	0

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.12 nos muestra en la columna de proporción, el número total de pasos (93) en todas las tesis, así como la proporción del total de pasos que cada paso representa. Por otro lado, la columna de distribución indica el número de tesis que contiene cada uno de los pasos en el movimiento, es decir, qué tan frecuente es que un tesista haga uso de un paso del movimiento tres dentro del texto. Cabe resaltar que es el movimiento con mayor uso dentro de los textos. Abajo se explica y ejemplifica estos pasos por orden de proporción.

Los datos de la Tabla 5.12 muestran que el paso 1B “Anuncio de la investigación”, dentro del movimiento tres, es el más predominante en su uso, con 30 apariciones, conformando el 32.25% de todos los pasos. Asimismo, es el paso más distribuido ya que aparece en 10 tesis de 10. Recordemos que este paso consiste en anunciar la investigación o parte de ella, prefigurando, sin explicar, los distintos componentes de la misma. El ejemplo 5.39 ilustra este paso 1B:

Ejemplo 5.39. *Esta tesis se explica con algunas teorías antropológicas. Es a partir de aquí desde donde éste trabajo empezará a plantearse algunas interrogantes con referente a ésta población (M_I_2013_H_10)*

En este ejemplo, el tesista prefigura aspectos de su marco teórico y anuncia que habrá preguntas de investigación, sin enunciar detalladamente ninguno de los dos aspectos.

Como se ve en Tabla 5.12, el paso 3 “Estructura”, dentro del movimiento tres, ocupa el segundo puesto, con 16 apariciones, representado el 17.20% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso es frecuente por parte de los tesistas ya que se encuentra cercano al 20% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es muy frecuente, estando presente en 8 de 10 (80%). Este paso consiste en presentar la estructura general de la tesis. En el ejemplo 5.40 ilustrará este paso 3:

Ejemplo 5.40. *El primer capítulo lleva por título aproximaciones a los conceptos básicos del problema, y se encuentra dividido en dos partes: la primera parte se hace un acercamiento a los conceptos que explican o dan pie al problema; y la segunda parte es la parte metodológica del problema de investigación. (M_I_2014_H_7)*

En este ejemplo, el tesista anuncia el título, estructura y contenidos del primer capítulo. En párrafos posteriores continúa con enunciados similares respecto de los capítulos siguientes.

La Tabla 5.12 nos muestra, el paso 1C “Metodología”, dentro del movimiento tres, ocupa el tercer puesto en su uso, con 15 apariciones, representando el 16.12% de todos los pasos, por lo tanto nos muestra que su uso es de regular frecuencia ya que está por debajo del 20% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que es un paso de considerable distribución encontrándose en 9 tesis de 10, ocupando el 90% del corpus. Este paso consiste en señalar la metodología de la investigación. En el ejemplo 5.42 ilustra este paso 1C:

Ejemplo 5.42. *También se hace una pequeña etnografía de la misma señalando la ubicación exacta del poblado y las principales características que posee. (M_I_2014_M_5)*

En este ejemplo, el tesista menciona la metodología que utilizó en la investigación, cabe señalar que dicha metodología, la etnografía, es muy usada en la disciplina de la antropología social y aplicada.

Como se ve en la Tabla 5.12, el paso 1D “Procedimientos”, dentro del movimiento tres, es el cuarto paso más usado, con 10 apariciones, lo cual compone el 10.75% de todos los pasos. Además, es el cuarto paso más distribuido en todas las tesis del movimiento tres, estando presente en 7 de ellas (70%). Este paso consiste en describir el procedimiento y/o las herramientas de análisis. El ejemplo 5.43 ilustra este paso 1D:

Ejemplo 5.43. Al mismo tiempo se trabajó con el grupo base o la población meta para aclarar las causas y los efectos del problema con lluvias de ideas para la construcción del árbol del problema. Posteriormente ejecutar acciones y análisis de estrategias de intervención social, siendo necesario obtener una muestra, en forma aleatoria a través de encuestas abiertas, pero representativa de la población específicamente a madres adolescentes con el fin de obtener mayor información con lo que respecta la reproducción sexual utilizando variables tales como: la edad, las características sociodemográficas y la historia reproductiva, métodos anticonceptivos (grupos de edad). (M_I_2014_H_1)

Como se ve en Tabla 5.12, el paso 2A “Resultados”, dentro del movimiento tres, ocupa el quinto puesto, con 7 apariciones, representado el 7.52% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente por parte de los tesisistas ya que se encuentra por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 3 de ellas (30%). Este paso presenta parte de los hallazgos de la investigación. En el ejemplo 5.44 ilustrara este paso 2A:

Ejemplo 5.44. Encontramos que el término de “Adolescencia” no es igual para todas las sociedades, en el caso de Tepich no existe como tal. (M_I_2014_H_10)

En este ejemplo, el tesisista menciona el importante hallazgo sobre la concepción del término “adolescencia”, entre las distintas sociedades, el cual no parece existir en la comunidad maya de Tepich.

La Tabla 5.12, nos muestra, el paso 1A “Objetivos”, dentro del movimiento tres, ocupando el sexto lugar, con 6 apariciones, representando el 6.45% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es tan frecuente por parte de los tesisistas ya que está por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento tres. Además, se puede notar que no es un paso muy distribuido, ya que está presente sólo en 5 de las introducciones de tesis de maestría (50%).

Este paso presenta el o los objetivos necesarios para abordar el problema que será investigado. En el ejemplo 5.45 ilustra este paso 1A:

Ejemplo 5.45. Este trabajo de tesis tuvo como objetivo dar voz e imagen, visibilizar a las mujeres migrantes que se encontraban en tránsito y algunas ya en estadía por el Estado de Quintana Roo. (M_I_2014_M_6)

En este ejemplo, el tesista enuncia el objetivo de la investigación y a su vez quiénes son los sujetos importantes de éste.

Como se ve en Tabla 5.12, el paso 2C “Impacto”, dentro del movimiento tres, ocupa el séptimo puesto, con 5 apariciones, representado el 5.37% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente por parte de los tesistas ya que se encuentra muy por debajo del 10% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 4 de ellas (40%). Este paso vislumbra proyecciones y aportes de la investigación. En el ejemplo 5.46 ilustrara este paso 2C:

Ejemplo 5.46. El aporte realizado por esta investigación de campo es la inclusión participativa y directa de los actores involucrados (los garífunas), para entender desde su perspectiva sociocultural el tema de la educación sexual y la reproducción como una formación educativa diferente a las propuestas médicas occidentales. (M_I_2013_H_9)

En este ejemplo, el tesista hace una propuesta dentro su investigación, la cual integra varios ejes importantes dentro de toda sociedad, “”.

Como se ve en Tabla 5.12, el paso 2D “Evidencias”, dentro del movimiento tres, ocupa el octavo puesto, con 3 apariciones, representado el 3.22% de todos los pasos, por lo tanto se muestra que su uso no es frecuente y casi nulo por parte de los tesistas ya que se encuentra por debajo del 5% del total de pasos dentro del movimiento tres. Asimismo, se puede notar que su distribución es limitada, estando presente solo en 1 de ellas (10%). Este paso presenta parte de evidencias que ayudan o aportan información necesaria en la investigación. En el ejemplo 5.47 ilustrara este paso 2D:

Ejemplo 5.47. No obstante, la escuela y la familia hacen muy poco por la educación sexual de los adolescentes. —Si me hubieran dicho en casa o en la escuela tal vez no estaría en esta situación, porque hablar de sexualidad, es como si fuera un pecado, y

cuidadito hables de estos temas con tus padres o hermanos, porque luego, luego nos agarran a golpes con los cinturones-. (M_I_2014_H_1)

En este ejemplo, el tesista hace una aseveración relativa a los resultados de su investigación y luego presenta evidencia para respaldarla, en forma de la verbalización de uno de los participantes obtenida mediante una entrevista.

La Tabla 5.12 nos muestra, el paso 1E “Participantes”, dentro del movimiento tres, ocupa el noveno lugar, con 1 aparición, representando el 1.08% de todos los pasos; su uso no es tan frecuente por parte de los tesistas ya que está por debajo del 5% del total de pasos dentro del movimiento tres. Además, es de muy escasa distribución, estando presente solo en 1 de ellas (10%). Este paso presenta los sujetos quienes participan en el estudio de investigación. En el ejemplo 5.48 ilustra este paso 1E:

Ejemplo 5.48. El grupo utilizado para el estudio está conformado por madres adolescentes que iniciaron su embarazo en las edades comprendidas entre 15 y 19 años, residentes de la comunidad de Tepich (M_I_2014_H_7).

En este ejemplo, el tesista indica los participantes que son los sujetos de la investigación.

5.3.3. Orden

La Tabla 5.13 nos muestra las cifras de los movimientos que ocurren al inicio y al cierre de las introducciones de tesis de maestría.

Tabla 5.13. Movimientos y pasos de apertura y cierre en las introducciones de tesis de maestría.

Movimiento y paso de apertura	
M.1 P.1	3 (30%)
M.1 P.2	2 (20%)
M.3 P.1B	2 (20%)
M.1 P.3	1 (10%)
M.2 P.1A	1 (10%)
M.2 P.1B	1 (10%)

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5.13, se puede notar que la mayoría de los tesis de maestría (60%) tienden a dar inicio a sus tesis con pasos del movimiento uno, y que entre ellos predominan los pasos “Generalizaciones” y “Relevancia”. Le siguen los pasos del movimiento 2, “Necesidad” y “Vacío” con una aparición cada uno, y el paso 1B del movimiento 3, “Anuncio de la investigación”, con una aparición cada uno. Es decir, la mayoría de las tesis de maestría comienzan ubicando al lector en el tema, ya sea mediante la enunciación de conocimientos generales o mediante la enunciación de la importancia del mismo. A continuación se presentan los movimientos y pasos de cierre.

Tabla 5.13.1. Movimientos y pasos de cierre.

Movimiento y paso de cierre	
M.1 P.1	3 (30%)
M.3 P.2C	2 (20%)
M.1 P.2	1 (10%)
M.1 P.3	1 (10%)
M.2 P.1A	1 (10%)
M.2 P.1B	1 (10%)
M.3 P.3	1 (10%)

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5.13 se puede observar que los pasos del movimiento 1 son los más utilizados al momento del cierre ya que son usados para cerrar el 50% de las tesis, y el paso 1, “Generalizaciones”, es el más distribuido, con 3 tesis. Le siguen los pasos de “Relevancia” y “Antecedentes” con una aparición respectivamente. En segundo lugar se encuentran los pasos del movimiento 3 que, juntos, cierran el 30% de las tesis, con dos apariciones del paso 2C “Impacto” y una del paso 3, “Estructura”. Los pasos 1A “Necesidad” y 1B “Vacío” del movimiento 2 cuentan cada uno con una aparición al cierre.

Por último, se puede identificar el hecho de que, al igual que en licenciatura, los movimientos uno, dos y tres se alternan en una estructura cicla de aparición a lo largo de los textos. En la Tabla 5.12 se aprecia la estructura cíclica de la aparición de los movimientos:

Tabla 5.14. Ejemplo del orden cíclico de aparición de los movimientos de Maestría.

M_I 2014_H_3
M. 3 P. 1B
M. 1 P. 1
M. 1 P. 1
M. 2 P. 1A
M. 1 P. 1
M. 3 P. 2C
M. 2 P. 1C
M. 3 P. 1B
M. 1 P. 1
M. 3 P. 3
M. 1 P. 1
M. 3 P. 1D
M. 1 P. 2
M. 3 P. 1B
M. 2 P. 1A
M. 1 P. 1
M. 3 P. 3
M. 2 P. 1A
M. 1 P. 1
M. 3 P. 3
M. 1 P. 2
M. 3 P. 1B
M. 3 P. 1B
M. 3 P. 1B

Fuente: Elaboración propia

5.4. Comparación de los cuatro movimientos entre licenciatura y maestría

Tabla 5.15. Movimientos en licenciatura y maestría

MOV.	Licenciatura		Maestría	
	Proporción	Distribución	Proporción	Distribución
M. 1	111 / 30.32%	27 (90%)	61 / 32.10%	10 (100%)
M. 2	34 / 9.28%	15 (50%)	36 / 18.94%	9 (90%)
M. 3	211 / 57.65%	30 (100%)	93 / 48.94%	10 (100%)
M. 4	10 / 2.73%	6 (20%)	0	0
TOTAL	366 / 100%	30 (100)	190 / 100%	10 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.15 nos muestra, los cuatro movimientos que existen, en una columna se observa los de licenciatura y de maestría. Se puede notar que los movimientos dos y tres son los que poseen diferencias de cierta envergadura en cuanto a su proporción y/o distribución, mismas que se discuten abajo.

El movimiento dos, “Vacío de conocimiento” justifica explícitamente la investigación. Existe una variación del doble en porcentaje entre licenciatura y maestría en este movimiento. En licenciatura vemos 34 apariciones de un total de 366 movimientos, por lo tanto equivale al 9.28%. En maestría existen 36 apariciones de un total de 190 movimientos, por lo tanto equivale a un 18.94%. Asimismo, la distribución es mucho más amplia en maestría (90% de las tesis) que en licenciatura (50%). Esto nos indica que la mitad de los alumnos de licenciatura no parecen creer necesario incluir una justificación clara de la investigación, a diferencia de los alumnos de maestría, quienes consideran en mayor proporción que es necesario justificar la realización de su investigación. Estos resultados van en sentido contrario a los de Meza (2015), cuya comparación de tesis de maestría y doctorado en lingüística encontró un decremento de la frecuencia de aparición del Vacío del conocimiento en función del avance en el grado académico. Es posible que esta diferencia sea disciplinar. Sin embargo, son consistentes con lo esperado en función de nuestra operacionalización de la propuesta de Thaiss y Zawacki (2006), en el sentido de que el movimiento 2 textualiza un lector crítico que necesita ser convencido de la necesidad de la investigación.

Los datos de la Tabla 5.15 en el sentido de un mayor uso y distribución del movimiento 2 en las introducciones de maestría que en las de licenciatura también sugieren que los directores y sinodales son más proclives a aceptar la ausencia de justificación explícita en licenciatura que en maestría. Esto puede deberse a que tienen menores expectativas y requisitos menos severos para los estudiantes de licenciatura debido a su muy incipiente aculturación disciplinar.

En cuanto al movimiento tres, “Aporte al conocimiento”, se observa una variación de aproximadamente nueve puntos porcentuales entre su proporción en licenciatura y en maestría, aunque su distribución es igual en ambos niveles (100%). Es decir, los tesis de licenciatura componen sus introducciones dando más espacio a presentar aspectos de su investigación (estructura, resultados, etc.) que los de maestría. Siguiendo la postura de Jara (2013), basada en la comparación de introducciones de tesis doctorales en lingüística y química, tal predominio del movimiento tres en licenciatura, en combinación con la mayor proporción y distribución del movimiento dos en maestría parecería en apariencia indicar que los tesis de licenciatura escriben más para la comunidad de discurso, ya que dedican mayor espacio a los aportes, en tanto que los de maestría escriben más para el sínodo, ya que dedican mayor espacio a la justificación. Sin embargo, como lo demuestra el análisis de pasos del movimiento 3 presentado más adelante, los maestrantes incluyen con mayor distribución los pasos del movimiento 3 dirigidos explícitamente a presentar aportes a la comunidad de discurso, tales como Resultados e Impacto, y este último también con mayor proporción. El aparente predominio de proporción del movimiento 3 en licenciatura se debe a que los tesis de ese nivel usan el paso Estructura con mayor frecuencia que los maestrantes y a que los muy pocos licenciados que presentan Resultados les dedican bastante espacio. El paso Estructura va dirigido a orientar al lector sobre la estructura del texto, es decir, se orienta más al sínodo. Por lo tanto, son los tesis de licenciatura los que escriben más para el sínodo, y son los de maestría los que escriben más para la comunidad de discurso, lo cual es consistente con una mayor aculturación disciplinar de parte de los maestrantes.

El movimiento 4 aparece en dos introducciones de tesis de licenciatura y en ninguna introducción de maestría. Recordemos que este movimiento consta de pasos que muestran el acercamiento estrecho del investigador a los participantes y la problemática investigada. Según el antropólogo informante de esta tesis, esta forma de redactar es típica y valorada positivamente en los estudios de antropología social. Tal aseveración es respaldada por los hallazgos de Perales et

al. (2012) relativos a las conclusiones de tesis en antropología. Sorprende, entonces, que la proporción y distribución de este movimiento sea tan limitada en licenciatura y sea nula en maestría. En el caso de licenciatura, ello podría explicarse por la incipiente aculturación disciplinar de los tesisistas en ese nivel y la ausencia de una expectativa de conformidad con las normas disciplinares de redacción por parte de los directores y sinodales de tesis. En el caso de las tesis de maestría, la ausencia del movimiento 4 podría deberse a que no se trató de estudios etnográficos.

5.4.1. Comparación de pasos

En esta sección se presentan la comparación de los tres movimientos con los pasos de cada uno entre licenciatura y maestría, para después explicar las diferencias que existen entre ambos.

5.4.2. Paso del movimiento uno

Tabla 5.16. Pasos del movimiento 1 en licenciatura y maestría

MOV. P.	Licenciatura		Maestría	
	Proporción	Distribución	Proporción	Distribución
M. 1 P. 1	33 / 29.72%	17 (56.65%)	24 / 40%	8 (80%)
M. 1 P. 2	66 / 59.45%	25 (83.33%)	24 / 40%	10 (100%)
M. 1 P. 3	10 / 9.00%	8 (26.66%)	8 / 13.33%	5 (50%)
M. 1 P. 4	2 / 1.80%	2 (6.66%)	4 / 6.66%	2 (20%)
TOTAL	111 / 100%	30 (100%)	60 / 100%	10 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.16 nos muestra los cuatro pasos que existen en el movimiento uno, en una columna se observa los de licenciatura y de maestría. Se puede notar que el paso uno, dos y tres son los que presentan mayores diferencias entre ellos. El paso dos consiste en las “generalidades”

de la investigación, muestra una variación de 19.45 puntos porcentuales entre la proporción en licenciatura y maestría, en licenciatura es de 59.45% y en maestría es de 39.34%. Sin embargo, la distribución es universal en maestría y del 83.33% en licenciatura. Por lo tanto, podemos mencionar que los alumnos de licenciatura en general le dan más espacio a la información general para dar a conocer su investigación, pero la tendencia a hacerlo es menos extendida que en las tesis de maestría.

En el paso uno, consiste en la “relevancia” de la investigación, se observa que en licenciatura y maestría existe una diferencia porcentual de poco más del 10% en la proporción, a favor de las tesis de maestría. Esta es la segunda diferencia más importante. En cuanto a la distribución, la diferencia es muy apreciable ya que aparece en la totalidad de tesis de maestría pero sólo en poco más de la mitad (56.65%) de las tesis de licenciatura. Por lo tanto podemos señalar que los alumnos de maestría mencionan más la relevancia de la investigación para hacer avanzar el conocimiento disciplinar. Ello es consistente con las expectativas de una mayor aculturación disciplinar, ya que los maestrantes parecen entonces estarse dirigiendo en mayor medida que los tesistas de licenciatura a un lector experto y crítico, a quien debe convencerse de la contribución de la investigación.

El paso tres, consiste en los “antecedentes” de la investigación, se puede observar que en licenciatura y maestría es escasa la diferencia en cuanto a la proporción, ya que en licenciatura aparece en 10 ocasiones de un total de 111 apariciones de todos los pasos, ocupando el 9% del total de pasos. En maestría aparece en 8 ocasiones de un total de 61 apariciones de todos los pasos, ocupando el 13.11% del total de pasos. Sin embargo, es amplia la diferencia en cuanto a la distribución, ya que en licenciatura está presente sólo en 8 tesis, o 26.66%, en tanto que en maestría está presente en la mitad de la muestra (5 tesis). Por lo tanto, podemos mencionar que el uso de este paso se incrementa en el nivel de maestría. Este incremento es consistente con la lógica de la alfabetización académica como proceso de aculturación, ya que es esperable que un mayor grado de aculturación involucre una mayor contextualización del estudio en el marco de las investigaciones previas, así como también una mayor conciencia de la necesidad de entrar en diálogo con otros estudios. Ambos componentes son consistentes con la expectativa de evidenciar un estudio disciplinado y concienzudo encontrado por Thaiss y Zawacki (2006).

El paso cuatro, consiste en “definiciones” de la investigación. En licenciatura aparece en 2 tesis en 2 ocasiones (una en cada tesis), y constituye el 1.80% del total de pasos. En maestría

aparece en 4 ocasiones, también en dos tesis (20% del total), y constituye el 6.55% del total de pasos. Estas diferencias son consistentes con un mayor grado de aculturación disciplinar en maestría, ya que indican una mayor contextualización del estudio en definiciones aceptadas por la disciplina. También apuntan a textualizar un lector que necesita tener certeza sobre las definiciones de conceptos clave del trabajo, el cual puede ser un lector crítico-experto que sabe que ciertos términos pueden tener definiciones cambiantes según las distintas escuelas de pensamiento en una disciplina y, por lo tanto, espera encontrar definiciones precisas. Las definiciones también pueden evidenciar disciplina en el estudio. En ambos casos, se atestigua el cumplimiento de las expectativas sugeridas por Thaiss y Zawacki (2006).

5.4.3. Pasos del movimiento dos

En los siguientes párrafos, se compara la proporción y distribución de los pasos del movimiento 2 en las tesis de licenciatura y maestría. Ello se presenta de manera condensada en la Tabla 5.17.

Tabla 5.17. Pasos del movimiento dos en licenciatura y maestría

MOV.	Licenciatura		Maestría	
	Proporción	Distribución	Proporción	Distribución
M. 2 P. 1A	8 / 23.52%	6 (20%)	15 / 41.66%	7 (70%)
M. 2 P. 1B	5 / 14.70%	5 (16.66%)	2 / 5.55%	1 (10%)
M. 2 P. 1C	3 / 8.82%	3 (10%)	4 / 11.11%	3 (30%)
M. 2 P. 1D	7 / 20.58%	5 (16.66%)	7 / 19.44%	4 (40%)
M. 2 P. 1E	9 / 26.47%	8 (26.66%)	3 / 8.33%	3 (30%)
M. 2 P. 1F	2 / 5.88%	1 (3.33%)	5 / 13.88%	1 (10%)
TOTAL	34 / 100%	30 (100%)	36 / 100%	10 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.17 nos muestra, los seis pasos que componen el movimiento dos, en una columna se observa los de licenciatura y en la otra los de maestría. A continuación se explicara de mayor a menor las diferencia y comparación que existen entre los pasos de licenciatura y maestría. Se puede notar que el paso 1A y 1E son los que poseen mayor diferencia entre ellos. El paso 1A, consiste en “necesidad” de la investigación, existe una variación porcentual considerable del 18.14% entre licenciatura y maestría. En licenciatura es de 8 apariciones representando el 23.52% del total de pasos y en maestría es de 15 apariciones representando el 41.66% del total de pasos, por lo tanto es dos veces más frecuente. Asimismo, es un movimiento mucho más distribuido en las introducciones de tesis de maestría que en las de licenciatura, ya que está presente en el 70% de las primeras pero sólo en un 20% de las segundas. Por lo tanto, podemos observar que los alumnos de maestría señalan más la necesidad de solucionar un problema teórico o aplicado, la cual pueda ayudar a futuras investigaciones, en comparación con los de licenciatura quienes no problematizan su tema de tesis de esta manera en la misma proporción. Estos resultados son consistentes con nuestra propuesta de que el movimiento 2 evidencia una mayor aculturación disciplinar, ya que ayuda a la textualización de un lector crítico y experto que, de acuerdo a Thaiss y Zawacki (2006), es una marca de la alfabetización académica exitosa.

El paso 1E, consiste en “hipótesis” de la investigación, existe una variación porcentual del 18.14% entre licenciatura y maestría. En licenciatura es de 9 apariciones representando 26.47% del total de paso y en maestría es de tres apariciones representando el 8.33% del total de pasos. La variación en distribución no es notable, ya que está presente en 26.6 % de las introducciones de licenciatura y en 30% de las tesis de maestría. En todo caso, las tesis de licenciatura que tienen hipótesis formulan un mayor número de ellas. Las razones detrás de esta diferencia no son claras.

El paso 1B, consiste en “vacío” de la investigación, existe una variación porcentual del 9.15% entre licenciatura y maestría. En licenciatura es de cinco apariciones representando el 14.70% del total de pasos y en maestría es de dos apariciones representando el 5.55% del total de pasos. Asimismo, la distribución es mayor en licenciatura (5 tesis, 16.66%) que en maestría (1 tesis, 10%). Podemos observar entonces que los alumnos de licenciatura mencionan más las limitaciones o brechas existentes en la literatura publicada en comparación de los de maestría. Ello podría ser consistente con la mayor aculturación de los maestrantes a una cultura disciplinar en la cual la enunciación explícita de las limitaciones o deficiencias de otros estudios es poco

aceptable. No sabemos si éste es el caso para la antropología, pero estudios basados en otras disciplinas en lengua española indican que las normas de cortesía del discurso académico en español desfavorecen la crítica explícita a los estudios previos en los resúmenes e introducciones (Englander, 2010).

El paso 1F, consiste en “ilustración del problema” de la investigación, este paso consiste en dar voz a los participantes de la investigación para que expliquen la problemática que los aqueja y que es objeto de la investigación. Es un paso muy poco frecuente en ambos córpora ya que está presente en dos tesis de licenciatura y una de maestría.

El paso 1C, consiste en “preguntas” de la investigación, este paso consiste en cuestionar a partir de preguntas de investigación abiertas o cerradas sobre alguna problemática del estudio. En las tesis de maestría cuenta con cuatro apariciones (11.11%) en tres tesis (30%), en tanto que en licenciatura cuenta con tres apariciones (8.82%) en tres tesis (10%). Entonces, parece ser que los tesis de maestría prefieren las preguntas por contraste con la preferencia de los estudiantes de licenciatura por las hipótesis. En ausencia de estudios de tesis doctorales y trabajos profesionales en antropología, no puede saberse si estas preferencias responden a un proceso de aculturación o a las idiosincrasias y formaciones distintas de los directores de tesis.

Por último, el paso 1D “tradición”, consiste en mantener una tradición teórico-metodológica o asume alguna parte de ella al momento de realizar su investigación. Podemos observar que este paso no presenta diferencias relevantes en cuanto a su proporción (20.58% en licenciatura vs. 19.44% en maestría), pero sí en cuanto a su distribución, ya que aparece en 40% de las introducciones de tesis de maestría pero solo en 16.66% de las tesis de licenciatura. Nuevamente, esto parece consistente con un mayor grado de aculturación disciplinar en maestría, ya que es esperable que a mayor aculturación corresponda un mayor enraizamiento de la investigación en una tradición disciplinar aceptada. Ello como evidencia de un estudio disciplinado y de racionalidad, según lo propuesto por Thaiss y Zawacki (2006).

5.4.4. Pasos del movimiento tres

Tabla 5.18. Pasos del movimiento tres en licenciatura y maestría

Mov.	Licenciatura		Maestría	
	Proporción	Distribución	Proporción	Distribución
M. 3 P. 1A	18 / 8.53%	12 (40%)	6 / 6.45%	5 (50%)
M. 3 P. 1B	51 / 24.17%	29 (96.66%)	30 / 32.25%	10 (100%)
M. 3 P. 1C	22 / 10.42%	15 (50%)	15 / 16.12%	9 (90%)
M. 3 P. 1D	43 / 20.37%	20 (66.66%)	10 / 10.75%	7 (70%)
M. 3 P. 1E	3 / 1.42%	3 (10%)	1 / 1.07%	1 (10%)
M. 3 P. 1F	1 / 0.47%	1 (3.33%)	0	0
M. 3 P. 2A	16 / 7.58%	7 (23.33%)	7 / 1.07%	4 (40%)
M. 3 P. 2B	0	0	0	0
M. 3 P. 2C	6 / 2.84%	6 (20%)	5 / 5.37%	4 (40%)
M. 3 P. 2D	0	0	3 / 3.22%	1 (10%)
M. 3 P. 2E	1 / 0.47%	1 (3.33%)	0	0
M. 3 P. 3	49 / 23.22%	29 (96.66%)	16 / 17.20%	8 (80%)
M. 3 P. 4	1 / 0.47%	1 (3.33%)	0	0
TOTAL	211 / 100%	30 (100%)	93 / 100%	10 (100%)

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.18 nos muestra los once pasos que existen en el movimiento tres. A continuación se explicará los pasos según sea su mayor diferencia en comparación de licenciatura y maestría. Para comenzar, los pasos 1F (Delimitaciones), 2D (Evidencia), 2E (Alcances) y 4 (Agradecimientos) no aparecen en un corpus y en el otro aparecen una sola vez. En ausencia de una muestra más amplia y comparaciones con corpórea de tesis doctorales y artículos profesionales, resulta imposible decir si estos datos tienen algo que ver con la aculturación a los

modos de escribir de la disciplina. Más bien, su aparición parece deberse a los estilos personales de los tesisistas. De manera similar, está totalmente ausente el paso 2B (Originalidad), lo cual tiene cierto sentido debido a que no se espera que las tesis de licenciatura y maestría hagan aportes originales al conocimiento.

Se puede notar que el paso que presentan mayor diferencia en cuanto a distribución es el paso 2A, “Resultados”, ya que está presente en el 23.33% de las introducciones de tesis de licenciatura y en el 40% de las introducciones de tesis de maestría. Sin embargo, la proporción de su uso es mayor en licenciatura (7.58%) que en maestría (1.07%). Estos datos muestran que más maestrantes optan por presentar explícitamente sus resultados, pero dedican menos espacio a hacerlo que los pocos tesisistas de licenciatura que también los presentan. La mayor distribución del paso es consistente con una mayor aculturación disciplinar al mostrar más atención a la comunidad de discurso (lectores expertos y críticos), que esperaría ver los resultados de la investigación.

Otro paso que presenta diferencias notables en distribución es el 1C, “Metodología”, el cual está presente en la mitad de las tesis de licenciatura y en el 90% de las tesis de maestría. Constituye el 10.42% de los pasos del movimiento 3 en las primeras y el 16.12% en las segundas. Es claro que los maestrantes muestran una mayor preferencia por enunciar explícitamente aspectos de su metodología, lo cual es consistente con una mayor aculturación disciplinar.

El paso 2C, “Impacto”, también presenta una diferencia considerable en cuanto a distribución, ya que está presente en el 20% de las tesis de licenciatura y en 40% de las de maestría, y constituye el 5.37% del total de pasos en las segundas contra el 2.84% de las primeras. Nuevamente, estos datos son consistentes con una mayor aculturación disciplinar de parte de los maestrantes, ya que, siguiendo a Jara (2013) la mención del impacto del trabajo parece estar dirigida más a la comunidad de discurso que al sínodo, lo cual evidencia una consideración explícita de que se escribe para la comunidad de discurso.

El paso 1B, “Anuncio de la investigación”, está presente en una proporción del 24.17% de introducciones de licenciatura y 32.25% de maestría, pero la distribución es muy similar (96.66% en licenciatura, 100% en maestría). Por lo tanto, podemos mencionar que los alumnos de maestría dedican mayor espacio a este paso en sus tesis, el cual pretende atrapar y encausar al lector en la investigación. De nuevo, esta diferencia es consistente con una mayor atención a la comunidad de discurso y, por lo tanto, con una mayor aculturación disciplinar.

En el paso tres, consiste en la “estructura” de la investigación, se observa que en licenciatura y maestría existe una diferencia porcentual del 6% en cuanto a proporción (23.22% en licenciatura, 17.2% en maestría), por lo cual puede decirse que es similar. La distribución también es similar (96.66 vs. 80%). Por lo tanto, en ambos niveles es importante hacer mención de la estructura de la investigación, con una ligera preferencia en licenciatura.

El paso 1A, consiste en “objetivos”, se presenta el o los objetivos necesarios para abordar el problema que será investigado. En este paso las diferencias son mínimas, por lo que parece ser igualmente importante enunciarlos tanto en licenciatura como en maestría.

5.4.5. Comparación del orden de aparición de los movimientos

En la presente sección se compara la distribución de la de aparición de los movimientos y pasos en la apertura y en el cierre de las introducciones.

Tabla 5.19. Comparación de movimientos y pasos de apertura

Movimiento y paso	Licenciatura	Maestría
M.1 P.1	0	3 (30%)
M.1 P.2	15 (50%)	2 (20%)
M.1 P.3	0	2 (20%)
M.2 P.1A	0	1 (10%)
M.2 P.1B	0	1 (10%)
M.2 P.1F	1 (3.33%)	0

M.3 P.1B	14 (46.66%)	2 (20%)
-----------------	-------------	---------

Fuente: Elaboración propia

Como puede apreciarse en la Tabla 5.29, una mayoría de las tesis de maestría (70%) comienzan con pasos del movimiento 1, como Generalidades, Relevancia y Antecedentes. En contraste, sólo el 50% de las tesis de licenciatura abren con el movimiento 1, y lo hacen con un único paso, Relevancia. En ambos niveles, el paso 1B del movimiento 3, “Anuncio de la investigación” está presente al inicio de la introducción, pero es mucho mayor el número de tesis de licenciatura (46.66%) que las de maestría (20%) que comienzan por éste. El movimiento 2 es el menos presente en la apertura, con una proporción mayor en maestría que en licenciatura (20% contra 3.33%) y con pasos diferenciados: Necesidad y Vacío en maestría e Ilustración del problema en licenciatura. Estos datos indican que hay una mayor adhesión al orden canónico de los movimientos por parte de los tesis de maestría, ya que comienzan en mayor proporción que los de licenciatura por el movimiento 1. Ello es, en principio consistente con un mayor grado de aculturación a las normas de escritura de la disciplina, asumiendo que en los artículos publicados en antropología se comience también por el movimiento 1. Asimismo, el dar inicio con el movimiento 1 y específicamente con los pasos de Generalidades y Antecedentes, que los maestrantes utilizan pero no los tesis de licenciatura, indica que se proporciona más orientación al lector respecto de la contextualización del estudio en información ya conocida. Ello también es consistente con una mayor conciencia de la comunidad discursiva y una mayor aculturación disciplinar según lo propuesto por Thaïss y Zawacki (2006). A continuación se comparan los movimientos y pasos de cierre.

Tabla 5.20. Comparación de movimientos y pasos de cierre

Movimiento y paso	Licenciatura	Maestría
M.1 P.1	0	3 (30%)
M.1 P.2	1 (3.33%)	1 (10%)
M.1 P.3	0	1 (10%)

M.2 P.1A	1 (3.33%)	1 (10%)
M.2 P.1B	2 (6.66%)	1 (10%)
M.3 P.1A	1 (3.33%)	0
M.3 P.1D	1 (3.33%)	0
M.3 P.2A	1 (3.33%)	0
M.3 P.2C	2 (6.66%)	2 (20%)
M.3 P.3	19 (63.3%)	1 (10%)
M.3 P.4	1 (3.33%)	0

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 5.20 evidencia que una gran mayoría (83.33%) de las introducciones de tesis de licenciatura cierran con pasos del movimiento 3, y Estructura es el más usado al cierre. Estos datos contrastan con las tesis de maestría, ya que sólo un 30% de ellas cierran con pasos del movimiento 3, y sólo una con Estructura. En cambio, el movimiento 1 cierra el 50% de las introducciones tesis de maestría, y Generalidades es el paso más común. Es decir, las tesis de licenciatura muestran un cierre más canónico de acuerdo al modelo CARS, en tanto que las de maestría muestran una mayor ciclicidad, ya que las que cierran con el movimiento uno también abren con él. Sería necesario analizar artículos de investigación profesionales para determinar si esta preponderancia del cierre con el movimiento 1 y esta ciclicidad son indicativas de una mayor aculturación a las normas de la comunidad de discurso, ya que las introducciones de maestría siguen el orden canónico en el cierre en menor medida que las de licenciatura. Las razones para ello no son claras.

CAPÍTULO VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

6.1. Respuesta a preguntas y discusión de hipótesis

En este estudio, se indagó sobre la estructura discursiva de las tesis de licenciatura y maestría con el objetivo de establecer diferencias o similitudes que contribuyan a describir el desarrollo de la alfabetización académica. Esto marca un proceso de conocer el desarrollo de las habilidades de escritura y también el conocer cómo en el transcurso de su aculturación disciplinar va cambiando la conceptualización y expresión discursiva de la tesis en el paso de licenciatura a maestría. Para el desarrollo de la investigación se tomó en cuenta la identificación y descripción de los patrones de cambio en cuanto a la expresión lingüística discursiva de las tesis de licenciatura con tesis de maestría de antropología social en el apartado de introducción.

Se plantearon dos preguntas de investigación las cuales ayudaron al desarrollo de esta investigación. La primera inquiriere cómo se va modificando el esquema de los movimientos retóricos en el apartado de introducción de tesis de antropología social según sea el grado académico. La segunda indaga qué puede deducirse de esta variación (si es que la hay) sobre la aculturación disciplinar de los tesisas. Se consideraron tres hipótesis. La primera es que la estructura de tesis entre alumnos de licenciatura y maestría se va modificando según sea su grado académico. La segunda es que tales modificaciones son consistentes con una mayor aculturación disciplinar. La tercera es que los alumnos de maestría tienen una postura más crítica al momento de investigar y obtener el conocimiento. Tras un breve recuento de la metodología, se procede a dar respuesta a las preguntas y a discutir las hipótesis. Esto se hace de manera conjunta en virtud de la íntima relación que existe entre todas ellas.

Se utilizó la metodología de análisis de movimientos retóricos con un enfoque descendente de análisis del discurso. Dicha metodología es de Biber, Upton y Cohen (2009), quienes desarrollaron este enfoque descendente en cuatro pasos: 1) El desarrollo del marco analítico, estableciendo las unidades discursivas con base en una clasificación de las principales funciones comunicativas que existan dentro del corpus. 2) implementación del marco de análisis

de todos los textos, para identificar parte de segmentos discursivos como ejemplo de unidades discursivas determinadas del paso 1. 3) representación de las características gramaticales y léxicas de las unidades discursivas. 4) instrumentación de un enfoque ascendente que consiste en detectar las características léxicas y gramáticas las cuales ayudan a la identificación de unidades discursivas. Este último paso no se llevó a cabo en esta investigación por su enfoque educativo más que lingüístico.

La primera pregunta de investigación, sobre la variación en las estructuras de movimientos retóricos entre las introducciones de tesis de licenciatura y de maestría, puede responderse afirmativamente, ya que sí existen variaciones en la frecuencia y distribución de movimientos retóricos y sus pasos. Ello lleva también a aceptar la primera hipótesis. En cuanto a los movimientos, la diferencia más notable se encuentra en la mayor presencia del movimiento dos, “Vacío del conocimiento” en las tesis de maestría que en las de licenciatura. Como se muestra en la Tabla 5.13, este movimiento se encuentra presente en el 90% de las introducciones de maestría pero solo en el 50% de las tesis de licenciatura. Además, constituye una mayor proporción del total de movimientos en maestría (19.94% contra 9.28% en licenciatura). En términos de la pregunta dos, sobre el significado de la variación en términos de aculturación disciplinar o alfabetización académica, puede decirse que los maestrantes justifican de manera más explícita su estudio, lo cual es consistente con la construcción de un lector escéptico, que necesita ser convencido. Ello puede entonces interpretarse como evidencia de progreso en la aculturación disciplinar (Thaiss y Zawacki, 2006), lo cual permite sustentar la segunda hipótesis

Otra diferencia considerable es la presencia en licenciatura de un movimiento no registrado en maestría ni tampoco identificado por ningún estudio previo. Nos referimos al movimiento 4, “Condiciones de la investigación”, mediante el cual se textualizan pasos retóricos propios de la antropología etnográfica, como la Introducción metafórica, el Acceso al campo, la Incorporación al campo y las Limitantes. Es un movimiento que se encuentra presente en 6 de las introducciones de tesis de licenciatura (20% de la muestra), pero no está presente en ninguna de las introducciones de tesis de maestría. Esto podría deberse a que los estudios de maestría no fueron de tipo etnográfico. En todo caso, la identificación de este movimiento es un aporte de esta investigación, que es la primera realizada en lengua española sobre el discurso académico de la antropología.

A nivel de pasos, existen también diferencias notables que abonan a una respuesta afirmativa para la pregunta uno y a la aceptación de la primera hipótesis. Al interior del movimiento 1, los pasos 1 “Relevancia, 3 “Antecedentes y 4 “Definiciones”, se encuentran mucho más distribuidos en las tesis de maestría que en las de licenciatura y constituyen también una mayor proporción de los pasos. En cambio, en licenciatura se hace más presente el paso 2, “Generalidades”. Con referencia a la pregunta dos, acerca del significado de la variación en términos de aculturación disciplinar, ello indica que los tesis de maestría ponen de manifiesto en mayor medida la importancia de su tema y también lo contextualizan más en el marco de estudios y definiciones previas. El primer aspecto es consistente con la expectativa de dirigirse a un lector crítico, que necesita ser convencido. El segundo es consistente con el aspecto de estudio disciplinado presentado por Thaïss y Zawacki (2006), ya que la presencia de más referencias para contextualizar el estudio propio es prueba de erudición. También lo es de una mayor consideración y diálogo con la comunidad de discurso. Estos elementos permiten entonces interpretar que los tesis de maestría muestran avances en su alfabetización académica, lo cual abona a la aceptación de la segunda hipótesis de esta tesis.

Al interior del movimiento 2, el cual es más usado en maestría, se identificó un mayor uso en maestría de los pasos 1A, “Necesidad” y 1D, “Tradición”. El primero es usado sólo en el 20% de las introducciones de licenciatura, en tanto que se hace presente en el 70% de las introducciones de maestría. El segundo se encuentra en el 20.58% de introducciones de licenciatura y el 40% de tesis de maestría. En términos de la segunda pregunta de investigación y de la segunda hipótesis, estas diferencias son consistentes con nuestra operacionalización de la propuesta de Thaïss y Zawacki (2006), ya que en ambos casos son indicativas de racionalidad, de textualización de un lector experto y, en el caso de Tradición, también de estudio disciplinado. Por lo tanto permiten responder a la pregunta dos diciendo que la variación es indicativa de una mayor aculturación disciplinar por parte de los maestrantes, lo cual contribuye a aceptar la segunda hipótesis.

En cambio, el paso 1B, “Vacío del conocimiento”, el cual consiste en señalar las limitaciones o deficiencias de estudios previos, es más usado por los tesis de licenciatura (16.66% de las tesis) que por los de maestría (10%). Esta diferencia permite rechazar la hipótesis relativa a un posicionamiento más crítico de parte de los maestrantes, ya que la expectativa era que los maestrantes fuesen más críticos hacia los estudios previos. Sin embargo, no es así, son los

estudiantes de licenciatura, aunque de forma minoritaria (5 de 30) los que critican estudios previos en la introducción de la tesis. Los maestrantes prefieren realizar este movimiento mediante el señalamiento explícito de una necesidad de investigación o necesidad social que su tesis contribuye a atender. Es posible que estos datos reflejen una mayor aculturación disciplinar de parte de los maestrantes ya que, como han señalado estudios previos (Englander, 2010), el movimiento 2 es muy poco usado en el discurso académico profesional en español. Sin embargo, ello no puede saberse con certeza sin realizar estudios de tesis doctorales y artículos de investigación en antropología.

Se identificó un nuevo paso en el movimiento 2, el paso 1F, “Ilustración del problema”. Ello también constituye una aportación original al conocimiento, ya que este movimiento, típico de la antropología según nuestro antropólogo informante, no había sido expuesto en ningún estudio anterior de movimientos retóricos.

En cuanto al movimiento 3, Aportes, existen diferencias considerables en los pasos 1C Metodología, 2A Resultados, 2C Impacto. En todos ellos, la distribución en maestría es aproximadamente el doble que en licenciatura, y también lo es la proporción para el paso 1C y el 2C. Los otros pasos, que están menos orientados a la expresión de los aportes de la investigación y más orientados a orientar al lector sobre la tesis misma (Anuncio, Objetivos, Estructura), presentan distribuciones y proporciones similares entre ambos cuerpos, con mayor presencia en licenciatura. Siguiendo a Jara (2013), esta mayor orientación a los aportes manifestada en la tesis de maestría es evidencia de que algunos maestrantes se dirigen más a la comunidad de discurso que al sínodo de la tesis, ya que buscan presentar los aportes de la investigación en mayor medida que los tesis de licenciatura. Ello es evidencia de una mayor enculturación disciplinar. Entonces, estas diferencias también contribuyen a responder positivamente la pregunta 1 y a la aceptación de las hipótesis 1 y 2

En cuanto al orden de aparición de los movimientos retóricos, en ambos cuerpos existe ciclicidad, es decir, ciclos de alternación entre diferentes movimientos. Esto nos señala que ambos niveles (licenciatura y maestría) la estructura o esquema del discurso es muy similar y que solo al final existe esta variación con movimiento uno y tres. También hay que destacar que existen los movimientos incrustados en las tesis de licenciatura, pero no en los de maestría. Se puede decir que los alumnos de licenciatura que hacen uso de la incrustación de movimientos no terminan una idea y ya están pensando en otra, por lo tanto, esto afecta al momento de formar sus

ideas en las tesis. La ausencia de movimientos incrustados en las tesis de maestría parece evidenciar un mayor control del flujo de información y por lo tanto un mayor dominio de la redacción académica.

Con base en los resultados obtenidos se ha presentado un panorama importante entre alumnos de licenciatura y maestría, dichos resultados nos han dado la pauta para poder decir que la enculturación y alfabetización académica por ambos sí es distinta, esto es porque los alumnos de maestría han tenido cambios en la representación del género textual y también porque no se encontró en ellos los movimientos incrustados, esto hace que los alumnos de maestría tengan mejor representación gráfica de sus ideas y los ayude al momento de redactar su investigación.

6.2. Comparación con otros estudios

A continuación se presentará la discusión de los resultados en relación con otros estudios. El estudio realizado por Jara (2013), consistió en el análisis de las introducciones de las 34 tesis doctorales correspondientes a las disciplinas de química y lingüística, se observó un análisis comparativo en cuando a la secuencia de movimientos, los resultados de mi estudio contrastan con los de Jara. El encontró que los movimientos no ocurren en una secuencia específica. En contraste, en este estudio, la tendencia es que ocurre primero el movimiento 3, seguido del 1 y el 2, y las introducciones tienden a cerrar con el movimiento 3. Sin embargo, los hallazgos coinciden con los de Jara en que los pasos no parecen tener una estructura definida. En cuanto al movimiento 2, los resultados son coincidentes con los de Jara, ya que tanto en mi corpus como en el de Jara es escasa la presencia de este movimiento. En general, estos resultados coinciden con los de otros estudios sobre otros géneros académicos en español, como el resumen (Englander, 2010; Martín-Martín, 2003), los cuales muestran una ausencia generalizada del movimiento 2 en la prosa académica en español. Es decir, los autores tienden a no problematizar ni justificar su investigación.

En ese mismo sentido, los hallazgos de esta investigación coinciden con los de Meza (2015), quien encontró un decremento de la citación con fines de crítica (correspondiente al M2p1B, Vacío del conocimiento) en relación con el avance en el grado académico al comparar introducciones de tesis de lingüística en tres niveles: licenciatura, maestría y doctorado. En este

estudio, también se registró menor número de los señalamientos de las limitaciones de otros estudios (M2p1B) en maestría que en licenciatura.

En cuanto al movimiento 3, los hallazgos coinciden con los de Jara (2013) en términos de la presencia frecuente del movimiento 3 en las tesis de antropología en este caso y de lingüística en el caso de Jara. Discrepan en el caso de Química, ya que Jara encuentra que este movimiento no es frecuente en Química. Entonces, es posible que la inclusión de aportes de la investigación en las introducciones sea una característica común de la redacción en las ciencias humanas pero no en las ciencias duras. Haría falta realizar estudios que incluyesen otras disciplinas y nacionalidades para confirmar o matizar estas tendencias. En cuanto al movimiento 3 paso 4, Jara observó que las tesis de doctorado en química dedican un segmento para agradecimientos de su investigación, en cambio en las tesis doctorales de lingüística al igual que las tesis de licenciatura y maestría antropología social no es muy común realizar este apartado, se puede considerar que por ser ciencias de humanas mantengan ese mismo perfil o estilo. Quizás en las tesis doctorales, el mayor tiempo e intensidad de la relación entre el director y el tesista favorece a una mayor presencia del agradecimiento explícito en la introducción. Otra posibilidad es que la inclusión del agradecimiento en la introducción sea típica de la cultura académica chilena, en la cual se ubican las tesis del corpus de Jara. También podríamos mencionar que haría falta realizar otros o más estudios que involucraran otras disciplinas y nacionalidades para afirmar estas tendencias. Se podría considerar incluir otras disciplinas y nacionalidades.

El estudio realizado por Samraj (2008), se tuvo hallazgos que coincide con mi estudio, en términos de la frecuencia del uso del movimiento 3 en las tesis de antropología tanto de licenciatura como maestría al igual que con los de biología, filosofía y lingüística en el caso de Samraj. Entonces, podemos considerar que la inclusión de aporte al conocimiento es importante en estas disciplinas considerando que dos de ellas pertenecen a las ciencias humanas al igual que la antropología y la otra a las ciencias naturales como lo es la biología. En cuanto al movimiento 3 paso 3, Samraj observó que las tesis de filosofía y lingüística mencionan cómo está organizada su investigación al igual que los de antropología. Esto se puede considerar que por ser ciencias humanas mantengan ese mismo perfil o estilo al redactar. En cuanto Movimiento 2 paso 1B, los resultados de mi estudio contrastan con los de Samraj en cuanto a biología, ya que esta autora encontró que dicho movimiento y paso es de uso común en esas tesis, pero no lo son en las de

antropología como se ha mostrado en este trabajo. Estos resultados coinciden con los de Samraj para filosofía, es decir, el M2p1B es poco frecuente tanto en filosofía como en antropología.

El estudio realizado por Soler-Monreal et al. (2011) consistió en el análisis de 20 tesis doctorales en el apartado de introducción en la disciplina de ciencias computacionales. En cuanto al movimiento 2, los resultados son coincidentes con los de Soler, ya que tanto en el corpus de esta tesis como en el de Soler-Monreal et al. (2011) es escasa la presencia de este movimiento. Por lo tanto, los tesistas tienden a no justificar y problematizar su investigación. Con respecto al movimiento 1 y 3, los resultados son coincidentes los de Soler-Monreal et al. (2011), ya que son los movimientos más frecuentes y que a su vez no parecen tener una estructura definida en orden de aparición. En el movimiento 3 paso 1B, los resultados de mi estudio coinciden con los de Soler (2011), ya que tanto en mi corpus como el de Soler utilizan por igual este movimiento y paso. Se puede decir que es típico el dar anuncio de la tesis en distintas nacionalidades, niveles y disciplinas académicas. Con referente en el movimiento 1 paso 2, los resultados de este estudio contrastan con los de Soler, ya que las tesis doctorales de ciencias computacionales utilizan más las generalidades de la investigación a diferencia de las tesis de maestría en antropología, esto se puede deber a que posiblemente por la disciplina en la ciencia de la computación se deba situar más al lector en el contexto actual por la evolución de la era digital y computacional para una mayor comprensión.

6.3. Implicaciones pedagógicas

En esta sección se enuncian algunas posibles implicaciones de los hallazgos de esta investigación para la enseñanza de la redacción del género tesis. Quizás la implicación más clara sea la necesidad de proporcionar enseñanza explícita a los tesistas de licenciatura con el fin de evitar usos discursivos poco afortunados, como los movimientos incrustados. Asimismo, las normas de cortesía disciplinar, que militan contra la crítica explícita a las limitaciones de otros estudios como lo indica la reducción en la proporción y distribución del M2p1B, podrían enseñarse explícitamente. Sin embargo, también sería posible enseñar a cuestionar tales normas y razonar sobre los beneficios potenciales del cuestionamiento constructivo de los estudios previos. Esta

enseñanza puede basarse, como lo recomiendan Sabaj et al. (2011), en el análisis y redacción de pasos encadenados unos con otros.

6.4. Limitaciones e implicaciones para la investigación posterior

Dentro de las limitaciones que se encontraron para el desarrollo de esta investigación podemos destacar que solo se enfocó en la licenciatura y maestría en antropología social de la universidad de Quintana Roo. En ausencia de un análisis de tesis doctorales y artículos publicados, fue necesario recurrir a una operacionalización textual ad hoc de los postulados de Thaiss y Zawacki (2006). Ello con el fin de tener una idea de los posibles correlatos textuales de la alfabetización académica en el género analizado y así poder decir tentativamente si las diferencias encontradas corresponden a una mayor enculturación por parte de los maestrantes. Aunque esta decisión teórico-metodológica permitió llegar a interpretaciones consistentes, investigaciones posteriores deben, sin duda, explorar los movimientos y pasos retóricos de tesis doctorales y artículos publicados con el fin de obtener una descripción más precisa de la naturaleza de la alfabetización académica en antropología.

Un ejemplo de un asunto que no puede resolverse en ausencia de estudios de tesis doctorales y trabajos publicados es la ciclicidad de los movimientos. Como se expuso arriba, en ambos corpórea se da la ciclicidad de movimientos, y ésta es mayor en las introducciones de maestría. La ciclicidad por sí misma puede no constituir un problema si es adecuadamente manejada, y podría inclusive ser un fenómeno típico del discurso académico profesional en antropología. Sin embargo, ello no puede saberse con certeza a menos que se realicen estudios del discurso doctoral y profesional. También sería necesario realizar estudios de la lectura de las tesis por expertos con el fin de determinar si la ciclicidad les parece apropiada o facilitadora de la comprensión.

Otra limitación importante tiene que ver con el modelo CARS de Swales (1990) y de su reformulación por Jara (2013). Como ha revelado esta investigación, el discurso de la antropología en español parece incluir otros movimientos, como el movimiento 4, y otros pasos, como el M2p1F, aunque sería necesario realizar otras investigaciones con muestras más amplias para confirmar su distribución y arraigo. Además, un asunto interesante es que, según lo muestran

las discrepancias encontradas en los pasos del movimiento 3, este movimiento parecería en realidad constituirse a partir de dos intenciones retóricas bastante distintas: una cuyo fin es orientar al lector sobre el documento en sí y otra—que da nombre al movimiento—cuyo fin es la exposición de los aportes de la investigación con el fin de convencer al lector de su valía. La primera intención se realiza en pasos como Anuncio de la Investigación, Objetivos, Metodología y Estructura. La segunda se realiza en pasos como Resultados, Impacto, Originalidad y Evidencia. Entonces, vale la pena plantearse que puede tratarse en realidad de dos movimientos separados, lo cual llevaría a un rediseño del modelo. Otras investigaciones futuras pueden proponer un nuevo modelo y ponerlo a prueba con corpórea más amplios y en otras disciplinas.

También hay que resaltar que esta investigación solo se contó con un corpus de 30 tesis de licenciatura y 10 de maestría de una sola universidad, lo cual puede indudablemente haber afectado los resultados, ya que los mismos podrían responder más a los estilos y preferencias idiosincráticos de tesistas y directores que a las normas disciplinares tácitas. Es entonces indispensable hacer estudios con muestras más amplias de varias universidades con el fin de poder llegar a conclusiones generalizables acerca del discurso estudiantil en antropología y su evolución a través de procesos de enculturación disciplinar.

Referencias

Ackland, G.M. (2009). *A discourse analysis of English and French research article abstracts in linguistics and economics*. San Diego, California: Montezuma Publishing Press.

Bajtín, M. (1985). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI

Barker, G. (2000). First year students' perception of writing difficulties in science. Ponencia presentada en la Forth Pacific Rim, First Year in Higher Education Conference 2000: "Creating Futures for a New Millennium", Queensland University of Technology, Brisbane, 5-7 julio de 2000.

Barriga, R. (2010). Una hidra de 7 cabezas y Más: La Enseñanza del Español en el Siglo XX mexicano. En Barriga, I + Butragueño, P. (dir), *Historia sociolingüística de México* (pp. 1095-1194). México: El Colegio de México.

Bawarshi, A. (2003). *Genre and the invention of the writer*. Logan: Utah State University Press.

Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative case study methodology: study design and implementation for novice researchers. *The Qualitative Report*, 13(4), 544–559.

Bazerman, C. (1988). *Shaping written knowledge: the genre and activity of experimental article in science*. Madison: University of Wisconsin Press.

Bazerman, C. (2013). *A Rhetoric of Literate Action: Volume 2. Perspectives on Writing*. Fort Collins, Colorado: The WAC Clearinghouse and Parlor Press, 2013.

Beaufort, A. (2007). *College Writing and Beyond*. Logan: Utah State UP. Print

Becher, T. (1981). "Towards a Definition of Disciplinary Cultures." *Studies in Higher Education*, 6, 109-22.

Becher, T. (1989). *Academic Tribes and Territories*. Buckingham: Open University Press/ SRHE.

Becher, T. (1994). The significance of disciplinary differences. *Studies in Higher Education*, 19 (2): 151-61.

Bhatia, V. (2004). *Worlds of written discourse. A genre-based view*. Nueva York: Continuum.

Biber, D., Connor, U. y Upton, T. (2007). *Discourse on the Move: Using Corpus Analysis to Describe Discourse Structure*. Amsterdam: John Benjamins.

Bode, J. (2001). Helping Students to Improve Their Writing Skills. En D. Canyon, S. McGinty y D. Dixon (eds.) *Tertiary Teaching: Flexible Teaching and Learning Across the Disciplines*. Sydney, Craftsmen Products Pty.

Carlino, P. (2002): Evaluación y corrección de escritos académicos: Para qué y cómo. Comunicación libre en el 9º Congreso Nacional de Lingüística, Córdoba, 14-16 de noviembre de 2002, organizado por la Sociedad Argentina de Lingüística y el Departamento de Lenguas, Universidad Nacional de Córdoba.

Carlino, P. (2003). Alfabetización Académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* n° 57.

Carrasco, A. (2013). Lectura Y Escritura Académica En La Educación Media Superior Y Superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18, 57, p. 349-354.

Carrell, P. (1987). Content and formal schemata in ESL pedagogy. *TESOL Quarterly*, 21, 461–81.

Carter, K. (1990). Teachers' Knowledge and Learning to Teach. En R. Houston (Ed.). *Handbook of Research on Teacher Education*. pp. 291-310. New York, Macmillan

Castro, M. y Sánchez, M. (2013). “La expresión de opinión en textos académicos escritos por estudiantes universitarios”. En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 18, núm. 57. México, pp. 483-506.

Castro, M. y Sánchez, M. (2015). Escribir en la universidad: la Organización retórica del género tesina en el área de humanidades *Perfiles Educativos*, Volumen 37, Número 148, pp. 50-67.

Christie, F. (2005). The Development of abstraction in adolescence in subject english. En M. Schleppegrell y C. Colombi (coords.), *Developing advanced literacy in first and second languages: meaning with power*, (pp. 45-66.). Nueva York: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. Publishers.

Cotos, E.; Huffman, S.; Link, S. (2015). Furthering and applying move/step constructs: Technology-driven marshalling of Swalesian genre theory for EAP pedagogy. *Journal of English for Academic Purposes*, 19, 52-72.

Creswell, J. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Duszak, A. (1994). Academic discourse and intellectual styles. *Journal of Pragmatics*, 21, 291 – 313.

Englander, K. (2010). But it would be good in Spanish: An analysis of awkward scholarly writing in English by L2 writers. En S. Santos (coord.), *EFL Writing in Mexican Universities*, (pp. 25-54). Tepic: Universidad Autónoma de Nayarit.

Fregoso, G. (2007). Los problemas del estudiante universitario con la redacción. Un estudio de caso en los niveles de licenciatura y de maestría”, *Revista de Educación y Desarrollo*, 7, 69-76.

Fregoso, G. (2008). Problemas del estudiante universitario con la redacción Un estudio de caso en los niveles de licenciatura y maestría. *Revista Universidad EAFIT*. 44, 149, p. 9 – 22.

Gallardo, S. (2010). “La citación en tesis doctorales de biología y lingüística”, *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, (15), 26, 153-177.

Geertz, C. (1976). *The religión of java*. Chicago: University of chicago press.

Gere, A., Aull, L., Escudero, M., Lancaster, Z. y Vander, E. (2013). "Local Assessment: Using Genre Studies to Validate Directed Self-Placement." *College Composition and Communication* 64.4, pp. 605-33. Print.

Hernández, G. (2009). Escritura académica y formación de maestros ¿por qué no acaban la tesis? *Tiempo de Educar*, (10)9, 11-40.

Hernández, R., Fernández, C. y P. Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. 4º Edición. Méjico: Mc. Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Perú: mc Graw Hill.

Hopkins, A. y Dudley-Evans, T. (1988). A Genre-based Investigation of the Discussion Sections in Articles and Dissertations. *English for Specific Purpose. The American University* (7): 113-121.

Ibáñez, R. (2010). El Texto Disciplinar en la transmisión del conocimiento especializado. *Estud. filol.* 46, p.59-80

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2008). Panorama educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2008. INEE: México, D.F.

Jara, I. (2013). Descripción funcional de introducciones de tesis doctorales en las disciplinas de química y lingüística. *Revista ONOMÁZEIN*. 28, p. 72 – 87.

Johnstone, B. (2008). *Discourse analysis*. Malden, Massachusetts: Blackwell Publishing

Lewin, B., Fine, J. y Young, L. (2001). *Expository discourse: A genre-based approach to social science research texts*. Nueva York: Continuum.

Lincoln Y Guba, E. (1985). *Naturalistic Inquiry*, Beverly Hills, CA: Sage Publications Inc.

Martín-Martín, P. (2003). A genre analysis of English and Spanish research paper abstracts in experimental social sciences. *English for Specific Purposes*, 22, 25-43.

Martin, R. y Veal, R. (1988). *Reading Science. Critical and functional perspective on discourse of science*. Londres: Routledge.

Martínez, J. (2015). El género de tesis doctoral de historia y física: Descripción y variación retórica-funcional. En G. Parodi y G. Burdiles (coords.), *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos*, (pp. 113-152). Santiago de Chile: Editorial Planeta Chilena S.A.

Mertens, D. (2005). *Research and evaluation in education and psychology. Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods (2nd edition)*. Thousand Oaks: Sage.

Meza, P. (2015). La comunicación del conocimiento en el género tesis de lingüística: comparación entre grados académicos. . En G. Parodi y G. Burdiles (coords.), *Leer y escribir en contextos académicos y profesionales: géneros, corpus y métodos*, (pp. 67-112). Santiago de Chile: Editorial Planeta Chilena S.A.

Parodi, G. (2008) Géneros del discurso en el Corpus PUCV-2006: criterios, definiciones y ejemplos. En G. Parodi (ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer*, Valparaíso, (pp. 39-73) Ediciones Universitarias de Valparaíso.

Parodi, G. (2009). Géneros discursivos y lengua escrita: Propuesta de una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva', *Revista Letras* 78.

Parodi, G. (2010) La organización Retórica del Género Manual a través de cuatro disciplinas: ¿Cómo se comunica y difunde la ciencia en diferentes contextos universitarios?. *Boletín de Lingüística*, XXII (33): 43-69.

Perales, M., Sima, E. y Valdez, S. (2012). Movimientos retóricos en las conclusiones de tesis de licenciatura en antropología social: Un estudio sistemático – funcional. *Revista de ciencia del lenguaje, indexada por el Consejo Nacional de Ciencia y tecnología*. 45, pp. 33-60

Peters, S. (2011). Asserting or deflecting expertise? Exploring the rhetorical practices of master's theses in the philosophy of education Department of Integrated Studies in Educationl. *English for Specific Purposes*, 30, pp. 176–185

Ramos, A., Herrera, J., y Ramírez, M. (2010). Desarrollo de habilidades cognitivas con aprendizaje móvil: un estudio de casos. *Comunicar*, 34, 201-209

Russell, David. (1997). “Writing and genre in higher education and workplaces: A riew of studies that use cultural-historical activity theory”, *Mind,Culture and Activity*, vol. 4, núm. 4, pp. 224-237.

Sabaj, O. (2009). Descubriendo algunos problemas en la redacción de Artículos de Investigación Científica (AIC) de alumnos de postgrado. *Revistas Signos*. 42, 69, P. 107 – 127.

Sabaj, O. (2012). Uso de movidas retóricas y patrones léxico-gramaticales en artículos de investigación en español. Implicancias para la enseñanza de la escritura científica. *Boletín de Filosofía*. 47, 1, p. 165 – 186.

Samraj, B. (2008). A discourse analysis of master's theses across disciplines with a focus on introductions, *Journal of English for Academic Purposes* 7, 55-67.

Sabaj, O., Toro, P., y Fuentes, M. (2011). Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español. *ONOMAZEIN* 24, pp 245-271.

Sandoval Cruz, R.I. (2015). Análisis contrastivo de movimientos retóricos en resúmenes de lingüística aplicada escritos en español mexicano e inglés norteamericano. En M.D. Perales-Escudero y M. Méndez (Eds.), *Experiencias de docencia e investigación en lenguas modernas* (pp. 20-31). Chetumal, México: Universidad de Quintana Roo.

Soler-Monreal, C., Carbonell-Olivares, M. y Gil-Salom, L. (2011). A contrastive study of the rhetorical organisation of English and Spanish PhD thesis introductionsl. *English for Specific Purposes* 30, pp. 4–17.

Swales, J. (1990). *Genre analysis: English in academic and research settings*. Cambridge: University of Cambridge.

Swales, J. (2004). *Research Genres: Explorations and Applications*. Cambridge: Cambridge UP. Print.

Tapia, M. y Burdiles, G. (2012). La organización retórica del marco referencial en tesis de trabajo social. *ALPHA*. 35, p. 169 – 184.

Tardy, C. (2006). Researching first and second language genre learning: A comparative review and a look ahead. *Journal of Second Language Writing*, 15, 79–101.

Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1998). *Introduction to Qualitative Research Methods, 3rd edn*, John Wiley y Son, New York.

Upton, T.A. y Ann Cohen, M. (2009). An approach to corpus-based discourse analysis: The move analysis as an example. *Discourse Studies* 2009 11: 585.

Vardi (2000)

Vardi, I. (2000). What lecturers' want: an investigation of lecturers' expectations in first year essay writing tasks. Ponencia presentada en la Forth Pacific Rim, First Year in Higher Education Conference 2000: Creating Futures for a New Millennium, Queensland University of Technology, Brisbane, 5-7 julio de 2000.

Venegas, R., Meza, P. y Martínez, J. (2013). Procedimientos discursivos en la atribución del conocimiento en tesis de lingüística y filosofía en dos niveles académicos. *Revista de lingüística teórica y aplicada*. 51, 1, p. 153 – 179.

Woodward-Kron, R. (1999) “Learning the discourse of a discipline: the nature of the apprenticeship”. Ponencia presentada en la Conferencia Internacional Anual de la Sociedad de Australasia para la Investigación y Desarrollo de la Educación Superior, Melbourne, julio de 1999.

Yin, R. (2003). *Case study research: Design and methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Ylikojo, O. (2000). Disciplinary cultures and the moral order of studying a case-study of four Finnish university departments. *Higher Education* 39, pp 339–362.

Yubero, S. (2005). Socialización y aprendizaje social. En D. Paéz, I. Fernández, S. Ubillos, E. Zubieta (coords.), *Psicología social, cultura y educación*, (pp. 819-844). Madrid: Pearson educacion