



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

---

Análisis comparado de la política exterior de Costa  
Rica, Panamá y El Salvador en su relación con China  
(2015 – 2022)

---

**TESIS**

Para obtener el grado de

**Maestro en Ciencias Sociales Aplicada a los Estudios  
Regionales**

PRESENTA

**Augusto Alamilla Trejo**

DIRECTOR(A) DE TESIS

**Dra. Adela Vázquez Trejo**



Chetumal, Quintana Roo, México, mayo de 2023





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL  
ESTADO DE QUINTANA ROO

DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS

---

Análisis comparado de la política exterior de Costa Rica, Panamá  
y El Salvador en su relación con China (2015 – 2022)

Presenta:  
Augusto Alamilla Trejo

---

Trabajo de tesis elaborado para obtener el grado de Maestro en  
Ciencias Sociales Aplicadas a los Estudios Regionales

Aprobado por  
COMITÉ REVISOR DE TESIS:

DIRECTORA:

\_\_\_\_\_  
Dra. Adela Vázquez Trejo

ASESORA:

\_\_\_\_\_  
Dra. Jazmín Benítez López

ASESORA:

\_\_\_\_\_  
Dra. Verónica Rueda Estrada

ASESOR:

\_\_\_\_\_  
Mtro. Rudis Y. Flores Hernández

ASESORA:

\_\_\_\_\_  
Mtra. María Antonieta Bocanegra Aguilar



## **AGRADECIMIENTOS<sup>1</sup>**

Con cariño para Lucy Trejo y Javier Alamilla, mis más grandes ejemplos, siempre agradecido de su apoyo incondicional.

Con amor para Fabi Achach, por tu plena compañía y motivación para alcanzar mis logros.

Dedicación especial y en memoria de mi abuelita Tere Balam. Sé que me acompañarás a mi ceremonia de titulación desde el cielo. ¡Gracias por tanto!

Finalmente, agradezco a las integrantes e integrante del Comité Revisor. En especial reconozco a la Dra. Adela Vázquez por su valioso apoyo, acompañamiento y dirección de la investigación. De la misma manera, reitero mi más alta consideración a la Dra. Jazmín Benítez, la Dra. Verónica Rueda, la Mtra. María Antonieta Bocanegra y el Mtro. Rudis Y. Flores; sus puntuales y acertadas observaciones fortalecieron esta tesis.

---

<sup>1</sup> Esta investigación fue financiada con recursos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

## ÍNDICES GRÁFICAS

Gráfica 1. Crecimiento del PIB per cápita de países seleccionados (% Anual, 2000 – 2020).....	21
Gráfica 2. Porcentaje de las exportaciones totales de Costa Rica por país de destino (2005 – julio de 2022).....	79
Gráfica 3. Porcentaje de las exportaciones totales de Costa Rica hacia China + Hong Kong (2005 – julio de 2022).....	80
Gráfica 4. Porcentaje de exportaciones de Costa Rica hacia China por sectores principales (2005 – 2022).....	81
Gráfica 5. Porcentaje de las importaciones costarricenses por principales socios comerciales (2005 - 2021).....	84
Gráfica 6. Porcentaje de importaciones de Costa Rica desde China por sectores principales (2007 – 2021).....	85
Gráfica 7. Saldo comercial de las exportaciones e importaciones entre China y Costa Rica (2007 – 2021).....	86
Gráfica 8. Porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en Costa Rica por países de origen seleccionados (2005 – 2021).....	87
Gráfica 9. Porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en Costa Rica por principales actividades económicas (2012 – 2021).....	87
Gráfica 10. Principales países de destino de las exportaciones de Panamá (2005 – marzo de 2022).....	90
Gráfica 11. Exportaciones de Panamá hacia China por sector económico (2007 – marzo de 2022).....	91
Gráfica 12. Principales productos panameños de exportación hacia China (2007 – marzo de 2022).....	92
Gráfica 13. Principales orígenes de las importaciones de Panamá (2005 – marzo de 2022).....	89
Gráfica 14. Porcentaje de las importaciones de Panamá desde China por sectores económicos (2007 – 2022).....	90
Gráfica 15. Saldo comercial de las exportaciones e importaciones entre Panamá y China (2005 – 2022).....	91
Gráfica 16. Inversión Extranjera Directa en Panamá por principales países de origen (2009 – 2019).....	92
Gráfica 17. Porcentaje de la IED en Panamá por sector económico (2009 – 2020).....	93
Gráfica 18. Porcentaje de las exportaciones de El Salvador por país de destino (2005 – julio de 2022).....	94
Gráfica 19. Porcentaje de las exportaciones de El Salvador hacia China por sectores económicos (2005 – julio de 2022).....	95
Gráfica 20. Porcentaje de las importaciones de El Salvador por país de origen (2010 – 2022).....	96

Gráfica 21. Porcentaje de las importaciones de El Salvador desde China por sector económico (2005 – 2022).	97
Gráfica 22. Saldo comercial de las exportaciones e importaciones entre El Salvador y China (2005 – 2022).	98
Gráfica 23. Porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en El Salvador por país de origen (2012 – 2021).	99

## ÍNDICES TABLAS

Tabla 1. Comparación de los planes de cooperación entre China y CELAC por temas principales (2015 - 2019 y 2022 - 2024).	34
Tabla 2. Tareas principales y áreas prioritarias de la política Exterior de Panamá (2019 – 2024).	59
Tabla 3. Líneas de acción y objetivos particulares de la política exterior de El Salvador (2014 – 2019).	69
Tabla 4. Ejes de la política exterior del Plan Cuscatlán de Nayib Bukele.	71
Tabla 5. Convenios firmados entre China y El Salvador (2019).	74
Tabla 6. Convenios firmados entre China y El Salvador (2020).	75
Tabla 7. Exportaciones de Costa Rica a China por sector y principales productos de exportación durante 2005 – 2022.	82
Tabla 8. Comparativo de comunicados oficiales de establecimiento de relaciones diplomáticas entre Costa Rica, Panamá y El Salvador con China.	101
Tabla 9. Visitas de Estado entre Costa Rica, Panamá, El Salvador y China (2007 – 2019).	105
Tabla 10. Proyectos, donaciones y ayuda exterior de China en Costa Rica, Panamá y El Salvador a través de la Cooperación Sur – Sur y no reembolsable (2007 – 2022).	106
Tabla 11. Principales aspectos y mecanismos de las relaciones políticas y económicas entre Costa Rica, Panamá y El Salvador en su relación con China (2022).	107
Tabla 12. Rubros económicos principales en la relación de Costa Rica, Panamá y El Salvador con China (2021).	108

## **RESUMEN**

La presente investigación analiza de manera comparada la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador en su relación con la República Popular China entre los años 2015 – 2022. Con base en el Neorrealismo Político Internacional, se describe el estado del sistema internacional durante el lapso referido, con énfasis en el papel de China. Con los elementos externos e internos para el análisis de política exterior identificamos la estructura de esta política en cada país centroamericano, así como la evolución de su relación con el gobierno chino. Posteriormente, reunimos información estadística sobre las relaciones comerciales y financieras. Con todo ello, se elabora el análisis comparativo en términos de su esquema de política exterior estatal, la dimensión política y la dimensión económica.

Palabras clave: Política exterior, China, Centroamérica, Costa Rica, Panamá, El Salvador.

## INDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR BAJO EL MODELO TEÓRICO DEL NEORREALISMO POLÍTICO INTERNACIONAL .....	7
1.1 Elementos para el análisis de la política exterior .....	7
1.2 Elementos del Neorrealismo Político Internacional en la definición de la política exterior.....	10
1.3 El sistema internacional durante el periodo 2015 – 2020: China como poder emergente .....	18
1.3.1 Impactos de la pandemia del SARS COV – 2 en el sistema internacional.....	35
1.3.2 El factor Taiwán en la política exterior de China hacia América Latina, Centroamérica y el Caribe.....	40
CAPÍTULO 2. ESTRUCTURA DE LA POLÍTICA EXTERIOR COSTA RICA, PANAMÁ Y EL SALVADOR Y SU EVOLUCIÓN EN LA RELACIÓN CON CHINA.....	44
2.1 Costa Rica .....	44
2.1.1 Características generales .....	44
2.1.2 Estructura de la política exterior de Costa Rica .....	45
2.1.3 Relaciones diplomáticas Costa Rica – China .....	50
2.2 Panamá.....	56
2.2.1 Características generales .....	56
2.2.2 Estructura de la política exterior de Panamá .....	57
2.2.3 Relaciones diplomáticas Panamá – China.....	62
2.3 El Salvador.....	68
2.3.1 Características generales .....	68
2.3.2 Estructura de la política exterior de El Salvador.....	69
2.3.3 Relaciones diplomáticas El Salvador – China. ....	73
CAPÍTULO 3. DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE COSTA RICA, PANAMÁ Y EL SALVADOR CON CHINA.....	78
3.1 Estado de las relaciones económicas, comerciales y financieras.....	78
3.1.1 Costa Rica .....	78
3.1.2 Panamá.....	88
3.1.3 El Salvador .....	94
3.2 Análisis comparado de la política exterior y relaciones económicas con China .....	100
CONCLUSIONES.....	111

## INTRODUCCIÓN

El estudio de política exterior tiene mayor importancia en la disciplina de las Relaciones Internacionales. El enfoque y la metodología para su análisis ha estado dominada por las teorías de carácter estado céntrico como el Realismo y el Liberalismo. En estas corrientes de pensamiento existe una tendencia de estudio amplia hacia los Estados con mayor capacidad económica, política, social y militar en el sistema internacional. En el caso de la presencia de la República Popular China (en adelante, China) en América Latina se han utilizado en mayor medida los enfoques referidos, particularmente desde el acercamiento de dicho país asiático hacia los países latinoamericanos. Esta situación ha invisibilizado la construcción de la política exterior de países en vías de desarrollo como el caso de los Estados centroamericanos.

De esta forma, la presente tesis centra su atención en la construcción de la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador en su relación política y económica con China durante el periodo 2015–2022. La investigación es de carácter documental y hemerográfica por lo que las fuentes y recopilación de información es de tipo cualitativo y cuantitativo, y el método de análisis es sobre la base de la investigación comparada (Morlino, 2014). Además, se pretende analizar el esquema de política exterior bajo la teoría del Neorrealismo Político Internacional con elementos conceptuales que proponen la forma en que los países periféricos determinan su política hacia el exterior.

Durante los primeros 20 años del siglo XXI, Centroamérica ha sido un espacio de interés para la presencia de China en aspectos económicos, políticos y sociales. En esos años, Costa Rica, Panamá y El Salvador cambiaron el reconocimiento diplomático de Taiwán a China. Nicaragua lo hizo hasta finales de 2021, y el panorama regional es cada vez más favorecedor hacia el gobierno chino.

Previamente, los países centroamericanos prefirieron reconocer diplomáticamente a Taiwán como una decisión multilateral, a través del Sistema de Integración Centroamericana, al menos hasta 2007, y en función de los beneficios financieros y de cooperación recibidos. Sin embargo, los motivos que sostenían tal decisión han



disminuido en las visiones de política exterior de dichos países. Hasta marzo de 2023, solamente Costa Rica, Panamá, El Salvador y Nicaragua habían cambiado el reconocimiento diplomático a favor de China, mientras que Belice, Guatemala y Honduras continúan siendo aliados diplomáticos de Taiwán. Aunque estos tres últimos países han mencionado su intención de cambiar el reconocimiento diplomático (Gandásegui, 23 de noviembre de 2017)

China logró impactar la fuerte posición taiwanesa al establecer relaciones diplomáticas con un primer país centroamericano; Costa Rica, en 2007. El potencial económico chino y su estatus en el sistema internacional sirvió como factor positivo para el gobierno costarricense dirigido por Oscar Arias, en ese momento (Connelly, 2012). Este primer reconocimiento generó la expectativa de que se produciría un *efecto dominó* en Centroamérica, es decir, que los demás gobiernos centroamericanos no tardarían en desconocer a Taiwán para reconocer diplomáticamente a China (Córdoba y Paladini, 2013: 349).

Costa Rica y China siguen ampliando las relaciones políticas y económicas. En junio de 2017, en el marco de la celebración de la primera década de relaciones diplomáticas entre ambos países, dieron a conocer los proyectos realizados con financiamiento chino de los cuales destacan: El Estadio Nacional, la Academia de Policía, carreteras como la Ruta 32, la donación de dos aviones de vigilancia aérea, equipo médico, vehículos policiales y equipos de seguridad. Asimismo, concretaron un Marco de Acción Conjunta para la Cooperación entre ambos gobiernos, mismo que tuvo su primer acto concreto en septiembre de 2017 cuando los ministros de ambos países firmaron el Convenio de Cooperación Económica y Técnica financiada con recursos no reembolsables. El monto destinado fue de 100 millones de yuanes de Renminbi, equivalente 15, 280.00 millones de dólares (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2017).

Cronológicamente, Panamá fue el segundo país en establecer relaciones diplomáticas con China, previo desconocimiento oficial a Taiwán, en junio de 2017. Ese mismo año, el presidente panameño viajó a China para firmar 25 acuerdos en materia de cooperación, entre ellos destacó el inicio de conversaciones para implementar un tratado

de libre comercio (Gallo, 24 de diciembre de 2017). En enero de 2018 una comitiva panameña viajó a China para concretar campos de acción que permitan ejecutar los compromisos adquiridos en 2017. El principal proyecto abordado fue el tren de pasajeros y carga con ruta de la Ciudad de Panamá a Chiriquí en la frontera con Costa Rica (Panamá América, 18 enero de 2018). Aunado a ello, se han registrado préstamos, inversión extranjera directa china en la zona del Canal de Panamá, proyectos de infraestructura vial y telecomunicaciones (Najar, 1 de mayo de 2018). A los 25 primeros acuerdos se sumaron otros de diferente índole hasta alcanzar la cantidad de 47 acuerdos suscritos entre ambos países (Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá, 14 de septiembre de 2017).

Por su parte, El Salvador fue el tercer país en establecer relaciones con China, el 20 de agosto de 2018. Recientemente, el gobierno salvadoreño y chino pusieron en marcha programas de construcción, movilidad educativa y acercamientos institucionales profundos en torno al intercambio comercial (El Salvador, 21 de agosto de 2020). Entre 2018 y 2020, China ha proporcionado cooperación internacional por un monto de 150 millones de dólares; donación de arroz, 15 mil computadoras para escuelas, camiones cisterna para distribuir agua potable; además de iniciar con la construcción o mejoramiento de la Biblioteca Nacional, el Estadio Nacional y una zona turística. A la par de ello, China ha ofrecido becas para estudiantes salvadoreños (Fuentes, 23 de agosto de 2020).

Si bien el potencial económico y político de China ha sido un factor atractivo para el cambio de reconocimiento para El Salvador, Costa Rica y Panamá, también es importante resaltar la visión autónoma de los países centroamericanos en su acercamiento económico-comercial con China. Sin duda “Asia – Pacífico constituye no solamente una oportunidad para oxigenar las prioridades tradicionales de la política exterior, representa a la vez la posibilidad de imprimir un golpe de timón a la evolución de las economías ribereñas de la región” (Campos, 2007: 700). Así, gozando Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá de costas soberanas en el Pacífico, no es de extrañar el interés en participar activamente dentro de la región económica Asia – Pacífico con gran proporción del comercio chino. La creciente dinámica de comercio

mundial en el Pacífico resulta un factor de atracción para las economías centroamericanas.

Por su parte, en el plano geopolítico, la presencia de China en Centroamérica tiene al menos tres vertientes. La primera bajo el principio de política exterior del gobierno chino conocido como “Una sola China”, hace referencia a la disputa diplomática e histórica entre la República Popular China y Taiwán por el reconocimiento internacional y legitimidad de la soberanía china sobre el territorio de Taiwán (Bermúdez, 2 de mayo de 2018).

La segunda reside en la proyección del poder e influencia china en el mundo para establecer su proyecto económico internacional, especialmente la Iniciativa de la Franja y Ruta de la seda (Semple, 9 de noviembre de 2020). En tercer lugar, la competencia con Estados Unidos por el control de los espacios estratégicos de comercio internacional (Murillo, 15 de octubre de 2018). Desde la visión china, Centroamérica representa una ruta estratégica de comercio marítimo y terrestre, así como la oportunidad de establecer un punto de distribución de sus mercancías.

Los tres países centroamericanos que decidieron establecer relaciones diplomáticas con China tienen diferentes desafíos y oportunidades al articular su política exterior y aún más para conseguir sus objetivos, tales como el crecimiento económico, desarrollo del comercio, industrias e infraestructura, así como estabilidad política y social. Estos varían de acuerdo con las capacidades nacionales, su posición internacional en la distribución del poder mundial y elementos de negociación a su alcance.

Si bien los gobiernos centroamericanos no ocupan una posición preponderante en el sistema internacional, sí se encuentran en una región históricamente vista bajo una perspectiva geoestratégica para las potencias internacionales por su condición de istmo y paso interoceánico. Así, es pertinente conocer la apuesta de intereses de política exterior en su relación con China, la perspectiva y posición económica y política de los países centroamericanos en el sistema internacional. En el plano regional centroamericano, existe la necesidad de analizar las similitudes y diferencias de las relaciones de Costa Rica, Panamá y El Salvador con China.

De esta manera, la pregunta que guiará la investigación es: ¿Cuáles son los intereses políticos y económicos que influyeron en la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador en su relación con China durante el periodo 2015 – 2022? Lo cual nos lleva a preguntas subsidiarias: ¿Qué conceptos o bases teóricas nos brinda el enfoque de la interdependencia para comprender y explicar la relación de países periféricos con una potencia emergente? ¿Cuál es la importancia de China en la política exterior de estos países centroamericanos? ¿Cómo es su relación diplomática, económica, comercial e inversión de estos países centroamericanos con China?

Para responder las preguntas de investigación, esta tesis se compone de tres capítulos. El primer capítulo, de carácter teórico, busca explicar el análisis de la política exterior bajo el modelo del Neorrealismo Político Internacional y el enfoque de interdependencia en las relaciones entre Costa Rica, Panamá y El Salvador con China. Esto se realiza a partir de cinco subcapítulos. El primero esboza la política exterior como categoría conceptual. El segundo explica el marco teórico de la presente tesis. En tercer lugar, se destacan las principales características del sistema internacional entre 2015 – 2020. Seguidamente, se presenta el impacto del SARS-COV-2 en el sistema. Ambos subtemas tienen como eje el papel de China como poder emergente. Finalmente, profundizamos en la particularidad de la presencia china en Centroamérica, es decir, el factor Taiwán.

El objetivo del segundo capítulo es identificar la estructura de la política exterior de los países centroamericanos analizados y particularmente definir la orientación hacia China. Cada país se aborda en tres apartados. El primero se refiere a las características generales en términos políticos. El segundo identifica la estructura de la política exterior establecidas en la normatividad de cada Estado, así como la institución y documentos que definen los ejes de esta. Finalmente, se identifican los intereses de política exterior para el establecimiento y evolución de las relaciones diplomáticas con China.

El tercer capítulo contiene la revisión de indicadores comerciales de exportación e importación, así como de Inversión Extranjera Directa de China en los tres países centroamericanos. Posteriormente, se realiza el análisis comparado de la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador, considerando los factores externos de la política

internacional, la estructura institucional y los elementos políticos y económicos de cada país.

# **CAPÍTULO 1. ANÁLISIS DE LA POLÍTICA EXTERIOR BAJO EL MODELO TEÓRICO DEL NEORREALISMO POLÍTICO INTERNACIONAL**

El presente capítulo es de carácter teórico y tiene el objetivo de explicar el análisis de la política exterior bajo el modelo del Neorrealismo Político Internacional y el enfoque de interdependencia en las relaciones entre Costa Rica, Panamá y El Salvador con China. Esto nos permite determinar las categorías conceptuales utilizadas en la investigación. De la revisión sistemática de fuentes documentales, en su mayoría artículos académicos, se desprenden cinco apartados. El primero la política exterior como categoría conceptual. El segundo explica el marco teórico de la presente tesis. En tercer lugar, se destacan las principales características del sistema internacional entre 2015 – 2020. Seguidamente, se presenta el impacto del SARS-COV-2 en el sistema. Ambos subtemas tienen como eje el papel de China como poder emergente. Finalmente, profundizamos en la particularidad de la presencia china en Centroamérica, es decir, el factor de Taiwán.

## **1.1 Elementos para el análisis de la política exterior**

En primer lugar, es preciso hacer referencia a qué entendemos por Política Exterior, por ello retomaremos cada palabra que lo compone de forma separada. Por Exterior se entienden las acciones gubernamentales realizadas por fuera de las fronteras territoriales de un Estado. Si bien las reacciones o consecuencias se manifiestan al interior del país que realiza la acción, los objetivos están orientados hacia el exterior del Estado. Cabe mencionar, que el ejercicio exterior no se limita con o hacia otros Estados, sino incluye a individuos extranjeros, organizaciones y/o corporaciones internacionales, grupos de delincuencia internacional o terrorismo, el entorno internacional o la economía global. Por su parte, política engloba un amplio margen de actividades o temas, entre ellas, decisiones específicas en asuntos prioritarios, reglas de actuación o comportamiento frente a diferentes sucesos y pronunciamientos de diversa temática de la política internacional. Es importante mencionar que los Estados a través de los gobiernos, sus

instituciones u oficiales de gobierno ejecutan la política exterior. En cambio, las corporaciones, organismos o la delincuencia internacional no necesariamente hacen política exterior, esa es una actividad exclusiva de un Estado (Kaarbo, Lantis y Beasley, 2013: 2 - 4).

La política exterior centra su análisis en la comprensión del comportamiento, acciones y estrategias, principalmente de un país hacia otro país, pero también su actuación en el sistema internacional. De ahí que para Breuning “la política exterior se define como la totalidad de las políticas de un país y sus interacciones con el medio internacional más allá de sus fronteras” (2007: 5). Sin duda, es una definición amplia, pues las áreas que abarca la política exterior son igualmente vastas. En comparación con los temas tradicionales como la prevención de la guerra, seguridad y defensa de la integridad territorial, el área de mayor prioridad es la económica, debido al proceso de globalización. Otros temas que han ganado importancia en las agendas de política exterior son: medio ambiente, derechos humanos, migración, alimentación, energías renovables y cooperación internacional para el desarrollo (Breuning, 2007: 6).

Para el análisis de la política exterior es fundamental tomar en cuenta la capacidad de racionalidad y las decisiones correctas en política exterior ejecutadas por el Estado. La racionalidad se refiere a que exista coherencia entre las opciones políticas y las metas o fines previamente establecidos. Las consecuencias de las decisiones pueden resultar no deseables, pero eso depende de las reacciones de otros actores involucrados, así que la racionalidad no mide el beneficio de tal o cual decisión, sino la coherencia que existe con las metas trazadas. En el caso de la correcta toma de decisiones en política exterior, ésta evalúa bajo qué elementos fue tomada tal decisión, es decir: si hubo un análisis sólido de la situación y si se tomaron en cuenta posibles consecuencias para ejecutarla. Adicionalmente, tiene en cuenta los cambios en la estructura del sistema internacional a partir de nuevos actores internacionales con capacidad de incidir en las dinámicas económicas, políticas y de comercio, y considera las tensiones tanto al interior como por fuera de los Estados (Kaarbo, Lantis y Beasley, 2013: 1).

A nivel de Estado, el análisis se enfoca en factores internos como el marco institucional, gobernanza, tipo de gobierno y estructura, grupos de interés, condiciones

económicas, históricas y culturales. Los factores externos son fijados a partir del sistema internacional, en el que se distingue la capacidad de poder económico y político que cada Estado detenta, aumenta o pierde a través del tiempo. La interdependencia tiene un papel fundamental en la interacción entre estados, pues presenta limitaciones y oportunidades para cada país, de acuerdo a su fortaleza o debilidad en el sistema económico mundial (Breuning, 2007: 13).

Como lo indica Abarca (1998), la política exterior se formula de acuerdo con el contexto internacional y el sistema político interno, es decir, el gobierno toma en cuenta factores externos e internos, especialmente las capacidades y recursos de poder con que tenga a su alcance. Así es posible definir su margen de maniobra en el sistema internacional. Este margen es “entendido como el conjunto de estrategias autónomas que proponga un gobierno ante el contexto externo y su capacidad para multiplicar esfuerzos” para el logro de sus objetivos o resolución de sus problemáticas (88-89).

Para el caso de los países centroamericanos se encuentran condicionamientos a partir del contexto histórico de la región y sobre los que se elabora la política exterior. La primera condición resulta de su situación respecto a Estados Unidos, país hegemónico y con influencia directa en Centroamérica. La segunda se refiere al proyecto político y de desarrollo interno y el consenso nacional que se tenga de este. La tercera responde a la interacción regional con sus vecinos y los procesos internos que se desarrollen en cada país. Finalmente, los medios y recursos con los que cuenta, por limitados que sean, para alcanzar sus metas nacionales. La voluntad y el empleo adecuado de sus recursos definirá la autonomía del gobierno y el margen de maniobra a su alcance frente al contexto internacional. En palabras de Abarca, “el país que logra diseñar una estrategia autónoma, a pesar de los condicionamientos externos que se le impongan, es porque aprovechó en forma acertada sus condiciones internas” (1998: 91).

En esta tesitura, los tres países centroamericanos que decidieron establecer relaciones diplomáticas con China tienen diferentes desafíos y oportunidades para articular su política exterior y aún más para conseguir sus objetivos. Estos varían de acuerdo con las capacidades nacionales, su posición internacional en la distribución del poder mundial y elementos de negociación a su alcance. Si bien los gobiernos



centroamericanos no ocupan una posición preponderante en el sistema internacional, sí se encuentran en una región históricamente vista bajo una perspectiva geoestratégica por las potencias internacionales por su condición de istmo y paso interoceánico. Así, es pertinente conocer la apuesta de intereses de política exterior en su relación con China, y la perspectiva y posición de los países centroamericanos en el sistema internacional. En el plano regional centroamericano, existe la necesidad de analizar las similitudes y diferencias de las relaciones de Costa Rica, Panamá y El Salvador con China.

Ahora bien, desde una perspectiva comparada, la política exterior nos permite contrastar y comparar sistemáticamente el comportamiento y estrategias de cada país, en este caso, el de los gobiernos centroamericanos estudiados, lo cual, a su vez, ayuda a comprender las similitudes y diferencias de cada acción exterior entre los países, más allá de describir hechos históricos (Breuning, 2007: 16 – 17). Asimismo, busca analizar y responder el por qué se tomaron esas decisiones, cómo se pueden explicar las causas, lo cual representa la variable independiente, y cuáles fueron los efectos de tal decisión o comportamiento, que engloba la variable dependiente.

## **1.2 Elementos del Neorrealismo Político Internacional en la definición de la política exterior.**

El Neorrealismo Político Internacional se puede dividir en tres grupos. El primero lo representa Kenneth Waltz, perteneciente a la escuela del realismo estructural.

La reformulación del realismo de Waltz mantiene los principales supuestos del realismo clásico: los Estados -unidades racionales y autonomas- son los principales actores de la política internacional, el poder es la principal categoría analítica de la teoría, y la anarquía es la característica definitoria del sistema internacional (Salomón, 2002: 12)

Este autor enfatiza en la estructura del sistema internacional, definida como la anarquía y la distribución de capacidades entre los Estados. La anarquía significa que no existe en el sistema internacional un poder o autoridad que mantenga el orden, en cambio, se tiene una amplia gama de agendas y objetivos impulsados por intereses pragmáticos, lo cual presupone un espacio de amenazas y alianzas breves y por conveniencia. Por tanto, los Estados delimitan su política exterior sobre tal estructura o sistema anárquico, es decir, ajustan sus acciones hacia el exterior bajo la premisa de un ambiente hostil entre potencias<sup>2</sup>. Derivado de lo anterior, se desprende que la diferenciación de capacidades entre los Estados genera un entorno de competitividad que induce a los mismos a fortalecer las mismas para sobrevivir. En este sentido, un principio neorrealista es que, a mayor poder o capacidad, mayor influencia se ejerce en el sistema internacional (Dougherty & Pfaltzgraff, 1993: 123 – 134).

Otro aspecto importante del neorrealismo es que, contrario al realismo que define el poder como el nivel de capacidad militar de un Estado, concibe el poder a través de la obtención de diferentes recursos, no sólo el militar, utilizados para ejercer control de otros Estados, de modo que, el comportamiento y la posición que ocupan en el sistema internacional están en función del poder que logran adquirir. De tal manera, los Estados únicamente buscan permanecer o ascender de posición en el sistema internacional. Para Gilpin “La propensión de los estados u otros agentes a buscar extender su control territorial, su influencia política y su dominación económica se dice que está en función de su poder” (citado en Dougherty y Pfaltzgraff, 1993: 135). No obstante, los neorrealistas añaden que el orden sólo se da en el sistema cuando existe un equilibrio de poder.

Por su parte, Josep Grieco, representante del segundo grupo neorrealista, añadió dos conceptos importantes. El primero se refiere a ganancias absolutas como el interés constante de los Estados en acrecentar su poder y capacidades. Para hacerlo, estos estarían dispuestos en algunas ocasiones a cooperar entre sí, con la condición o esperando conseguir más que su contraparte. Aquí es donde inserta el segundo concepto

---

<sup>2</sup> El concepto de potencia o grandes potencias refiere a la obtención del grado máximo de los factores reales de poder: económico, político, social, demográfico, militar, territorial, tecnológico, industrial. El alto nivel alcanzado en estos factores le permite mantener su incidencia e influencia política a nivel internacional y posicionarse en la cima de la jerarquización global. Por tanto, son estados dominantes en el sistema internacional.

acerca de las ganancias relativas sobre el cual los Estados, además de preocuparse por adquirir sus propias ganancias absolutas, les importan las ganancias que pueden obtener los otros Estados de esa cooperación. Este razonamiento impide establecer lazos duraderos de cooperación internacional (Lamy, 2014: 130). En este sentido, la cooperación internacional, aunque es difícil de lograrse, se plantea como una estrategia para aumentar el poder y se basa en los recursos o el provecho que se pueda obtener de la misma, es decir, incrementar su posición frente a los demás Estados con la finalidad de ser superiores (Salomón, 2002).

El tercer grupo proviene de varios autores enfocados en los asuntos de seguridad que se distinguen en dos propuestas. La primera es del realismo ofensivo, el cual se enfoca en el poder relativo más que en el poder absoluto, en otras palabras, el objetivo es obtener mayor poder a través del debilitamiento de los Estados enemigos. Asimismo, consideran los conflictos y la no cooperación como inherentes al sistema internacional cada vez más anárquico y competitivo, en cambio, para el realismo defensivo las relaciones entre Estados dependen de la amistad o enemistad que hayan formado. El enfrentamiento bélico es considerado como inevitable, pero con mayores costos que beneficios, por tanto, abogan por esquemas de seguridad estratégicos entre países aliados (Lamy, 2014: 131). En suma, para efectos de esta investigación la concepción de seguridad nacional se refiere a la reducción de las amenazas que provienen por fuera de las fronteras y no son exclusivamente militares, sino se manifiestan en diferentes temas como el económico, político y social (Murillo, 2012: 8-9).

Los estados tienen la función similar de defender y/o incrementar su soberanía hacia el exterior, independientemente de su forma o régimen de gobierno. Mientras que los estados con menores capacidades de poder aplican el realismo defensivo, es decir, se limitan a conservar sus recursos de poder para sobrevivir; los estados con mayor fuerza buscan incrementar sus capacidades para alcanzar una posición mayor, o sea, llevan a cabo el realismo ofensivo (Dunne and Schmidt, 2020, p. 140). Finalmente, el orden jerárquico y la diferenciación de unidades está dada por la distribución relativa del poder entre los estados, es decir el nivel de capacidad interna de los estados (Dunne and Schmidt, 2020, p. 137).

La distinción del elemento anterior permite establecer analíticamente la estructura del sistema internacional en determinado espacio y tiempo, mediante el balance de poder. Por ejemplo, unipolar (un solo estado dominante), bipolar (la lucha de dos grandes estados), multipolar (tres o más estados con capacidad de poder relativo). Si bien existe un principio de autoayuda, en el que los estados confían estrictamente en sí mismos, el neorrealismo explica que prevalece la tendencia hacia la construcción de un equilibrio de poderes, incluso a pesar de la anarquía característica del sistema. Los estados dominantes prefieren mantener el estatus quo y evitar la emergencia de estados que amenacen el mismo (Dunne and Schmidt, 2020, p. 140).

Por su parte, un grupo de neorrealistas, impulsados por Rose (1998), explican que el contexto mundial es diferente a la época de Guerra Fría, por tanto, es preciso añadir valores analíticos con que se observa la estructura del sistema internacional, relativos a los factores internos de los estados. El primer factor es la percepción o comprensión de los líderes del Estado sobre la distribución de poder existente en las relaciones internacionales. El segundo factor es la forma en que adquieren legitimidad y logran convencer a la nación que gobiernan de su comportamiento. Por último, la proyección de su identidad nacional como poder estatal (Dunne and Schmidt, 2020, p. 138).

Hasta este punto, es importante resaltar que el neorrealismo añade nuevos enfoques de comportamiento del Estado en un mundo interdependiente y multipolar, en el que la distribución de poder es cambiante. La maximización del poder y la seguridad se conjugan y varían de acuerdo con la posición que cada estado ocupe en la jerarquía internacional, así como el impacto que tenga la dinámica de los estados dominantes y los emergentes en sus factores internos. La interdependencia tiene un impacto significativo en la estructura del sistema, los neorrealistas reconocen la relevancia de nuevos actores como las empresas transnacionales, grupos privados financieros y organizaciones internacionales, pero el Estado continúa como el actor preponderante (Dunne and Schmidt, 2020, p. 143). De esta manera, la postura neorrealista sobre las instituciones internacionales es que su efectividad para incidir en la política internacional depende del apoyo que le otorguen las grandes potencias (Lamy, 2014, p. 129).

Para ejemplificar lo anterior en el caso del presente estudio, China ha realizado esfuerzos significativos para participar en foros de América Latina y el Caribe en calidad de observador y accionista, así como el establecimiento de mecanismos de diálogo desde la última década del siglo XX. Por ejemplo, China obtuvo su incorporación como observador al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 1991; a la Asociación Latinoamericana de Integración (Aladi) en 1994; al Banco de Desarrollo del Caribe en 1997; a la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Parlamento Latinoamericano en 2004. Asimismo, ha participado en mecanismos de diálogo con el Grupo de Río en 1990; el Mercosur y la Comunidad del Caribe. En 1994, el Banco de China estableció una sucursal en Panamá; en 2008 adquirió la calidad de accionista en BID con el aporte de 350 millones de dólares (Cornejo y Navarro, 2010).

Vale la pena mencionar que este monto se destinó a través del BID a países que no tenían relaciones diplomáticas con China. De ellos, 25 millones se destinarán al Fondo de Operaciones Especiales del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que provee de préstamos blandos a Bolivia, Guyana, Haití, Honduras y Nicaragua; 75 millones irán a diversos fideicomisos del BID para fortalecer la capacidad institucional de los gobiernos y municipios, como a instituciones del sector privado; 75 millones de dólares formarán parte de un fondo de inversión que será administrado por la Corporación Interamericana de Inversiones (CII), que apoya a la pequeña y mediana empresa; además, otros 75 millones de dólares serán administrados por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), que se especializa en microempresas (Cornejo y Navarro, 2010).

Aunque se reconoce la existencia de esquemas de cooperación o alianzas estratégicas entre estados, estas tienen ciertas características desde la perspectiva neorrealista. En primer término, el neorrealismo considera la guerra como inevitable, pero también innecesaria, es decir, no todos los temas de la política internacional están sujetos al uso de la fuerza o acción bélica. Por ejemplo, las relaciones comerciales son un tema primordial en el que los acuerdos se pueden alcanzar, aunque no incluyan beneficios equitativos. En segundo lugar, no son duraderos ni se basan en la confianza mutua, se establecen sobre la base de obtener ganancias de ésta. Finalmente, bajo el neorrealismo

cada estado es racional y diseña su política exterior con visión estratégica, en función de maximizar las ganancias y minimizar las pérdidas (Lamy, 2014, p. 1313).

En el plano internacional es importante destacar que, naturalmente, el incremento de poder de un país provoca aversiones del estado dominante, lo cual implica una lucha desde diferentes frentes. El país emergente<sup>3</sup>, por un lado, pretende reconfigurar la estructura del sistema internacional de acuerdo con sus intereses políticos y proyecciones económicas. Por el otro, el estado o estados hegemónicos buscan impedir que la emergencia y aumento de poder del primero no vulnere el estatus quo del sistema (Hurrel, 2020, p. 93).

A pesar de la característica anárquica analizada arriba y la propensión al conflicto, es preciso aludir a la interdependencia existente en el sistema internacional. Para el neorrealismo, las capacidades materiales continúan siendo un elemento importante en la distribución de poder y jerarquía internacional. No obstante, el efecto de la interdependencia presupone un valor al prestigio internacional que pueda adquirir un país emergente, así como la limitación de una respuesta bélica por parte del país dominante. Desde la óptica neorrealista, un país en ascenso utiliza modos apropiados de conducir sus acciones en el exterior para obtener el prestigio de ser un estado digno de poder. El resultado deriva en la negociación entre potencias y potencias emergentes que permiten llegar a acuerdos implícitos de seguridad (Hurrel, 2020, p. 94).

Tal es el caso de China y Estados Unidos, ya que pese a una rivalidad latente y con momentos de alta tensión, así como una capacidad militar significativa, tanto China como Estados Unidos no han tenido motivos para enfrentarse por la vía armada directa. En términos militares, Estados Unidos tiene mayor poder militar por su gasto anual (24% del PIB), armamento, alianzas, tecnología e infraestructura militar desplegada alrededor del mundo (Sawant, 2021). Por su parte, China se encuentra entre los principales países con mayor gasto militar, lo cual le ha permitido incrementar sus fuerzas bélicas. Para

---

<sup>3</sup> Las potencias emergentes son aquellas que durante un periodo sostenido de años mantienen su crecimiento en los factores reales de poder mencionados anteriormente, por lo cual comienzan a obtener influencia política y económica, así como fuerza para resistir las presiones de las potencias internacionales. Su presencia tiene, en principio, mayor relevancia económica que política, pero con el tiempo sus decisiones internas tienen un impacto en el sistema internacional. De esta manera, obtienen un lugar en la toma de decisiones y negociaciones de distinto índole.

ambos países, los costos de una confrontación armada serían extremadamente destructivos por las armas nucleares con que cuentan. Por ello, el enfrentamiento entre ambas potencias no rebasa los límites de la diplomacia y se evita la agresión militar directa.

En último término, Sodupe puntualiza algunas características generales de la teoría neorrealista que ayudan a comprender su propuesta teórica. En primer lugar, el neorrealismo, a diferencia del realismo clásico que consulta la sociología y la historia, utiliza la teoría económica. En segundo lugar, el poder es visto como un medio para alcanzar metas, objetivos y seguridad. Como tercer punto, el comportamiento de los Estados se basa en los recursos o capacidades que detentan. En último término, en comparación con el realismo clásico, el neorrealismo tiene “mayor carácter científico” (2003: 81 -82).

Ahora bien, los conceptos de poder duro y poder blando aportan aspectos para comprender la dinámica de poder en América Latina y el Caribe. Ambos conceptos refieren a una estrategia utilizada por las grandes potencias o poderes emergentes para el logro de sus intereses en la política internacional, mediante el uso de sus recursos de poder para modificar el comportamiento de los países en desarrollo (Leiteritz, 2012).

Tradicionalmente, el poder duro ha sido utilizado mediante la coerción, el uso de la fuerza militar y el financiamiento condicionado con mayor frecuencia por los países potencia en el sistema internacional o regional sobre los países en desarrollo y de la periferia, con quienes mantienen relaciones económicas y políticas asimétricas. Normalmente, estas herramientas de poder duro señaladas se combinan para obligar a un país a realizar acciones o ceder en aspectos internos. En América Latina existen diversos casos en los que se puede ejemplificar la estrategia de poder duro utilizada por Estados Unidos históricamente, mediante invasiones o intervención política para mantener su influencia y control de la región. El instrumento financiero es parte del poder duro cuando existen condicionamientos a la asistencia económica. Esto se puede ver a través de los tratados de libre comercio, acuerdos militares y de seguridad, etc.

A diferencia de lo anterior, el poder blando se distingue por el uso de la diplomacia y la cooperación como mecanismos para moldear actitudes de los países a través de

beneficios mutuos. La no injerencia en asuntos internos es también una característica importante que se valora entre los países receptores. Lo mismo sucede con la asistencia económica o inversión extranjera directa, pues se realiza sin condicionamientos políticos.

La proyección de política exterior que realizan diversas potencias occidentales hacia los países de América Latina y el Caribe ha tenido una tendencia de poder duro. En cambio, la proyección que realiza China hacia dicha región se caracteriza por una política exterior de poder blando (Leiteritz, 2012).

Ahora bien, es preciso distinguir entre la concepción de poder que generan y aplican los países potencia de los países de la periferia<sup>4</sup>. En los primeros, la concepción de poder deriva de la influencia que puedan generar hacia otros estados. En cambio, para los países pequeños el poder se concibe desde la posibilidad de ejercer e incrementar su autonomía en su acción interna y externa a través de las ganancias que puedan obtener de la relación con otros estados y en función de minimizar las presiones del sistema internacional (Cohen, 2015). En relación con este escenario se encuentra El Salvador y Nicaragua. En el caso salvadoreño, China representa un aliado político ante las presiones internacionales, particularmente las estadounidenses, respecto de su situación interna, así como una fuente de financiamiento para proyectos de infraestructura como se describe en los siguientes capítulos. Un caso similar se observa en Nicaragua, puesto que estableció relaciones diplomáticas con China en 2021, frente a una situación interna delicada y con sanciones económicas por parte de países europeos y Estados Unidos. Pero el acercamiento con dicho país asiático significó ayuda financiera y donativos para el sector salud y social.

A partir de lo anterior, se encuentran propuestas teóricas sobre la noción de poder elaboradas por autores latinoamericanos, aplicables precisamente para los países de América Latina. La primera se basa en la autonomía heterodoxa, sobre la cual el Estado elabora un proyecto disidente, pero sin asumir una posición de confrontación con la

---

<sup>4</sup> Contrario a los países potencia, la connotación de los países de la periferia o menos desarrollados refiere a que sus factores reales de poder no han logrado consolidarse cualitativamente, por lo que cuentan con diversas problemáticas internas y presiones externas que les impiden ascender en la jerarquía internacional. Políticamente están bajo la influencia de las potencias y económicamente arraigan la dependencia con estos países dominantes.



potencia dominante. La segunda expone una autonomía relacional, basada en la disposición de actuar independiente, competente y responsablemente, es decir, sin llegar a la confrontación o aislamiento. Esto depende del grado de fuerza en las capacidades internas y el manejo de las presiones externas (Actis y Malacalza, 2021). Para el caso de estudio presentado, los países centroamericanos están considerados como países de la periferia en la jerarquía del sistema internacional. Por tanto, la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador se establecen sobre la base de la autonomía y no sobre la influencia.

### **1.3 El sistema internacional durante el periodo 2015 – 2020: China como poder emergente**

En los primeros quince años del siglo XXI, el mundo ha presenciado cambios sustanciales a nivel económico, político y social a partir de la globalización. Aunque se afirma que la figura estatal ha perdido protagonismo y control en el sistema internacional a consecuencia de la interconexión e interdependencia entre economías y sociedades, los Estados, independientemente de su condición y escala de poder, se encuentran como los actores principales en el escenario mundial, pues la globalización no descompone la división territorial del mundo en estados – nación ni reduce la importancia del balance de poder entre estos (Baylis, Smith y Owens, 2020: 14).

A grandes rasgos, el sistema internacional contemporáneo se caracteriza por una vuelta a la lucha por el poder entre grandes potencias mundiales. La forma de batalla ha dejado de ser la confrontación militar directa y a gran escala, para pasar a un enfrentamiento político – diplomático y económico – comercial a través de diferentes herramientas, canales y actitudes como la tecnología, la comunicación, alianzas estratégicas, uso de instituciones internacionales, posturas políticas en temas de gran variedad, etc. No obstante, el objetivo continúa presente: la maximización del poder, principalmente político y económico, de un Estado frente a los demás.

Hacia 2008, la hegemonía mundial recaía en Estados Unidos, debido a su dominante capacidad política, económica y militar. Con estos últimos elementos de poder a un nivel significativo también se tiene a Rusia, Inglaterra, Francia, Alemania y Japón. Todos ellos países con mayor peso y poder de decisión en el sistema internacional y el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. No obstante, el país hegemón ha reducido su papel determinante por diversos sucesos acontecidos en el mundo.

Partimos de la crisis financiera global del año 2008, la cual inició en Estados Unidos<sup>5</sup>, pero rápidamente se extendió por todo el mundo. El impacto de este suceso económico fue determinante para la reconfiguración del poder en el sistema internacional. La figura del Estado, que iba perdiendo espacio en las decisiones económicas a partir de principios neoliberales, retomó su carácter rector para atender las consecuencias de la crisis económica al interior de los países. Esto provocó que los países potencia, es decir, de mayor desarrollo y recursos se mostraran reacios a involucrarse en los programas de reducción de la pobreza mundial con países de bajo desarrollo (Baylis, Smith y Owens, 2020: 16).

Es conveniente remarcar tres cambios importantes en el balance de poder que se gestaron en el sistema internacional derivado de esta crisis económica mundial. El primero fue la ampliación y reconocimiento de países emergentes en el grupo de los siete, el cual incorporó más miembros para conformarse como el Grupo de los 20, entre ellos destaca China, India, Brasil, Sudáfrica<sup>6</sup>, entre otros. El segundo fue la pérdida de la autoridad moral y técnica de occidente a seguir como modelo de desarrollo económico y político. Finalmente, la presión de los países emergentes para reformar las instituciones internacionales con la finalidad obtener representación en la toma de decisiones acorde a su peso y participación en la economía mundial (Hurrell, 2020: 87 -89).

---

<sup>5</sup> La crisis financiera comenzó con el colapso de la firma financiera estadounidense Lehman Brothers al reportar pérdida de sus inversiones respaldadas por hipotecas y fue acompañado por una crisis de deuda paralela en el sur de Europa.

<sup>6</sup> Estos países emergentes conforman actualmente la asociación económica y comercial, misma que se identifica con el acrónimo: BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Su importancia va más allá de una asociación política y económica conjunta, puesto que estos países son también considerados potencias regionales en su espacio inmediato, asimismo crearon instituciones financieras como parte de su ascenso de poder en el sistema internacional.

Con estas tres consideraciones se puede afirmar que la característica del sistema internacional del siglo XXI es el aumento de la lucha entre poderes estatales tradicionales y los emergentes. Esta relación – confrontación en la arena internacional hace que el poder efectivo y la influencia sea más difícil de lograr para cada país, incluso en su espacio regional inmediato (Hurrell, 2020: 91). Por tanto, la política exterior de cada gobierno es cambiante y presenta serias dificultades para aterrizar objetivos consistentes.

En adelante, estas precisiones generales nos permiten entender la configuración del sistema internacional. Existe un proceso de redistribución de poder que convierten el entorno mundial en escenarios de conflicto por choques entre los nuevos países que puján por obtener superioridad en el tablero internacional y de Estados Unidos que se rehúsa a perder hegemonía e influencia (Tokatlian, 2015: 74-75). Así, el sistema internacional se representa por múltiples potencias emergentes de diferentes áreas geográficas, por ejemplo, China, Japón e India en Asia; Sudáfrica en África; Brasil y México en América Latina; Rusia y Alemania en el Continente Europeo. Este nivel de relevancia y discusión, a partir del presente siglo, ha sido a causa del creciente peso económico y político a nivel mundial de países del Sur, entre ellos, China, Brasil, Sudáfrica, Turquía, India, México (ejemplo de ello es la incorporación de dichos países al G-20). Estos, entre otros actores, han promovido el “ascenso del sur”, caracterizado por el incremento de mecanismos de cooperación y alianzas amplias y diversas a través de diferentes dimensiones como política, económica, técnica, financiera, académica, cultural e incluso militar; y modalidades: bilateral, triangular, multilateral, interregional, regional, etcétera (Ayllón, 2015: 137-138).

El multilateralismo<sup>7</sup> se convirtió en un elemento de seguridad y confrontación en las relaciones internacionales políticas y económicas (Pastrana & Vera, 2017: 55-57), particularmente para las economías emergentes y de la periferia, como es el caso de los países centroamericanos. Ghiotto y Slipak (2019) interpretan la dinámica internacional en los primeros años del siglo veinte en términos de una disputa inter-hegemónica entre China y Estados Unidos. En América Latina tiene una especial particularidad, dado el

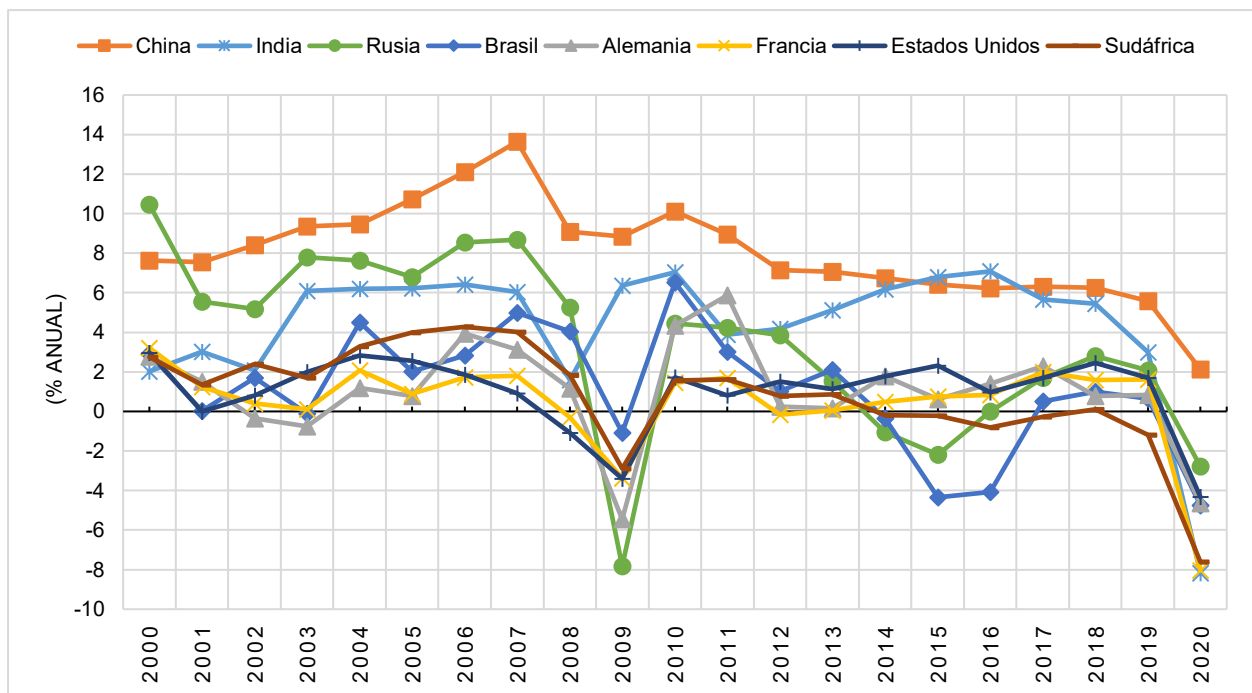
---

<sup>7</sup> A diferencia de la bipolaridad que dividió el mundo en dos bloques y con un grado mayor de enfrentamiento militar a través de terceros países entre las grandes potencias de la Guerra Fría: EE. UU. y la URSS.

espacio inmediato de influencia estadounidense y el área de penetración china en los años referidos. De esta manera, mientras que el concepto del “siglo americano” pierde vigencia, el “siglo del Pacífico” aumenta su presencia en la literatura que analiza esta dinámica (27).

En lo que respecta a la posición de China en el sistema internacional, este país tiene un papel determinante en la economía y política mundial. Desde antes de la crisis financiera mundial de 2008, comenzó a obtener ritmos de crecimiento significativos por encima de países desarrollados como se muestra en la gráfica 1. Posteriormente, este país asiático obtuvo el reconocimiento y legitimidad internacional por su acción para enfrentar las consecuencias de dicha crisis.

**Gráfica 1. Crecimiento del PIB per cápita de países seleccionados (% Anual, 2000 – 2020).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

China se coloca como la segunda potencia económica a nivel mundial al tener alrededor del 18% del producto interno bruto global, pero su capacidad de maniobra en la toma de decisiones de la economía global es reducida. Al respecto, el porcentaje de participación o peso del voto en la toma de decisiones de las instituciones financieras como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional es menor comparado con los

países como Gran Bretaña, Francia, Alemania o Japón. Esto genera la imposibilidad de tener influencia en las grandes decisiones de la economía mundial (p. 18).

En el ámbito económico y financiero internacional tiene una participación mundial a gran escala. Desde 2010 China es la segunda mayor economía del mundo y ostenta el primer lugar en la producción y exportación de manufacturas. El gobierno chino posee la mayor de parte de las Reservas Internacionales y es el principal prestamista del Tesoro de Estados Unidos. A partir de ese proceso de acumulación de capital, se ha convertido en uno de los tres primeros países con mayor flujo Inversión Extranjera Directa y financiamiento de infraestructura, especialmente dirigidas a facilitar el transporte de recursos primarios y manufacturas, así como préstamos a diversos países del mundo (Serbín, 2020: 9). El Renminbi o Yuan también ha ampliado su uso en diferentes países y bancos internacionales como moneda de reserva, incluso dentro del FMI. Abundan cada vez más empresas chinas con capital de carácter transnacional. Adicionalmente, China implementó desde principios de siglo su política “Go out” para obtener e impulsar empresas de alta capacidad tecnológica y especializado de productos patentados y manufacturas, así como inversiones en recursos energéticos, materia prima y alimenticios (Ghiotto y Slipak, 2019: 28 – 31)

A partir de este escenario económico y político desproporcionado, el gobierno chino, bajo el liderazgo de Xi Jinping, ha modificado su forma de actuar en el exterior. En principio, la política exterior mantenía discreción bajo la premisa de “ocultar la fuerza y esperar el momento oportuno”. En 2016, en una sesión del Comité Central del Partido Comunista, Xi Jinping manifestó la intención de que China debe de participar pro activamente en la gobernanza mundial y asumir la responsabilidad que le corresponde en la toma de decisiones, elaboración de reglas y agenda internacional. Ello implica profundizar sus acciones en la diplomacia multilateral para reformular el sistema internacional e incrementar el peso de China en la toma de decisiones globales como corresponde a su estatus económico y sus intereses estratégicos (p. 20-21).

No obstante, China tiene conocimiento de las condiciones de su capacidad militar frente a Estados Unidos y sus aliados, así como las acciones hostiles de diverso tipo que podrían desatarse en su contra al enfatizar abiertamente sus intereses globales. Por ello,

los objetivos internacionales establecidos se acompañaron de una estrategia discursiva hacia el exterior, la cual consistió en negar las ambiciones políticas y económicas que puedan interpretarse como una amenaza para sus rivales (Hodzi y Chen, 2017), así como resaltar su ascenso global pacífico e impulsor de la integración comercial y financiera (Ghiotto y Slipak: 2019: 35).

Consecuentemente, China maniobra políticamente en dos sentidos. Por un lado, el gobierno manifiesta su apoyo a las instituciones internacionales creadas por los países dominantes, como la ONU, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, para regular las acciones económicas y políticas de los estados<sup>8</sup>. Por el otro, impulsa la creación y consolidación de instituciones alternativas y acorde a sus objetivos económicos y políticos que, en su momento, servirán para establecer su poderío internacional. Es decir, evita la crítica del orden internacional y la confrontación directa con los países preponderantes en el sistema, pero trata de incidir en las normas de la gobernanza global y prepara sus propias instituciones en función de sus intereses políticos y necesidades económicas internacionales. (Hodzi y Chen, 2017: 22-23; Serbín, 2020: 9).

A partir de 2013, el gobierno chino ha estado impulsando iniciativas regionales que potencializarían su comercio con un gran número de países. La Iniciativa de la Franja Económica y Marítima de la Ruta de la seda<sup>9</sup>, el Banco de Inversión e Infraestructura Asiática y el Nuevo Banco de Desarrollo son parte de la estrategia China para construir instituciones alternativas a las dominadas por los países occidentales en materia financiera. Esta estrategia de poder inteligente tiene al menos dos vertientes. En el caso de los bancos, estos tienen un carácter formal y adecuado a las normas y procedimientos similares a las del Banco Mundial o Fondo Monetario Internacional, pero con limitaciones en la participación de los países y preponderancia china en la toma de decisiones. Es decir, la toma de decisiones y operatividad de esos bancos tiene que necesariamente

---

<sup>8</sup> Incluso existen proyectos de financiamiento conjunto en diferentes países entre el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura y las instituciones financieras occidentales como el Banco Mundial, Banco de Desarrollo Asiático, Banco Europeo de para la Reconstrucción y Desarrollo (Ghiotto y Slipak, 2019: 34).

<sup>9</sup> Proyecto anunciado en 2013 por el gobierno chino, cuya finalidad es fortalecer la conectividad y el comercio mundial. Esto a partir de inversión pública y privada en diferentes regiones del mundo para construir carreteras, ferrocarriles, rutas áreas y marítimas, proyectos energéticos y zonas industriales que permita facilitar el intercambio económico entre los países participantes.

tener consenso de diferentes países que lo conforman y principalmente la autorización del gobierno asiático. Con ello China trata de crear la percepción de que los cambios que propone no son radicales. Incluso, la operación de estos sigue el patrón de globalización e interdependencia económica neoliberal. En cambio, la Iniciativa de la Franja y la Ruta es una institución con mayor dominio del gobierno chino, lo cual le permite perseguir sus objetivos económicos, políticos y geopolíticos.

Al mismo tiempo, estos proyectos son acompañados y reforzados con discurso benevolente para conseguir su aceptación en todo el mundo como iniciativas para el bien común. Básicamente, China argumenta que 1) los proyectos y bancos creados tienen la finalidad de compartir el desarrollo y bienestar en todos los países; 2) atender las necesidades históricas de los países del Sur. La implicación de lo anterior resulta en aumentar la visibilidad de las oportunidades de desarrollo y la confianza en las instituciones chinas y, consecuentemente, la voluntad de los países de unirse por sí mismos. La forma de mantener el poderío económico y la influencia global es a través de la creación de las instituciones bancarias e iniciativas mencionadas. Esto lo llaman particularmente “rejuvenecer la economía hasta que madure”.

Se trata, entonces, de una manera de impulsar sus exportaciones y negocios en el sector de la construcción a partir del financiamiento de proyectos de infraestructura. Con ello, el gobierno chino busca adjudicarse contratos para sus compañías que le garanticen flujo económico (Hodzi y Chen, 2017). En términos de inversiones, promueve un marco de protección a sus inversiones y arbitraje internacional para llevar las disputas a su espacio, donde tiene mayor margen de acción. Al mismo tiempo, impulsa la facilitación administrativa de las inversiones en la que se busca que la entrada, operación y salida de la inversión sean simplificadas y ágiles. En el marco de la Franja Económica y la Ruta de la Seda esto tiene un gran impacto en sus proyectos alrededor del mundo en términos del tiempo de materialización de estos y menor tiempo de espera para recibir ganancias (Ghiotto y Slipak, 2019)

Su condición de actor preponderante para el comercio internacional ha sido útil para su crecimiento político y económico, así como resistir los embates y crisis del mercado mundial, como la crisis de los países asiáticos, las sanciones impuestas por la

ONU derivado de la represión en Tian'anmen<sup>10</sup>, la depreciación causada por el ataque terrorista en territorio estadounidense en 2001 y la crisis inmobiliaria del 2008, entre otras (Spoor, 2010).

Sus acciones a nivel internacional se asemejan a un poder blando, esto es, que no hace uso de la fuerza para obtener influencia o poder decisión sobre otros países o foros internacionales políticos y económicos, sino construye, por medio de canales, actitudes o valores como cooperación, alianzas estratégicas, equilibrio, reconocimiento, orden político y económico formas de incrementar su poder mundial y reformar instituciones clave como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial que puedan impedir el incremento de sus capacidades de poder y decisión, así como el ascenso a potencia hegemónica (Cesarín, 2013: 27-32).

Por cuanto a los ejemplos de poder blando se pueden referir los siguientes, ofrece becas para que sus estudiantes y los de países en desarrollo realicen intercambios académicos en universidades chinas, ello también se extiende a profesores, científicos y personal de la administración pública. Adicional a ello, el gobierno chino promueve la instalación de Institutos Confucio en las capitales y ciudades más importantes de los países latinoamericanos, por medio del cual se ofrece la enseñanza del chino – mandarín y actividades para conocer más sobre la cultura del país. También es preciso destacar los esfuerzos para posicionar sus agencias de radio, prensa y televisión en países latinoamericanos.

En términos de diplomacia, China ha implementado diversas iniciativas para afianzar los acuerdos políticos y económicos. Por ejemplo, visitas de Estado, reuniones entre funcionarios de alto nivel, acercamiento partidista, creación de foros de diálogo, etc. Al interior de su ministerio de relaciones exteriores, realiza esfuerzos para que su personal tenga las herramientas para insertarse de mejor manera al país de que se trate. En el caso de los países latinoamericanos, diversos oficiales chinos han sido enviados a universidades para aprender español. En cuanto al sector empresarial, se han promovido

---

<sup>10</sup> En 1989, el gobierno chino, dirigido por Deng Xiaoping, utilizó al ejército y la policía para reprimir violentamente a universitarios, trabajadores, entre otros sectores sociales que se manifestaron en la plaza Tian'anmen para exigir mayor oferta de empleo, castigo a la corrupción, transparencia y democracia.



cumbres de negocios en las que se reúnen los principales inversionistas, empresarios y compañías de ambos lados para debatir sobre las oportunidades y retos de la relación entre sus países. Algunos autores como Kurlantzick (2007) llaman esta estrategia como “la ofensiva del encanto” (citado en Leiteritz, 2012)

Ante este crecimiento económico y político internacional en las últimas décadas, Estados Unidos ha reconocido que con China tiene una relación de competencia, y para el caso de la presencia de dicho país asiático en América Latina, el gobierno de Trump la percibió como una amenaza explícita (Dussel, 2021: 3). En consecuencia, se ha generado una disputa entre ambas potencias, principalmente en el ámbito comercial y tecnológico, pero con ciertos márgenes de tensión militar limitada (Serbín, 2020: 9). Como país hegemónico en el sistema internacional y en conocimiento del ascenso chino, el gobierno estadounidense ha emprendido acciones para contrarrestar el incremento de poder de ese país asiático a nivel internacional y en lo particular, en la región latinoamericana. En diciembre de 2019, Trump lanzó su iniciativa América Crece con proyectos de inversión en infraestructura y energía a través de sus agencias para la cooperación e inversión en el exterior (Hong et al., 2021: 3-4).

El gobierno de Joe Biden ha continuado con este enfoque de competencia entre grandes potencias. El ascenso chino se plantea como una amenaza para la seguridad nacional en temas económicos, tecnológicos, seguridad, diplomacia, comerciales, ideológicos, etc. La capacidad de influencia obtenida por China en diferentes regiones preocupa al gobierno estadounidense porque es una afrenta al sistema político y los valores democráticos promulgados por Estados Unidos (Zhao, 2021: 249). Así, desde 2018, ambos países potencia se encuentran en una confrontación comercial con políticas proteccionistas como la imposición de aranceles a productos o compras de empresas chinas en territorio estadounidense; y diplomáticas desde el interior de organismos internacionales, con ciertos momentos de maniobras militares en apoyo o injerencia en otros conflictos mundiales, por ejemplo, Taiwán, Afganistán, Iraq, el reciente acuerdo sobre seguridad militar entre Australia, Reino Unido y Estados Unidos, entre otros (Churata, 2022: 40 – 43).

Por su parte, América Latina tiene una condición como región desigual respecto a las grandes potencias. Históricamente ha sido un espacio ubicado en la periferia. Su inserción en la política global ha sido bajo la influencia de Estados Unidos. En lo económico, el desempeño ha sido dependiente al crecimiento y demanda de productos naturales de los países desarrollados e industriales. Por tanto, se considera una región altamente dependiente de la demanda del mercado internacional por materias primas.

En este marco de reconfiguración del poder mundial, se presenta un reto para la política exterior de todos los países de la región. Si bien Estados Unidos ejerce una influencia política y económica en América Latina y con mayor presión en Centroamérica por los lazos comerciales y de cooperación históricamente dados, así como la proximidad geográfica; la emergencia y lazos políticos y comerciales de China con los países latinoamericanos han comenzado a revertir esta condición a favor del país asiático. Aunque es preciso recalcar que el gobierno chino ocupa los espacios políticos y económicos en los que el gobierno estadounidense ha dejado de operar, pero sin confrontarlo abiertamente (Serbín, 2020: 11 – 12).

En un primer momento, temporalmente ubicado entre el 2000 y 2009, los intereses para los países latinoamericanos, centroamericanos y caribeños en su relación con China se pueden distinguir en tres expectativas. La primera se centra en la perspectiva de obtener ingresos cuantiosos para su crecimiento económico de las exportaciones hacia el mercado chino. En segundo lugar, la fuente alternativa de inversión y financiamiento que representa China en condiciones laxas, en comparación con las de países occidentales. Finalmente, la posibilidad de compensar la influencia estadounidense en la región (Serbín, 2020: 14).

En América Latina, se ha convertido en uno de los principales socios comerciales para los países de dicha región. Durante el periodo 2000 al 2017, las exportaciones e importaciones se colocaban entre el primero, segundo y tercer lugar como país de destino. En ese lapso y hasta 2022, los principales productos de exportación latinoamericanos hacia China son los derivados de los recursos primarios y las importaciones adquiridas de dicho país asiático se concentran en las manufacturas de medio y alto contenido tecnológico. Por un lado, ello generó ingresos económicos

importantes, pero por el otro, un patrón de reprimarización de la región en su relación comercial (Ghiotto y Slipak, 2019: 36 – 37). Esto último ha sido la principal crítica, desafíos o efectos negativos de las relaciones entre el gobierno chino y los gobiernos latinoamericanos en términos gubernamentales, sociales y académicos, derivado del impacto ecológico que generan las actividades de extracción de recursos naturales.

Para las relaciones entre países de América Latina y el Caribe con China se han desarrollado mecanismos de convergencia política, económica y social. Los vínculos con dicha región se realizan a través de canales bilaterales, multilaterales y regionales. Por ejemplo, tiene presencia en organizaciones de cooperación internacional como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Estados Latinoamericanos (OEA); y, presencia en foros multilaterales de comercio como el Mercado Común del Sur.

La política de cooperación internacional china hacia América Latina y el Caribe sigue los mecanismos de la Cooperación Sur-Sur. Esto para ayudar a los países a paliar los problemas de pobreza y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos. Además, según el gobierno chino, no lo hace como donante, sino como un socio en las mismas condiciones que el país apoyado (Zhang, Gu y Chen, 2015: 11). En América Latina, su participación también explora ayudas económicas, proyectos sociales y la exención de deuda pública (Vadell, 2017: 286).

En el plano comercial, el volumen de intercambio entre China y América Latina ha ido incrementando desde el año 2000 hasta posicionarse como uno de los principales socios comerciales, principalmente para Brasil y México. Cabe mencionar que la balanza comercial es deficitaria para la mayoría de los países latinoamericanos. No obstante, ha comenzado a establecer tratados de libre comercio con distintos países de la región como Costa Rica, Chile, Perú, y hasta diciembre de 2022 se encontraba en fase de negociaciones con Panamá.

En otros campos de competitividad, Estados Unidos y China buscan consolidar su propia tecnología 5G en diferentes partes del mundo. El objetivo es establecer redes de celulares y conectividad a internet de sus empresas tecnológicas que sirvan a los intereses estatales. La consecuencia es, sin duda, la ventaja económica, política y

geopolítica de lo que implica establecer tecnología de ese tipo. Por ello ha resultado en un aumento de inversión extranjera directa en este rubro (López, 2020: 141).

Las inversiones de empresas chinas estatales o mixtas en América Latina y el Caribe han tenido un proceso más lento y reducido en comparación con el rubro comercial. En términos globales, entre 1990 y 2009, la inversión extranjera directa china alcanzó siete mil millones de dólares. En esos años, China no tenía una política definida hacia la región, pero en 2008 hizo lo propio con el primer documento de política exterior hacia América Latina y el Caribe. El objetivo en términos económicos se dirigió a la complementariedad de las economías, principalmente por el interés de los productos primarios, lo cual resultó en un aumento de la inversión para los siguientes años. Así, la IED entre 2010 y 2015 totalizó 64 mil millones de dólares dirigidos en su mayoría hacia el sector primario de los hidrocarburos y minería, y en menor medida al sector energético e infraestructura (Ghiotto y Slipak, 2019: 39).

En este último rubro, la inversión se acompaña de cláusulas de obligatoriedad de contratación de proveedores y mano de obra china y no implican la transferencia tecnológica; y en muchos casos estos contratos tienen cláusulas de confidencialidad, por lo que no son de conocimiento público. Otra característica es la adaptación de las inversiones de acuerdo con las regulaciones de cada país. Por ejemplo, “en Perú o Venezuela lo hizo a partir de la asociación con empresas estatales; en Argentina o Brasil han desembarcado mediante la compra total o parcial de compañías ya asentadas. [En otros casos] sigue una lógica de intentar participar en proyectos –conjuntamente con firmas de otros países- que empleen nuevas tecnologías extractivas” (Ghiotto y Slipak, 2019: 39).

En el caso de la Inversión Extranjera Directa (IED), el Monitor de la *Overseas Foreign Direct Investment* (OFDI) de la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China muestra un promedio del 9% de la IED recibida en la región en el periodo 2017 – 2020. Entre los principales países receptores se encuentran Chile, Colombia, México y Perú. Entre el 2000 y 2020, el destino de dicha inversión fue la transacción relacionada con materias primas (58%) como los metales, minerales y minería; servicios y mercado doméstico (25%), principalmente el sector energético; y las manufacturas

(12%) del sector autopartes y automotriz (2021a: 3-6). Como dato comparativo, la IED estadounidense entre 2010 – 2019 representó el 24% del total, mientras que en 2021 se colocó en 37% (CEPAL, 2021: 39).

En cuanto a proyectos de infraestructura financiados por China en la región entre 2005 y 2020, se tienen registrados 138 proyectos por un monto de 94, 090 millones de dólares, la mayoría de estos corresponde al sector energía (53) y transportes (48). En el mismo periodo, los países con mayor número de proyectos de infraestructura fueron los siguientes: Argentina (25), Ecuador (19), Brasil (17), Venezuela (10), México (6) y, a nivel subregión, Centroamérica tiene un registro de seis proyectos de infraestructura, dos en el periodo 2010 – 2014 y cuatro proyectos entre 2015 – 2020 (Dussel, 2021b: 4 – 8). Cabe mencionar que el gobierno chino comenzó a reducir el financiamiento y créditos bancarios a la región a partir de 2018. Lo anterior se deriva de un proceso de cambio en sus objetivos económicos, centrados hacia el consumo interno (Serbín, 2020: 11).

China afianza relaciones comerciales, proporciona ayuda exterior, invierte en infraestructura y posibilita préstamos. Sin embargo, el gobierno chino, al igual que los latinoamericanos, enfrentan el reto de evitar que ello no se refleje en el patrón centro-periferia en las relaciones comerciales, pues de ello depende la legitimidad de sus acciones a nivel internacional y su discurso por un mundo pacífico, justo e igualitario (Defelipe, 2017: 66).

Con todo, China y los países latinoamericanos que utilizan este tipo de cooperación han obtenido ganancias políticas. Mientras que China obtiene apoyo político en la toma de decisiones de foros internacionales y legitima su política exterior, los países de la región consiguen recursos y financiamiento, así como apoyo político en sus aspiraciones globales.

En este tenor, el ministro chino, Wen Jiabao planteó en 2012 tres pilares de cooperación con países latinoamericanos: 1) económica y comercial; 2) cooperación agrícola con mecanismos de reserva alimentaria de emergencia; 3) fomento a la amistad entre los pueblos. Cada uno de ellos con objetivos específicos, fondos y, en algunos casos, líneas de crédito. Posteriormente se estableció el esquema 1+3+6, es decir, un plan, tres motores y seis áreas estratégicas para reforzar el compromiso de cooperación.

El fondo propuesto para realizar lo anterior ascendía a 1,500 millones de dólares, lo cual superaba el monto total que el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) destinó para América Latina y el Caribe en 2010 (Erthal y De Souza, 2013: 71).

Para dar mayor formalidad a sus proyectos de colaboración, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y el gobierno chino establecieron el Foro China-CELAC en 2014. De este Foro, nació el Plan de Cooperación CELAC – China (2015 – 2019) que contiene proyectos puntuales para diferentes áreas: Puente hacia el Futuro<sup>11</sup>; Año del Intercambio Cultural China-América Latina y el Caribe<sup>12</sup>; Programa de Asociación Científico Tecnológica<sup>13</sup>; Programa de Intercambios entre Científicos Jóvenes<sup>14</sup>; Proyecto de Traducción Recíproca de las Obras Clásicas de Culturas y Pensamientos de China y América Latina y el Caribe<sup>15</sup>; Servicio Médico Gratuito del Programa Acción Luminosa<sup>16</sup>, entre otros (Departamento de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, 2016).

A partir de la Cumbre del Foro China - CELAC en 2015, las inversiones incrementaron hacia proyectos del sector energético renovable como solar y eólica, pero en mayor medida la infraestructura vial y portuaria, con énfasis de construir pasos terrestres interoceánicos en Brasil, Perú y Bolivia. En este aspecto, tienen mayor presencia los países centroamericanos, donde proliferaron anuncios de proyectos para conectar al Pacífico y Atlántico. En 2013, la firma China Harbour Engineering Company ofreció al gobierno hondureño construir una línea ferroviaria entre la Isla de Amapala y el Puerto Castilla, además de puentes, puertos y una refinería (Salinas, Sandoval y Murillo,

---

<sup>11</sup> Consiste en un programa de formación académica para jóvenes latinoamericanos en instituciones de educación superior de China con el fin de profundizar el conocimiento de estos sobre el país asiático.

<sup>12</sup> Se presenta como un año en el se realizan actividades culturales y artísticas en diversas ciudades chinas y latinoamericanas.

<sup>13</sup> Este programa tiene como fin construir una plataforma para la cooperación científica y tecnológica entre ambas partes a través de la investigación, planificación, tecnología, personal y estándares.

<sup>14</sup> La finalidad del programa es financiar a jóvenes investigadores de América Latina y el Caribe para realizar trabajos en China.

<sup>15</sup> El proyecto busca que obras emblemáticas de cada parte estén disponibles en ambos idiomas y con ello impulsar el acercamiento cultural.

<sup>16</sup> Con este programa se busca que médicos chinos ofrezcan sus servicios gratuitos para el diagnóstico, tratamiento y operaciones de cataratas.

23 de junio de 2013)<sup>17</sup>, aunque hasta 2018 ese corredor ya inició su construcción, pero sin capital chino, sino filipino (Blasco, 7 de agosto de 2018)<sup>18</sup>.

El caso más destacado fue Nicaragua con el Gran Canal, el cual inició gestiones desde 2012 con la creación de la Autoridad del Gran Canal para supervisar la construcción de la obra. En 2013, el gobierno nicaragüense otorgó la concesión a la empresa Hong Kong Nicaragua Development (en adelante, HKND) para su financiamiento y construcción del canal, puerto, aeropuertos, zona franca y oleoductos en cinco años y administración por 50 años. Pese a que no existió posicionamiento oficial del gobierno chino en apoyo al Canal, debido a la inexistencia de relaciones diplomáticas en ese momento, se identificaron diez empresas chinas proveedoras de servicios. Nicaragua también implementó leyes, convenios y acuerdos para garantizar la concesión, construcción y administración del Canal a HKND. En 2014, se realizó la inauguración de la obra, pero debido a protestas sociales, recursos jurídicos y movimientos campesinos, así como crisis política y económica prolongada en el país han impedido su avance y materialización (Alamilla, 2018: 81 – 89). El establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países se dio hasta 2021.

Con todo, la política exterior de China hacia América Latina, Centroamérica y el Caribe tiene una estrategia multidimensional de relaciones económicas y cooperación internacional (Serbín, 2022: 11). Es decir, el gobierno chino utiliza el poder inteligente para relacionarse con los países de la región a partir del fortalecimiento y conjugación de relaciones comerciales por medio de asociaciones estratégicas y tratados de libre comercio); financieras a través inversión en infraestructura vial y tecnológica, créditos y préstamos; culturales y educativas vía el establecimiento estrategias ya mencionadas como los institutos Confucio en las principales capitales de los países latinoamericanos y el ofrecimiento de becas para estudiar en China. Y en los últimos años, 2018 – 2022, ha intensificado su estrategia para posicionar una imagen positiva del país a través de la

---

<sup>17</sup> Salinas, C., Sandoval, P. y Murillo, A. (23 de junio de 2013). Los chinos abren el Caribe en canal. El País. Recuperado de: [https://elpais.com/internacional/2013/06/21/actualidad/1371843295\\_784398.html](https://elpais.com/internacional/2013/06/21/actualidad/1371843295_784398.html)

<sup>18</sup> Blasco, E. (7 de agosto de 2018). Honduras ultima un canal para unir el Atlántico y el Pacífico. ABC Internacional. Recuperado de: [https://www.abc.es/internacional/abci-honduras-ultima-canal-seco-para-unir-atlantico-y-pacifico-201808061700\\_noticia.html](https://www.abc.es/internacional/abci-honduras-ultima-canal-seco-para-unir-atlantico-y-pacifico-201808061700_noticia.html)

participación de los medios de comunicación en la región como Xinhua, People`s Daily, CGTN y China Today.

Como señala, Serbín (2022) se distinguen al menos siete elementos de interés de la política exterior china en América Latina que se conjugan de acuerdo con los intereses o necesidades de cada país Latinoamericano y la capacidad de respuesta en cada uno de ellos:

En primer lugar, los temas económicos (comercio, finanzas e inversión; infraestructura, conectividad y energía); en segundo, los crecientes vínculos diplomáticos y políticos desarrollados a través de una activa diplomacia china y de diferentes mecanismos de interlocución incluyendo el Foro China-CELAC; en tercer lugar, y en complementación con lo anterior, una estrategia de “poder blando” de China con la utilización de diversos recursos; en cuarto, las reacciones y estrategias regionales de respuesta; en quinto, la estrategia de proyección global de China y su impacto en la región y en los ámbitos multilaterales en que esta participa; en sexto, el impacto de la BRI y las articulaciones que ha desarrollado en la región y en séptimo, el reciente impacto de la pandemia y de la “diplomacia sanitaria” china en las relaciones con la región (12).

Sin duda todo ello refiere a que China tiene la necesidad de garantizar materias primas para sostener su industria y demanda de alimentos. Para ello, impulsa el acceso a los mercados latinoamericanos como forma de diversificar sus exportaciones y así minimizar la dependencia hacia al mercado norteamericano y europeo. En consecuencia, América Latina tiene una importancia como área económica y política geoestratégica en su ascenso. A esto es preciso añadir, el máximo principio de aislar a Taiwán en el sistema internacional y lograr el reconocimiento de una sola china (Wigell y Soliz, 2019: 7 – 11)

Al respecto, se precisa que, además mantener activos los canales señalados, renueva constantemente y amplía los proyectos atendiendo las críticas y otras áreas de oportunidad. Por ejemplo, en los planes de cooperación establecidos entre 2015 – 2019 y 2022 – 2024, se vislumbra un cambio importante tanto en las áreas de interés y el nivel de profundidad de las relaciones políticas y económicas entre el gobierno chino y los gobiernos que integran la CELAC.



**Tabla 1. Comparación de los planes de cooperación entre China y CELAC por temas principales (2015 - 2019 y 2022 - 2024).**

<b>PLAN DE COOPERACIÓN DE LOS ESTADOS LATINOAMERICANOS Y CARIBEÑOS – CHINA (2015 - 2019)</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN CONJUNTO DE COOPERACIÓN EN ÁREAS CLAVES CHINA-CELAC (2022-2024)</b>
I. Política y Seguridad	I. Cooperación Política y de Seguridad
II. Asuntos Internacionales	II. Cooperación Económica y Pragmática
III. Comercio, Inversión y Finanzas	1. Comercio e Inversión
IV. Infraestructura y Transporte	2. Finanzas
V. Energía y Recursos Naturales	3. Agricultura y Alimentos
VI. Agricultura	4. Innovación de Ciencia y Tecnología
VII. Industria, Ciencia y Tecnología, Aviación e Industria Aeroespacial	5. Industria y Tecnología de la Información
VIII. Educación y Capacitación de Recursos Humanos	6. Aviación y Aeroespacio
IX. Cultura y Deportes	7. Energías y Recursos
X. Prensa, Medios de Comunicación y Publicación	8. Turismo
XI. Turismo	<b>9. Aduanas e Impuestos</b>
XII. Protección del Medio Ambiente, Gestión de Riesgo y Reducción de Desastres, Erradicación de la Pobreza y Salud	<b>10. Infraestructura en área de la calidad</b>
XIII. Amistad entre los Pueblos	III. Cooperación en Infraestructura de Alta Calidad
	IV. Cooperación en Materia Social, Cultural y de Pueblo a Pueblo
	1. <b>Salud Pública</b>
	2. Desarrollo Sostenible y Erradicación de la Pobreza
	3. Cultura, <b>Arte</b> y Deporte
	4. <b>Institutos de Educación Superior, Think Tanks y Jóvenes</b>
	5. Medios y Comunicaciones
	6. <b>Intercambios Locales y Comunitarios</b>
	V. Desarrollo Sostenible
	VI. Asuntos Internacionales y Cooperación Subregional e Interregional

Elaboración propia con datos del Foro China – CELAC (23 de enero de 2015) y el Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (12 de diciembre de 2021).

De este último Plan de Acción, se percibe mayor énfasis de financiamiento y proyectos de infraestructura en países de menor desarrollo económico y capacidades materiales de poder reducidas. En términos generales, los países de Centroamérica y el Caribe (Myers y Ray, 2022: 4).

En este sentido, es posible distinguir una voluntad política por parte del gobierno chino para profundizar las relaciones con América Latina a través de canales financieros, políticos, económicos y sociales (Hernández, 2017: 236), pero no es claro cuáles son los impactos en la región latinoamericana. Algunos autores como Vadell (2017), Defelipe (2017), Leiteritz y Coral (2017) concluyen que la presencia de China en América Latina y el Caribe es sólo retórica. Su argumento principal es el marcado rol de comercio centro-periferia en el que los países latinoamericanos exportan recursos naturales e importan productos manufacturados de China, así como el endeudamiento planteada en el ámbito académico como un trampa para asegurar posiciones y recursos, pero no presentan los resultados de proyectos políticos, cooperación, infraestructura, comerciales, etc., permita evaluar el impacto de los mismos en términos de beneficios al desarrollo de los países latinoamericanos.

### **1.3.1 Impactos de la pandemia del SARS COV – 2 en el sistema internacional**

A finales de 2019 la República Popular China informó sobre el creciente y riesgoso contagio masivo de un virus llamado científicamente SARS – COV 2 (en adelante, COVID – 19) en la ciudad de Wuhan. La falta de una vacuna o tratamiento efectivo contra los síntomas a veces mortales de esta enfermedad provocó alerta máxima sanitaria en China y todo el mundo. A inicios de 2020, el COVID - 19 se propagó por todos los países, causando cientos de muertes, lo cual obligó a gobiernos y a la Organización Mundial de la Salud (OMS) a decretar el inicio de la pandemia mundial. Las consecuencias fueron el cierre de fronteras, restricciones de movilidad, aislamiento social, pérdida de empleos y, en general, una paralización de actividades sociales, políticas y económicas, pero con mayor impacto en las economías de bajo desarrollo como el caso de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. La gráfica 1 muestra la caída estrepitosa de las economías más grandes y desarrolladas del mundo.

Con este panorama, el sistema internacional tuvo diferentes impactos en el balance de poder y de la geopolítica mundial. Los países potencia tuvieron, al igual que China y países latinoamericanos, problemas para contener el contagio en sus territorios, paralizando su ritmo de producción y crecimiento económico. La mayoría enfrentó dificultades en el plano internacional por la demanda entre países por adquirir material sanitario, la tensión para coordinar acciones globales en materia sanitaria desde organismos internacionales, así como la diferencia de capacidades entre Estados para enfrentar la pandemia.

La disputa por el poder internacional inició un nuevo canal de confrontación a partir de la pandemia, además del diplomático y comercial, que era una constante antes de ésta a través de posicionamientos en organismos internacionales e impuestos arancelarios a productos de importación y restricciones a empresas chinas con amplio mercado en occidente. Así, el país hegemónico, pero en decadencia, Estados Unidos, promovió una campaña de desprestigio ideológico en contra de China, culpabilizándola de la crisis sanitaria mundial. Al tiempo en que el país asiático se encontraba en el epicentro de dicha crisis (Romer, 2021).

A la par de ello, el gobierno de Donald Trump lanzó una estrategia de poder blando, en abril de 2020 estableció lineamientos para auxiliar a la comunidad internacional en la crisis sanitaria, incluso a los países con rivalidad política como Venezuela, Cuba, Irán, Siria y Rusia. En América Latina se estima que destinó alrededor de 150 millones de dólares. Al respecto,

[...] el Gobierno estadounidense habría brindado ayuda sanitaria a todos los países y los montos estimados iban de un mínimo de 20 mil dólares (Chile) a un máximo de 23,8 millones de dólares (Colombia); en el caso de Cuba, la ayuda fue nula, pero en el de Venezuela, se elevó a 12,3 millones de dólares (Ramírez, 2022: 13).

Aunque la ayuda destinada por el gobierno estadounidense hacia los países latinoamericanos, en comparación con China, representó insumos de mayor componente tecnológico como hospitales campo, ventiladores industriales, material de laboratorio, congeladores, camas hospitalarias, entre otros, la materialización de la ayuda fue limitada por preferencias políticas (Ramírez, 2022: 16 – 20). Así, pese a la intención del gobierno

de Donald Trump de ubicar a China como el causante y responsable de la pandemia, no logró consolidarse y replicarse más allá del espectro de sus aliados europeos, pero que pronto se vieron en la necesidad de prestar más atención a la problemática de salud al interior de sus fronteras (Romer, 2021).

No obstante China potenció su liderazgo internacional en el tema de salud a través de la cooperación internacional. Para ello, realizó donaciones de mascarillas y productos médicos de primera necesidad a países con alto y bajo nivel de desarrollo, por ejemplo, Italia, España, Panamá, Costa Rica, El Salvador, etcétera. En América Latina, el gobierno chino destinó únicamente a sus aliados diplomáticos alrededor de 380 millones de dólares en ayuda sanitaria en especie. Ecuador fue el país más beneficiado al recibir cerca del 90% de ese monto en insumos y el resto fue distribuido entre los demás países de la región (Ramírez, 2022: 13). El conjunto de estas acciones es conocido como la “diplomacia de las mascarillas”, llevada a cabo por diferentes actores chinos como el gobierno, empresas y ciudades de la nación asiática (Telias y Urdinez, 2020). Al mismo tiempo, China reactivó su capacidad industrial y de producción en relación con equipo médico, pues en dicho país se producen un porcentaje significativo de mascarillas N95, ingredientes farmacéuticos y la producción en masa de diferentes vacunas contra el COVID – 19 (Schulz, 2021: 6 - 8).

Por otro lado, el Partido Comunista Chino emprendió acciones en el nivel internacional para mantener la imagen positiva a través de la relación con partidos políticos de distintos países. La intención fue destacar el papel responsable y solidario del gobierno para enfrentar la pandemia, rechazar toda propaganda política en busca de estigmatizar a su país, así como retomar sus estrategias para ganar influencia política en el extranjero. De esta forma, se replicó la experiencia china de contención y atención sanitaria contra el COVID – 19 con más de 400 partidos políticos alrededor del mundo. El resultado fue un documento titulado “Llamamiento conjunto de los partidos políticos a la cooperación internacional en la batalla contra la Covid -19”, firmado por 240 partidos y organizaciones políticas en 110 países, la mayoría de estos con una ideología de izquierda o constituidos a partir de revueltas sociales (Cardenal, 2021: 4).

Asimismo, China promovió lazos solidarios con América Latina y el Caribe. El 22 de julio de 2020, el ya señalado Foro China – CELAC realizó una reunión virtual de ministros de relaciones exteriores de las que fueron partícipes Costa Rica y Panamá, China enfatizó su voluntad para lograr que las vacunas creadas en su país se distribuyan en la región latinoamericana. En la Declaración conjunta, los países firmantes manifestaron su intención de contener la pandemia y enfrentar los retos post pandemia a través de la cooperación bilateral y multilateral. Por su parte, los países latinoamericanos reconocen la actuación de China para contener el COVID – 19, puesto que ofreció a la región un préstamo de mil millones de dólares para el acceso a la vacuna (Gálvez, 2021, p. 44). Adicional a ello, el gobierno chino presentó una hoja de ruta para paliar el avance del COVID-19 en América Latina a través del envío de personal médico, préstamos especiales en salud pública, investigación y cooperación farmacéutica, así como la disposición de fondos mediante la Iniciativa de la Ruta de la Seda (D’Onofrio, 2021, p. 142).

Los grandes poderes económicos y políticos occidentales han puesto en marcha planes para contrarrestar las iniciativas de expansión económica china. La llegada a la presidencia de Estados Unidos de Joe Biden en enero de 2021, no cambió el objetivo de contrarrestar el ascenso de China en el sistema internacional. Para ello, en junio de 2021, Biden propuso una iniciativa de inversión en infraestructura alrededor del mundo, titulada “Build Back a Better World” (Reconstruir un Mundo Mejor), por medio de la cual se pretende financiar y desarrollar proyectos de infraestructura en diversos ámbitos hasta 2035. Esto con financiamiento del bloque de países que conforman el G7, es decir, Alemania, Canadá, Francia, Italia, Japón y Reino Unido (El economista, 01 de octubre de 2021).

Asimismo, la Unión Europea presentó el plan Global Gateway que pretende ser un mecanismo de inversión en infraestructura, proyectos digitales, energía y salud. El plan planea movilizar un monto de 340 millones de dólares hacia países en desarrollo en un lapso más acotado que el estadounidense, es decir, de 2022 a 2027 (Gómez, 01 de diciembre de 2021). En conjunto, el plan estadounidense y europeo se perciben como una propuesta alternativa a la Iniciativa de la Franja Económica y Marítima de China. La

estrategia discursiva de los países occidentales señala que las inversiones y proyectos de china no han sido sustentables, transparentes y repercute negativamente en las comunidades locales.

Por su parte, el gobierno dirigido por Biden también se ha planteado proyectos particulares para reforzar su presencia política en Centroamérica. El 27 de mayo de 2021, Kamala Harris anunció el “Llamado a la Acción” para combatir las causas de la migración en países como Guatemala, Honduras y El Salvador. La vicepresidenta estadounidense coordina esta estrategia para incentivar al sector privado a financiar proyectos que generen oportunidades económicas en esos países centroamericanos.

Los proyectos chinos en marcha antes de la pandemia con países de América Latina, sufrieron un estancamiento por al menos dos años (2020 – 2021). La principal preocupación del país se orientó a la atención de la enfermedad en su país, incluso la movilización de recursos para el estudio del virus y su pronta creación de una vacuna, así como otras actividades empresariales de mayor importancia para el país asiáticos. Este fue un efecto generalizado en los proyectos de cada país en el mundo. Pero también afectó la interrupción de las cadenas globales de producción en el sector de la construcción y las limitaciones económicas de países receptores para aportar fondos o materiales a los proyectos (Myers y Ray, 2022: 2).

Lo anterior debido a las afectaciones civiles y económicas, mismas que paralizaron el grueso de las actividades en el mundo. Por ello no se omite mencionar que los proyectos de infraestructura establecidos entre el gobierno chino y países centroamericanos antes de 2020, no se han culminado, y en algunos casos, no han sido retomados. Por ejemplo, en Panamá: las negociaciones para el establecimiento de un tratado de libre comercio y el tren de pasajeros y carga de alta velocidad entre la Ciudad de Panamá y Chiriquí. En El Salvador, la construcción de una biblioteca y el proyecto Surf City. En Costa Rica, la carretera San José – Limón, también conocida como la Ruta 32; el proyecto de mejoramiento del Estado Nacional; y un proyecto de suministro de agua para la región Cañas – Bebedero.

No obstante, y de conformidad con el escenario de salud alarmante, China renovó las prioridades de la Franja y la Ruta de la Seda a partir de la crisis sanitaria y la evolución

tecnológica en el mundo. En 2021, lanzó la Ruta de la Seda de la Salud con la finalidad de destinar recursos para la producción de insumos y personal médico, así como el acceso a la vacuna. También anunció la Ruta de la Seda Verde, la cual consiste en ofrecer productos de generación de energía renovable como turbinas eólicas, energía fotovoltaica, vehículos eléctricos, baterías de iones de litio y tecnologías de redes inteligentes. Adicionalmente, China decidió impulsar la Ruta de la Seda Digital a través de la expansión del mercado de sus empresas tecnológicas (Han y Freymann, 6 de enero de 2021).

### **1.3.2 El factor Taiwán en la política exterior de China hacia América Latina, Centroamérica y el Caribe**

La presencia de China en Centroamérica tiene un factor muy importante de dimensiones geopolíticas y del interés nacional chino. Connelly (2012); Urcuyo (2009 y 2014); Rodríguez (2013); y Villegas (2015) que analizan la presencia china en Centroamérica coinciden en que la proyección de la política exterior hacia los países centroamericanos tiene el objetivo de aislar a Taiwán, nombrada como la política de “Una sola China”, es un principio de política exterior del gobierno chino, hace referencia a la disputa diplomática e histórica entre la República Popular China y Taiwán por el reconocimiento internacional y legitimidad de la soberanía china sobre el territorio de Taiwán (Bermúdez, 2 de mayo de 2018).

Esta disputa diplomática inició en 1949, cuando el gobierno comunista chino dirigido por Mao Tse Tung venció al ejército del Kuomintang, dirigido por Chiang Kai – Shek, quien se tuvo que refugiar en la Isla de Taiwán. Desde esa posición, el gobierno de Chiang Kai- Shek reclamó el reconocimiento oficial del gobierno y la soberanía China para las autoridades y territorio asentadas en la isla. El entorno internacional dividido por la Guerra Fría provocó el reconocimiento de las dos Chinas en el sistema internacional (Rodríguez, 2008). Por un lado, la República de China (Taiwán) reconocida por la

superpotencia del bloque capitalista, Estados Unidos, así como todos los países alineados con él, entre ellos los de América Latina. Por el otro, la República Popular China, reconocida por la otra superpotencia de aquella época, la URSS y los países del bloque socialista.

Los países centroamericanos, alineados con Estados Unidos, también mantuvieron el reconocimiento a favor de la República de China, puesto que aún detentaba la soberanía y legitimidad ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (Aguilera, 2006). El inicio de las relaciones diplomáticas entre la República de China (Taiwán) y Centroamérica fueron, en orden cronológico, Panamá en 1922; Costa Rica, 1959; Guatemala, 1933; El Salvador, 1954; Honduras, 1944; Belice, 1989 (Rodríguez, 2008). El caso de Nicaragua presenta una particularidad, ya que inició relaciones con Taiwán en 1967, pero durante 1985-1990, el gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional rompió esa relación y reconoció a China. Posteriormente, en 1990, con Violeta Chamorro en el poder, Nicaragua regresó el reconocimiento hacia Taiwán (Cornejo, 2005: 23). Desde esos años, Centroamérica se mantuvo como un bloque de países sin desconocer a Taiwán, pese a que la mayoría de los países en la región comenzaron a favorecer diplomáticamente a China a partir de su ingreso al Consejo de Seguridad de la ONU en 1971.

En principio los países centroamericanos prefirieron reconocer diplomáticamente<sup>19</sup> a Taiwán como una decisión multilateral<sup>20</sup>, al menos hasta 2007, en función de los beneficios financieros y de cooperación recibidos. De acuerdo a Rodríguez, para mantener a sus aliados centroamericanos, el gobierno taiwanés elaboró un mecanismo de asistencia económica generosa. En un primer momento, durante las guerras civiles en Centroamérica (1970 – 1990), proveyó asistencia militar, en seguridad y defensa, a las guerrillas contrainsurgentes, particularmente en Guatemala. Finalizado el conflicto, la asistencia se tornó cuantiosa a través del tratamiento especial a las élites

---

<sup>19</sup> El reconocimiento diplomático podrá parecer innecesario, pero a nivel estatal es fundamental pertenecer al sistema internacional jurídico de naciones. En un sistema globalizado, el aislamiento representa la desaparición de un país y en consecuencia, ser vulnerable ante los intentos de unificación y la expansión de los países hegemónicos con reclamos de territorio históricos (Rich, 2009: 180)

<sup>20</sup> Al interior del Sistema Centroamericano de Comercio e Integración, los países de esta región mantuvieron como uno de sus acuerdos la incorporación de Taiwán al Sistema en calidad de observador extrarregional en 2022.



centroamericanas y la cooperación bilateral y multilateral. En cuanto al primero, las élites económicas y políticas de cada país continuamente recibieron invitaciones del gobierno taiwanés para recorrer la isla con atenciones y acogidas privilegiadas, al igual que financiamiento para campañas políticas, esperando a cambio la influencia en sus respectivos gobiernos en favor del reconocimiento a Taiwán (Rodríguez, 2008).

Sin embargo, los motivos que sostenían tal decisión han disminuido en las visiones de política exterior de dichos países. Hasta octubre de 2021, solamente Costa Rica, Panamá, El Salvador y Nicaragua han cambiado el reconocimiento diplomático a favor de China, mientras que Belice, Guatemala y Honduras continúan siendo aliados diplomáticos de Taiwán. Aunque estos tres últimos países han mencionado su intención de cambiar el reconocimiento diplomático.

También es necesario considerar la postura del gobierno taiwanés, pues en 2008, la llegada al poder del partido político taiwanés, denominado Guomindang, propició la firma de un acuerdo marco de cooperación económica entre ambos países asiáticos, esto se tradujo en la tregua formal de la competencia diplomática (Cornejo y Navarro, 2010: 84). El acuerdo representó la posibilidad para ambos países de excluir los temas económicos de la disputa diplomática, pues en el caso chino, pese a no tener relaciones diplomáticas con Panamá, existió la necesidad de un acercamiento por el uso comercial del canal interoceánico. Así, ambos países asiáticos no exigían a sus aliados diplomáticos el cese del intercambio económico y comercial con su contraparte (Cornejo y Navarro, 2010:85). No obstante, en 2017, se reanudó la disputa diplomática a partir de que la presidenta taiwanesa, Tsai Ing-wen, retomó la estrategia para mantener y obtener el reconocimiento diplomático en diversas regiones del mundo, así como la insistencia de reincorporarse a la ONU. La reacción del gobierno chino fue intensificar la ejecución de su política “una sola China” alrededor del mundo, pero con mayor énfasis en Centroamérica.

Este tema tiene implicaciones geopolíticas y es un factor de conflicto entre China y Estados Unidos. Por un lado, el gobierno chino ha emprendido desde 2015 acciones determinantes para reducir el número de países que reconocen diplomáticamente al gobierno taiwanés. Por el otro, Estados Unidos ha tomado como tema importante en su

agenda internacional la defensa territorial y la promoción de Taiwán como país independiente. En Centroamérica, el gobierno chino ha tenido avances significativos, pues como se señaló, ha logrado que Costa Rica, Panamá, El Salvador y Nicaragua cambien su reconocimiento diplomático a su favor. En cambio, no ha logrado su propósito de anexar las islas que comprenden el territorio de Taiwán, debido a la protección política y militar estadounidense. Por tanto, Centroamérica representa un espacio de importancia por el factor Taiwán, como espacio geoestratégico y la injerencia en una zona de influencia estadounidense.

El factor Taiwán sigue vigente en la dinámica de relaciones entre los países centroamericanos con China. La disputa diplomática chino – estadounidense ha alcanzado mayores grados de conflicto, derivado de las acciones del gobierno liderado por Donald Trump. En marzo de 2020, Estados Unidos promulgó la Ley de Mejora y Protección Internacional de los Aliados de Taiwán (Ley Taipei) sobre la cual previenen de las represalias económicas, políticas y de seguridad para cualquier gobierno que desconozca diplomáticamente a Taiwán a efecto de reconocer a China. Dicha ley, además, tiene la intención de abogar por la permanencia del gobierno taiwanés en las organizaciones internacionales como país observador (Rojas, Long y Urdinez, 2020). Para los países centroamericanos que hasta 2022 reconocen a Taiwán, esta ley representa una forma de disuadir su posible intención de cambiar el reconocimiento diplomático hacia China, pues las repercusiones también serían en la relación con Estados Unidos.

De manera paralela, Estados Unidos ha tomado una posición agresiva en cuanto a la inversión de tecnología en comunicación por parte de empresas chinas. Por ejemplo, existe mayor presión hacia los países centroamericanos con o sin relaciones diplomáticas con China para evitar que Huawei concrete inversiones para instalar la red 5G en la región (Santoro, 2020, p. 28).

## **CAPÍTULO 2. ESTRUCTURA DE LA POLÍTICA EXTERIOR COSTA RICA, PANAMÁ Y EL SALVADOR Y SU EVOLUCIÓN EN LA RELACIÓN CON CHINA**

El objetivo del segundo capítulo es identificar la estructura de la política exterior de los países centroamericanos analizados y particularmente definir la orientación hacia China. La construcción del capítulo se conforma principalmente de fuentes primarias y se refuerza con información secundaria. Cada país se abordará de acuerdo con tres apartados. El primero se refiere a las características generales del país en términos políticos. El segundo identifica la estructura de la política exterior establecidas en la normatividad de cada Estado, así como la institución y documentos que definen los ejes de la misma. Finalmente, se identifican los intereses de política exterior para el establecimiento y evolución de las relaciones diplomáticas con China.

### **2.1 Costa Rica**

#### ***2.1.1 Características generales***

La República de Costa Rica (en adelante, Costa Rica) está ubicada al sur de Centroamérica. Sus límites fronterizos los comparte con Nicaragua, al norte; y al sur con Panamá; también tiene costa en el Océano Pacífico y el Mar Caribe. Como los demás países centroamericanos, carece de una extensión territorial amplia, con 51,100 km<sup>2</sup> de área, lo cual la convierte, después de Belice y El Salvador, en el tercer país

centroamericano de menor territorio. La división administrativa comprende siete provincias, 83 cantones y 488 distritos.

La forma de Estado se constituye como una república libre y democrática bajo un sistema presidencial. Asimismo, sigue la doctrina republicana de división de poderes, es decir, en ejecutivo, legislativo y judicial. El presidente y las 57 diputaciones que constituyen la asamblea nacional se eligen por medio de elecciones cada cuatro años. La sede del gobierno central y la capital están ubicadas en San José, al centro del país. Los últimos cuatro presidentes que han estado en el poder desde el reconocimiento de China en 2007 son: 1) Óscar Arias Sánchez (2006-2010); 2) Laura Chinchilla Miranda (2010-2014); 3) Luis Guillermo Solís (2014-2018); 4) Carlos Alvarado Quesada (2018 – 2022).

En palabras de Murillo (2012: 28), quien realiza una síntesis idónea del país en términos de su política exterior a lo largo de sesenta años,

Costa Rica abolió el ejército como institución de defensa externa en 1949. A partir de ese año, este país centroamericano se ha mantenido en una política pacifista. En la política exterior no se encuentra una línea de acción permanente, sino reacciones coyunturales en función del mandatario en turno. El recurso diplomático no contempla acciones de inteligencia solo de cooperación y relaciones que les lleven a obtener los mayores beneficios. Sin duda, ello tiene que ver con la eficiencia de los recursos nacionales a su disposición para hacerle frente a las presiones externas.

### ***2.1.2 Estructura de la política exterior de Costa Rica***

En principio, el marco jurídico de la política exterior de Costa Rica se ubica en el artículo 140 de su Constitución Política, el cual versa sobre los deberes y atribuciones del presidente y el Ministro de Gobierno. En lo referente a la política exterior, el numeral 10 establece la celebración de convenios, tratados públicos y concordatos; en el numeral 12

especifica que la Presidencia tendrá la atribución de “dirigir las relaciones internacionales de la República” (Sistema Costarricense de Información Jurídica, 22 de junio de 2020).

Derivado de lo anterior, se crea el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MINREC) para colaborar con el presidente en:

la formulación sistematizada de la política exterior del país, en la orientación de sus relaciones internacionales y en la salvaguardia de la soberanía nacional. Es el medio por el cual el Estado realiza todas sus gestiones ante Gobiernos e Instituciones extranjeras. (Ley Orgánica del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 1962).

Dicho Ministerio es el que se encarga de materializar la visión del Presidente en turno a través de procesos, mecanismo e instrumentos de política exterior.

El artículo 11 de la Ley de Planificación Nacional establece que el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto en coordinación con el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) instituirán los procedimientos para la gestión de la Cooperación Internacional. De esta forma, el MIDEPLAN tiene un papel importante en la gestión interna y externa de los recursos enviados por otros gobiernos a Costa Rica en forma de cooperación técnica, no reembolsable y reembolsable (Asamblea Legislativa, 1974).

En este sentido, es preciso remitirnos a los Planes Nacionales de Desarrollo y específicamente al sector de política exterior, elaborados durante el periodo del presente estudio (2015 – 2022). El primero es el de Luis Guillermo Solís (2014 – 2018), cuya visión y objetivos de política exterior se plasmaron en su estrategia sectorial “Política Internacional”. En esta se buscó principalmente el desarrollo nacional mediante el aprovechamiento de los diferentes espacios que ofrecen las relaciones diplomáticas con otros Estado, así como la participación del país en organismos y foros internacionales. Para lograr lo anterior, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto conformaría equipo con los ministerios de Planificación Nacional y Política Económica, de Gobernación y Policía.

En el ámbito internacional, durante el periodo de mandato de Solís, Costa Rica se propuso continuar con su política ambiental y apego al desarrollo sostenible en diversos

mecanismos, convenios, agendas y declaraciones. Por su parte, la política de Paz aboga por la reducción de armas, municiones y desarme nuclear<sup>21</sup>.

En el ámbito regional el gobierno costarricense estableció como objetivo fortalecer las relaciones y diálogos internacionales con Centroamérica y los países de la región caribeña a través de los foros creados. Otra región es Asia – Pacífico, espacio que se considera importante para el país en su visión de posicionarse como facilitador de sinergias entre esta región y Centroamérica y el Caribe. En la región Asia – Pacífico, Costa Rica inició su presencia al asumir la Co – Presidencia del Foro de Cooperación América Latina – Asia del Este (FOCALAE); así como el acercamiento al Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC).

Finalmente, la Cooperación Sur – Sur se manifiesta como un instrumento primordial a potenciar en la política de Cooperación Internacional para el Desarrollo del gobierno costarricense (Gobierno de Costa Rica, 2014, p. 453 - 467).

Asimismo, destacan los siguientes ejes de la política exterior, guiados por una visión pacifista y ambientalista:

1. La defensa de la democracia, la integridad territorial y la soberanía nacional.
2. La promoción, la protección y el respeto de los Derechos Humanos y libertades fundamentales.
3. La promoción de la paz, del desarme y de la seguridad nacional, regional y mundial
4. El fortalecimiento del Derecho Internacional y el desarrollo de un multilateralismo efectivo.
5. La promoción del desarrollo sostenible y la coordinación y representación política en las negociaciones ambientales internacionales. (Gobierno de Costa Rica, 2014).

El periodo de gobierno de Carlos Alvarado Quesada (2018 – 2022) tiene el Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública del Bicentenario con las siguientes Áreas Estratégicas de Articulación como líneas rectoras: Innovación y Competitividad para el

---

<sup>21</sup> Cabe mencionar que Costa Rica no cuenta con ejército nacional, pues su artículo 12 constitucional establece la proscripción de esta institución militar. Por ello, se caracteriza a nivel mundial como un país coherente con su política internacional de paz y reducción de armas (Centro de Estudios Gilberto Bosques, 2020).

crecimiento inclusivo; Infraestructura, Ordenamiento Territorial y Movilidad; Seguridad Humana; Salud y seguridad social; Educación para el Desarrollo Sostenible y la Convivencia; Estabilidad macroeconómica; y Desarrollo Territorial (Gobierno de Costa Rica, 2018).

Como se observa, la estructura del Plan Nacional de Desarrollo de Carlos Alvarado no contiene un área o sección específica para la política exterior, como sí se encuentra en el plan de Solís. Sin embargo, el área estratégica sobre Innovación y Competitividad otorga dos rubros de intervención al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. El primero tiene el objetivo de “potenciar en el ámbito bilateral, regional, o multilateral, iniciativas diplomáticas, vinculadas a los ejes de la Política Exterior, a través del diálogo, la concertación política, la negociación y las alianzas estratégicas”. Con lo cual se asignan los ejes de política exterior establecidos por la administración Alvarado son 5:

1. Diplomacia Ambiental y de Cambio Climático;
2. Diplomacia para la Innovación, el Conocimiento y la Educación;
3. Diplomacia para la Inclusión Social, la Cultura y la Paridad de Género;
4. Diplomacia para la Paz, la Democracia, la Transparencia y la Lucha contra la Corrupción y
5. Diplomacia Económica.

El segundo rubro corresponde al programa para el fortalecimiento de la cooperación Sur – Sur, Triangular y Descentralizada, cuyo objetivo es potenciar iniciativas diplomáticas en esos ámbitos vinculados a los ejes de política exterior (Gobierno de Costa Rica, 2018, pp. 148 -149). Al mismo tiempo, existen Planes de Acción de cada ministerio para el logro de los objetivos propuestos. El MINREC estableció actividades enfocadas a cada área de interés de la política exterior. El Plan de Acción 2019 y 2020 contiene como una de sus actividades específicas la de “fortalecer la relación bilateral para con China” (Plan de Acción, 2019; 2020).

En este mismo marco normativo de la política exterior, el gobierno de Costa Rica presentó en 2014 el documento de Política de Cooperación Internacional, mediante el cual busca gestionar la cooperación internacional para el desarrollo y llevar un control de los recursos recibidos mediante los ámbitos y mecanismos de esta cooperación. La

relevancia de este documento reside en su cuerpo analítico de la situación del país, sus intereses nacionales, estructura normativa, mecanismos y prioridades de la cooperación internacional de Costa Rica a largo plazo (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2014). En este caso, el periodo abarca justamente el lapso de investigación.

Derivado de lo anterior, es necesario reconocer que el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto tiene un organigrama de acuerdo con los pilares de política exterior y la visión internacional del país. De las direcciones más destacadas se encuentran la Dirección de Política Exterior y la Dirección de Cooperación Internacional. La primera cuenta con departamentos como Derecho Internacional y Derechos Humanos; Límites, Fronteras y Tratados Internacionales; Organismos Internacionales; Desarrollo Sostenible y Conservación del Medio Ambiente; Desarme, Terrorismo y Crimen Organizado; y Áreas Geográficas. La segunda se compone de doce áreas de acción, mismas que se encuentran divididas en de forma regional (las primeras cuatro) y multilateral, a saber: 1) América del Norte y América Central; 2) América del Sur y el Caribe; 3) Europa, África y Oceanía; 4) Asia y Medio Oriente; 5) Cooperación Triangular; 6) Cooperación Multilateral; 7) Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA); 8) Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); 9) Sistema de Integración Centroamericano (SICA); 10) Foro de Cooperación América Latina - Sudeste Asiático (FOCALAE); 11) Secretaria General Iberoamericana (SEGIB); 12) Proyecto de Integración y Desarrollo Mesoamérica (PM).

De estas áreas de acción, resalta la de Asia – Pacífico, pues se puede encontrar información de la cooperación internacional entre Costa Rica y nueve países ubicados en dicha región. La síntesis descriptiva de la cooperación Costa Rica – China que realiza el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto repasa los instrumentos de cooperación vigentes como el Tratado de Libre Comercio (2011), el Plan de Cooperación China – CELAC (2015 – 2019), el Marco de Acción Conjunta para la Cooperación (2016) y el Memorando de Entendimiento de cooperación dentro de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y Marítima. Asimismo, otorga una distinción que no se encuentra en la síntesis descriptiva de los demás países al mencionar que China “constituye un gran aliado en



materia de cooperación internacional en múltiples sectores” (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 2021).

### **2.1.3 Relaciones diplomáticas Costa Rica – China**

El 1 de junio de 2007, durante el gobierno de Óscar Arias (2006 – 2010) en Costa Rica, los ministros de relaciones exteriores de ambos países firmaron el “Memorando de Entendimiento entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Gobierno de la República Popular China sobre el establecimiento de relaciones diplomáticas” en la capital China, Pekín. Como resultado, el gobierno de Costa Rica reconoció la existencia de una sola china, es decir, la República Popular China como legítima representante del pueblo chino y del territorio taiwanés, por lo que cesaría todo tipo de proyecto establecido entre Costa Rica y Taiwán; cierre de embajadas y retirada de personal diplomático de ambos países. Con ello finalizó sesenta años de relaciones diplomáticas (Segura, 2011: 10).

Por su parte, el gobierno chino se comprometió a: 1) comprar bonos del gobierno en 300 millones de dólares en dos partes, con un interés del 2% y a un plazo de 12 años; 2) destinar 130 millones de dólares en financiamiento no reembolsable para diversos fines, en particular, la construcción del Estadio Nacional; 3) incrementar el intercambio comercial entre ambos países, por lo cual, China aumentaría las importaciones provenientes de Costa Rica; 4) otorgar 20 becas anuales a costarricenses para estudiar en China (Bowley, 12 de septiembre de 2008); la designación de Costa Rica como destino turístico; apoyar en foros internacionales al gobierno costarricense; así como la donación de 200 patrullas (Segura, 2011: 11).

De igual forma, el gobierno chino apoyaría la entrada de Costa Rica al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) y su candidatura para ocupar un asiento no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU. En este último aspecto, Costa Rica ha logrado su participación en varios foros del APEC como

Estado observador (Rodríguez, 2013: 528), pero no ha sido incluido como miembro. No obstante, el gobierno costarricense logró obtener el respaldo suficiente para ocupar un asiento como miembro no permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU (2008-2009), por tercera ocasión, con el cabildeo de China en países africanos a favor de Costa Rica. En términos de la política exterior costarricense fue un logro institucional, dado que era uno de los siete objetivos en el Plan Nacional de Desarrollo de Óscar Arias.

Pese a las críticas de diversos sectores de la población costarricense por el viraje en la política exterior al reconocer a un país no democrático y sin estado de derecho, para Costa Rica el establecimiento de relaciones diplomáticas con China era una cuestión estratégica a largo plazo<sup>22</sup>. Para ejemplificar la afirmación anterior, vale la pena citar las palabras del presidente Arias inmediatamente después de establecer relaciones diplomáticas en 2007:

Esta decisión ha sido seriamente meditada, es un reajuste de nuestras relaciones diplomáticas a la realidad contemporánea. China es un país que ya no podemos ignorar. La decisión no obedece a ningún viraje ideológico ni a razones de geopolítica o intereses coyunturales, es un acto más bien de realismo elemental [...] las razones son demasiado evidentes, ya que China es la economía emergente más exitosa del mundo, es un país que en los últimos años como nunca en la historia ha logrado disminuir la pobreza de manera vertiginosa, es una economía que de seguir con las tasas de crecimiento de los últimos 20 años muy pronto llegará a ser la segunda economía más fuerte del mundo, después de Estados Unidos (en Rodríguez, 2013: 526).

Con ello es posible identificar que la estrategia costarricense se basó discursivamente en un elemento de realismo político más allá de la tradición diplomática del país referente a la defensa de la democracia, la paz y el desarme. Esto quiere decir que se priorizó en las ganancias y cuotas de poder posibles de esta relación. Las consideraciones de la defensa de los derechos humanos, la postura ideológica china hacia el comunismo y forma de gobierno no fueron tomadas en cuenta, por lo que se asumió una acción política y económica pragmática de largo plazo. La justificación estatal

---

<sup>22</sup> Cabe mencionar que entre 2006 y 2009, bajo la presidencia de Óscar Arias, Costa Rica emprendió como iniciativa de política exterior, ampliar su frontera diplomática con una línea más autónoma y fuera de la tendencia hegemónica estadounidense. Además de China, se establecieron relaciones diplomáticas y embajadas con países de Medio Oriente, África, Cuba, Palestina y Líbano (Segura, 2011).

también argumentó que Costa Rica podría obtener mayores beneficios al ser el primer país de la región centroamericana en reconocer a China.

Así, a dos años de establecer relaciones diplomáticas, China ya era un fuerte socio comercial para Costa Rica, particularmente por la exportación de productos industriales que motivó a ambos gobiernos a implementar un Tratado de Libre Comercio (De Freitas, 2012). Esto es importante porque, hasta el momento y de forma oficial, sólo tres países de América Latina: Perú, Chile y Costa Rica tienen un tratado de este tipo (Bingwen, Hongbo, & Yunxia, 2012: 69). Además, resulta interesante que muchos países como Brasil, México y Venezuela tengan mayor intercambio y años de relación diplomática con China, pero no existan acuerdos de libre comercio.

En Costa Rica se tienen ocho compañías chinas identificadas de acuerdo con el tipo de inversión. Por ejemplo, las empresas en busca de mercado local como la China Development Bank del sector bancario; Huawei Technologies y ZTE del sector telecomunicaciones; Sany Group del sector maquinaria; Soresco en el sector petrolero; Synohydro y China Harbour Engineering Company (CHEC) en el sector construcción.

En conjunto, las acciones y proyectos económicos de China en Costa Rica tuvieron el efecto de demostración en Centroamérica. La intensidad de las relaciones políticas y económicas entre China y Costa Rica fue de utilidad para demostrar los beneficios de reconocer diplomáticamente al gobierno chino. Es preciso mencionar que, la IED china se extiende a todos los países de la región centroamericana, pero con mayor énfasis en territorio costarricense. Por ejemplo, la donación de carreteras y la construcción del Estadio Nacional; proyectos de gran tamaño otorgados a empresas chinas por el gobierno costarricense como la instalación de infraestructura para la red 3G o la inversión en refinería del petróleo entre la Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) y la China National Petroleum Corporation (CNPC); la compra de bonos como parte del acuerdo diplomático que permiten el financiamiento a proyectos económicos y sociales (Bianco, y otros, 2012: 256- 258), así como el establecimiento de una sede del Instituto Confucio y acuerdos de cooperación con instituciones educativas como el Instituto de Biodiversidad a través de las cuales se otorgan becas; el diseño del proyecto de Zonas Económicas Especiales; la construcción de un barrio chino en San José (Ramírez, 2020).

Durante el gobierno de Laura Chinchilla (2010 – 2014), esta presidenta realizó una visita oficial a China en 2012. En esta, consiguió un crédito para financiar el proyecto de la carretera Limón – San José y otras obras de infraestructura alrededor de la carretera. Además, China proporcionó al gobierno costarricense 250 patrullas. Al año siguiente de esa visita, Xi Jinping visitó Costa Rica y anunció la inversión en infraestructura, energía y educación por un valor de 400 millones de dólares, en los que se incluyen el financiamiento para la carretera mencionada (López, 31 de agosto de 2017).

En enero de 2015, durante su visita a China, el presidente costarricense, Luis Guillermo Solís (2014 – 2018) se reunió con el presidente, Xi Jinping para firmar el acuerdo para la implementación de la Zona Económica Exclusiva en Costa Rica siguiendo la experiencia china, pero aplicada a su contexto económico. Aunado a ello, se suscribió un protocolo para facilitar la exportación de langostinos costarricenses hacia el mercado asiático (La Nación, 6 de enero de 2015). Durante los años siguientes, se materializaron proyectos en seguridad pública como la donación de dos aviones de patrullaje, cinco millones de dólares para la capacitación policial y adquisición de equipo en 2016; así como la culminación de la Escuela Nacional de Policía con capacidad para 800 personas en 2017 (López, 31 de agosto de 2017).

Para el expresidente Solís existieron tres principales intereses de acercamiento a China durante su mandato. El primero se refiere al desarrollo de infraestructura pública, particularmente, puentes, carreteras y puertos. El segundo consistió en el impulso a las exportaciones costarricenses hacia China a través del tratado de libre comercio entre ambos países. Y el tercero, se ocupó de “consolidar una plataforma de telecomunicaciones” (Solís, 1 de julio de 2021).

A pesar de ello, no todas las iniciativas han tenido los resultados esperados debido a limitantes, en algunos países centroamericanos más marcados que en otros, relacionados a las condiciones de inversión e inseguridad jurídica.

Existen elementos internos en Costa Rica que sí podrían afectar la relación entre ambos países a largo plazo. Uno de ellos es la resistencia y precaución de la Asamblea Nacional de Costa Rica frente a las iniciativas de China. Por ejemplo, en 2008 llevó a cabo audiencias para desestimar cualquier tipo de irregularidad en la compra china de

los 300 millones de bonos del gobierno tico; la condena a la empresa china que construyó el estadio nacional por desvió de máquinas y equipos a una construcción comercial; por último, el proceso de estancamiento de la refinería, entre otros proyectos detenidos (Ellis, 2014). Todo ello ha generado incertidumbre para las empresas chinas, y críticas negativas contra éstas por parte de la sociedad civil, el empresariado local, entre otras organizaciones costarricenses que posiblemente tendrá una repercusión negativa en proyectos o iniciativas futuras.

Pese a esto, cada presidente en turno ha posicionado una agenda de fortalecimiento de relaciones políticas y económicas. De conformidad con el Marco de Acción Conjunta para la Cooperación entre el Gobierno de la República de Costa Rica y el Gobierno de la República Popular China acordado para el período 2016 – 2020, fueron identificadas numerosas áreas temáticas de interés y opciones de cooperación bilateral, dentro de las cuales destacan: proyectos en materia de infraestructura como puertos, carreteras, ferrocarriles, electricidad y comunicaciones. El intercambio de tecnologías y experiencias la cooperación financiera mediante el Fondo de Inversión China, América Latina y el Caribe, para proyectos de capacidad productiva y fabricación de equipos y asistencia para el desarrollo socioeconómico sostenible de Costa Rica. Intercambio de experiencias en la construcción de parques industriales, cooperación industrial y fabricación de equipos, intercambios y formación de personal científico-tecnológico, intercambio de programas, de personal y tecnología en materia de cine y televisión. (Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, 7 de junio de 2017).

Para materializar este acuerdo, uno de los primeros hechos concretos fue la firma del “Convenio de Cooperación Económica y Técnica sobre el proporcionamiento [SIC] de recursos no reembolsables”, con un monto de 15 millones dólares para realización de los proyectos acordados entre ambos países. A esto se sumó el proyecto de suministro de Agua entre Cañas y Bebedero, en la provincia de Guanacaste, el cual inició su construcción en 2019 y finalizó en marzo de 2022. La obra se trató de la instalación de una planta potabilizadora y 13.5 kilómetros de tuberías de conducción con la intención de impactar a 37 mil personas.

Finalmente, es preciso mencionar que Costa Rica fue el segundo país centroamericano en firmar un acuerdo relacionado a la Iniciativa de la Franja y la Ruta en septiembre de 2018. Apegado a la política interna costarricense, el gobierno tico planea impulsar su Plan Nacional de Descarbonización 2018 – 2050<sup>23</sup>, mediante los mecanismos de la Iniciativa (Ramírez, 2020, p. 30). Derivado de ello, el 24 de febrero de 2022, ambos países firmaron un memorándum de entendimiento sobre el suministro de bienes para enfrentar el cambio climático en el marco de la Cooperación Sur – Sur, durante el evento conmemorativo del tercer aniversario del plan de descarbonización. Con esto, China se comprometió a donar seis autobuses eléctricos para su uso en el transporte público costarricense (Xinhua, 01 de marzo de 2022).

---

<sup>23</sup> Busca reducir las emisiones de carbono o el uso de combustibles fósiles en la economía costarricense con la finalidad de mitigar el impacto climático sobre la ciudadanía del país. Esto a partir de tres etapas, divididas entre 2018 – 2050: 1) Inicial (2018 – 2022); 2) etapa de inflexión (2023 – 2029) y 3) normalización del cambio (2030 -2050) (Gobierno de Costa Rica, 2018)

## **2.2 Panamá**

### **2.2.1 Características generales**

La República de Panamá (en adelante, Panamá) se encuentra ubicada al sur de Centroamérica, su frontera al este con Colombia representa el límite territorial del espacio centroamericano. Al norte del país, tiene salida con por el Mar Caribe y el Océano Atlántico; al sur cuenta con salida al mar por el Océano Pacífico; al este, su frontera colinda con Costa Rica. Su dimensión territorial en forma ístmica tiene un área de 75, 420 km<sup>2</sup>. Derivado de esta posición, dimensión geográfica y procesos históricos, Panamá cuenta con un Canal Interoceánico.

La forma de Estado se constituye como una república libre y democrática bajo un sistema presidencial. Asimismo, sigue la doctrina republicana de división de poderes en ejecutivo, legislativo y judicial. El presidente y las 71 diputaciones de la Asamblea Nacional se eligen por un periodo de cinco años. La sede del gobierno central junto con su capital se encuentra en la ciudad de Panamá, al centro del país. El Estado panameño también se caracteriza por no tener un ejército nacional. Respecto al establecimiento de relaciones diplomáticas con china se abarcan dos periodos de gobierno. El primero es el de Juan Carlos Varela (2014 – 2019) y el segundo, Laurentino Cortizo (2019 – 2024). Aunque el periodo de este presidente excede el lapso establecido para la investigación, es posible identificar elementos de su administración en términos de la política exterior hacia China.

## **2.2.2 Estructura de la política exterior de Panamá**

En Panamá, la dirección de la política exterior es una atribución del presidente de la República establecida en el artículo constitucional 184, numeral 9, que a la letra dice: “Dirigir las relaciones exteriores; celebrar tratados y convenios internacionales, los cuales serán sometidos a la consideración del Órgano Legislativo y acreditar y recibir agentes diplomáticos y consulares” (Procuraduría General de la Nación, 2016). Para llevar a cabo lo anterior, corresponde al Ministerio de Relaciones Exteriores la comunicación del Estado panameño con otros Estados y sujetos de derecho internacional; así como formular y ejecutar los lineamientos de política exterior de acuerdo con las directrices del presidente y el interés nacional de la república (Asamblea Legislativa de Panamá, 1999).

De esta manera, el Ministerio de Relaciones Exteriores se integra por un Ministro en jefe y dos viceministerios. El primero es el Viceministerio de Política Exterior, quien tiene a su cargo la Dirección de Política Exterior; Dirección General de Relaciones Exteriores y la Dirección General de Academia y Carrera Diplomática. El segundo es el Viceministerio de Asuntos Multilaterales y Cooperación, las direcciones a su cargo son: Organismos y Conferencias; y de Cooperación Internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2015).

Es importante destacar a los departamentos adscritos a la Dirección General de Política Exterior. Con ella se infiere la visión internacional panameña hacia el mundo. Los departamentos son: Hemisferio Occidental; África, Asia y Oceanía; Europa; y Consular.

Para atender esta función se elabora el Plan Estratégico, documento similar a un plan nacional de desarrollo y en el que se esbozan los objetivos de política exterior del país. El Plan Estratégico (2014 – 2019) de Juan Carlos Varela formuló dos grandes líneas:



1. La política exterior como instrumento de desarrollo inclusivo y sostenible de Panamá, lo que a su vez tiene dos grandes componentes: una estrategia de reposicionamiento internacional del país, y la intensificación de esfuerzos para atraer organismos y organizaciones internacionales, de tal suerte que el país refuerce su perfil de centro hemisférico de tránsito, comercio, finanzas, servicios y cooperación multilateral.
2. Panamá como país de diálogo y consenso, reforzando la marca de respeto y promoción de los derechos humanos, y de lugar de encuentro y concertación. (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2016, p 16).

Seguidamente, es necesario considerar la estrategia de política exterior, denominada Política Halcón, durante la administración de Juan Carlos Varela, lanzada en febrero de 2018 durante la visita presidencial a Emiratos Árabes Unidos. El objetivo de esta estrategia de diversificación de la política exterior panameña es: “fortalecer y elevar el nivel del diálogo político, crear nuevas oportunidades de inversión e intercambio comercial, complementar las plataformas logísticas y marítimas, incrementar el flujo de turistas y entablar alianzas de cooperación mutua” (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018, p. 11). Su principal área de acción es Asia, Medio Oriente y África, pues se buscó posicionar a Panamá en espacios donde ha tenido mínima representación diplomática y comercial. Con ello, podemos relacionar el establecimiento de relaciones diplomáticas, principalmente con China en 2017, pero también se iniciaron con Tayikistan, Turkmenistan y Costa de Marfil en 2018. De igual manera, se promovió el fortalecimiento de canales diplomáticos con Emiratos Árabes Unidos, India, Vietnam, Tailandia y Singapur, así como la apertura de embajadas en Australia y Etiopía.

Por otro lado, el gobierno de Laurentino Cortizo no contempla en su Plan Estratégico (2019 – 2024) una política exterior definida o de continuidad, sino que propone reorientar los objetivos hacia una visión económica – financiera. El pilar estratégico número uno, *Buen Gobierno*, tiene un apartado titulado: Relaciones Internacionales, la política exterior de Panamá tendrá como misión: “proteger los intereses nacionales y convertirse en una herramienta de desarrollo económico y social”. Para el gobierno de Cortizo, la política exterior no ha sido clara en los últimos años y se

ha aplicado de manera incorrecta, por lo que plantea redefinirla. En consecuencia, se asignan ocho tareas principales y tres áreas prioritarias que se enlistan en la siguiente tabla.

**Tabla 2. Tareas principales y áreas prioritarias de la política Exterior de Panamá (2019 – 2024).**

Tareas Principales	Áreas prioritarias
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar y ejecutar una política exterior dirigida a defender y proteger los intereses nacionales.</li> <li>2. Ejecutar un plan de recuperación del prestigio de Panamá a nivel internacional con base en una visión y estrategias definidas. Divulgar a nivel internacional los Marcos regulatorios adoptados por el país en materia de transparencia en el sistema financiero y en políticas contra el blanqueo de capitales.</li> <li>3. Llevar adelante, en coordinación con otras entidades y actores de la vida nacional, una estrategia de promoción y defensa de la economía nacional.</li> <li>4. La agencia para la atracción de inversiones y promoción de exportaciones será reforzada y adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores bajo el nombre PROPanamá.</li> <li>5. Establecer e implementar un programa integrado de promoción comercial y desarrollo de mercados externos.</li> <li>6. Asegurar que el personal de cancillería y del servicio exterior cuente con las</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Plan “Misión Panamá” para el rescate y promoción de la imagen de Panamá, mediante la conformación de un equipo integrado por panameños del sector público y privado.</li> <li>2. PROPANAMÁ coordinará el esfuerzo nacional para impulsar la participación de Panamá en la economía internacional, atracción de inversiones y la promoción de exportaciones, a fin de que nuestra red de embajadas y consulados se convierta en una herramienta de desarrollo económico y social.</li> <li>3. Crear una oficina de seguimiento de calificaciones internacionales en materia de transparencia, clima de negocios, competencia, marca país, seguridad y progreso social.</li> </ol>

<p>competencias herramientas y directrices para la necesaria transformación de la política exterior.</p> <p>7. en coordinación con las autoridades gubernamentales y con el sector privado, desarrollar una estrategia para el manejo de la relación con organismos internacionales mediante el diálogo consenso y respeto mutuo.</p> <p>8. Fortalecer la carrera Diplomática</p>	
---	--

Fuente: Elaboración propia con base en el Plan Estratégico de Panamá (2019 – 2024).

En lo que se refiere a la proyección de política exterior panameña se puede observar continuidad en los objetivos planteados desde la administración Varela. Si bien el gobierno de Laurentino Cortizo consideró que la política de su antecesor fue incorrecta y promovió los asuntos exteriores hacia lo económico y financiero, las proyecciones de esta política son idénticas en ambos gobiernos, es decir, los nombres adjudicados a los proyectos de política exterior cambiaron, pero no así las metas. Por ejemplo, la Política Halcón de Varela se puede identificar en las tres tareas prioritarias establecidas por el gobierno de Cortizo. Incluso en la Memoria 2018 – 2019, se encuentra un apartado titulado: “Relanzamiento de estrategias diplomáticas enfocadas en reforzar y expandir los vínculos del país en diferentes regiones”, mismo que repasa el fortalecimiento de las relaciones diplomáticas con países de Asia y Europa, principalmente.

Adicional a la visión de relaciones exteriores de cada presidente referido, Panamá cuenta con Plan Nacional de Cooperación, titulado “Panamá Cooperera 2030”, mismo que fue publicado oficialmente por el Ministerio de Relaciones Exteriores en junio de 2018 (Dirección General de Carrera Administrativa, 19 de junio de 2020). En ese contexto, el Plan fue elaborado durante la presidencia de Juan Carlos Varela, pero la proyección hacia 2030, implica que tendrá impacto durante el gobierno presidencial de Laurentino Cortizo y al menos dos periodos de gobierno siguientes. En consecuencia, el documento significa

la apuesta del Estado panameño para guiar su acción exterior a través de la Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Panamá Cooperera 2030 define la estrategia en las siguientes directrices: 1) la definición de una estrategia integral para la Cooperación; 2) la centralidad de un Sistema Nacional de Cooperación para dotarse de las estructuras e instrumentos apropiados; 3) un enfoque participativo, tanto para el funcionamiento del Sistema como en la propia elaboración del Plan; 4) la alineación con prioridades nacionales y la Agenda 2030; y 5) la configuración de Panamá como un hub de Cooperación, con flujos de actividades tanto internas como externas (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018, p. 40).

Asimismo, resulta interesante la posición panameña en el marco de la cooperación internacional al asumir el rol de país receptor y oferente de recursos económicos y técnicos por medio de este mecanismo. Para ello, otorga un papel relevante a la cooperación Sur – Sur y Sur – Norte como instrumentos de gestión y captación de programas y proyectos financieros, técnicos y humanos para el desarrollo del país en diversas áreas (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2018, p. 47 - 50).

En el marco de dicho Plan, el gobierno panameño ha firmado acuerdos y convenios de cooperación técnica, científica, educativa, cultural, económica y deportiva con 47 países de diferentes regiones del mundo, que se encuentran disponibles en su página oficial. No obstante, no se localiza información de que China y Panamá hayan firmado algún documento de cooperación (Ministerio de Relaciones Exteriores, 1 de octubre de 2021). Esto a pesar de que existen 50 acuerdos firmados entre ambos países, los cuales se abordarán más adelante.

Finalmente, es preciso resaltar que de acuerdo con la Memoria 2018 - 2019 del Ministerio de Relaciones Exteriores, para el gobierno panameño, China es considerada un país clave en la estrategia de su política exterior junto a Reino Unido, Estados Unidos, Singapur y Suiza. Estos países conforman el apartado “Acercamiento estratégico de alto nivel con países clave” (2020, p. 13).

### **2.2.3 Relaciones diplomáticas Panamá – China.**

El 12 de junio de 2017 el gobierno de Panamá y el gobierno de China emitieron un comunicado conjunto para anunciar el establecimiento de relaciones diplomáticas.

Los dos Gobiernos convienen en desarrollar los lazos amistosos entre ambos países sobre la base de los principios de respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial, no agresión, no intervención de uno en los asuntos internos del otro, igualdad y beneficio recíproco y coexistencia pacífica. El Gobierno de la República Panamá reconoce que existe una sola China en el mundo, el Gobierno de la República Popular China es el único Gobierno legítimo que representa a toda China y Taiwán forma parte inalienable del territorio chino. El Gobierno de la República de Panamá rompe hoy mismo sus “relaciones Diplomáticas” con Taiwán, y se compromete a dejar toda relación o contacto oficial con Taiwán. El Gobierno de la República Popular China expresa su aprecio a la posición arriba mencionada del Gobierno de la República de Panamá (Gobierno de la República de Panamá, 12 de junio de 2017).

Panamá justifica esta decisión debido a que no podía seguir desconociendo diplomáticamente a la segunda economía más grande del mundo, y que representa el 20% de la población mundial; asimismo, es el segundo usuario del Canal de Panamá y el primer proveedor de la Zona Libre de Colón. Las empresas chinas de diversos sectores con operaciones en Panamá participan activamente en la economía creando empleos. Por último, Juan Carlos Varela destacó:

Panamá y China somos países en vías de desarrollo y compartimos visiones sobre la importancia de la globalización y responsabilidad compartida de los Estados para hacer realidad la agenda global de desarrollo marcada por los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030. (Gobierno de la República de Panamá, 2017)

A ello le siguió, en septiembre de 2017 la inauguración de una sede del Instituto Confucio en la Universidad de Panamá. Por medio de este instituto, China promueve el acercamiento a la cultura y lengua china e intercambios académicos en el país de acogida (La Estrella de Panamá, 24 de abril de 2018). A largo plazo, Panamá vislumbra reforzar

la educación académica superior y generar personal de alto nivel en diferentes ciencias a través del aprovechamiento de intercambios académicos con China y sus empresas.

Cinco meses después del establecimiento de relaciones diplomáticas, el presidente panameño Juan Carlos Varela realizó la primera visita del gobierno panameño a China, junto con su esposa y una comitiva de más de 50 personas, entre funcionarios de alto rango, ministros, empresarios, banqueros, industriales, abogados y periodistas. En dicha visita, ambos países firmaron 25 acuerdos, iniciaron conversaciones para la implementación de un área de libre comercio y establecieron 12 pilares de relación entre los que destacan: diálogo político basado en el respeto, promoción del turismo y flujos migratorios ordenados, cooperación judicial, desarrollo del sector marítimo y establecimiento de sedes regionales (Gallo, 24 de diciembre de 2017).

El acuerdo número 15 abrió la puerta a Panamá al proyecto chino llamado la Franja Económica y Marítima de la Ruta de la Seda. Este acuerdo permite ampliar aún más las esclusas de la vía panameña para satisfacer con mayor comodidad la demanda china (Enríquez, 30 de noviembre de 2017). Sin duda, Panamá tiene un papel estratégico en la presencia china de manera general en América Latina y, de forma particular en Centroamérica. De hecho, el embajador de China en Panamá manifestó que tiene un “rol estratégico” en la iniciativa de su país, por su posición estratégica, el papel en el comercio internacional, su condición logística y como centro financiero (Redacción Panamá América, 23 de enero de 2018).

Por otro lado, la condición panameña como centro financiero es de interés para China. Desde hace 30 años, el Banco de China, uno de los cuatro bancos comerciales más grandes de China, tiene presencia en el país centroamericano. Con la relación diplomática, China se ha animado a establecer el Banco Industrial y Comercial de China (ICBC, por sus siglas en inglés). Asimismo, los acuerdos firmados entre los presidentes de ambos países contemplan el establecimiento de sedes del Banco de Exportaciones e Importaciones de China y el Banco de Desarrollo de China (Gobierno de la República de Panamá, 2018). Sin duda, existe una proyección estratégica en la relación Panamá-China. En la celebración de un año de la relación diplomática, el gobierno panameño a través de la Vicepresidenta Isabel de Saint Malo resaltó que la decisión de su gobierno fue acertada

y estratégica para el posicionamiento internacional del país centroamericano (Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá, 14 de junio de 2018)

Durante 2018 las misiones políticas entre ambos países se concentraron en dar seguimiento a los proyectos planteados para la incorporación de Panamá a la Ruta de la Seda. En enero de 2018 una comitiva viajó a China para concretar campos de acción que permitan ejecutar los compromisos adquiridos en 2017. El principal proyecto para tratar fue el tren de pasajeros y carga con ruta de la Ciudad de Panamá – Chiriquí en la frontera con Costa Rica (Panamá América, 18 enero de 2018).

El establecimiento de relaciones diplomáticas permitió que China calificó a Panamá como Destino Turístico Aprobado, en el sentido de validar la visita y recreación de ciudadanos chinos en el país centroamericano (Perigault, 2020, p. 30).

En términos comerciales, las rondas de negociación para la implementación de un Tratado de Libre Comercio entre ambos países buscan reforzar el intercambio comercial, así como aprovechar los beneficios del Canal y la Zona Libre aledaña al mismo. En este acuerdo apuestan por un acuerdo que les permita ganar - ganar. Perigault señala que la profundización de las relaciones con China, y la posible firma del Tratado, beneficiarían a Panamá en su objetivo de incorporarse a la Alianza del Pacífico y afianzar su participación en la región.

Para el impulso económico y creación de infraestructura, el gobierno panameño busca concretar cuatro proyectos con China: la construcción de un cuarto puente en el Canal, un puerto de cruceros, un puerto de contenedores y el Tren Panamá – Chiriquí (Perigault, 2020, p. 31). La empresa china Shanghai Gorgeous llevará a cabo el “Panamá Colón Container Port” y la planta eléctrica Martano. El primero es una terminal de tres muelles y 12 grúas en la Provincia de Colón con capacidad para más de 2,5 millones TEUs (contenedores de 20 pies). La segunda es una planta que generará aproximadamente 441 Mw a partir de gas natural licuado. Se estima una inversión de 900 millones de dólares en cada proyecto (Ghiotto y Slipak, 2019: 40).

Ahora bien, es preciso destacar que Panamá fue el primer país de América Latina y el Caribe en integrarse formalmente a la Iniciativa de un la Franja Económica y Marítimia

de la Ruta de la Seda. En marzo de 2018, la Asamblea Nacional de Panamá ratificó dos acuerdos de los 47 firmados en diciembre de 2017. El primero fue el establecimiento de embajadas en ambos países; y el segundo sobre la adhesión de Panamá a la Ruta marítima de la seda. Esto responde a una mirada estratégica de Panamá al representar un amplio interés en beneficiarse de los proyectos de infraestructura, inversión extranjera y comercio que pretende generar dicha iniciativa.

En el caso del gobierno chino, este consolida una ruta de comercio marítimo importante para sus empresas. De acuerdo con Solomon (2020), la importancia de Panamá para China reside en su posición nodal, al conectar el océano Pacífico y Atlántico, así como el Norte y Sur de América Latina; asimismo, es un espacio estratégico para la ruta marítima y la visión comercial china de una unidad del sur global. No obstante China reconoce a Centroamérica como una zona de influencia histórica de Estados Unidos. Por ello, sus acciones se mueven en torno al poder suave y a través de la profundización de relaciones económicas y comerciales, proyectos de infraestructura, turismo y acercamientos culturales con Panamá (p. 58).

El gobierno estadounidense durante la presidencia de Donald Trump, ha presionado al gobierno panameño para reducir las inversiones y mecanismos de cooperación china en el marco de la Ruta de la Seda. En 2018, Mike Pompeo, Secretario de Estado del gobierno estadounidense, realizó una visita a Panamá para tratar asuntos diversos, entre ellos, las relaciones con China. De esta manera, Pompeo reprochó la adhesión de Panamá a la Ruta de la Seda y advirtió a Juan Carlos Varela de la necesidad de vigilar los proyectos de inversión china en el país centroamericano (Wong, 19 de octubre de 2018).

Similar a lo anterior, en el ámbito académico, investigadores del Sistema Nacional de Investigación de Panamá, como Herrera, Montenegro y Torres – Lisa (2020: 6) expresan la necesidad de identificar la conveniencia y factibilidad de los proyectos planteados por china a través de la Iniciativa de la Ruta de la Seda. Si bien tienen un factor económico atractivo, los esquemas de inversión pueden ser perjudiciales para países con capacidades de menor desarrollo financiero. Los ejemplos de proyectos similares en otros países del mundo han derivado en endeudamiento por parte del



receptor (Perigault, 2020: 34 -35). En lo que respecta a los demás acuerdos firmados, estos tienen que necesariamente pasar por la ratificación de la Asamblea Nacional de Panamá, por lo cual aún no son vinculantes, pero se expresan dudas respecto a la redacción de los artículos incluidos, pues permiten a China la explotación de recurso panameños (Herrera, Montenegro y Torres – Lista, 2020: 13). Dadas las implicaciones de un proyecto de carácter mundial,

Panamá debe estar consciente de la organización, estructura, estrategia y motivación de su contraparte, manteniendo una comprensión y entendimiento del entorno. Las lecciones aprendidas en otras latitudes, y los errores cometidos, deben ser tomados en cuenta por Panamá para lograr acuerdos en los términos más beneficiosos (Perigault, 2020: 35).

En la firma de los acuerdos de entendimiento entre Panamá y China se incluyó la construcción de un tren de pasajeros y carga que comunique a la ciudad de Panamá con Chiriquí, la ciudad al norte de dicho país y que colinda con Costa Rica. El costo del sistema ferroviario se evaluó en 5 mil millones de dólares, más los 16 millones del estudio de factibilidad. En abril de 2018, el gobierno panameño creó la Comisión de Alto Nivel del Proyecto Ferroviario Panamá Chiriquí mediante un decreto presidencial. El financiamiento de los estudios provino del Ministerio de la Presidencia panameña y a través de la cooperación no reembolsable del gobierno chino (Redacción La Prensa, 22 de abril de 2018). Este estudio fue finalmente entregado al gobierno panameño por, China Railway Design Construction Corporation Limited, la empresa que previó 15 estaciones en alrededor de 391 kilómetros y un costo aproximado de 4,100 millones de dólares (Ramírez, 2020: 35).

Efectivamente, el sistema ferroviario pretende consolidar la conectividad regional. Su finalidad no sólo radica en conectar las zonas productivas panameñas y mejorar la conectividad en general del país, sino conectarlo con Costa Rica para optimizar la distribución de mercancías en Centroamérica (Sandoval, 22 de abril de 2018).

No obstante, al asumir el cargo, el presidente Cortizo decidió no seguir adelante con este proyecto ferrocarrilero. En cambio, le otorgó mayor relevancia a proyectos con China como a la conexión de distintos centros y ciudades importantes, así como la construcción de puertos a ambos lados del país (Ramírez, 2020: 35).

Por otro lado, es importante mencionar un efecto de la relación entre Panamá y China en el contexto de la crisis sanitaria internacional, con implicaciones de poder suave a través de la diplomacia de salud. En abril de 2020, el gobierno asiático donó insumos sanitarios al gobierno panameño, estos comprendieron 5,000 mil pruebas rápidas de covid-19, 2,000 mil mascarillas, 3,000 mil botes de desinfección y 6,000 mil guantes. Asimismo, empresas chinas como Huawei y Alibaba donaron cien mil mascarillas, diez mil pruebas rápidas y cinco mil ventiladores. Sin duda, productos necesarios para enfrentar la pandemia (Ramírez, 2022).

## **2.3 El Salvador**

### ***2.3.1 Características generales***

La República de El Salvador tiene una población de cerca de 7 millones de personas, se encuentra al norte de Centroamérica, comparte frontera con Honduras, al noroeste y con Guatemala al oeste; hacia el sur, comparte frontera marítima con Nicaragua, en el Golfo de Fonseca. Cuenta con salida al Océano Pacífico, pero es el único país centroamericano que no tiene acceso al Mar Caribe. Su porción territorial es de aproximadamente 21 kilómetros cuadrados, lo cual lo convierte en el país con menor superficie territorial de Centroamérica. La división política - territorial es por 14 departamentos, cada uno dividido en municipios.

El Salvador es un Estado democrático y bajo la división de poderes. El presidente y vicepresidente se eligen cada cinco años y las 84 diputaciones que conforman la asamblea legislativa cada tres. A diferencia de Costa Rica y Panamá, El Salvador sí cuenta con ejército nacional. La presente investigación se centra en la política exterior de los gobiernos de Salvador Sánchez Cerén (2014 – 2019), mandatario que estableció relaciones diplomáticas con China, y Nayib Bukele, aunque su presidencia es para el periodo 2019 - 2024, solo revisaremos hasta 2022.

### **2.3.2 Estructura de la política exterior de El Salvador**

La dirección de la política exterior de El Salvador es una atribución de la presidencia de la República, según el numeral cinco del artículo constitucional 168 (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021). Asimismo, el Reglamento de Interno del Órgano Ejecutivo confiere al Ministerio de Relaciones Exteriores de competencia para conducir y formular la política exterior del Estado salvadoreño, así como otras 33 facultades que dotan al ministerio referido de amplio margen de toma de decisiones y acciones en el exterior (Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2019).

La estructura orgánica del Ministerio se compone de una Secretaría Técnica del Financiamiento Externo y dos viceministerios: Relaciones Exteriores y Diáspora y Movilidad Humana. A su vez, el Viceministerio de Relaciones Exteriores cuenta con cuatro direcciones: Política Exterior, Soberanía, Relaciones Económicas y Derechos Humanos. Particularmente, en la primera de ellas se concentran las áreas regionales divididas en cuatro grupos: 1) Norte, Sur América y el Caribe; 2) Integración y Relaciones con Centroamérica; 3) Europa; 4) Asia, África y Oceanía. Además de ello, tiene una dirección de Asuntos Multilaterales y una oficina de Temas de Seguridad y Defensa (Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador, 2018).

En el Plan Quinquenal de Desarrollo se ofrece la visión y objetivos de política exterior del gobierno salvadoreño durante el mandato de Salvador Sánchez Cerén (2014 -2019). Sánchez Cerén planteó como objetivo número 9 de su Plan (2014) “Potenciar a El Salvador como un país integrado a la región y al mundo, que aporta creativamente a la paz y el desarrollo”. Las metas propuestas fueron dos: 1) Incrementar las exportaciones a Centroamérica y el Caribe en un 10 %; 2) Incrementar la inversión extranjera directa en un 5 %. Para ello, definió tres líneas de acción de su política exterior con múltiples objetivos particulares que se resumen en la siguiente tabla:

**Tabla 3. Líneas de acción y objetivos particulares de la política exterior de El Salvador (2014 – 2019).**

Líneas de acción	Objetivos particulares
------------------	------------------------

<p>Desarrollo nacional y aporte solidario al mundo por medio del fortalecimiento de las relaciones internacionales de El Salvador.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer las relaciones con América Latina y el Caribe para propiciar beneficios compartidos. Fortalecer las relaciones con los Estados Unidos de América basadas en los intereses compartidos: garantizar los derechos de la población salvadoreña que vive en esa nación y combatir el crimen y la corrupción.</li> <li>• <b>Fortalecer y desarrollar las relaciones con Asia.</b></li> <li>• Impulsar procesos de inversión y movilidad migratoria recíproca.</li> <li>• Posicionar estratégicamente las prioridades de desarrollo del país y la región en los espacios internacionales.</li> <li>• Ampliar la participación y aporte de El Salvador a los procesos de paz y desarrollo en otros países.</li> <li>• Incrementar la eficacia de la cooperación internacional y promover la cooperación sur-sur, descentralizada y triangular.</li> </ul>
<p>Integración económica y social de la región centroamericana</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Impulsar la integración regional y la complementariedad de los procesos de integración.</li> <li>• Promocionar a Centroamérica como una región de diálogo, paz, desarrollo y democracia.</li> <li>• Avanzar en las estrategias regionales de seguridad democrática, desarrollo local transfronterizo y cambio climático.</li> <li>• Impulsar una estrategia centroamericana de movilidad, logística, transporte y puertos.</li> <li>• Abordar conjuntamente, y desde una perspectiva centroamericana de la migración, la violencia y el desarrollo en el Triángulo Norte.</li> </ul>
<p>Fortalecimiento del Sistema de Defensa Nacional para salvaguardar la soberanía y promover el desarrollo y la paz</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proteger el territorio continental, insular, marítimo y aéreo para facilitar el acceso a sus recursos y fortalecer la soberanía e integralidad del territorio.</li> <li>• Profesionalizar al personal militar en temas relacionados con la ciencia militar moderna y las disciplinas prioritarias para el desarrollo del país.</li> <li>• Impulsar una reforma al sistema de pensiones de la Fuerza Armada para mejorar la calidad de su cobertura y la sostenibilidad financiera del mismo.</li> <li>• Promover la participación de la Fuerza Armada en obras de beneficio público que contribuyan al desarrollo del país.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer las capacidades y participación de la Fuerza Armada dentro del Sistema Nacional de Protección Civil.</li> <li>• Promover la participación de la Fuerza Armada en misiones de paz.</li> </ul>
--	--

Fuente: Elaboración propia con datos del Plan Quinquenal de Desarrollo de El Salvador (2014 – 2019).

Resulta relevante que un objetivo particular pretenda fortalecer y desarrollar las relaciones con Asia. Esto se relaciona también con el objetivo particular de desarrollar las relaciones comerciales y de inversión con China, Asia y Sudamérica, propuesto en una de las líneas de acción de su primer objetivo del Quinquenio: “Dinamizar la economía nacional para generar oportunidades y prosperidad a las familias, a las empresas y al país” (p. 108). Es decir, vistos estos objetivos en conjunto, el gobierno de Sánchez Cerén preveía acercarse a China desde el inicio de su mandato, cuatro años antes del establecimiento oficial de las relaciones diplomáticas, colocando al país asiático como un nuevo actor importante para la política exterior de El Salvador. Adicional a ello, el análisis del contexto mundial realizado por el gobierno destacó a China como un país emergente, dada la ubicación de su economía como parte de las diez más poderosas del mundo, impulsoras de la economía global, así como su destacada participación de país donante en mecanismos de Cooperación Sur – Sur.

Hasta diciembre de 2022, el Plan Quinquenal del gobierno de Nayib Bukele aún no se ha presentado formalmente a la ciudadanía salvadoreña por lo que no es posible identificar los objetivos oficiales de política exterior para su gobierno. Durante la campaña para la elección de la Presidencia de la República, en enero de 2019, Bukele presentó una propuesta de plan de gobierno llamado “Plan Cuscatlán”, que contiene la visión de política exterior. Según el documento, el mandatario busca: “ejecutar una política exterior acorde con los grandes intereses nacionales de El Salvador” y no que responda a intereses partidarios. Como mecanismo se propuso un amplio programa de reestructuración de la política exterior a través de los siguientes ejes:

**Tabla 4. Ejes de la política exterior del Plan Cuscatlán de Nayib Bukele.**

<b>Eje 1. Relaciones con el mundo</b>	<b>Eje 2: Atracción de inversiones y promoción comercial</b>	<b>Eje 3: Diáspora y movilidad humana</b>	<b>Eje 4: Diplomacia deportiva y cultural</b>
---	--	---	---

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaborar el Libro Blanco de la política exterior salvadoreña.</li> <li>• Modernización del servicio diplomático y consular.</li> <li>• Proyección internacional y multilateral.</li> <li>• Integración centroamericana.</li> <li>• Fomento de la cooperación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Superar las restricciones económicas e institucionales que limitan el ingreso de nuevas inversiones del exterior.</li> <li>• Fortalecimiento institucional para la promoción de la inversión.</li> <li>• Aprovechamiento de las potencialidades locales.</li> <li>• Promoción del comercio exterior.</li> <li>• Proyecto Dalton para becas completas de estudio en el extranjero.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elevar la capacidad de respuesta ante los retos y desafíos que presenta la movilidad humana nacional e internacional.</li> <li>• Mejorar la capacidad y la calidad de atención a las personas migrantes salvadoreñas.</li> <li>• Promover y garantizar la inclusión política, económica, cultural y social de la diáspora en sus países y comunidades.</li> <li>• Fortalecimiento del sistema del Ministerio de Relaciones Exteriores, adecuándolo a la demanda actual y futura.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambiar la imagen negativa del país que restringe el posicionamiento a nivel internacional.</li> <li>• Conformación de la Unidad Especializada de Diplomacia Deportiva y Cultural.</li> <li>• Establecer un mecanismo de cooperación interinstitucional para la promoción internacional del deporte y la cultura.</li> <li>• Promoción internacional del circuito de playas de primer nivel (“Surf City”).</li> <li>• Internacionalización de la ciudad de San Salvador como “Distrito Cultural de Centroamérica”.</li> </ul>
---	---	--	--

Fuente: Elaboración propia con datos del Plan Cuscatlán (2019).

En esta propuesta de Bukele, no existe alusión política o económica precisa hacia China. Tendríamos que estar atentos a la publicación de su Plan Quinquenal para observar su interés oficial en el país asiático, aunque en lo que va de su administración, las relaciones entre El Salvador y China se han fortalecido. De la búsqueda exhaustiva de documentos del Ministerio de Relaciones Exteriores, se tiene el Plan Estratégico 2019 – 2024 de este ministerio, así como los programas operativos anuales de la Dirección General de Política Exterior de 2020 y 2021. En estos, es posible encontrar que el gobierno salvadoreño de Bukele planteó ejes de política exterior descritos en Plan

Cuscatlán. Por ejemplo, la primera actividad de los programas operativos anuales es la elaboración del “Libro Blanco”<sup>24</sup>. Las relaciones con China no aparecen como actividad específica, pero sí contemplan varias diligencias hacia la región asiática.

### ***2.3.3 Relaciones diplomáticas El Salvador – China.***

Previo al establecimiento de las relaciones diplomáticas entre China y El Salvador, el gobierno chino ofreció al gobierno del entonces presidente Sánchez Cerén proyectos de gran envergadura para movilizar la economía salvadoreña. Entre las ofertas de China se encontraban la construcción de plantas de fabricación, energía renovable, ampliar la capacidad turística, así como impulsar la posición económica del país en la región centroamericana. A inicios del año 2018, ambos países realizaron encuentros para promover la creación de una Zona Económica Especial (ZEE), que abarcaría 26 municipios al sureste de El Salvador con características de baja recaudación, desempleo y pobreza generalizada (Linares, 13 de agosto de 2018). Esta iniciativa fue presentada por el presidente Sánchez ante el Congreso salvadoreño en julio de 2018.

A la par de esa iniciativa, los planes del gobierno chino eran solicitar el arrendamiento de la Isla Périco en el marco de la ZEE para la construcción de puertos y espacios logísticos para afianzar su posición e imagen. Para lograr la aprobación de dicha iniciativa, China realizó donativos al gobierno enfocados a convencer a los legisladores y generar una percepción social positiva del país. Esto fue acompañado de invitaciones a legisladores para visitar China y donaciones de impacto social como diez camiones de agua y quince mil laptops para escuelas públicas.

Por su parte, Estados Unidos se opuso a la aprobación de la ZEE y se movilizó para generar una perspectiva negativa de China y la creación de dicha zona económica

---

<sup>24</sup> En el Plan Cuscatlán se describe como el documento que contendrá los principios, prioridades y áreas estratégicas de la política exterior salvadoreña.



mediante sus embajadores y grupos afines en El Salvador. Para ello, resaltaron la secrecía de las reuniones entre el Presidente Sánchez y funcionarios chinos para elaborar la iniciativa de la ZEE. En segundo lugar, se enfocaron en los impactos ambientales negativos que pueden generar las construcciones chinas para el país. Incluso hubo una férrea contra campaña a la intención del empresario chino Bo Yang de pagarle a la población salvadoreña de la Isla Perico para que se desplace a la zona continental del país y utilizar la isla para fines comerciales (Londoño, 21 de septiembre de 2021).

El 21 de agosto de 2018, El Salvador y China establecieron relaciones diplomáticas y firmaron trece acuerdos de cooperación relacionados a la Iniciativa de la Ruta de la Seda. Las áreas de estos acuerdos incluyen proyectos de infraestructura, corredores terrestres y rutas de navegación (Ramírez, 2020: 31). Durante 2019, no hubo avances en la relación debido al cambio de gobierno presidencial.

En junio de 2019, a la llegada de Nayib Bukele a la presidencia de El Salvador, se esperaba un estancamiento de las relaciones o la ruptura diplomática con China. Durante el periodo de campaña presidencial, Bukele realizó declaraciones sobre la reciente relación entre su país y el gobierno chino, en relación a que este país asiático interfirió a favor del candidato impulsado por Sánchez Cerén al donar arroz precocido al país, pero con la finalidad de que se utilice como propaganda en la campaña presidencial. Ante esta situación, Bukele manifestó la intención de revisar el establecimiento de relaciones diplomáticas con China, considerando la larga relación que tuvieron con Taiwán (El Faro, 12 de febrero de 2019).

No obstante, las relaciones entre ambos países se fortalecieron en la medida que han firmado varios convenios de cooperación durante la visita de Nayib Bukele a China en diciembre de 2019. A continuación, se muestran los convenios firmados (Gobierno de El Salvador, 2020):

**Tabla 5. Convenios firmados entre China y El Salvador (2019).**

No.	Convenios 2019
1	Convenio Marco para el Establecimiento del Mecanismo de <b>Cooperación Bilateral</b> para la Ejecución de los <b>Proyectos de Asistencia Económica y</b>

	<b>Técnica</b> entre el Gobierno de la República Popular China y el Gobierno de la República de El Salvador
2	Convenio de <b>Cooperación Económica y Técnica</b> con la República Popular China.
3	Canje de Notas con la República Popular China para la ejecución del Proyecto: <b>“Asistencia de la Biblioteca Nacional de El Salvador”</b>
4	Canje de Notas con la República Popular China para la ejecución del Proyecto: <b>“Asistencia del Agua Potable y Residual del “Surfcity” en la Zona Costera del Departamento de La Libertad de El Salvador”</b> .
5	Canje de Notas con la República Popular China para la ejecución del Proyecto: <b>“Asistencia de la Potabilización del Lago de Ilopango de El Salvador”</b>
6	Acuerdo sobre <b>Cooperación Deportiva</b> entre la Administración General del Deporte de la República Popular China y el Instituto Nacional de los Deportes de El Salvador (INDES).
7	Memorando de Entendimiento en Materia de <b>Cooperación Agrícola</b> entre el Ministerio de Agricultura y Asuntos Rurales de la República Popular China y el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la República de El Salvador.
8	Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Cultura y Turismo de la República Popular China y el Ministerio de Turismo de la República de El Salvador sobre la <b>Facilitación de Viajes Grupales por Turistas Chinos</b> a El Salvador.
9	Memorándum de Entendimiento para el Establecimiento de un <b>Grupo de Trabajo para la Inversión y la Cooperación Económica</b> entre el Ministerio de Comercio de la República Popular China y el Ministerio de Economía de la República de El Salvador.
10	Memorándum de Entendimiento entre el Ministerio de Comercio de la República Popular China y el Ministerio de Economía de la República de El Salvador sobre el <b>Establecimiento del Subgrupo de Trabajo para la Fluidez Comercial</b> .

Fuente: Elaboración propia con datos del Gobierno de El Salvador.

Durante 2020, El Salvador y China ampliaron la firma de canjes y proyectos importantes para afianzar su relación diplomática. Algunos de estos instrumentos jurídicos en política exterior, complementaron a los firmados en 2019 (Gobierno de El Salvador, 2021).

**Tabla 6. Convenios firmados entre China y El Salvador (2020).**

No.	Convenios 2020
1	Canje de notas por medio del cual el Gobierno de <b>la República Popular China dona</b> al Gobierno de la República de El Salvador <b>2 millones de dólares, con el fin de apoyar su lucha contra la pandemia del COVID-19</b>
2	Canje de notas por el que se establece el Proyecto de Asistencia de la <b>Construcción del Muelle del Departamento de La Libertad</b> entre la República Popular China y la República de El Salvador
3	Canje de notas por el que se establece el Proyecto de Asistencia de la <b>Construcción del Estadio Nacional</b> de El Salvador entre la República Popular China y la República de El Salvador
4	Canje de notas sobre el Establecimiento del Proyecto Asistencial de la <b>Donación en efectivo para la Adquisición del Equipo Impresor</b> con la República Popular China
5	Canje de notas sobre el establecimiento del Proyecto Asistencial de la <b>Donación en Efectivo para cancelar los gastos de la adquisición de los terrenos privados para el Proyecto de Biblioteca Nacional</b> con la República Popular China
6	Acuerdo Exterior de Ejecución del Proyecto Asistencial de la <b>Potabilización del Lago de Ilopango</b> con la República Popular China
7	Convenio de <b>Cooperación Económica y Técnica</b> entre el Gobierno de la República de El Salvador y el Gobierno de la República Popular China
8	Mecanismo de facilitación Canje de Notas por medio del cual se establece la <b>Primera Enmienda</b> al Convenio Marco para el Establecimiento del Mecanismo de <b>Cooperación Bilateral para la Ejecución de los Proyectos de Asistencia Económica y Técnica</b> entre el Gobierno de la República Popular China y el Gobierno de El Salvador

Fuente: Elaboración propia con datos del Gobierno de El Salvador.

En el Salvador los canjes de notas y los memorándums son proyectos que no necesitan aprobación del poder legislativo de El Salvador. Algunos comenzaban a tener avances, pero se vieron estancados por la pandemia del COVID -19. Por ejemplo, la Biblioteca y el estadio nacional se encuentran en fase de ubicación y realización de estudios para su construcción; las instalaciones para el tratamiento de aguas del Lago

Ilopango y el Muelle en el Departamento de la Libertad tienen dificultades ambientales lo cual implica un aumento del precio de construcción; el proyecto “Surf City”, obra emblemática de Bukele, no tiene todavía avances significativos (Ellis, 2021). Al mismo tiempo, aunque muchos proyectos no tenían que ser ratificados, el dinero para ejecutarlos sí dependía de la aprobación del Convenio Marco para el Establecimiento del Mecanismo de Cooperación Bilateral para la Ejecución de los Proyectos de Asistencia Económica y Técnica. En conjunto, el monto de los proyectos se estima en 500 millones de dólares y se justificarían mediante la cooperación no reembolsable (Estrategia y Negocios, 19 de mayo de 2021).

También es preciso indicar que, en el marco de la cooperación internacional gestionada por China en la región latinoamericana, El Salvador fue uno de los países en los que se donaron insumos médicos sanitarios durante el inicio de la pandemia, Posteriormente, con la creación de la vacuna por el gobierno chino, realizó una donación de 150,000 mil dosis. A nivel centroamericano, el gobierno salvadoreño fue el único en recibir donación de vacunas por parte de China (Ramírez, 2022: 23).

## **CAPÍTULO 3. DIFERENCIAS Y SIMILITUDES EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS DE COSTA RICA, PANAMÁ Y EL SALVADOR CON CHINA.**

El análisis de la política exterior en forma comparada representa una herramienta que permite visibilizar las diferencias y similitudes entre la aplicación de una política pública de ciertos países frente un tema en común. Para los casos de estudio, interesa destacar cuál es la importancia de China en la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador, a partir de elementos diplomáticos, económicos, comerciales e inversión. De esta manera el análisis retoma los datos e información vertida en capítulos anteriores. Por tanto, se inicia con la revisión de indicadores comerciales de exportación e importación, así como de Inversión Extranjera Directa de China en los tres países centroamericanos referidos. Posteriormente, se realiza el análisis de la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador, considerando los factores externos de la política internacional, la estructura institucional y los elementos políticos y económicos de cada país. En algunos casos se utilizarán tablas comparativas para sintetizar los resultados encontrados.

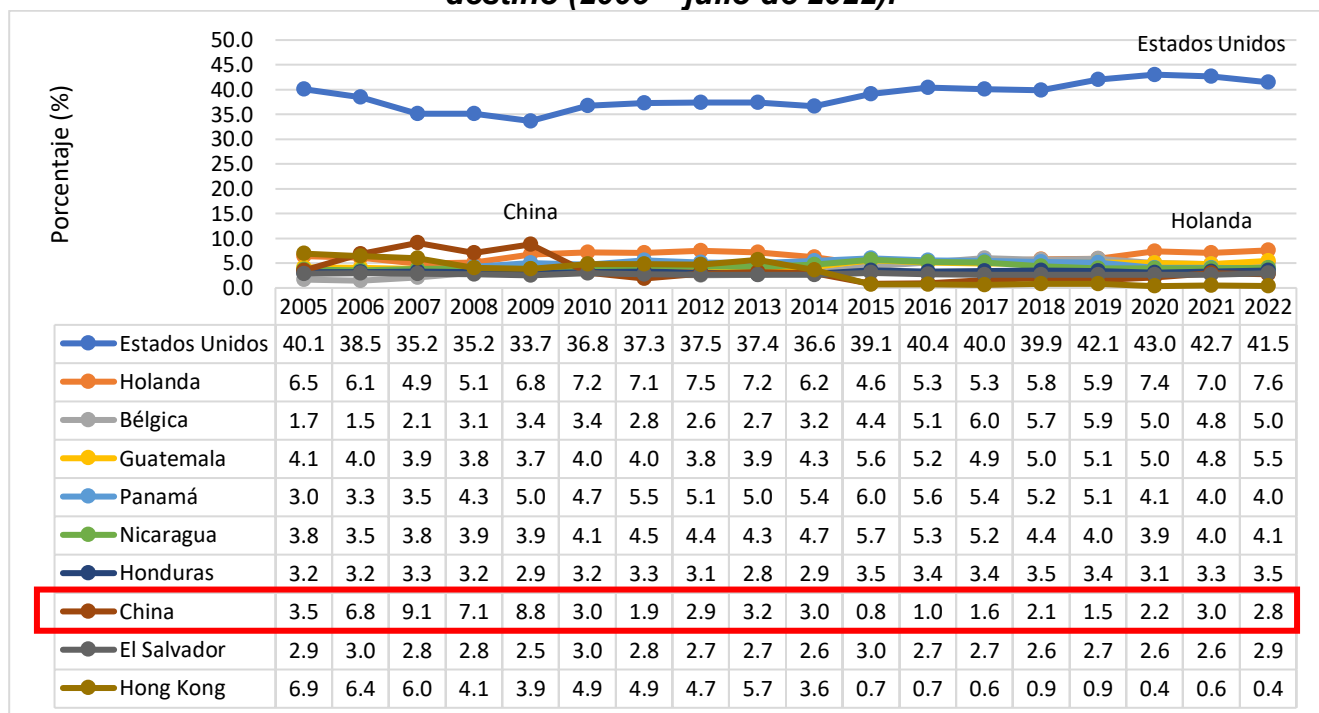
### **3.1 Estado de las relaciones económicas, comerciales y financieras**

#### **3.1.1 *Costa Rica***

El mercado de las exportaciones costarricenses entre 2005 y julio de 2022 han sido regulares en cuanto a los países de destino. Como ejemplo se desglosan el porcentaje

de las exportaciones de Costa Rica hacia principales socios comerciales con datos de 2021. Así, la mayor concentración de las exportaciones se dirige hacia los Estados Unidos, país que recibió el 42% de las mismas. En segundo lugar, se encontró Holanda con un promedio de 7% anual. Bélgica y Guatemala ocuparon el tercer lugar en ese mismo año al concentrar el 4.8%. Panamá y Nicaragua, representaron un 4% del total de las exportaciones. Hacia Honduras se exporta un 3.3% de los productos costarricenses. Finalmente, Costa Rica destinó hacia China el 3% de las exportaciones totales. En la gráfica siguiente se observa el comportamiento de las exportaciones durante el periodo señalado.

**Gráfica 2. Porcentaje de las exportaciones totales de Costa Rica por país de destino (2005 – julio de 2022).**



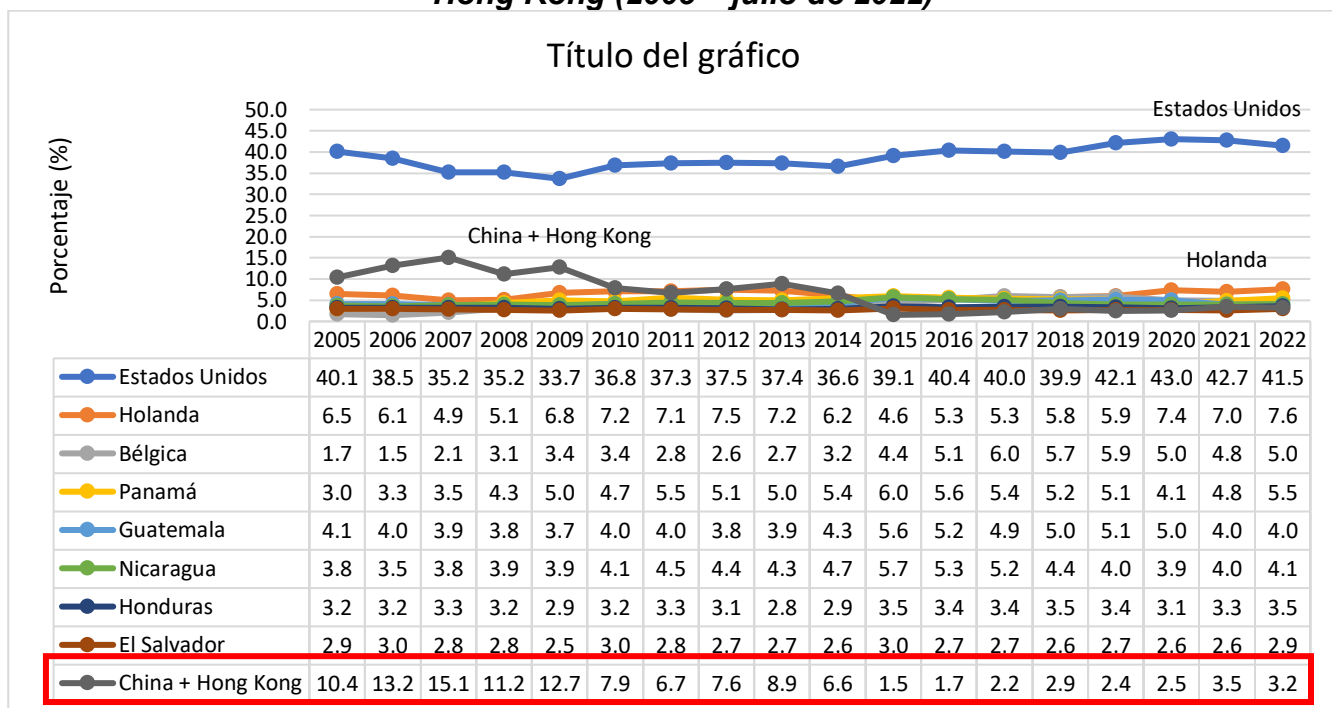
Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022).

Entre los años 2006 – 2009, China ocupó el segundo lugar de destino de las exportaciones de Costa Rica. Ese lugar fue descendiendo a partir de 2010 y desde ese año se encuentra entre los 10 primeros socios de exportación. El máximo porcentaje alcanzado se ubica en 9%, equivalente a \$848, 238.9 miles de dólares en 2007. Este mismo año fue el establecimiento de las relaciones diplomáticas entre ambos países. La tendencia fue a la baja en años posteriores, pese a la existencia de un Tratado de Libre

Comercio entre ambos países a partir de 2011. Entre 2019 y 2021, las exportaciones hacia el mercado chino incrementaron ligeramente dos puntos porcentuales, a pesar de la crisis generalizada y la caída de las exportaciones a nivel mundial.

Ahora bien, es importante señalar que Hong Kong es un territorio bajo la soberanía china, pero en el registro de las exportaciones de Costa Rica hacia dicha isla no se incluye en los datos de China. Para efectos de realizar una valoración integral, se procedió a sumar ambos registros, lo cual se demuestra en la gráfica de abajo.

**Gráfica 3. Porcentaje de las exportaciones totales de Costa Rica hacia China + Hong Kong (2005 – julio de 2022)**

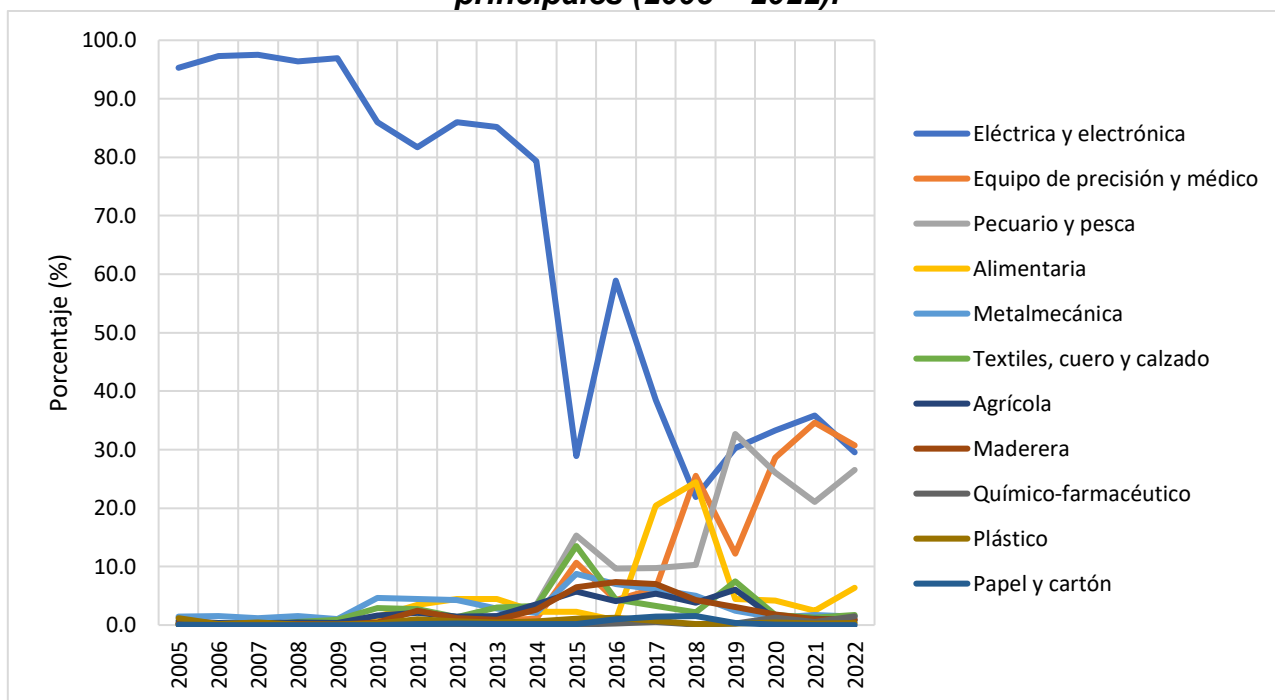


Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022).

Este ejercicio nos indica que, si consideramos conjuntamente los datos de China y Hong Kong, el mercado chino se mantiene como segundo destino de las exportaciones costarricenses de 2005 a 2014. No obstante, en ambos registros la caída es significativa a partir de 2015 hasta 2022. Esto se debe principalmente a que el país asiático reconfiguró su estrategia económica hacia el consumo interno chino, por lo cual el decrecimiento de intercambio comercial fue una tendencia generalizada en América Latina (CEPAL, 2017).

Los sectores que componen la exportación de Costa Rica hacia China son los siguientes. La gráfica 4 demuestra que el sector eléctrico y electrónico concentraba la mayor parte de la exportación hasta 2015. A partir de ese año, se distingue una diversificación en los productos de exportación en sectores como equipo de precisión y médico; pecuario y pesca, alimentaria; metalmecánica; textiles, cuero y calzado; agrícola, maderera; químico farmacéutico; plástico; papel y cartón. En cambio, los sectores que no han tenido un despunte a lo largo de este periodo, es decir, se cuenta con registro de exportaciones de uno a varios años, pero no continuos, son: caucho, joyería, material de transporte, muebles y aparatos de alumbrado, productos minerales y productos minerales no metálicos.

**Gráfica 4. Porcentaje de exportaciones de Costa Rica hacia China por sectores principales (2005 – 2022).**



Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022).

Respecto a los productos de mayor exportación, se construyó la siguiente tabla en la que se distinguen el total de bienes por sector, así como los principales productos al interior. Es decir, de los sectores contemplados en el registro de exportaciones, se identificaron los que presentan mayor volumen o continuidad de flujo comercial en el periodo mencionado. Así, de 624 productos correspondientes a los distintos sectores de exportación hacia China, 63 representan el mayor volumen en miles de dólares.



**Tabla 7. Exportaciones de Costa Rica a China por sector y principales productos de exportación durante 2005 – 2022.**

SECTOR	TOTAL DE PRODUCTOS	NO.	PRINCIPALES PRODUCTOS
AGRICULTURA	43	1	Banano
		2	Café oro
		3	Plantas ornamentales
		4	Raicilla o ipecacuana
ALIMENTARIO	54	1	Agrios (cítricos) preparados o conservados
		2	Frutas tropicales conservadas excepto en su jugo de miel
		3	Jugos y concentrados de frutas
		4	Purés y pastas de frutas
		5	Salsas y preparaciones
		6	Azúcar
CAUCHO	10	1	Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin endurecer
		2	Manufacturas de caucho vulcanizado sin endurecer, n.c.o.p.
ELÉCTRICA Y ELECTRÓNICA	165	1	Aparatos de alumbrado o señalización visual, eléctricos, de los tipos utilizados en bicicletas
		2	Cables eléctricos
		3	Circuitos impresos
		4	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas
		5	Dispositivos semiconductores
		6	Materiales eléctricos
		7	Partes de aparatos eléctricos
		8	Partes para computadora
		9	Resistencias eléctricas, excepto las de calentamiento
		10	Transformadores eléctricos
EQUIPO DE PRECISIÓN Y MÉDICO	39	1	Aparatos de electrodiagnóstico
		2	Aparatos de ozonoterapia, oxigenoterapia o aerosol
		3	Instrumentos y aparatos de medida o control
		4	Jeringas incluso con aguja
		5	Osciloscopios, analizadores de espectro y demás aparatos para medida o control de magnitudes eléctricas
		6	Otras agujas y catéteres, cánulas e instrumentos similares
		7	Otros dispositivos de uso médico
		8	Partes y accesorios de instrumentos para medida o control de magnitudes eléctricas o para medida o detección de radiaciones ionizantes, ncop
		9	Prótesis de uso médico
INSTRUMENTOS DE MÚSICA	3	1	
JOYERÍA	3	1	
MADERERA	13	1	Madera aserrada o devastada longitudinalmente, cortada o desenrollada

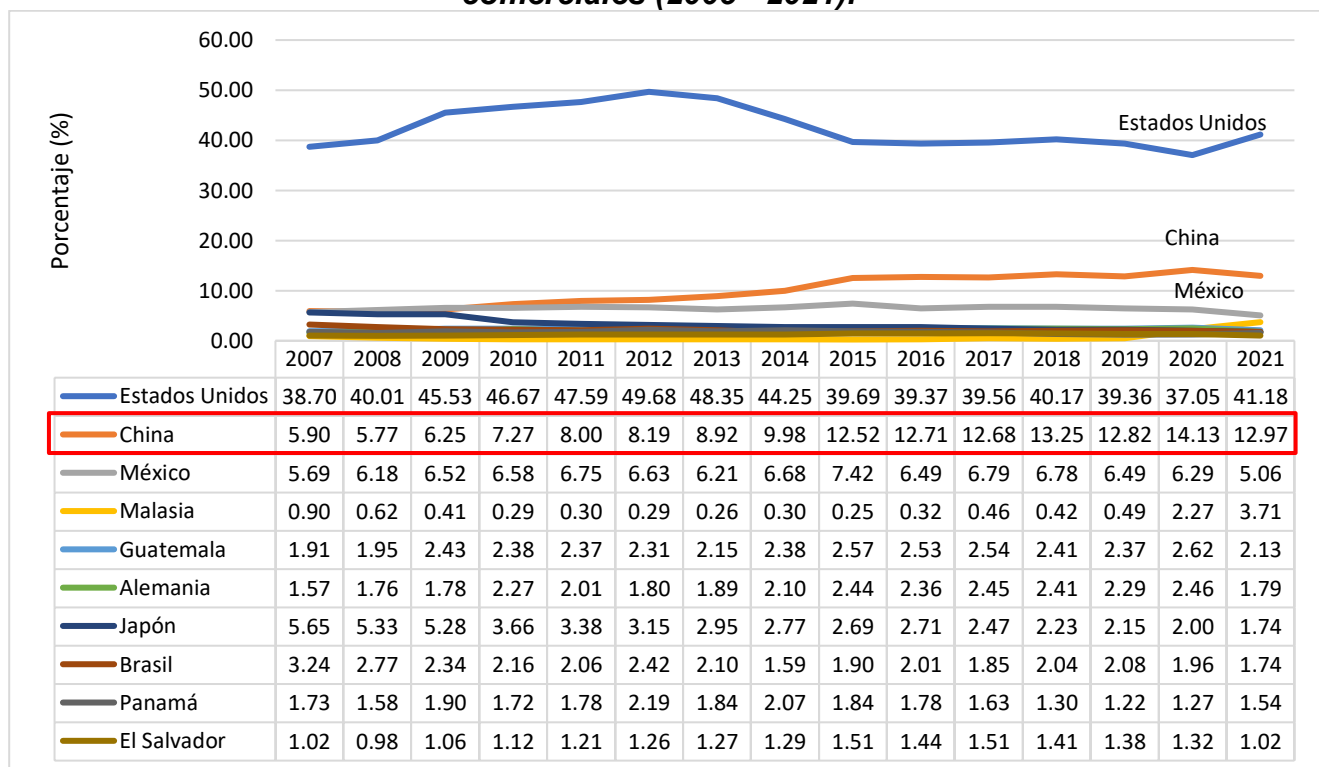
SECTOR	TOTAL DE PRODUCTOS	NO.	PRINCIPALES PRODUCTOS
		2	Madera en bruto
		3	Las demás tablillas de madera distinta a las coníferas y al bambú
METALMECÁNICA	93	1	Chatarra de hierro o acero
		2	Desperdicio y desechos de aluminio
		3	Desperdicios y desechos de cobre
		4	Las demás manufacturas de aluminio
		5	Las demás manufacturas de hierro o acero
		6	Tornillos y pernos, roscados, de fundición, hierro o acero, incl. Con sus tuercas y arandelas
PAPEL Y CARTÓN	29	1	Papel o cartón para reciclar desperdicios y desechos, de papel o cartón kraft crudo o de papel o cartón ondulado
		2	Papel o cartón para reciclar desperdicios y desechos, incluidos los desperdicios y desechos sin clasificar
PECUARIO Y PESCA	19	1	Carne bovina
		2	Despojos comestibles de la especie bovina
		3	Pescado fresco, refrigerado o congelado
		4	Carne de cerdo
PLÁSTICO	35	1	Artículos de plástico para el envasado
		2	Desechos, desperdicios y recortes, de polímeros de etileno
		3	Láminas y placas de plástico
		4	Otras manufacturas de plástico
		5	Policarbonatos
		6	Placas para interruptores o tomacorrientes
		7	Tubos y accesorios de tubería de plástico
PRODUCTOS MINERALES	5	1	Mármol y travertinos
PRODUCTOS MINERALES NO METÁLICOS	35	2	Fibra de vidrio y manufacturas de fibra de vidrio
QUÍMICO - FARMACÉUTICO	53	1	Dispositivos identificables para uso en estomas
		2	Insecticidas y fungicidas
		3	Otros ácidos grasos
		4	Tintas para escribir o dibujar y demás tintas
TEXTILES, CUERO Y CALZADO	25	1	Cuero regenerado a base de cuero o fibras de cuero, en placas, hojas o tiras, incluso enrolladas
		2	Pieles y cueros en bruto de bovino o equino
<b>TOTAL</b>	<b>624</b>	<b>63</b>	

Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022)

En cuanto a las importaciones de Costa Rica, el principal mercado de adquisición de bienes es el estadounidense, seguido por el chino y mexicano. Como se puede apreciar en la gráfica 5, en 2007, China ocupaba el segundo mercado más importante de

las importaciones costarricenses. El crecimiento de este porcentaje se ha duplicado de 2007 (5.9%) a 2021 (12.9%). En miles de dólares, las importaciones se han cuadruplicado, por ejemplo, en 2007 las importaciones costarricenses desde el país asiático equivalieron \$763, 251, mientras que en 2021 fue de \$3,054, 890. Es preciso resaltar que, aunque el porcentaje de las importaciones chinas tienen mínimas reducciones, por ejemplo, de 2018 a 2019, no significa un descenso de las importaciones, puesto que, en todos los años seleccionados, el monto, en miles de dólares, tiene un aumento considerable. De esta manera, las importaciones que realiza Costa Rica del mercado chino tienen un crecimiento constante desde 2005.

**Gráfica 5. Porcentaje de las importaciones costarricenses por principales socios comerciales (2005 - 2021).<sup>25</sup>**



Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022).

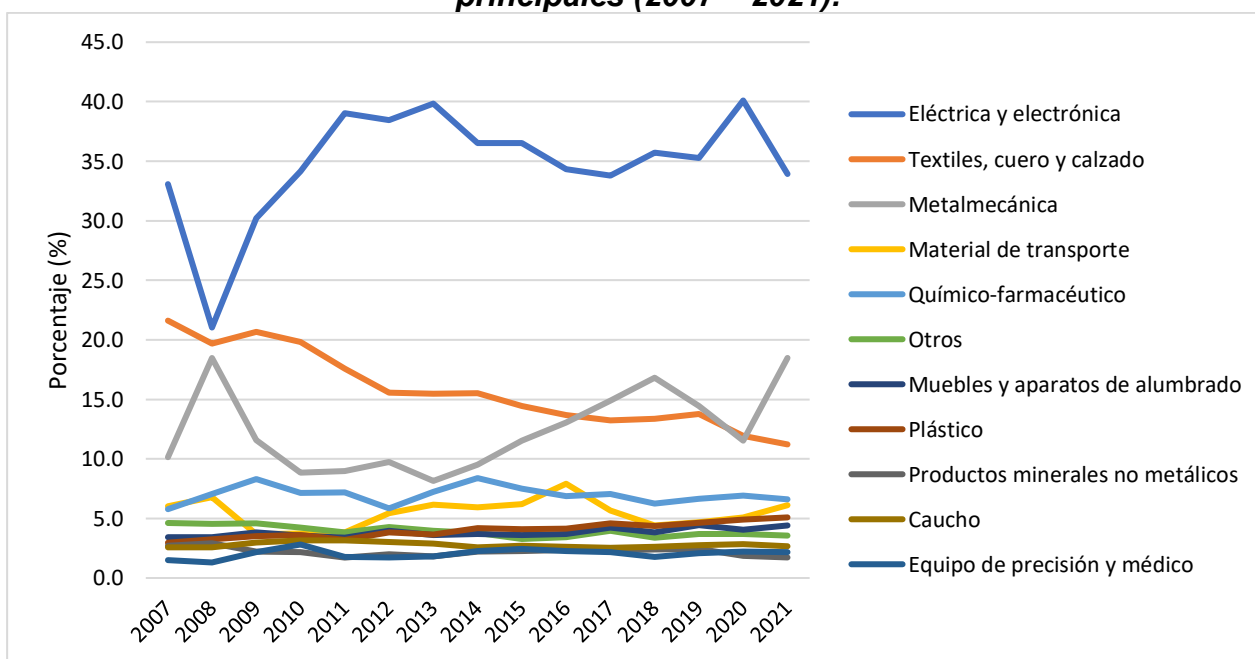
Cabe mencionar que Hong Kong no representa un mercado significativo durante el lapso seleccionado. En la mayoría de los años contemplados, los dígitos de dicho

<sup>25</sup> La PROCOMER no cuenta con registros disponibles de importaciones para los años 2005, 2006 y 2022, por ello no se incluyen en esta gráfica.

territorio no alcanzan el uno por ciento de las exportaciones. Por ello no se realiza una suma de los datos de China y Hong Kong para este rubro comercial.

Los sectores de mayor interés para Costa Rica, según lo reportado en los datos de importación, se encuentra con un amplio porcentaje, es decir, por arriba del 30% anual los productos englobados en el sector eléctrico y electromecánica. Enseguida se tiene al sector de textiles, cuero y calzado, que entre 2007 y 2009 alcanzaba los veinte puntos porcentuales del total, pero a partir del 2010 tienen una tendencia a la baja que oscila entre el 15 y 10 por ciento. La metalmecánica tiene periodos de alto y bajo porcentaje, pero se coloca como el tercer sector con mayor flujo de importación por arriba de 9%. Lo mismo sucede con el porcentaje de material de transporte, puesto que tiene periodos de 3% y otros con un máximo de 7.9%. El sector químico - farmacéutico tiene mayor estabilidad en el lapso de referencia con registros entre el 5 y 8 por ciento (véase gráfica 6).

**Gráfica 6. Porcentaje de importaciones de Costa Rica desde China por sectores principales (2007 – 2021).**



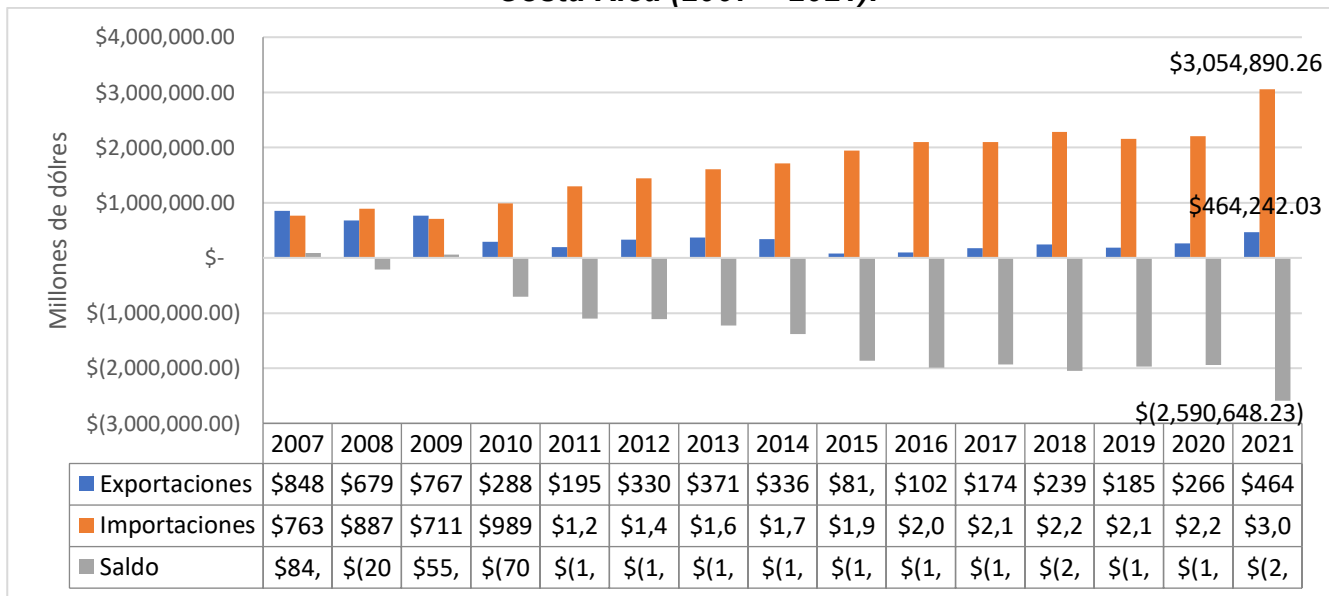
Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022).

En el anexo 1 se encuentran los principales productos que Costa Rica importa desde China desagregados por sector. En general, Costa Rica ha adquirido 2,203 productos de China durante 2007 – 2021. De estos, 314 concentran el mayor y continuo

flujo comercial en miles de dólares. De la misma manera como se ve en la gráfica anterior, los bienes eléctricos y electrónicos son los de mayor demanda, en el registro de datos se encontraron 434 productos, pero 80 tienen más demanda.

Derivado de las exportaciones e importaciones, la balanza comercial entre Costa Rica y China es deficitaria desde 2008. En la gráfica se puede observar el comportamiento del saldo comercial entre ambos rubros. Se distingue un crecimiento en las exportaciones e importaciones en los últimos tres años. Es decir, pese a los efectos de la pandemia el intercambio comercial entre Costa Rica y China creció ligeramente.

**Gráfica 7. Saldo comercial de las exportaciones e importaciones entre China y Costa Rica (2007 – 2021).**

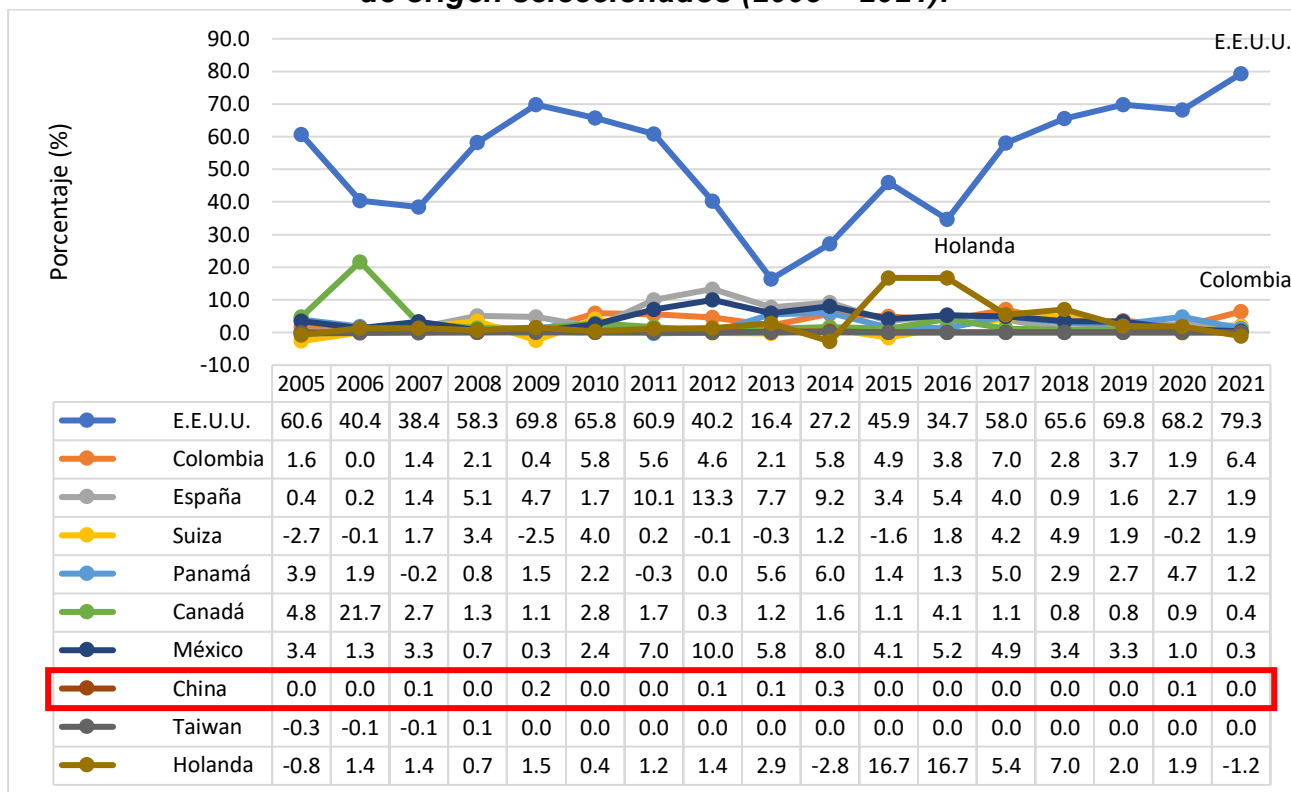


Fuente: Elaboración propia con datos de PROCOMER (20 de julio de 2022).

En el caso de la Inversión Extranjera Directa (IED), los datos recuperados del Banco Central de Costa Rica indican que China no tiene presencia significativa en este rubro. Durante el periodo 2005 – 2021<sup>26</sup>, la IED china destinada a Costa Rica fue de veintiséis millones de dólares. Como se observa en el gráfico, el porcentaje de dicha inversión oscila entre el 0.1% y 0.3%. Este último dígito se registró en 2014, con una inversión de 9 millones de dólares, la más alta comprendida en el lapso de referencia. Incluso existen anualidades que no tienen peso porcentual en la inversión total.

<sup>26</sup> El periodo comprende dos años antes del establecimiento de relaciones diplomáticas.

**Gráfica 8. Porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en Costa Rica por países de origen seleccionados (2005 – 2021).**

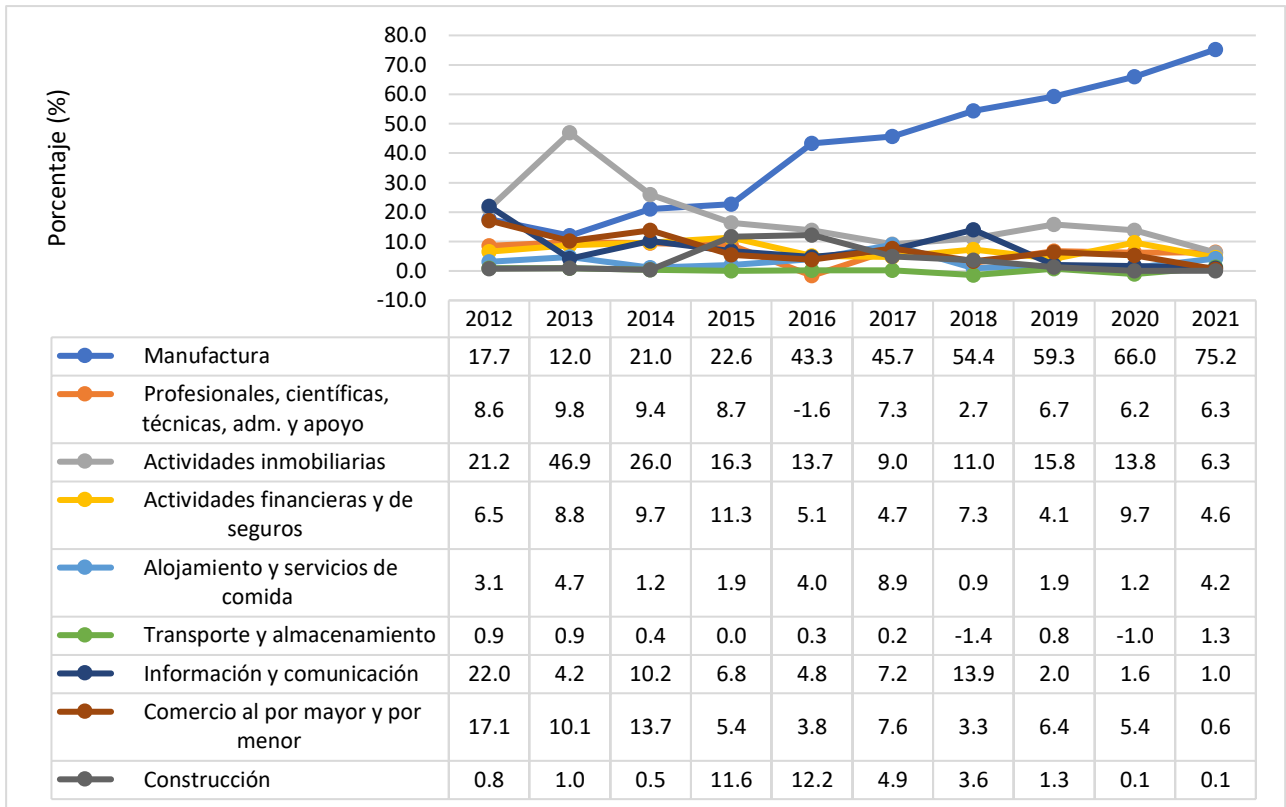


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Costa Rica (23 de julio de 2021).

De manera comparativa, Estados Unidos es el principal país de origen de la IED en Costa Rica. Entre 2005 y 2021, se ha registrado un total de \$20, 401 millones de dólares en IED, siendo el último año que se menciona el de mayor inversión, es decir: 2, 534 millones de dólares.

Ahora bien, durante 2012 – 2021, las principales actividades económicas que recibieron IED fueron la manufactura, que en 2021 concentró el 75% de la IED en el país centroamericano y rápidamente sobrepasó a las actividades inmobiliarias, posicionándolas en la segunda actividad en recibir este tipo de inversión. En tercer lugar, encontramos a las actividades profesionales, científicas, técnicas, administrativas y de apoyo. En cuarto lugar, las actividades financieras y de seguros. En la gráfica de abajo se muestran los porcentajes que ocupó cada actividad en la recepción total de IED.

**Gráfica 9. Porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en Costa Rica por principales actividades económicas (2012 – 2021).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Costa Rica (23 de julio de 2021).

Cabe mencionar que, de la búsqueda realizada, no se encontraron registros de la IED china por sectores.

### 3.1.2 Panamá

Las exportaciones de Panamá hacia el exterior se concentraban en 2005 en el mercado estadounidense con un porcentaje del total de 45%. Pero este indicador comenzó a reducirse a partir del 2010 al llegar a 29%. Durante los años posteriores 2011 - 2018, las exportaciones hacia Estados Unidos oscilaron entre el 20 y 16%. En 2019 y 2020, las exportaciones panameñas a dicho país norteamericano se redujeron al 6% y en 2021 se registró el 3%, el dígito histórico más bajo. Esto significó que el mercado estadounidense perdió interés para las exportaciones panameñas, mientras que otros países adquirieron mayor peso y volumen para las mismas. Asimismo, Panamá diversificó sus exportaciones entre 2005 y 2022.

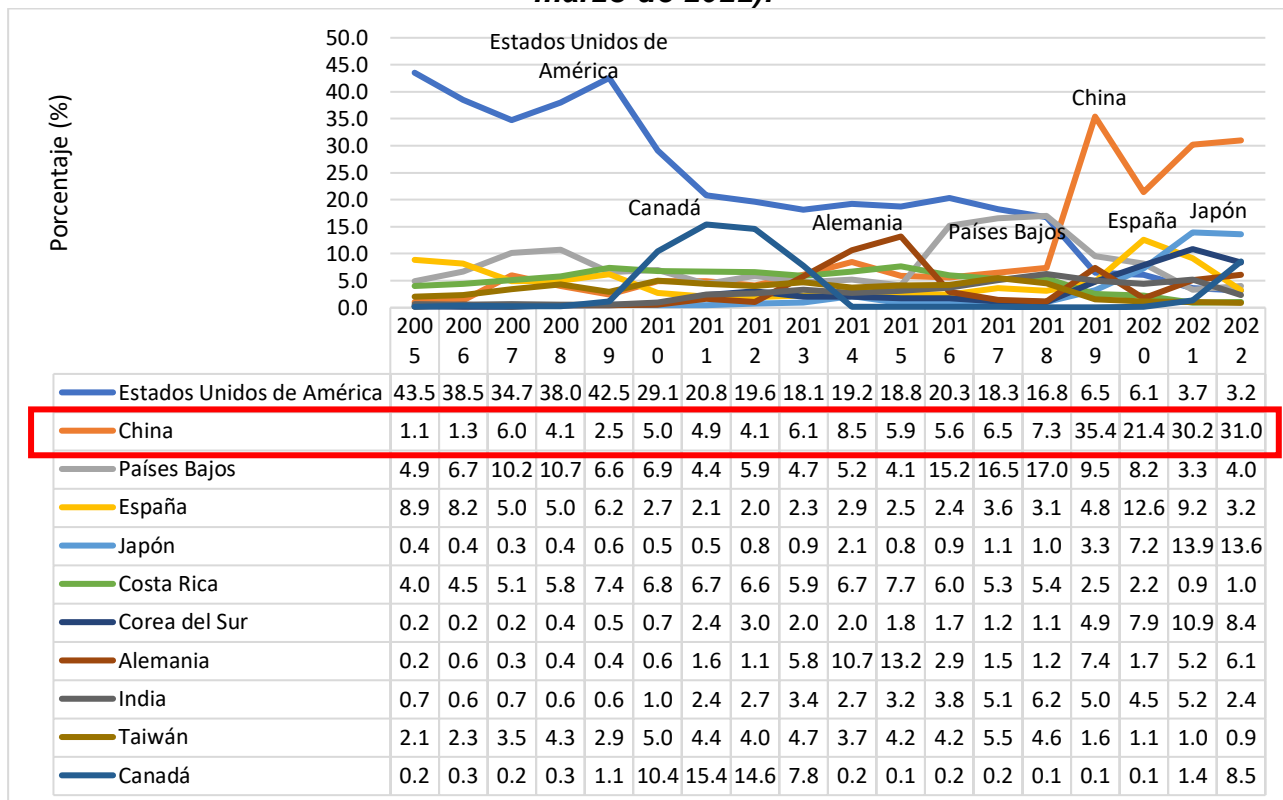
Según los datos que se muestran en la gráfica 10 de las exportaciones panameñas con sus principales socios comerciales, existen cuatro países que compitieron con el mercado estadounidense durante 2005 – 2022. El primero de ellos fue Canadá en el lapso 2010 – 2013. De este último año y hasta 2015, Alemania tuvo mayor incremento en el país de destino de las exportaciones panameñas. Entre 2016 y 2018, Panamá exportó gran cantidad de productos hacia Países Bajos y ocupó el primer lugar de destino de las exportaciones, desplazando a los Estados Unidos, quien pasó al segundo lugar.

En 2019 China se convirtió en el primer país de destino de las exportaciones panameñas al concentrar el 35% del total del comercio. En monto económico, el salto es diez veces mayor, es decir, en 2018 el monto fue de 49 mil dólares, mientras que en 2019 alcanzó alrededor de los 532 mil dólares. Esto se dio un año después de haber formalizado las relaciones diplomáticas. Cabe mencionar que, la tendencia de este país asiático durante el periodo 2005 – 2018 fue estable al mantenerse entre los primeros 10 países con mayor peso en las exportaciones. El primer salto comercial se produjo en 2007, es decir, de un 1.3% a 6% y del sexto al tercer socio comercial más importante.

En 2020, las exportaciones panameñas hacia China tuvieron una reducción, posiblemente explicada por los efectos de la pandemia y el efecto referido en las exportaciones latinoamericanas, pero ello no impidió su continuación como primer país de destino en este rubro. En 2021, las exportaciones se recuperaron ampliamente y aunque en términos porcentuales el dato indica una reducción con respecto a 2019, el monto económico superó el millón de dólares.



**Gráfica 10. Principales países de destino de las exportaciones de Panamá (2005 – marzo de 2022).**



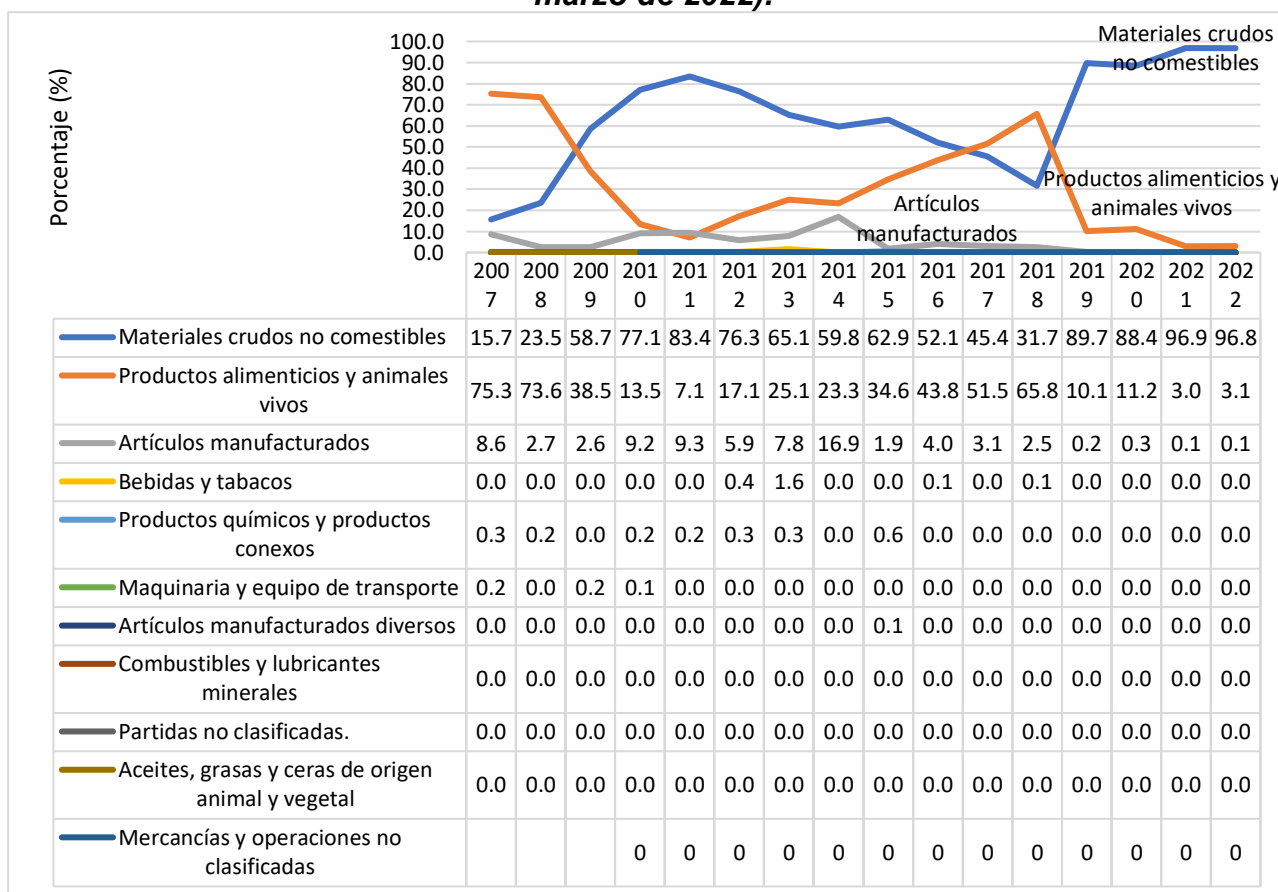
Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica

En suma, China se ha convertido en el principal socio comercial de Panamá en un lapso mínimo a partir del establecimiento de relaciones diplomáticas y a pesar de las afectaciones económicas causadas por la pandemia. Asimismo, aún con el contexto post pandémico, el primer trimestre de 2022 vislumbra que se mantendrá esta tendencia de crecimiento en las exportaciones. El Tratado de Libre Comercio entre Panamá y China, en negociaciones hasta septiembre de 2022, pueden ser un factor que afiance el lugar de China como primer país de destino de las exportaciones panameñas.

Los sectores de mayor exportación hacia China, en la siguiente gráfica encontramos la agrupación arancelaria y el porcentaje correspondiente en el flujo comercial, según lo reportado por el Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica, durante el periodo 2007 – 2022. De esta manera, las exportaciones panameñas hacia el mercado chino se concentran en tres rubros de once registrados. El sector de mayor demanda corresponde a los materiales crudos no comestibles, pues

desde 2019 alcanza porcentajes por encima del 88% del total de las exportaciones. Enseguida encontramos al sector de productos alimenticios y animales vivos. En 2007 este sector concentraba el 75% de las exportaciones, pero entre 2008 y 2022 ha tenido periodos de alta, alcanzando el 65%, así como de baja demanda con 3%. Finalmente, los artículos manufacturados presentaron menores cantidades de envíos en el lapso señalado, es decir, por debajo del 10%, excepto en 2014 cuando obtuvo el 16%.

**Gráfica 11. Exportaciones de Panamá hacia China por sector económico (2007 – marzo de 2022).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica.

De conformidad con las secciones descritas, existen 18 productos panameños con mayor flujo de exportación hacia China y a partir de 2019, los minerales de cobre y sus concentrados han registrado el mayor volumen de envíos en millones de dólares. Debido a este crecimiento desigual entre los minerales de cobre y los demás productos exportados, mismos que no sobrepasan los cien mil dólares, la gráfica de productos se muestra en porcentajes. De esta manera, se demuestra que el porcentaje de productos

minerales de cobre oscila entre el 90 y 96.6. Durante 2008 – 2018, el gobierno chino adquirió en el mercado panameño, entre otros, desperdicios y desechos de cobre; harinas y gránulos de pescado o de crustáceos no comestibles; desperdicios de aluminio; madera; y, cueros y pieles.

**Gráfica 12. Principales productos panameños de exportación hacia China (2007 – marzo de 2022).**

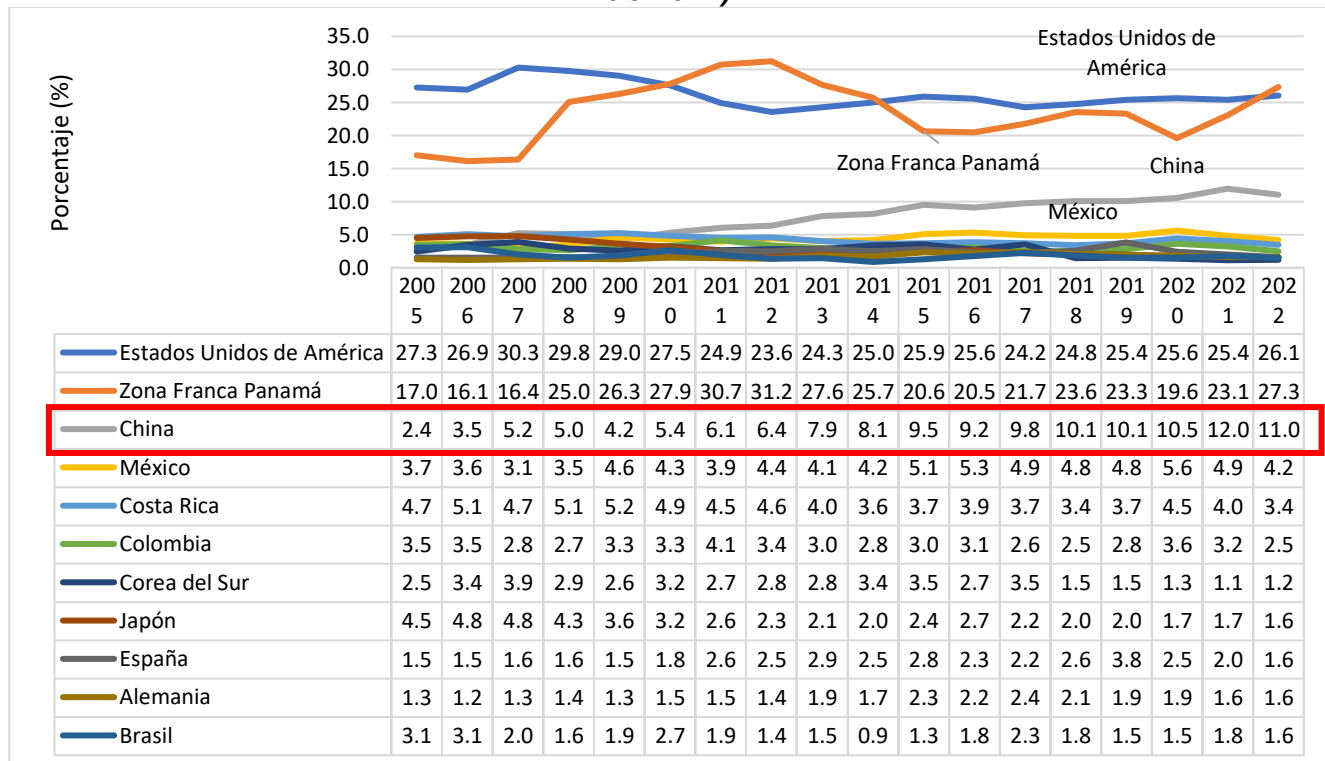


Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica.

El mercado principal de las importaciones panameñas lo componen once países, de los cuales, Estados Unidos, la Zona Franca de Panamá y China tienen el mayor flujo de comercio. Los primeros dos lugares de adquisición de bienes representaron entre 45 y 55% del mercado total de las importaciones panameñas. China ha tenido un crecimiento sostenido en este rubro y se posicionó como el tercer socio más importante de Panamá para la adquisición de bienes a partir de 2010. A manera de ejemplo, en

2021 las importaciones provenientes de China alcanzaron 12% del total, su porcentaje más alto en el periodo seleccionado; y en términos económicos se registró un valor de 1,382,141 de dólares. Cabe mencionar que en 2005 la cantidad de comercio generada solamente correspondía a 99 mil dólares. Así es posible afirmar que las importaciones panameñas desde China se han multiplicado significativamente.

**Gráfica 13. Principales orígenes de las importaciones de Panamá (2005 – marzo de 2022).**

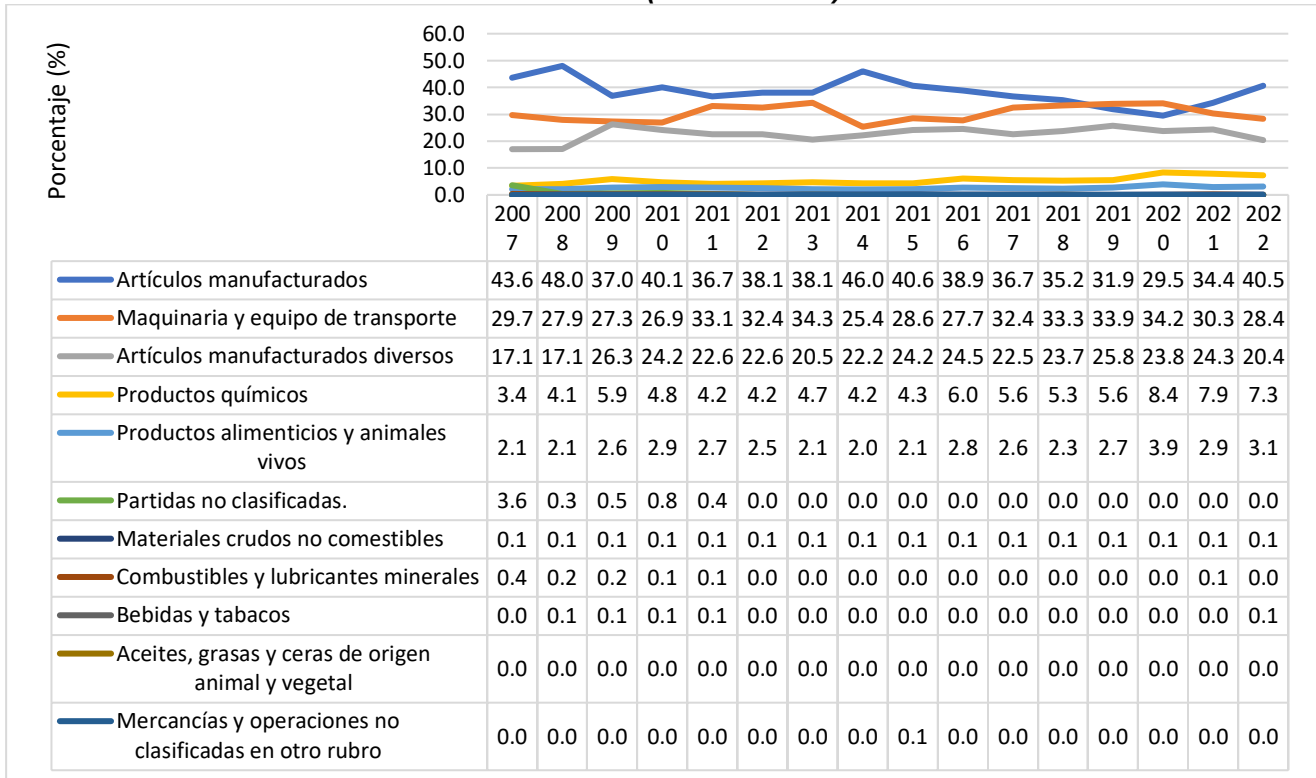


Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica.

En cuanto a las secciones que componen las compras panameñas en el mercado chino encontramos a los productos manufacturados de alto y bajo valor industrial como los principales bienes. En menor porcentaje, pero de manera constante, Panamá adquiere productos químicos, así como alimenticios y animales vivos. Las demás secciones contempladas en el registro estadístico de las importaciones no tienen participación porcentual significativa en ninguna de las anualidades contempladas. Estas son los materiales crudos no comestibles; combustibles y lubricantes minerales; bebidas y tabacos; aceites, grasas y cereales de origen animal y vegetal. En la gráfica de abajo

se puede observar el comportamiento anual desde 2005 de estos sectores en el flujo comercial de las importaciones panameñas con respecto a China.

**Gráfica 14. Porcentaje de las importaciones de Panamá desde China por sectores económicos (2007 – 2022).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica.

La canasta de productos registrados en las importaciones asciende a 2,395 bienes identificados. De estos, alrededor de 1,200 tienen flujo comercial constante durante 2007-2022. La gran cantidad de datos nos lleva a presentar la información de manera selectiva. Así, se realizó una tabla que contiene los principales veinticinco productos con mayor porcentaje en importaciones durante los años indicados anteriormente, misma que se puede encontrar en los anexos. Derivado de lo anterior, se destacan los siguientes:

1. Lingotes revestidos de hierro o acero
2. Grúas de portal o pedestal con brazo giratorio
3. Hierro o acero no aleado
4. Triciclos, patinetes, coches de pedal y juguetes similares con ruedas
5. Teléfonos de usuario, incluidos los celulares
6. Otros
7. Los demás aparatos de transmisión o de recepción de la voz
8. Hierro de un ancho de 600 mm o más
9. Hierro soldado
10. Máquinas automáticas para procesamiento de datos
11. Neumáticos autos
12. Neumáticos autobuses y camiones

- 13. Hierros soldados, de sección circular
- 14. muebles de metal
- 15. Baldosas y losas para pavimentos, chimeneas y muros
- 16. Dispositivos semiconductores
- 17. Muebles de madera
- 18. Sacos y bolsas

- 19. Vehículos automotores para el transporte de personas
- 20. Recipientes de hierro o acero
- 21. Lingotes de un ancho de 600 mm
- 22. Herbicidas
- 23. Aparatos de cocina de hierro o acero
- 24. Lingotes no en rollos
- 25. Receptores de televisión

Finalmente, es preciso presentar el estado de la balanza comercial entre Panamá y China. Esta tiene una tendencia deficitaria para dicho país centroamericano, pero que ha logrado reducirla entre 2019 – 2022. Lo anterior significa que Panamá realiza esfuerzos por equilibrar la balanza comercial, pues entre 2005 – 2018, el déficit comercial era de dimensiones alarmantes. No obstante, a partir del año siguiente del establecimiento de relaciones diplomáticas, se observa un crecimiento de las exportaciones en la misma tendencia que las importaciones.

**Gráfica 15. Saldo comercial de las exportaciones e importaciones entre Panamá y China (2005 – 2022).**



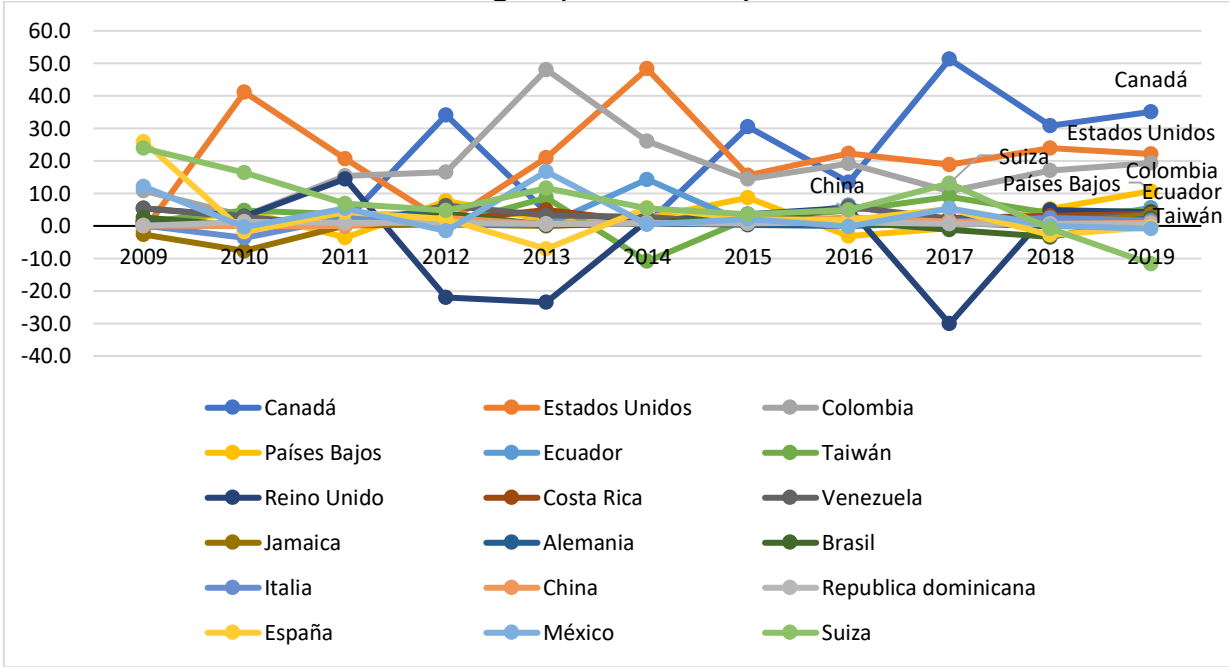
Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica.

Por otro lado, en términos de inversión extranjera directa se destacan dos puntos. Primero, Panamá no cuenta con un banco central que agrupe la información

de los flujos de IED recibida en el país de manera práctica, accesible y actualizada<sup>27</sup>, como se muestra en el caso de Costa Rica y El Salvador. Segundo, pese a lo anterior, el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) sí tiene información de la inversión extranjera, pero de manera fragmentada, es decir, no existe una base histórica y, a partir de 2009, los datos son presentados en documentos separados por años, lo cual hace difícil la agrupación de este indicador. Además, no se logró encontrar registros de la inversión que realizan los países en sectores específicos. Solamente se cuenta con los sectores de mayor inversión de manera general. De esta manera, no fue posible identificar los sectores a los que se dirige la IED China.

A pesar de estas dificultades en el manejo y uso de los datos estadísticos en este rubro, fue posible graficar los porcentajes de IED por país de origen, como se muestra a continuación.

**Gráfica 16. Inversión Extranjera Directa en Panamá por principales países de origen (2009 – 2019).**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC Panamá.

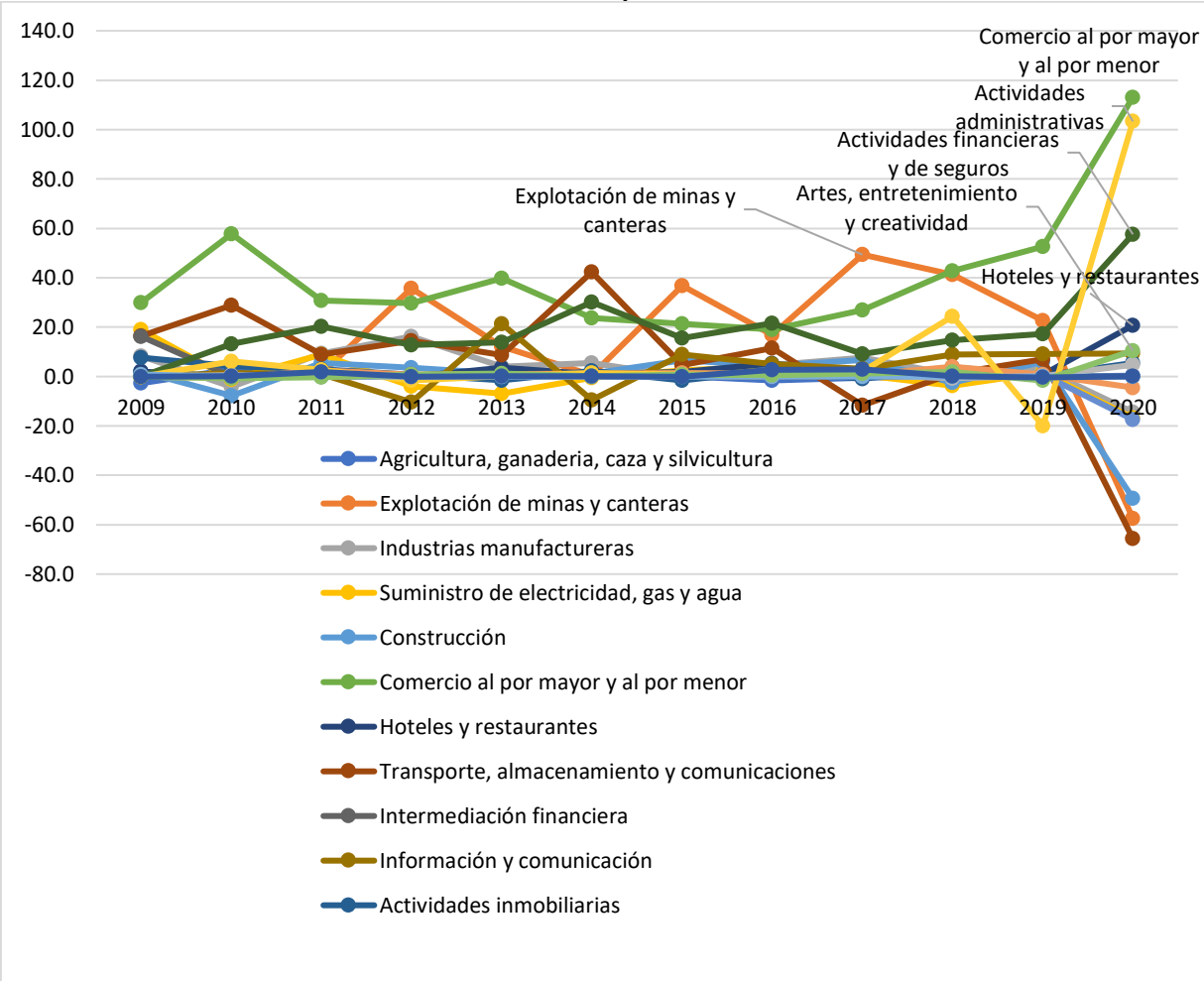
Con respecto a China, el porcentaje de IED oscila entre el 0.2 al 2.6% durante 2009 – 2019, puesto que dicha inversión no ha sido constante. Por tanto, la

<sup>27</sup> Los registros del INEC en IED tienen información hasta 2020. No obstante, la gráfica por país de origen no contempla ese año debido a que son datos preliminares y la sumatoria por país excede el total reportado para esa anualidad.

captación de IED China no tiene presencia significativa en el mercado panameño ni se ubica entre los primeros cinco lugares, sino que ocupa la posición número catorce. El año con mayor registro de IED chino en Panamá fue en 2016 con 124 mil dólares. En el total del periodo mencionado, China ha destinado en Panamá 413,702 mil dólares.

Entre los sectores con gran auge en IED se encuentran el comercio al por mayor y al por menor; actividades financieras y de seguros; actividades administrativas; hoteles y restaurantes.

**Gráfica 17. Porcentaje de la IED en Panamá por sector económico (2009 – 2020).**



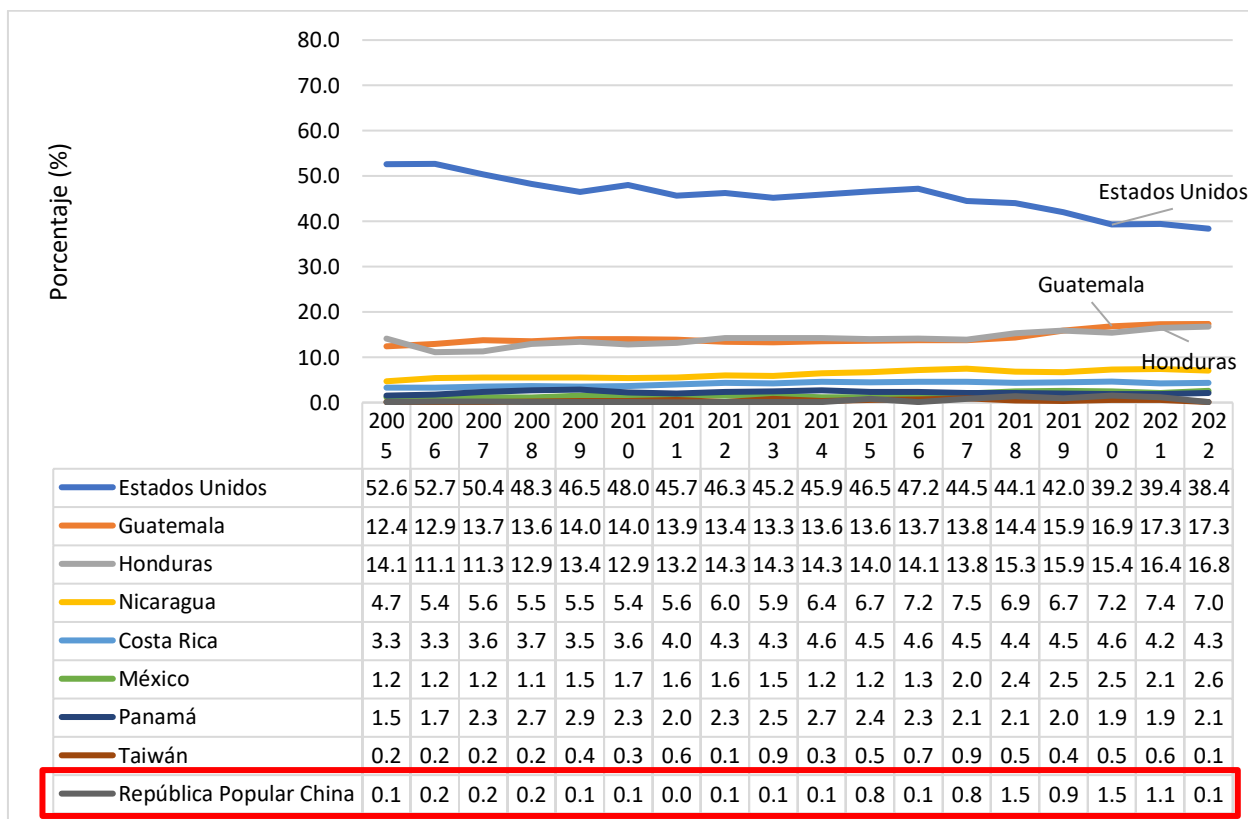
Fuente: Elaboración propia con datos del INEC Panamá.



### 3.1.3 El Salvador

El mercado de las exportaciones salvadoreño es dependiente de Estados Unidos, pues concentra el 40% de las mismas. Entre otros países principales se encuentran Guatemala, Honduras y Nicaragua. En cuanto al mercado chino, este no figura entre los países más importantes de exportación. Durante 2005 – 2022, China no ha logrado alcanzar más del 2% del total de las exportaciones. No obstante, la gráfica demuestra que las exportaciones entre 2020 y 2021 tuvieron un crecimiento importante.

**Gráfica 18. Porcentaje de las exportaciones de El Salvador por país de destino (2005 – julio de 2022).**

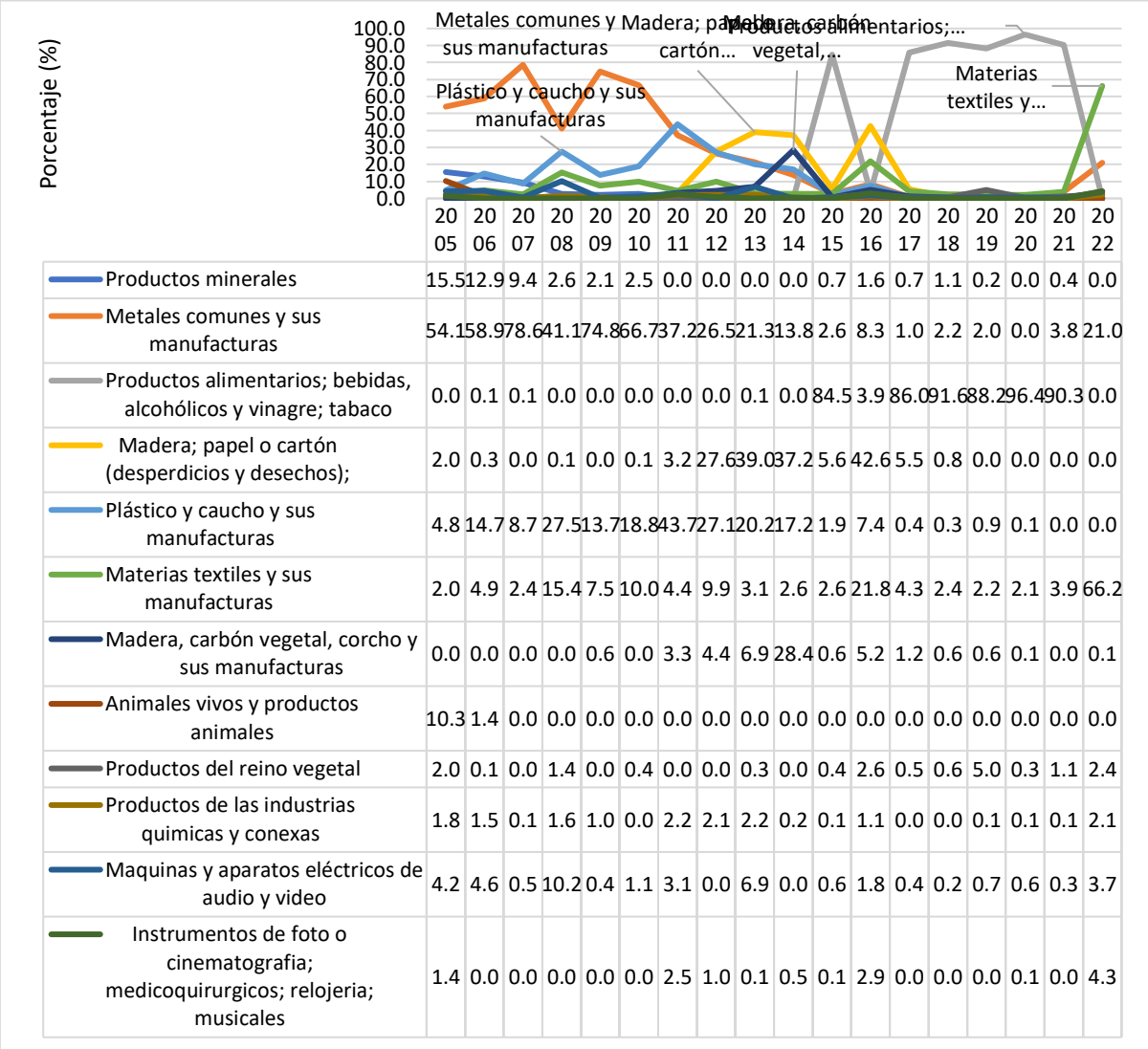


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

De las exportaciones que realiza El Salvador hacia China, encontramos sectores de mayor flujo comercial por periodo de tiempo. Previo al establecimiento

de relaciones diplomáticas, es decir, entre 2005 y 2011, los sectores de mayor exportación se concentraban en los Metales comunes, así como Plástico, caucho y sus manufacturas. Entre 2012 – 2014, se enviaba mayoritariamente tanto desperdicios y desechos de madera, papel y cartón, como manufacturas de madera, carbón vegetal y corcho; y en menor medida los materiales textiles. A partir de 2015 y hasta 2021, el sector de productos alimenticios; bebidas, alcohólicos y vinagre; tabaco ocuparon entre el 80 y 90% del total de las exportaciones salvadoreñas hacia China. Esto se demuestra en la gráfica siguiente:

**Gráfica 19. Porcentaje de las exportaciones de El Salvador hacia China por sectores económicos (2005 – julio de 2022).**

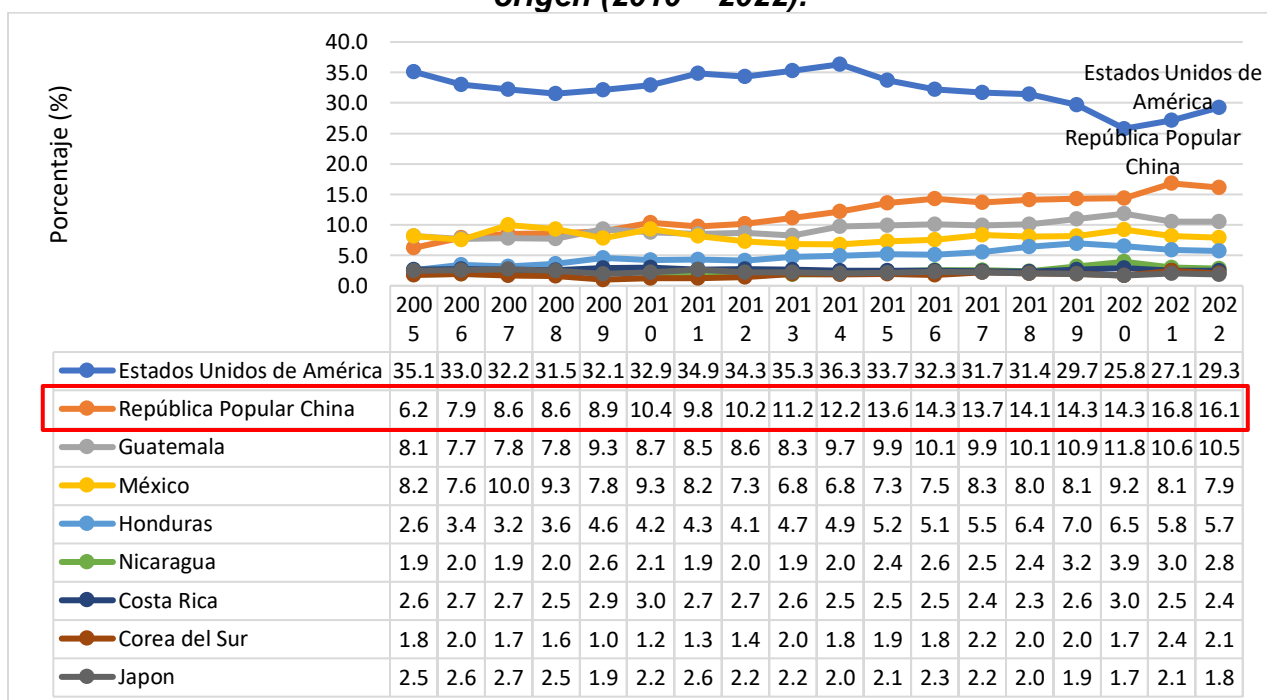


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

En este periodo, la canasta exportadora salvadoreña se concentró en un total de 405 productos y sus derivados. De esta totalidad, solamente 9 productos tuvieron mayor flujo comercial: 1) Desperdicios y desechos de aluminio; 2) Desperdicios y desechos de cobre; 3) Plásticos; 4) Papel o cartón arrugado; 5) Azúcares de caña; 6) Fibras sintéticas o artificiales; 7) Desperdicios de la siderurgia; 8) Café oro; 9) Desperdicios y desechos de hierro o acero estañados.

Respecto a las importaciones, el lugar de China asciende al segundo lugar, por detrás de Estados Unidos. En 2010, China obtuvo esa posición en el mercado de las importaciones salvadoreñas, desplazando a Guatemala y México, quienes competían por ese lugar en años anteriores. Llama la atención la relación comercial en este rubro pese a no reconocer diplomáticamente al gobierno chino. Posterior al establecimiento de las relaciones exteriores, se observa un crecimiento constante en este rubro. De esta manera, China se ha convertido en un mercado de importancia para El Salvador en la adquisición de bienes.

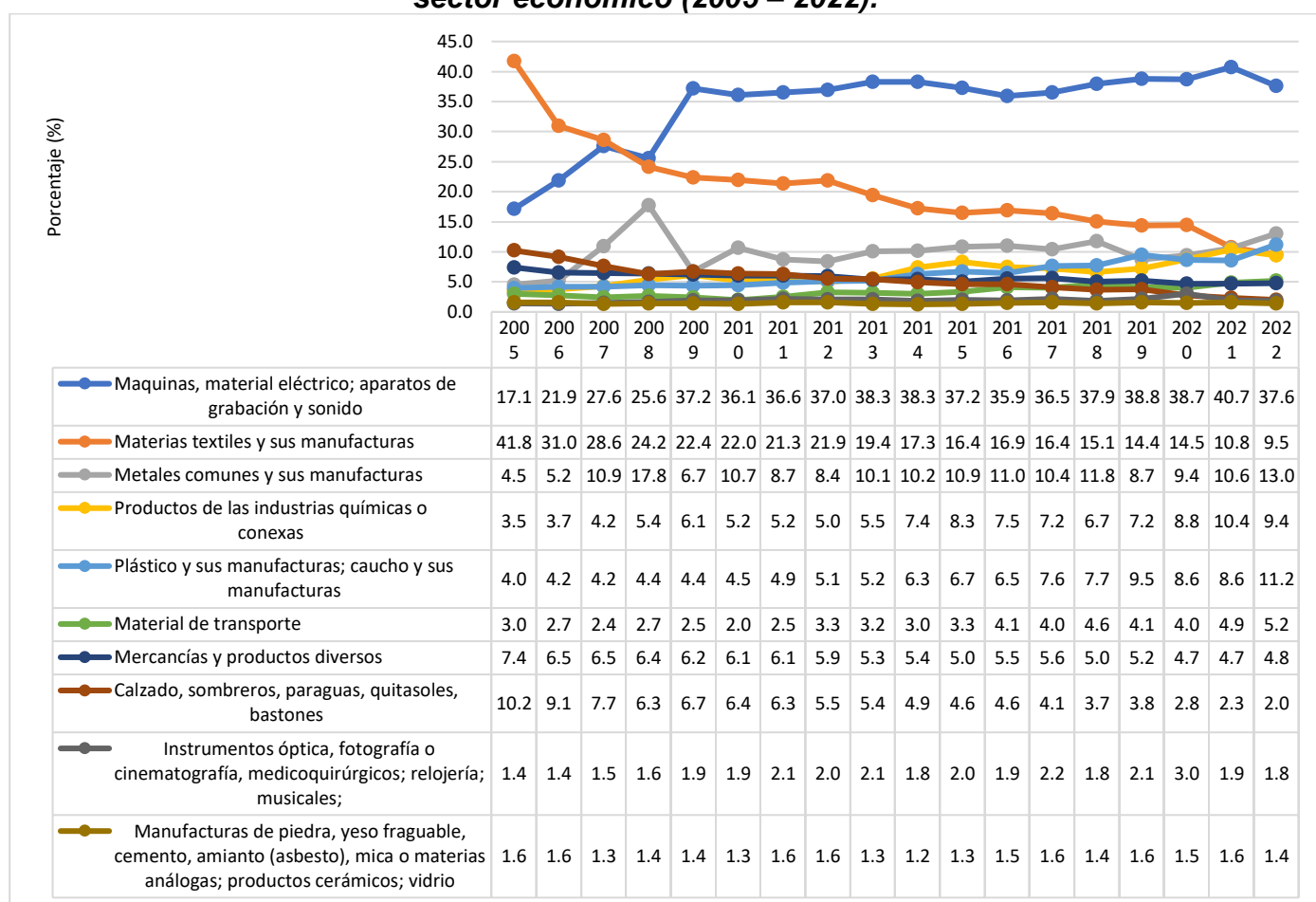
**Gráfica 20. Porcentaje de las importaciones de El Salvador por país de origen (2010 – 2022).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

Los sectores de importación con mayor flujo comercial son los tres siguientes. El primero es el industrial compuesto por máquinas, material eléctrico, aparatos de grabación y reproducción de sonido. Este sector tiene una participación constante por arriba del 35% del total de las importaciones salvadoreñas desde 2010. Luego tenemos a la sección de materias textiles, mismo que ha perdido proporción, por ejemplo, en 2005 se encontraba en 41% del total, en 2021 representó 10.8% de las importaciones desde China. Otro sector es el derivado de metales comunes y sus manufacturas, el cual oscila entre 8% y 11% en dicho periodo.

**Gráfica 21. Porcentaje de las importaciones de El Salvador desde China por sector económico (2005 – 2022).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

En el periodo 2005 – 2022, la base datos de importaciones tiene un registro de más de cinco mil productos chinos adquiridos por El Salvador, pero no todos los años se compra esa cantidad de bienes. Por ejemplo, en 2021, El Salvador compró

3,930 productos de China. Ahora bien, los productos con mayor demanda salvadoreña en este periodo son: computadoras portátiles, dispositivos telefónicos y celulares inteligentes, herbicidas, sulfato de amonio, Polipropileno, Células fotovoltaicas ensambladas en módulos o paneles, teñidos, mascarillas desechables (2020) y vacunas (2021).

Derivado de todo el flujo comercial entre El Salvador y China, es preciso distinguir la balanza comercial entre ambos países. Como se observa en la gráfica de abajo, el intercambio comercial es desigual. El Salvador importa mucho más de lo que exporta hacia China. En parte explicado por la falta de relaciones diplomáticas antes de 2018, pero se mantiene la tendencia en los años siguientes.

**Gráfica 22. Saldo comercial de las exportaciones e importaciones entre El Salvador y China (2005 – 2022).**



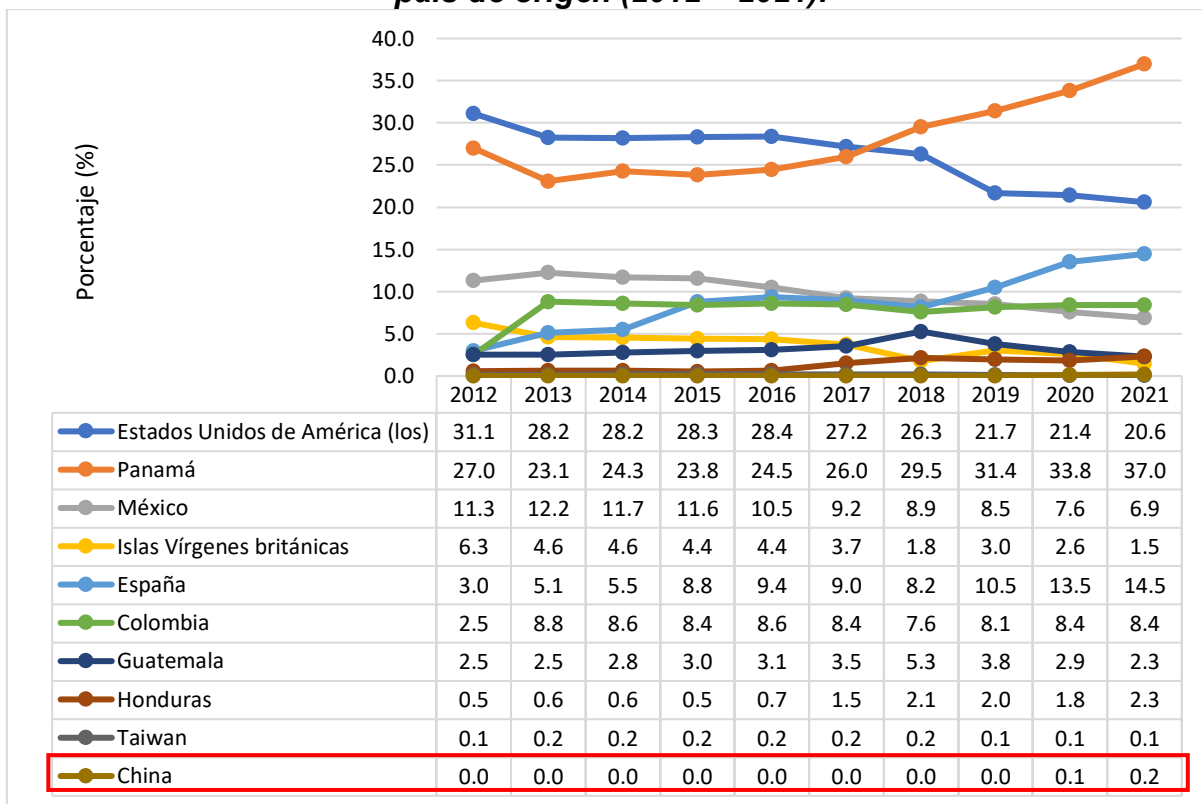
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva El Salvador.

En el caso de la Inversión Extranjera Directa, Panamá, Estados Unidos, España y México tienen los primeros lugares como países de donde proviene dicha inversión. En este rubro, China no representa un gran inversor. De hecho, la IED China comienza a tener ligera presencia a partir de 2020, dos años después del reconocimiento diplomático entre ambos países en comento. También es preciso destacar que, en la base de datos del Banco Central de Reserva de El Salvador existen registros confidenciales respecto a los sectores en los que China destina inversión. Es decir, las autoridades del Banco realizan una anotación para explicar

que es confidencial, lo cual no permite visualizar montos, únicamente indica que los sectores económicos salvadoreños receptores de la IED china son: Comercio; Industria; Información y Comunicaciones.

Respecto a la confidencialidad de los montos invertidos por China en El Salvador, implican una problemática para esta investigación debido a que no es posible dimensionar claramente el volumen y tendencia de la IED china. No obstante, se construyó la gráfica con los datos recabados. Los datos encontrados solamente comprenden dos años para el país asiático. En 2020 hubo una inversión total de 40.6 millones de dólares en El Salvador, de los cuales China invirtió un monto de 55 mil dólares y en 2021 ascendió a 72 mil dólares.

**Gráfica 23. Porcentaje de la Inversión Extranjera Directa en El Salvador por país de origen (2012 – 2021).**



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Central de Reserva de El Salvador.

### **3.2 Análisis comparado de la política exterior y relaciones económicas con China**

En primer término, el escenario internacional durante 2015 – 2022 representó una afrenta para los países con menores recursos y bajo desarrollo económico, tal es el caso de los países centroamericanos. Esto principalmente derivado de la reconfiguración global de poder entre las potencias mundiales y los países emergentes, estos últimos en su afán de posicionar sus intereses políticos y económicos mundiales al nivel y proporción de su participación comercial global. El sistema internacional continuó siendo unipolar en términos militares, bajo la preponderancia hegemónica militar estadounidense, pero con la dispersión del poder comercial y político a través del multilateralismo, impulsado por los países emergentes. La formación de alianzas comerciales y mecanismos de cooperación incrementaron en el lapso referido. En este aspecto destaca China, país que promovió bloques comerciales, proyectos de inversión en infraestructura y tecnología, así como esquemas de cooperación internacional alternativos a los tradicionales.

A nivel regional, hubo un distanciamiento estadounidense de espacios políticos y económicos, así como una política indiferente y endurecida frente a las problemáticas de los países de América Latina, Centroamérica y el Caribe, las cuales representaron oportunidades para el gobierno chino en su acercamiento político y establecimiento comercial en la región. En contra parte, los gobiernos de la región aprovecharon las posibilidades económicas que se gestaron a partir de la necesidad china de materias primas y expansión empresarial. El mercado chino se convirtió atractivo tanto para las exportaciones de bienes primarios como de importación de productos manufacturados. Asimismo, China utiliza la estrategia de poder inteligente en sus relaciones con la región, pues ofrece cooperación, inversión, préstamos y proyectos de infraestructura a nivel bilateral como multilateral.

Frente a este ascenso político y económico chino, las grandes potencias occidentales encabezadas por Estados Unidos han desarrollado estrategias de competencia geopolítica, lo cual implica mayor presión internacional del gobierno estadounidense para limitar el avance de China a través de posicionamientos políticos y oferta de créditos para la inversión. A nivel internacional se utilizan herramientas comerciales para impactar el auge económico de China. En Centroamérica, el gobierno estadounidense también enfrenta el principio de política exterior de “Una sola China”, puesto que impulsó una ley para la defensa de los intereses taiwaneses con la cual pretende disuadir a los países con reconocimiento a favor de Taiwán a no desconocer al gobierno taiwanés.

Por su parte, la pandemia del Covid-19 tuvo efectos en el sistema internacional en la medida en que los países potencia contaban con mayores recursos y medios para afrontar las consecuencias de ella. Pese a la campaña de culpabilización emprendida por Estados Unidos contra China, el gobierno chino se sobrepuso a los estragos económicos y sociales causados en su población para convertirse en un país solidario con sus aliados tanto en insumos médicos y posteriormente las vacunas contra el virus. Esto abonó a la imagen internacional de China y su posición de liderazgo político en diversos países periféricos.

Ahora bien, con esto en cuenta, la primera comparación de política exterior entre Costa Rica, Panamá y El Salvador tiene que ver con los elementos para justificar el viraje de reconocimiento diplomático a favor de China. Así, las razones del cambio de reconocimiento se formularon a partir del poder económico de China, el acceso a su mercado y los recursos que dispone para proyectos de cooperación e infraestructura. En la siguiente tabla se presentan los argumentos oficiales de los tres países centroamericanos en comento para reconocer al gobierno chino.

**Tabla 8. Comparativo de comunicados oficiales de establecimiento de relaciones diplomáticas entre Costa Rica, Panamá y El Salvador con China.**

<p><b>Costa Rica (2007) Oscar Arias</b></p>	<p>Las razones son demasiado evidentes, ya que China es la economía emergente más exitosa del mundo, es un país que en los últimos años como nunca en la historia ha logrado disminuir la pobreza de manera vertiginosa, es una economía que de seguir con las tasas de crecimiento de los últimos 20 años muy</p>
---	--



	pronto llegará a ser la segunda economía más fuerte del mundo, después de Estados Unidos.
<b>Panamá (2017) Juan Carlos Varela</b>	El rol de las asociaciones chinas en nuestro país ha sido de gran importancia para la sociedad panameña. China es un Estado que por sí solo representa el 20% de la población mundial y es la segunda economía del mundo. Es el segundo usuario del Canal de Panamá y el primer proveedor de mercancías de la Zona Libre de Colón. Grandes multinacionales chinas en diversos sectores se han establecido en Panamá, aprovechando nuestro país como plataforma de servicios de clase mundial y puerta de entrada a las Américas, lo que se traduce en nuevos empleos y capacitaciones para panameños y panameñas. El rol que juega China a nivel regional y global es importante. Ambos países apostamos a la conexión de un mundo cada vez más integrado.
<b>El Salvador (2018) Salvador Sánchez Cerén</b>	Estamos convencidos que este es un paso en la dirección correcta. Que corresponde a los principios del derecho internacional de las relaciones internacionales y a las tendencias ineludibles de la época. Permitirá, además grandes beneficios para el país y brindará extraordinarias oportunidades a nivel personal a cada uno de ustedes. La República Popular China es la segunda economía del mundo en permanente crecimiento. Los desarrollos logrados en diversos campos le permiten posicionarse entre los países más exitosos. Esta nación desempeña un gran papel en la salvaguardia de la paz mundial y la promoción del desarrollo compartido a través del fomento en países como el nuestro de la Cooperación Sur – Sur.

Fuente: Elaboración propia

Como se ve en la tabla anterior, se encuentra una similitud para justificar la decisión de establecer relaciones diplomáticas con el gobierno chino. Es decir, los tres países enfatizan en las condiciones internas y externas y la necesidad de reconocerlo para explotar las relaciones políticas y económicas. Adicional a ello, los países centroamericanos resaltan sus principales posturas de política internacional en su relación con este país asiático. Mientras que Panamá busca la conexión de un mundo cada vez más integrado, El Salvador tiene la visión de un desarrollo compartido a través de la Cooperación Sur – Sur.

Resulta interesante que a pesar de la distancia de más de diez años entre el establecimiento de relaciones oficiales entre Costa Rica y China; el gobierno panameño y salvadoreño también manifestaron el poderío económico chino, lo cual implica que es un país que ha mantenido su liderazgo mundial. Por otro lado, existe

una diferencia marcada en el discurso del presidente panameño Juan Carlos Varela, pues destaca la presencia de empresas chinas en su país pese a la inexistencia de relaciones diplomáticas. La principal explicación de ello es la posición geoestratégica que representa el Canal de Panamá para el comercio chino en esta región. Esto se reafirma con la rápida incorporación del gobierno panameño a la Iniciativa de la Ruta y la Franja, así como las inversiones realizadas alrededor del Canal.

Por su parte, es preciso distinguir la estructura de la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador en su relación con China en términos institucionales. En este aspecto, se encuentra que los tres países centroamericanos, en el marco de su política exterior institucionalizada, tienen como objetivo la proyección económica hacia Asia – Pacífico con particular énfasis en las relaciones comerciales con China. Si bien no existe una política exterior elaborada hacia algún país, existen elementos que indican el amplio interés por profundizar las relaciones con el gobierno chino. Esto sin duda genera un entorno centroamericano competitivo entre esos países, lo cual es también característico de la región latinoamericana.

En el caso de Costa Rica, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto ha establecido planes de acción con el objetivo específico de fortalecer la relación bilateral con China. Derivado de ello, el gobierno costarricense ha catalogado al país asiático como un gran aliado en materia de cooperación internacional en múltiples sectores. Por cuanto, a Panamá, el Ministerio de Relaciones Exteriores durante la presidencia de Juan Carlos Varela, estableció una política más amplia, denominada Halcón, con la finalidad de posicionar al país en Asia, Medio Oriente y África. Un resultado directo de esta política es el establecimiento relaciones con China, considerada como un país clave al que se le otorga un acercamiento de alto nivel. En lo que se refiere a El Salvador, el Plan Quinquenal de Desarrollo del gobierno de Salvador Sánchez Cerén establece que uno de los objetivos particulares de su política exterior es fortalecer y desarrollar las relaciones con Asia. Al mismo tiempo, estableció, en su política económica, desarrollar las relaciones comerciales y de inversión con China, Asia y Sudamérica.

Otro elemento que tiene diferencias en el acercamiento o distanciamiento de China es el interés de los presidentes o presidentas en turno de cada país centroamericano. Al respecto, Costa Rica ha tenido cuatro presidencias desde el 2007 hasta 2022 y va iniciando, desde mayo de este último año referido, la quinta, con Rodrigo Chávez, en todas, incluso con este último, han continuado con la política de acercamiento con China. En El Salvador, la presidencia de Salvador Sánchez Cerén estableció relaciones diplomáticas un año antes de terminar su mandato, es decir en 2018. En junio de 2019, inició el periodo presidencial de Nayib Bukele y aunque en principio arremetió contra China, al final de ese año las relaciones diplomáticas tuvieron un avance importante con la firma de diversos acuerdos. Por tanto, Costa Rica y El Salvador mantienen su interés en el fortalecimiento de las relaciones con el gobierno chino.

Por su parte, las presidencias de Panamá en el transcurso de la relación diplomática con China han diferido en profundizar las relaciones con China. Juan Carlos Varela (2014 – 2019) estableció las relaciones diplomáticas con el gobierno chino y promovió diversos acuerdos con este país asiático. En cambio, Laurentino Cortizo, aunque no ha hecho expreso su distanciamiento con el gobierno chino, la falta de seguimiento y avance en los acuerdos y negociaciones del Tratado de Libre Comercio, indican que el interés de este presidente es reducido.

En este último aspecto, se tiene otra diferencia en la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador con respecto al país de mayor influencia en la región, Estado Unidos y la competitividad internacional con China. La lectura académica revisada nos permite identificar que el gobierno estadounidense ejerce presión en los países de su área de influencia para frenar el avance económico del gobierno chino. La estrategia de cada país varía de acuerdo con sus intereses de política exterior y autonomía. Por ejemplo, Costa Rica tiene una estrategia definida de neutralidad en la disputa comercial y política entre ambas potencias, por lo cual detenta mayor capacidad de autonomía en sus decisiones y margen de acción. El caso panameño bajo el mandato de Laurentino Cortizo tiene una tendencia favorable hacia los intereses de Estados Unidos frente a China. Así, su autonomía

se ve limitada a la presión estadounidense. A diferencia de Panamá, El Salvador ha decidido confrontar los intereses y presiones del gobierno norteamericano y buscar el respaldo chino.

Estos acercamientos y distanciamientos decididos también se aprecian con las visitas de Estado realizadas por las y los presidentes de Costa Rica, Panamá y El Salvador a China, así como de este a los países centroamericanos. En la tabla 9 se observa que los presidentes chinos han visitado únicamente a Costa Rica y Panamá. El Salvador, por su parte, no ha recibido la visita oficial de China hasta 2022. En contra parte, la mayoría de los presidentes de Costa Rica han realizado una visita de Estado a territorio chino entre 2007 y 2022. Aunque el expresidente Carlos Alvarado Quesada (2018 – 2022) no realizó ninguna visita estatal, posiblemente por la etapa de pandemia, pero existen registros de una llamada telefónica entre el presidente Xi Jinping y su homólogo costarricense en junio de 2020, lo cual no se equipara a una visita, pero sí indica el interés de acercamiento con el gobierno chino. Caso contrario con el presidente Laurentino Cortizo, cuyo distanciamiento se refleja en la inexistencia de una visita oficial o llamada telefónica al presidente chino.

**Tabla 9. Visitas de Estado entre Costa Rica, Panamá, El Salvador y China (2007 – 2019).**

<b>Año</b>	<b>Costa Rica</b>	<b>Panamá</b>	<b>El Salvador</b>	<b>China</b>
2007				Oscar Arias
2008	Hu Jintao			
2012				Laura Chinchilla
2013	Xi Jinping			
2015				Luis Guillermo Solís
2018		Xi Jinping		Juan Carlos Varela
				Salvador Sánchez Cerén
2019				Nayib Bukele

Fuente: Elaboración propia

En términos de cooperación internacional bajo la modalidad de Cooperación Sur – sur es un mecanismo importante para los tres países centroamericanos. Todos cuentan con una institución enfocada en las distintas modalidades de

cooperación internacional, misma que se encarga de gestionar, en conjunto con la dependencia de política exterior y económica, recursos y proyectos en el país correspondiente. Este tipo de cooperación es una actividad relevante y principalmente utilizada por China en su relación con los países que considera menos desarrollados. Los intercambios académicos, tecnológicos, proyectos de infraestructura para servicios públicos como bibliotecas, escuelas, drenaje, agua potable, entre otros, que destina el gobierno chino hacia estos países se realizan bajo la Cooperación Sur – Sur. Así, los tres países centroamericanos y China identifican este tipo de cooperación como un canal para fortalecer sus relaciones bilaterales.

Para dimensionar lo anterior, la tabla siguiente muestra las donaciones e inversiones chinas en infraestructura y aspectos educativos y sociales realizadas por China en cada país.

**Tabla 10. Proyectos, donaciones y ayuda exterior de China en Costa Rica, Panamá y El Salvador a través de la Cooperación Sur – Sur y no reembolsable (2007 – 2022).**

<b>Costa Rica</b>	<b>Panamá</b>	<b>El Salvador</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 130 millones de dólares en financiamiento no reembolsable para la construcción del Estadio Nacional (2007).</li> <li>• Becas estudiantiles (2007).</li> <li>• Donación de 200 patrullas (2007).</li> <li>• Financiamiento para la carretera Limón – San José (2012).</li> <li>• Donación de 2 aviones de patrullaje (2016).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 16 millones de para los estudios de factibilidad del Tren Panamá – Chiriquí (2018)</li> <li>• 240 tabletas Huawei a escuelas panameñas (2021)</li> <li>• Participación de empresa china en el proyecto habitacional Ciudad Esperanza (2016-2022).</li> <li>• Ayuda para la creación de un centro de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construcción de la Biblioteca Nacional (2019)</li> <li>• Construcción del Estadio Nacional (2020)</li> <li>• Planta potabilizadora en el lago Ilopango (2020)</li> <li>• Asistencia para agua potable en el Departamento Libertad</li> <li>• Muelle Libertad (2020)</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 5 millones de dólares para la capacitación policial y adquisición de equipo (2016)</li> <li>• Escuela Nacional de Policía (2017).</li> <li>• Planta de agua potable para la región Cañas – Bebedero (2019).</li> </ul>	<p>visualización y monitoreo en la provincia de Colón. (2020).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Donación para hospitales de 6 máquinas de anestesia, 36 monitores de signos vitales y 3 centrales de monitoreo (2019).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 930 toneladas de harina y 1450 toneladas de fertilizantes (2020).</li> <li>• 2 millones de dólares para apoyar la lucha contra el COVID 19 (2020).</li> </ul>
---	---	--

Fuente: Elaboración propia

En este sentido, es posible determinar que la política exterior Costa Rica, El Salvador y, en menor medida Panamá, encuentran a China como un socio importante para sus relaciones internacionales, así como la potencialización de su sector comercial e infraestructura y la captación de recursos a través de la Cooperación Sur – Sur. Con esto, se identifican algunos mecanismos desarrollados por estos países con ciertos niveles de acercamiento diferenciado por país hacia el gobierno chino.

**Tabla 11. Principales aspectos y mecanismos de las relaciones políticas y económicas entre Costa Rica, Panamá y El Salvador en su relación con China (2022).**

Aspectos	Mecanismos		
	Costa Rica	Panamá	El Salvador
Relaciones políticas	Alto nivel de contacto diplomático e intercambios entre dependencias de gobierno y legislatura	Nivel medio de contacto político diplomático	Nivel medio de contacto político diplomático e intercambio de grupo parlamentario del partido del Presidente
Ampliación de cooperación económica	Nivel bajo de relación económica pese establecimiento de Tratado de Libre Comercio	Nivel alto de relación económica pese a negociaciones de TLC congeladas	Nivel bajo de relaciones económicas (inicio de negociaciones de TLC)

Promoción de la integración y el desarrollo	Alto nivel integración Firma de acuerdos de cooperación en educación, industria, tecnología, entre otros e intercambio de conocimiento	Alto nivel integración Firma de acuerdos de cooperación en educación, industria, tecnología, entre otros e intercambio de conocimiento	Alto nivel integración Firma de acuerdos de cooperación en educación, industria, tecnología, entre otros e intercambio de conocimiento
Mantenimiento de la cooperación multilateral	Colaboración en organismos internacionales regionales e internacionales	Colaboración en organismos internacionales regionales e internacionales	Respaldo internacional en temas políticos y económicos

Fuente: Adaptado de Ramírez y Ayala (2017).

Con la revisión política y económica de las relaciones entre Costa Rica, Panamá y El Salvador con China, es posible comparar las principales características de la política exterior de cada país centroamericano. En primer término, las relaciones diplomáticas con mayor desempeño las concentran Costa Rica y El Salvador entre 2015 - 2022, en virtud de los acuerdos y marcos de entendimiento firmados entre ambos países. Panamá tiene dos momentos que se han enfatizado en esta investigación. El primero bajo la presidencia de Laurentino Cortizo con una dinámica amplia y fuerte de relaciones diplomáticas entre 2017 – 2019; el segundo momento con un congelamiento de las relaciones hasta 2022. Esto se refuerza con las visitas de Estado realizadas entre estos países.

En el aspecto comercial y financiero, el papel de China varía en cada país centroamericano. Podría argumentarse que el nivel de profundización de las relaciones comerciales tiene que ver con el tiempo transcurrido de establecimiento de relaciones diplomáticas y la existencia o no de acuerdos comerciales. No obstante, al evaluar a los tres países, se analizan algunas diferencias importantes. La siguiente tabla muestra los principales indicadores de las exportaciones, importaciones, balanza comercial e Inversión Extranjera Directa de China en cada país con datos de 2021.

**Tabla 12. Rubros económicos principales en la relación de Costa Rica, Panamá y El Salvador con China (2021).**

Rubro económico	Costa Rica	Panamá	El Salvador
-----------------	------------	--------	-------------

Exportaciones	3 % del total (\$464 mil dólares)	30.2% (1.07 millones de dólares, primer país de destino)	1.1% del total (\$74.8 millones de dólares)
Principal sector de las exportaciones	Eléctrica y electrónica; equipo de precisión médica	Materiales crudos no comestibles	Productos alimenticios, bebidas, alcohólicos y vinagre
Principal producto de exportación	Cables eléctricos, semiconductores, partes de aparatos eléctricos	Minerales de cobre y sus concentrados	Azúcares de caña
Importaciones	12.9% del total (\$3 millones de dólares, segundo socio comercial)	12% (\$1.3 millones de dólares, tercer socio comercial)	16.8% (2 mil millones de dólares, segundo socio comercial)
Principal sector de las importaciones	Eléctrica y electrónica; metalmecánica	Manufacturas de alto y bajo nivel tecnológico; maquinaria y equipo de transporte	Maquinas, material eléctrico; aparatos de grabación y sonido
Principales productos de importación	Teléfonos celulares y computadoras portátiles	Lingotes de hierro, computadoras	Computadoras portátiles y teléfonos celulares
Balanza comercial	Altamente Deficitaria	Deficitaria	Altamente deficitaria
Porcentaje de Inversión Extranjera Directa	0.1 %	1.0%	0.2%
Principal actividad económica de la IED china	Manufactura	(No se encontraron datos)	(datos confidenciales)

Fuente: Elaboración propia

En general, Panamá tiene mayor desarrollo de las relaciones comerciales con China en comparación con Costa Rica y El Salvador. Para el gobierno panameño, China es el primer socio comercial en las exportaciones y el tercero en las importaciones, con un valor de ambas por arriba del millón de dólares y una balanza comercial con reducido déficit comercial. Si bien Costa Rica tiene mayores años de relación, desde 2007, e incluso un Tratado de Libre Comercio desde 2011,



el nivel de exportaciones e importaciones todavía es reducido en porcentaje y monto, además de que existe una tendencia de déficit bastante alarmante. Lo mismo sucede en El Salvador, aunque igualmente la relación diplomática es reciente (2018) y se encuentran en negociaciones de para el establecimiento de un Tratado de Libre Comercio (2022).

En lo que respecta a los productos exportados hacia el mercado chino, Costa Rica tiene un fuerte componente de productos de bajo nivel tecnológico de la eléctrica y electrónica. En cambio, Panamá y El Salvador exportan hacia China principalmente productos primarios, el primero envía materias primas (minerales de cobre) y el segundo, productos alimenticios (azúcares de caña). A la inversa, los tres países centroamericanos importan de China bienes de consumo manufacturados como los celulares y computadoras portátiles.

Finalmente, se vislumbra un bajo porcentaje de inversión extranjera directa de China en los tres países en 2021. En orden porcentual, Panamá recibió mayor proporción con 1%, seguidamente El Salvador (0.2%) y Costa Rica con 0.1%. Aunque es preciso mencionar que los datos de IED China son complicados de obtener, en algunos casos son confidenciales y podría no representar la cantidad real. En este aspecto, también vale la pena considerar que Costa Rica, Panamá y El Salvador se han sumado a la Iniciativa de la Franja y la Ruta promovida por el gobierno chino. No obstante, no se identifican montos de inversión hasta el momento derivados de dicha iniciativa.

En el plano regional inmediato, es decir, que se circunscribe a Centroamérica, la política exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador tiene un efecto competitivo por conseguir las mayores ventajas o recursos provenientes de China. Esto sin duda es un elemento característico de la presencia china en la región y remarca la falta de coordinación entre estos países. El factor Taiwán es también un elemento de división en términos de integración regional, pues al interior del SICA no existe posibilidad acordar un frente común hacia China debido a que solamente cuatro de siete países reconocen al gobierno chino, el resto tiene relaciones diplomáticas con el gobierno taiwanés.

## CONCLUSIONES

La aplicación de la teoría neorrealista en esta investigación nos permitió visibilizar la disputa política internacional entre las principales potencias del mundo, a partir de los supuestos de confrontación, estrategia y maximización de capacidades. Algunos elementos que se distinguen bajo el enfoque de la interdependencia se relacionan con la constante lucha por el poder político y económico, la transición de un mundo bipolar a uno multipolar, con liderazgos marcados como es el caso de China; así como la relación comercial, financiera y política más estrecha frente a problemáticas mundiales y regionales, es decir, las repercusiones de sucesos que inician en cierto país rápidamente impactan al mundo.

Es así como durante 2015 – 2022, el sistema internacional ha tenido cambios drásticos respecto a la distribución de poder político derivado de crisis económicas y sanitarias. La primera crisis tiene una condición permanente en el sistema, es decir, sucede con frecuencia e impacta negativamente a la mayoría de los países, sean desarrollados o no, pero con mayor fuerza a los estados menos desarrollados. La segunda crisis, ocasionada por el Covid – 19, resalta como un hecho inesperado con efectos alarmantes en el sistema, pues desencadenó problemáticas de toda índole al interior de cada gobierno.

Esta crisis sanitaria reajustó el balance de poder e intensificó la disputa por la hegemonía global. Los actores nacionales con mejores condiciones han logrado resistir a ello y aumentan su posición en el sistema. Un ejemplo de estos ha sido China, quien no solo ha sorteado las crisis, sino que es uno de los principales países que disputa la influencia de la potencia hegemónica: Estados Unidos. Pese a la campaña de desprestigio y la guerra comercial entre ambos, el gobierno chino ha logrado mantener su liderazgo y posición mundial. Si bien el gobierno estadounidense aún cuenta con mayor capacidad militar, China ha tomado ventaja sobre la influencia política y económica en el mundo a partir de su política exterior de poder inteligente, es decir, la combinación del poder duro y blando.

En América Latina, el contexto de la presencia China en la región sigue ese patrón de disputa por ser el área de influencia histórica de Estados Unidos. La presión estadounidense sobre los países latinoamericanos ha ido incrementando en la medida que el gobierno chino profundiza sus relaciones bilaterales y multilaterales a partir de inversiones, comercio, donaciones y acuerdos diplomáticos. En Centroamérica, la injerencia tiene más peso y emplea diversos mecanismos. Por ejemplo, regulaciones jurídicas, contra proyectos de inversión, posicionamientos directos y visitas de estado para frenar el avance en las relaciones con la nación asiática y respaldar la posición de los enemigos del gobierno chino en dicha región como es el caso de Taiwán.

El análisis de esta problemática toma en cuenta el tiempo y espacio internacional en la que existe una disputa tanto ideológica, política, económica y cultural de dos grandes potencias mundiales: Estados Unidos y China. Así, la política exterior de los países centroamericanos analizados se define también a partir del desgaste de la hegemonía estadounidense y la emergencia de China como principal país a ocupar la hegemonía mundial. Esto refiere entonces a un proceso de transición hacia el poderío chino que inició en la segunda década del siglo XX.

Si bien existe un fuerte componente político, no descarta la vertiente económica ni cultural, pues debe reconocerse que el proceso de estas relaciones es complejo y va más allá de lo político o la mera premisa de establecer relaciones diplomáticas. Por ejemplo, la interacción cultural que se produce con los intercambios académicos entre China y los países centroamericanos, sumado a la apertura de Institutos Confucio en cada país de la región.

Por lo tanto, es posible afirmar que la relación con China figura como relevante en los planes nacionales y, particularmente, en la proyección hacia el exterior de Costa Rica, Panamá y El Salvador. Esto se puede notar en los objetivos específicos de política exterior elaborados en los gobiernos centroamericanos desde 2015. Asimismo, a medida en que avanzan las relaciones, el gobierno chino adquiere un estatus de socio estratégico, principalmente, en razón de sus

donaciones a través de la cooperación no reembolsable, mecanismo característico de la Cooperación Sur – Sur.

Es necesario señalar el estado de la relación comercial. Si bien existen avances importantes en el aspecto diplomático, el intercambio comercial sigue siendo deficitario para Costa Rica y El Salvador; y en menor medida para Panamá. El establecimiento de un Tratado de Libre Comercio, como el caso costarricense, no es garantía de estabilizar la desproporción del flujo comercial, por lo que representa una condición negativa para estos países.

El gobierno chino prioriza sus objetivos económicos por encima de los políticos. Ante la disparidad comercial negativa con sus aliados centroamericanos no se encontraron datos que permitan identificar acciones para revertirlo. Vale la pena aclarar que la limitada capacidad e infraestructura exportadora de Costa Rica, Panamá y El Salvador es un factor que impide su desarrollo en este sector. Adicionalmente, la postura de apertura o cierre que asume cada gobierno centroamericano en turno no es un factor que incida notablemente en las relaciones comerciales, puesto que China tiene gran oferta de productos tecnológicos y que son, al mismo tiempo, atractivos para los países referidos.

Derivado de ello, encontramos que El Salvador, Costa Rica y Panamá distinguen la relación con China como una forma de minimizar los riesgos de seguridad política y económica en el exterior, dada sus características nacionales de alta dependencia con Estados Unidos, escasos recursos para la inversión, etcétera. Es decir, se trata de aprovechar los recursos con que cuenta China para la captación de inversión y el comercio con dicho país asiático.

En el entorno centroamericano, la idea de afianzar su crecimiento, encontrar esquemas de cooperación internacional y contrarrestar la excesiva injerencia de las fuerzas mundiales, es una motivación para estos países. Lograr también que su sociedad obtenga mayor desarrollo, empleo y mejor calidad de vida es el objetivo explícito de estos países. Asimismo, existe una condición global que se observa desde la política exterior de los países centroamericanos como una necesidad de

profundizar sus relaciones con otros países extrarregionales con miras a establecerse como potencias mundiales. Desde la óptica china, por su parte, también podemos decir que ve en estos países potenciales socios en la comunidad internacional y una visión estratégica por su condición de paso interoceánico.

Si bien el acercamiento del gobierno chino hacia estos países centroamericanos tiene un interés geopolítico, los vínculos económicos, sociales, culturales y de cooperación para el desarrollo se han incrementado en los últimos años. La Cooperación Sur – Sur se posiciona como una herramienta de peso importante en la relación diplomática, así como en las políticas de desarrollo de los países centroamericanos. El contexto caracterizado por el alejamiento de Estados Unidos, el crecimiento económico regional y la emergencia de China como socio comercial, financiero y de asistencia exterior contribuyó al posicionamiento de dicha cooperación en las agendas de estos países. Las acciones de solidaridad llevadas de China hacia Costa Rica, Panamá y El Salvador durante la pandemia son un ejemplo de ello.

Por su parte, hasta 2022, el caso de Taiwán todavía representa un factor de tensión en el entorno centroamericano. En primer lugar, derivado de que Guatemala, Honduras y Belice reconocen al gobierno taiwanés, por lo que es un tema que daña la integración en el SICA. En segundo lugar, Estados Unidos impulsa y defiende los intereses de Taiwán a nivel internacional frente a la política de una sola china, lo cual convierte a Centroamérica y el sudeste asiático en áreas de tensión política. Mientras que China logra arrebatarse aliados diplomáticos a Taiwán y avanza en el área de influencia estadounidense, este último gobierno afianza la posición de la isla como territorio independiente, al tiempo que profundiza sus relaciones comerciales y militares.

Ahora bien, sobre la metodología seguida en esta investigación, resulta relevante en función de la contribución a dar cuenta de un panorama más amplio de la relación entre los primeros tres países centroamericanos que reconocieron diplomáticamente a China en la región. Adicionalmente, implica un estudio actualizado del desarrollo de la interacción política, así como el intercambio

económico. Esto último nos permite reforzar los hallazgos e hipótesis planteada, así como responder a las preguntas de investigación de una manera más precisa.

De cara a estudios futuros, sería conveniente realizar una comparación de la dinámica seguida entre estos países con los que no reconocen diplomáticamente a China. Por otro lado, sería idóneo prever recursos financieros para realizar entrevistas a diplomáticos y académicos de cada país a efecto de incluir las consideraciones o postura oficial, más allá de los archivos oficiales consultados.

## ANEXO 1. Importaciones de Costa Rica desde China por sector y principales productos (2007 – 2021)

Sector	Agrícola	Total de Productos	<b>130</b>
		Principales Productos	<b>19</b>

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ajos</li> <li>2. Algas</li> <li>3. Almidón de maíz</li> <li>4. Cebollas secas</li> <li>5. Frijoles comunes</li> <li>6. Frutos de los géneros capsicum o pimenta</li> <li>7. Glúten de trigo, incluso seco</li> <li>8. Gomas, resinas, gomorresinas, bálsamos y otras oleorresinas, naturales</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>9. Hortalizas y sus mezclas</li> <li>10. Las demás frambuesas, zarzamoras, moras, moras frambuesa y grosellas</li> <li>11. Las demás hortalizas</li> <li>12. Maní sin tostar ni cocer de otro modo</li> <li>13. Materias pecticas, pectinatos y pectatos</li> <li>14. Muclagos y espesativos de algarroba o de su semilla</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>15. Semillas de hortalizas, para siembra</li> <li>16. Semillas de plantas herbáceas utilizadas principalmente por sus flores, para siembra</li> <li>17. Te negro fermentado</li> <li>18. Té verde sin fermentar</li> <li>19. Tomates, perejil, mejorana o ajos en polvo en envases de hojalata o vidrio</li> </ol> |
|---|---|---|

Sector	Alimentaria	Total de Productos	<b>158</b>
		Principales Productos	<b>23</b>

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aceite de sésamo (ajonjolí) y sus fracciones</li> <li>2. Alimento para animales</li> <li>3. Artículos de confitería sin cacao</li> <li>4. Bebidas (gaseosas o sin gas)</li> <li>5. Cerveza de malta en envase desechable hasta un 15% de alcohol por volumen</li> <li>6. Chicle, incl. Recubierto de azúcar</li> <li>7. Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao</li> <li>8. Concentrados de proteínas y sustancias proteicas</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>9. Extractos, esencias y concentrados de té o de yerba mate y preparaciones a base de esos extractos</li> <li>10. Frutos de cáscara y demás semillas</li> <li>11. Glucosa y jarabe de glucosa</li> <li>12. Las demás hortalizas y mezclas de hortalizas preparadas o conservadas sin vinagre ni ácido acético, sin congelar</li> <li>13. Levaduras vivas frescas, secas o deshidratadas</li> <li>14. Maíz dulce</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>15. Melocotones (duraznos) preparados o conservados</li> <li>16. Mezclas de frutas tropicales preparadas o conservadas</li> <li>17. Otros tomates preparados y conservados</li> <li>18. Pastas alimenticias</li> <li>19. Preparaciones y conservas de pescado</li> <li>20. Productos de panadería fina</li> <li>21. Purés y pastas de frutas</li> <li>22. Salsas y preparaciones</li> <li>23. Sucédáneos de productos lácteos</li> </ol> |
|--|---|---|

Sector	Caucho	Total de Productos	<b>33</b>
		Principales Productos	<b>7</b>

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Correas transportadoras o de transmisión, de caucho vulcanizado</li> <li>2. Guantes y mitones de caucho</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Juntas o empaquetaduras, de caucho vulcanizado sin endurecer</li> <li>4. Llantas</li> <li>5. Manufacturas de caucho vulcanizado sin endurecer, n.c.o.p.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Revestimientos para el suelo y alfombras, de caucho vulcanizado sin endurecer</li> <li>7. Tubos de caucho vulcanizado sin endurecer, incluso con sus accesorios</li> </ol> |
|--|--|--|

Sector	Eléctrica y electrónica	Total de Productos	<b>432</b>
		Principales Productos	<b>80</b>

- |   |   |  |
|---|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acumuladores de plomo</li> <li>2. Acumuladores eléctricos</li> <li>3. Afeitadoras, máquinas para cortar pelo o esquiar, con motor eléctrico incorporado</li> <li>4. Altavoces (altoparlantes), incluso montados en sus cajas</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Aparatos de alumbrado o señalización visual, eléctricos, de los tipos utilizados en bicicletas</li> <li>6. Aparatos de encendido o arranque y sus partes</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Aparatos de grabación y reproducción de imagen y sonido</li> <li>8. Aparatos electromecánicos con motor eléctrico incorporado, de uso doméstico</li> </ol> |
|---|---|--|

9. Aparatos electrotérmicos, de uso doméstico
10. Aparatos emisores con aparato receptor incorporado
11. Aparatos mecánicos para pulverizar materias líquidas o en polvo
12. Aparatos para el cuidado del cabello
13. Aparatos para la preparación de bebidas calientes o la cocción o calentamiento de alimentos
14. Aparatos para la recepción, conversión, emisión y transmisión o regeneración de voz, imagen
15. Aparatos receptores de radio fusión
16. Aparatos receptores de radiotelefonía o radiotelegrafía
17. Artículos de grifería y órganos reguladores simil. Para tuberías
18. Ascensores y montacargas
19. Aspiradoras
20. Auriculares
21. Bombas de aire, compresores de aire u otros gases
22. Bombas de aire, de mano o pedal
23. Bombas de carburante, aceite o refrigerante
24. Bombas para agua
25. Cables eléctricos
26. Cajas registradoras
27. Cámaras de televisión, cámaras fotográficas digitales y videocámaras
28. Circuitos impresos
29. Circuitos integrados y microestructuras electrónicas
30. Combinaciones de refrigerador y congelador
31. Congeladores
32. Dispositivos de almacenamiento permanente de datos a base de semiconductores
33. Dispositivos semiconductores
34. Estaciones base
35. Filtros de entrada de aire para motores de encendido por chispa o compresión
36. Filtros para lubricantes o carburantes
37. Gatos hidráulicos
38. Generadores de corriente alterna alternadores
39. Grupos electrógenos y convertidores rotativos eléctricos
40. Herramientas con motor eléctrico incorporado
41. Herramientas de uso manual, hidráulicas o con motor incorporado que no sea eléctrico
42. Hornos de microondas
43. Hornos; cocinas incluso con horno
44. Lámparas
45. Lámparas y tubos eléctricos de incandescia
46. Las demás carretillas autopropulsadas
47. Las demás máquinas impresoras, copiadoras y de fax
48. Las demás máquinas y aparatos eléctrico y electrónicos
49. Los demás aparatos para filtrar o depurar gases
50. Los demás condensadores fijos
51. Los demás monitores
52. Los demás muebles para la conservación y exposición de los productos para refrigerar
53. Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos, portátiles
54. Máquinas de forjar, estampar, curvar, plegar, enderezar, aplanar o martillar metales
55. Máquinas para lavar ropa
56. Máquinas y aparatos de chorro de arena o de vapor
57. Máquinas y aparatos para acondicionamiento de aire, de pared o para ventanas
58. Máquinas y aparatos para imprimir
59. Máquinas y aparatos para soldar
60. Máquinas y aparatos para trabajar caucho o plástico
61. Materiales eléctricos
62. Motores de embolo
63. Palas mecánicas, excavadoras, cargadoras y palas cargadoras
64. Partes de aparatos para la recepción y transmisión o regeneración de voz, imagen
65. Partes para computadora
66. Partes para emisores y receptores de televisión, radio, y similares
67. Partes y accesorios de máquinas y aparatos para imprimir por medio de planchas, cilindros
68. Pilas y baterías eléctricas
69. Planchas eléctricas
70. Plantillas de mesa y parrillas
71. Proyectoros
72. Secadoras de pelo
73. Sierras incluidas las tronadoras
74. Taladros de toda clase incluidas las perforadoras
75. Teléfonos celulares
76. Transformadores eléctricos
77. Unidades de entrada o salida, aunque incluyan unidades de memoria en la misma envoltura
78. Unidades de memoria
79. Unidades de proceso
80. Ventiladores de mesa, pie, pared, cielo raso

Sector	Eléctrica y electrónica	Total de Productos	102
		Principales Productos	80

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aparatos de electrodiagnóstico</li> <li>2. Contadores de gas, líquido o electricidad</li> <li>3. Equipos de infusión y transfusión de sueros</li> <li>4. Gafas (anteojos) de sol</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Instrumentos y aparatos de medida o control</li> <li>6. Instrumentos y aparatos para la medida de gases o líquidos</li> <li>7. Jeringas incluso con aguja</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Lentes de otras materias para gafas (anteojos)</li> <li>9. Otras agujas y catéteres, cánulas e instrumentos similares</li> <li>10. Relojes de pulsera, bolsillo o similares</li> <li>11. Textiles y confección</li> </ol> |
|---|--|---|

Sector	Total de Productos	10
--------	--------------------	----



	<b>Instrumentos de música y sus partes</b>	Principales Productos	<b>1</b>
--	--	-----------------------	----------

1. Instrumentos de teclado, excepto los acordeones

Sector	<b>Joyería</b>	Total de Productos	<b>23</b>
		Principales Productos	<b>2</b>

1. Artículos de joyería y sus partes
2. Bisutería

Sector	<b>Maderera</b>	Total de Productos	<b>63</b>
		Principales Productos	<b>5</b>

- |  |   |
|--|---|
| 1. Artículos de mesa o de cocina de madera                             | 4. Otras manufacturas de madera   |
| 2. Madera chapada y madera estratificada                               | 5. Tableros de fibra de madera u otras materias leñosas incluso aglomeradas con resinas |
| 3. Madera contrachapada, madera chapada y madera estratificada similar |   |

Sector	<b>Material de transporte</b>	Total de Productos	<b>58</b>
		Principales Productos	<b>16</b>

- |  |  |
|--|--|
| 1. Automóviles para el turismo o para el transporte de personas, incluidos los del tipo familiar | 9. Otras partes y accesorios de motocicletas, Los ciclomotores         |
| 2. Bicicletas y velocípedos sin motor  | 10. Partes y accesorios de vehículos                                   |
| 3. Coches y otros vehículos para transporte de niños, y sus accesorios                           | 11. Radiadores   |
| 4. Contenedores incluidos los cisterna   | 12. Ruedas, sus partes y accesorios                                    |
| 5. Frenos y servofrenos; sus partes  | 13. Sistemas de suspensión y sus partes (incluidos los amortiguadores) |
| 6. Las demás partes y accesorios de carrocería (incluidas las de cabina)                         | 14. Vehículos automóviles para el transporte de 10 o más personas      |
| 7. Las demás partes, accesorios y repuestos para vehículos                                       | 15. Vehículos automóviles para transporte de mercancías                |
| 8. Motocicletas y velocípedos con motor auxiliar   | 16. Vehículos de mano y otros vehículos no automóviles                 |

Sector	<b>Metalmecánica</b>	Total de Productos	<b>227</b>
		Principales Productos	<b>32</b>

- |   |   |
|---|---|
| 1. Alambre de hierro o acero sin alear  | 16. Cocinas y hornos no eléctricos  |
| 2. Alambión de los demás aceros   | 17. Colgadores, perchas, soportes y artículos similares   |
| 3. Alicates diablo; tenazas y pinzas para herrar                                  | 18. Construcciones y sus partes de hierro o acero   |
| 4. Artículos de higiene o tocador, y sus partes, de fundición, hierro o acero     | 19. Guarniciones, herrajes y artículos similares, de metal común, para vehículos automóviles (exc. Cerraduras y bisagras) |
| 5. Artículos de uso doméstico y sus partes de fundición, hierro o acero           | 20. Hojas y tiras de aluminio   |
| 6. Artículos de uso doméstico, higiene o tocador y sus partes                     | 21. Las demás manufacturas de hierro o acero  |
| 7. Barras y perfiles de aluminio  | 22. Perfiles de hierro o acero  |
| 8. Batería de cocina y vajilla, revestida o no                                    | 23. Productos laminados de hierro o acero   |
| 9. Bisagras   | 24. Productos laminados planos de hierro o acero inoxidable   |
| 10. Cables, trenzas, eslingas y artículos similares, de hierro o acero            | 25. Productos laminados planos de los demás aceros aleados  |
| 11. Cadenas y sus partes, de fundición, hierro o acero                            | 26. Puntas, clavos, chinchetas chinchas, grapas apuntadas, onduladas o biseladas, y artículos similares                   |
| 12. Candados de metal común   | 27. Recipientes de hierro o acero   |
| 13. Cerraduras con llave al centro del pomo en el exterior y botón en el interior |   |
| 14. Chapas, hojas y tiras de aluminio   |   |
| 15. Cinceles  |   |

28. Telas metálicas, redes y artículos similares, de hierro o acero
29. Tornillos taladradores (autorroscantes)

30. Tornillos y pernos, roscados, de fundición, hierro o acero, incl. Con sus tuercas y arandelas
31. Tubos y accesorios de hierro o acero
32. Útiles de taladrar

<b>Sector</b>	<b>Muebles y aparatos de alumbrado</b>	<b>Total de Productos</b>	<b>29</b>
		<b>Principales Productos</b>	<b>10</b>

1. Aparatos de alumbrado no eléctricos
2. Asientos con armazón de madera
3. Asientos con armazón de metal
4. Asientos giratorios de altura ajustable
5. Construcciones prefabricadas (viviendas, invernaderos y otros)
6. Guirnaldas eléctricas del tipo de las utilizadas en árboles de navidad
7. Lámparas eléctricas de cabecera, mesa, oficina o de pie
8. Lámparas y demás aparatos eléctricos de alumbrado para colgar o fijar a la pared
9. Los demás asientos
10. Muebles y sus partes

<b>Sector</b>	<b>Otros</b>	<b>Total de Productos</b>	<b>80</b>
		<b>Principales Productos</b>	<b>16</b>

1. Artículos para fiestas de navidad
2. Artículos y material para cultura física, gimnasia o atletismo
3. Balones y pelotas
4. Cepillos de dientes
5. Juguetes presentados en juegos o surtidos
6. Juguetes rellenos
7. Juguetes y modelos con motor
8. Juguetes, modelos reducidos para entretenimiento
9. Los demás artículos deportivos
10. Muñecas y muñecos
11. Otros
12. Pañales
13. Rodillos para pintar
14. Termos y demás recipientes isotérmicos
15. Triciclos, patinetes, monopatinos, coches de pedal y demás juguetes de ruedas
16. Videojuegos

<b>Sector</b>	<b>Papel y cartón</b>	<b>Total de Productos</b>	<b>95</b>
		<b>Principales Productos</b>	<b>6</b>

1. Bandejas, fuentes, platos, tazas, vasos y artículos similares, de papel o cartón
2. Libros, folletos e impresos similares
3. Los demás papeles y cartones
4. Pañuelos, toallitas de desmaquillar y toallas
5. Papel higiénico
6. Papel y cartón de los tipos utilizados para escribir, imprimir u otros fines gráficos

<b>Sector</b>	<b>Pecuario y pesca</b>	<b>Total de Productos</b>	<b>31</b>
		<b>Principales Productos</b>	<b>4</b>

1. Calamares blancos y torpedos congelados
2. Filetes y demás carnes de pescado
3. Moluscos
4. Pescado fresco, refrigerado o congelado

<b>Sector</b>	<b>Plástico</b>	<b>Total de Productos</b>	<b>76</b>
		<b>Principales Productos</b>	<b>4</b>

1. Artículos de plástico para el envasado
2. Barras, varillas y perfiles de plástico
3. Estatuillas y demás artículos de adorno, de plástico
4. Láminas y placas de plástico
5. Los demás polímeros acrílicos
6. Mantales y cortinas; ceniceros y jaboneras; acceso
7. Otras manufacturas de plástico
8. Otros artículos de uso doméstico y artículos de higiene de plástico
9. Otros elementos estructurales para la construcción

- |   |  |
|---|--|
| 10. Polímeros naturales   | 14. Tubos y accesorios de tubería de plástico                                    |
| 11. Polipropileno   | 15. Vajillas y demás artículos de plástico, para el servicio de mesa o de cocina |
| 12. Politereftalato de etileno  |  |
| 13. Revestimientos para suelos, paredes o techos, de polímeros de cloruro de vinilo |  |

Sector	Productos minerales	Total de Productos	<b>74</b>
		Principales Productos	<b>4</b>

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1. Esteatita natural                                   | 3. Los demás cementos hidráulicos |
| 2. Kieserita y epsomita sulfatos de magnesio naturales | 4. Parafina                       |

Sector	Productos minerales no metálicos	Total de Productos	<b>108</b>
		Principales Productos	<b>17</b>

- |  |  |
|--|--|
| 1. Artículos de vidrio, de tocador, para oficina, de adorno de interiores o usos similares     | 10. Los demás artículos de servicio de mesa  |
| 2. Artículos para servicio de mesa o cocina, de porcelana                                      | 11. Muelas, sin bastidor, para triturar o desfibrar  |
| 3. Bides, orinales, inodoros, lavamanos de cerámica  | 12. Placas y baldosas, de cerámica, para pavimentación o revestimiento, barnizadas o esmaltadas                                |
| 4. Espejos de vidrio enmarcados  | 13. Plaquitas, cubos, dados u artículos similares, de cerámica, para mosaicos, barnizados o esmaltados                         |
| 5. Espejos de vidrio sin enmarcar  | 14. Tejidos, incl. Cintas, de fibra de vidrio  |
| 6. Estatuillas y demás artículos para adorno, de cerámica distinta de la porcelana, n.c.o.p.   | 15. Vajilla y demás artículos de uso doméstico, higiene o tocador, de cerámica distinta de la porcelana                        |
| 7. Ladrillos, placas, baldosas y demás piezas cerámicas análogas de construcción, refractarios | 16. Vidrio contrachapado, de dimensiones y formatos que permitan su empleo en automóviles, aeronaves, barcos u otros vehículos |
| 8. Lavamanos de pedestal e inodoros de cerámica  | 17. Vidrio flotado y desbastado  |
| 9. Lavamanos de pedestal e inodoros de porcelana   |  |

Sector	Químico – farmacéutico	Total de Productos	<b>436</b>
		Principales Productos	<b>39</b>

- |   |   |
|---|---|
| 1. Abonos minerales o químicos nitrogenados   | 19. Compuestos que contengan uno o más ciclos de furano (incluso hidrogenado), sin condensar                                  |
| 2. Abonos minerales o químicos nitrogenados. Sulfato de amonio  | 20. Dihidrogenoortofosfato de amonio  |
| 3. Abonos minerales o químicos potásicos  | 21. Ésteres fosfóricos y sus sales  |
| 4. Abonos minerales o químicos, que contengan nitratos y fosfatos   | 22. Herbicidas  |
| 5. Ácido cítrico  | 23. Hidrogenoortofosfato de diamonio  |
| 6. Ácido fosfórico y ácidos polifosfóricos  | 24. Hormonas naturales o reproducidas   |
| 7. Ácidos carboxílicos  | 25. Insecticidas y fungicidas   |
| 8. Ácidos inorgánicos   | 26. Jabones y preparaciones de limpieza   |
| 9. Ácidos monocarboxílicos acíclicos no saturados, sus anhídridos, halogenuros, peróxidos, peroxiácidos y sus derivados | 27. Las demás preparaciones aglutinantes  |
| 10. Ácidos nucleicos y sus sales  | 28. Medicamentos  |
| 11. Amidas acíclicas y sus derivados  | 29. Mezclas que contengan derivados halogenados de metano, etano o propano  |
| 12. Aminoácidos y sus ésteres   | 30. Otros esparadrapos, sinapismos, guatas, gasas, vendas y artículos similares   |
| 13. Antibióticos  | 31. Otros ésteres del ácido acético   |
| 14. Cafeína y sus sales   | 32. Otros sulfatos  |
| 15. Carbonato de sodio  | 33. Pinturas y barnices   |
| 16. Compuestos con función nitrilo  | 34. Preparaciones de belleza, maquillaje y para el cuidado de la piel, incl. Las preparaciones antisolares y las bronceadoras |
| 17. Compuestos heterocíclicos con heteroátomos de nitrógeno   | 35. Provitaminas y vitaminas naturales o reproducidas   |
| 18. Compuestos organoinorgánicos de composición química definida, n.c.o.p.  |   |

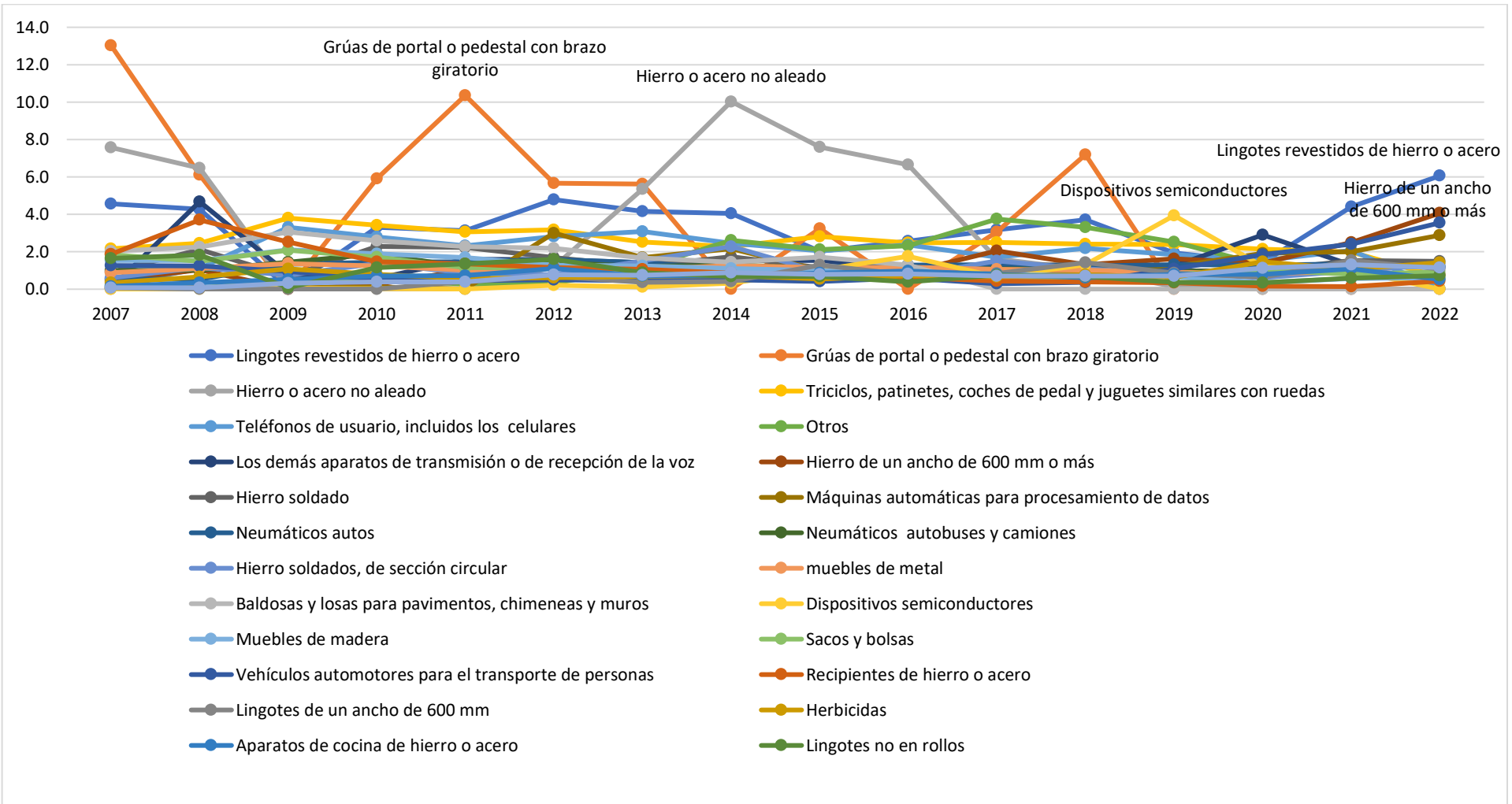
- 36. Sulfato de disodio
- 37. Sulfato de magnesio

- 38. Tiocompuestos orgánicos
- 39. Velas, candelas, cirios y artículos similares

<b>Sector</b>	<b>Textiles, cuero y calzado</b>	Total de Productos	<b>38</b>
		Principales Productos	<b>7</b>

- 1. Artículos con astil o mango telescópico
- 2. Artículos de cuero
- 3. Calzado
- 4. Flores, follaje y frutos, artificiales, y sus partes
- 5. Paraguas, sombrillas y quitasoles, incluidos los paraguas bastón
- 6. Sombreros y demás tocados
- 7. Textiles y confección

Gráfica. Productos de importación panameña desde China (2007 – 2022).



## Referencias

- Actis, E., y Malacalza, B. (2021). Las políticas exteriores de América Latina en tiempos de autonomía líquida. Nueva Sociedad, (291), 114-126. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/las-politicas-exteriores-de-america-latina-en-tiempos-de-autonomia-liquida/#footnote-12>
- Amador, E. A. (1998). Algunos elementos teóricos para el análisis de políticas exteriores de pequeños países. Estudios Internacionales, 88-101.
- Asamblea Legislativa de El Salvador. (2021). Constitución de la República de El Salvador. Actualización del 5 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/rree/documents/75956/download>
- Asamblea Legislativa de Panamá. (1999). Ley Orgánica del Ministerio de Relaciones Exteriores. Disponible en: <https://www.mire.gob.pa/images/transparencia/ley28-7julio-1999.pdf>
- Asamblea Legislativa. (1962). Ley Orgánica del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. Sistema costarricense de información jurídica. Disponible en: [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=37535&nValor3=39576&strTipM=TC](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=37535&nValor3=39576&strTipM=TC)
- Asamblea Legislativa. (1974). Ley de Planificación Nacional. Sistema costarricense de información jurídica. Disponible en: [http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=34439&nValor3=109848&param2=1&strTipM=TC&IResultado=3&strSim=simp](http://www.pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/Normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=34439&nValor3=109848&param2=1&strTipM=TC&IResultado=3&strSim=simp)
- Ayllón, B. (2015). La Cooperación Sur – Sur en América Latina y el Caribe. De una época dorada a una fase incierta. En Serbín, A.; Martínez, L. y Ramazini, H. (coords.) Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe No. 11 (Buenos Aires: CRIES).
- Banco Central de Costa Rica. (23 de julio de 2021). Indicadores Económicos. Inversión directa, economía declarante, anual (por país de origen). Millones de dólares.

Recuperado de:  
<https://gee.bccr.fi.cr/indicadoreseconomicos/Cuadros/frmVerCatCuadro.aspx?CodCuadro=2185&Idioma=1&FecInicial=2005/01/31&FecFinal=2022/07/31>

Banco Central de Reserva de El Salvador. (20 de julio de 2022). Base de Datos Económica – Financiera. Recuperado de: <https://www.bcr.gob.sv/bcrsite/?cat=1000&lang=es>

Banco Mundial. (12 de enero de 2022). Datos. Crecimiento del PIB per cápita (% anual). Recuperado de:  
[https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?name\\_desc=false](https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD.ZG?name_desc=false)

Baylis, J., Smith, S. Owen, P. (2020). Introduction. From international politics to world politics. En J. Baylis, S. Smith y P. Owens (Eds.), *The Globalization of World Politics. An introduction to international relations. Eight edition (6 - 18)*. United Kingdom: Oxford University Press.

Bermudez, Á. (2 de mayo de 2018). Cuán aislado está quedando Taiwán por los avances diplomáticos de China en América Latina. BBC Mundo. Recuperado de:  
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43971484>

Bianco, C., Bittencourt, G., Dussel, E., Bazque, H., Sarti, F., & Doneschi, A. (2012). La transnacionalización en el mundo, en china y en América Latina. En G. Bittencourt (Ed.), *El impacto de China en América Latina: comercio e inversiones* (págs. 232-236). Uruguay: Red MERCOSUR de Investigaciones económicas.

Bingwen, Z., Hongbo, S., & Yunxia, Y. (2012). Sesenta años de relaciones entre China y América Latina: retrospectivas y reflexiones. En B. Creutzfeldt, *China en América Latina: reflexiones sobre las relaciones transpacíficas* (págs. 61-85). Bogotá: Universidad de Externado de Colombia.

Bowley, G. (12 de septiembre de 2008). Cash helped China win Costa Rica's recognition. *The New York Times*. Obtenido de  
<http://www.nytimes.com/2008/09/13/world/asia/13costa.html>

Breuning, M. (2007). *Foreign Policy Analysis. A comparative introduction*. United States of America: Palgrave Macmillan.

- Bukele, N. (2019). Plan Cuscatlán. Un nuevo gobierno para El Salvador. Equipo Internacional: Política Exterior. Disponible en: <https://plancuscatlan.com/tema.php?tema=5>
- Cardenal, J. (2021). El arte de hacer amigos. Cómo el Partido comunista chino seduce a los partidos políticos en América Latina. El centro para la apertura y el Desarrollo de América Latina (CADAL). Uruguay: Konrad – Adenauer – Stiftung.
- Centro de Estudios Gilberto Bosques. (2020). República de Costa Rica. Ficha Técnica. Senado de la República. México.
- Cesarín, S. (2013). China: restauración y capitalismo. Impactos en América del Sur. En J. Martínez (Ed.), América Latina y El Caribe - China. Relaciones Políticas e Internacionales (págs. 27-46). D.F., México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe.
- Cohen, B. J. (2015). Currency power: Understanding monetary rivalry. Princeton University Press.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021). La Inversión Extranjera Directa en América y el Caribe 2021. 1 (LC/PUB.2021/8-P), Santiago, 2021.
- Connelly, M. (2012). Presencia de China y Taiwán en América Latina. En B. Creutzfeldt (Ed.), China en América Latina: reflexiones sobre las relaciones transpacíficas (págs. 123-150). Bogotá, Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Cornejo, R y Navarro, A. (2010). China y América Latina: recursos, mercados y poder global. Nueva Sociedad 228, julio – agosto 2010.
- Creutzfeldt, B. (2013). América Latina en la política exterior China. Pap. Polít. Bogotá (Colombia), 18(2), 599-611. Obtenido de <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/papelpol/article/view/7425/5875>
- D'Onofrio, M. (2021). Apreciaciones sobre el rol cooperativo de China hacia América Latina en el contexto de la crisis del COVID-19. En L. Bono, y L. Bodago, Latinoamerica,



una región en crisis. Los efectos de la pandemia (págs. 137-144). Buenos Aires: Universidad de La Plata.

De Freitas, A. (2012). América Latina en la encrucijada: el ascenso chino y los desafíos para el desarrollo de la región. En B. Creutzfeldt, China en América Latina: reflexiones sobre las relaciones transpacíficas (págs. 193-231). Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

Departamento de América Latina y el Caribe del Ministerio de Relaciones Exteriores de China. (2016). ABC sobre el Foro China-CELAC. Obtenido de: [http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj\\_2/P020161207457618108481.pdf](http://www.chinacelacforum.org/esp/ltjj_2/P020161207457618108481.pdf)

Dirección General de Carrera Administrativa. (19 de junio de 2020). Plan Nacional de Cooperación de la República de Panamá, "Panamá Cooperera". Ministerio de la Presidencia. Disponible en: <https://www.digeca.gob.pa/Plan-Nacional-de-Cooperacion-de-la-Republica-de-Panama-Panama-Coopera->

Dougherty, J. y Pfaltzgraff, R. (1993). Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales. Argentina, Buenos Aires: Grupo editor Latinoamericano.

Dunne, T., y Schmidt, B. (2020). Realism. En J. Baylis, S. Smith y P. Owens (Eds.), The Globalization of World Politics. An introduction to international relations. Eight edition (130 - 144). United Kingdom: Oxford University Press.

Dussel, E (2021a). Monitor de la infraestructura China en América Latina y el Caribe 2021. Red académica de América Latina y el Caribe sobre China. Obtenido de: [https://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters\\_MonitorOFDI\\_2021\\_Esp.pdf](https://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters_MonitorOFDI_2021_Esp.pdf)

Dussel, E (2021b). Monitor de la infraestructura China en América Latina y el Caribe 2021. Red académica de América Latina y el Caribe sobre China. Obtenido de: [https://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters\\_Monitor\\_Infraestructura\\_2021\\_ESP.pdf](https://www.redalc-china.org/monitor/images/pdfs/menuprincipal/DusselPeters_Monitor_Infraestructura_2021_ESP.pdf)

El economista. (01 de octubre de 2021). Biden apuesta por América Latina para contrarrestar el peso de China. Obtenido de: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Biden-apuesta-por-America-Latina-para-contrarrestar-el-peso-de-China-20211001-0085.html>

El Faro. (12 de febrero de 2019). Nuevas Ideas: “Revisaremos el acuerdo con China”. Recuperado de: [https://elfaro.net/es/201902/ef\\_radio/23012/Nuevas-Ideas-%E2%80%9CRevisaremos-el-acuerdo-con-China%E2%80%9D.htm?st-full\\_text=all&tpl=11](https://elfaro.net/es/201902/ef_radio/23012/Nuevas-Ideas-%E2%80%9CRevisaremos-el-acuerdo-con-China%E2%80%9D.htm?st-full_text=all&tpl=11)

Ellis, E. (2014). Costa Rica at Crossroads in Courtship with Beijing. *China Brief A Journal of Analysis and Information*, 14(10), 1-14. Obtenido de <https://jamestown.org/program/costa-rica-at-crossroads-in-courtship-with-beijing/>

Ellis, E. (2021). China and El Salvador: An Update. Center for Strategic and International Studies. Disponible en: <https://www.csis.org/analysis/china-and-el-salvador-update>

Enríquez, O. (30 de noviembre de 2017). Canal interoceánico en Nicaragua se desvanece tras acuerdos de Panamá con China. Obtenido de La Prensa: <https://www.laprensa.com.ni/2017/11/30/politica/2339467-canal-interoceanico-ennicaragua-se-desvanece-tras-acuerdos-de-panama-con-china>

Erthal, A., y De Souza, D. (2013). Cooperación China en América Latina. Las implicaciones de la asistencia para el desarrollo. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 47, 69-85.

Estrategia y Negocios. (19 de mayo de 2021). Congreso de El Salvador ratifica convenio con China. Disponible en: <https://www.estrategiaynegocios.net/lasclavesdeldia/1464861-330/congreso-de-el-salvador-ratifica-convenio-con-china>

Foro China – CELAC. (23 de enero de 2015). Plan de Cooperación de los Estados Latinoamericanos y Caribeños - China (2015-2019). Recuperado de: [http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj\\_4/201501/t20150123\\_6587582.htm#:~:text=Entre%20el%202015%20y%20el,400%20plazas%20de%20maestr%C3%ADas%20profesionales.](http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj_4/201501/t20150123_6587582.htm#:~:text=Entre%20el%202015%20y%20el,400%20plazas%20de%20maestr%C3%ADas%20profesionales.)

Gallo, A. (24 de diciembre de 2017). Visita oficial a China costó al erario más de \$600 mil. Obtenido de La Prensa: [https://imprensa.prensa.com/panorama/Visita-oficial-Chinacosto-erario\\_0\\_4924007613.html](https://imprensa.prensa.com/panorama/Visita-oficial-Chinacosto-erario_0_4924007613.html)

Gálvez, p. (2021). La respuesta del gobierno chino a la crisis sanitaria, económica y social mundial provocada por la Pandemia Covid – 19, SARS – COV 2. En X. Ríos, Jiexi Zhongguo, Análisis y pensamiento Iberoamericano sobre China, 35

Gobierno de Costa Rica (2018). Plan Nacional de Desarrollo e Inversión Pública del Bicentenario (2019 – 2022). Disponible en: [https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/ka113rCgRbC\\_ByIVRHGgrA](https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/ka113rCgRbC_ByIVRHGgrA)

Gobierno de Costa Rica. (2014). Plan Nacional de Desarrollo 2015 – 2018. Sector Política Internacional. Disponible en: <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/DPadFxxuTrWgZEhGPyezPA>

Gobierno de Costa Rica. (2019). Plan Estratégico 1 de julio 2019 al 30 de junio 2024. Ministerio de Relaciones Exteriores. Disponible en: <https://mire.gob.pa/wp-content/uploads/2021/03/PlanEstrategico.pdf>

Gobierno de El Salvador. (2010). Plan Quinquenal de Desarrollo (2014 – 2019). Disponible en: <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/capres/documents/plan-general-de-gobierno>

Gobierno de El Salvador. (2020). Memoria de Labores de junio de 2019 a mayo de 2020. Ministerio de Relaciones Exteriores, El Salvador.

Gobierno de El Salvador. (2021). Memoria de Labores de junio de 2020 a mayo de 2021. Ministerio de Relaciones Exteriores, El Salvador.

Gobierno de la República de Panamá. (12 de junio de 2017). COMUNICADO CONJUNTO ENTRE LA REPÚBLICA DE PANAMÁ Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA. Prensa. Obtenido de <https://www.presidencia.gob.pa/Discursos-delPresidente/COMUNICADO-CONJUNTO-ENTRE-LA-REPUBLICA-DEPANAMA-Y-LA-REPUBLICA-POPULAR-CHIN>

Gobierno de la República de Panamá. (enero de 31 de 2018). Gabinete aprueba acuerdos entre Panamá y República Popular China. Prensa. Obtenido de <https://www.presidencia.gob.pa/Noticias/Gabinete-aprueba-acuerdos-entre-Panamay-Republica-Popular-China>

Gómez, M. (01 de diciembre de 2021). Bruselas lanza un plan de inversión para intentar contrarrestar la Nueva Ruta de la Seda china. El país. Recuperado de: <https://elpais.com/internacional/2021-12-01/bruselas-lanza-un-plan-de-inversion-para-intentar-contrarrestar-la-nueva-ruta-de-la-seda-china.html>

Han, A. y Freymann, E. (6 de enero de 2021). Coronavirus Hasn't Killed Belt and Road. Foreign Policy Magazine. Recuperado de: <https://foreignpolicy.com/2021/01/06/coronavirus-hasnt-killed-belt-and-road/>

Herrera, L., Montenegro, M. y Torres – Lista, V. (2020). The diplomatic context between China and Panama and their agreements. Working Paper.

Hong, S., Yoon, Y. J., Kim, J. O., Rim, J., & Nam, J. (2021). The Effects of US-China Rivalry on Latin America and Their Implications. KIEP Research Paper, World Economy Brief, 21-04.

Hurrel, A. (2020). Rising Powers and the emerging global order. En J. Baylis, S. Smith y P. Owens (Eds.), The Globalization of World Politics. An introduction to international relations. Eight edition (84 - 102). United Kingdom: Oxford University Press.

Instituto Nacional de Estadística y Censo de Panamá (13 agosto de 2022). Situación Económica. Inversión Extranjera Directa (IED, según sector, país y actividad económica). Recuperado de: <https://www.inec.gob.pa/publicaciones/Default.aspx>

Kaarbo, J., Lantis, J., y Beasley, R. (2013). The Analysis of Foreign Policy in Comparative Perspective. En R. K. Beasley, J. Kaarbo, J. S. Lantis y M. T. Snarr (Eds.), Foreign Policy in Comparative Perspective. Domestic and International influences on state behaviour. Second Edition (pp. 1 – 15). California, Estados Unidos: Sage Publications.

La Estrella de Panamá. (24 de abril de 2018). Autoridades del Instituto Confucio reiteran respaldo para sede en Panamá. La Estrella de Panamá. Obtenido de <http://laestrella.com.pa/panama/nacional/autoridades-instituto-confucio-reiteranrespaldo-para-sede-panama/24060009>

La nación. (6 de enero de 2015). China y Costa Rica firman acuerdo para nueva zona económica especial. La nación. Obtenido de 134 <https://www.nacion.com/economia/china-y-costa-rica-firman-acuerdo-para>

Lamy, S. (2014). Contemporary mainstreams approaches: neo-realism and neoliberalism. En J. Baylis, S. Smith y P. Owens (Eds.), *The Globalization of World Politics* (126 -140). United Kingdom, Oxford: Oxford University Press.

Leiteritz, R. (2012). China and Latin America: A Marriage Made in Heaven? *Colombia Internacional* 75, enero – junio 2012: 49 – 81.

Leiteritz, R., y Coral, H. (2017). China como fuente de recursos financieros y de cooperación para América Latina y el Caribe: análisis comparativo con África. En E. Pastrana, & H. Gehring, *La proyección de China en América Latina y el Caribe* (págs. 293-315). Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana: Fundación Konrad Adenauer.

Linares, V. (13 de agosto de 2018). ¿Es la Ley de Zona Económica Especial una camisa hecha a la medida para China? *El Diario de Hoy*. Recuperado de: <https://historico.elsalvador.com/historico/509141/es-la-ley-de-zona-economica-especial-una-camisa-hecha-a-la-medida-para-china.html><https://historico.elsalvador.com/historico/509141/es-la-ley-de-zona-economica-especial-una-camisa-hecha-a-la-medida-para-china.html>

Londoño, E. (21 de septiembre de 2021). To influence El Salvador, China dangled money. The U.S made threats. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2019/09/21/world/americas/china-el-salvador-trump-backlash.html>

López, A. (31 de agosto de 2017). Costa Rica inaugura nueva academia de policía patrocinada por China. *Infodefensa*. Recuperado de:

<https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/3077697/costa-rica-inaugura-nueva-academia-policia-patrocinada-china>

López, J. (2020). Relaciones entre China y Centroamérica: Revisión y Perspectiva desde El Salvador.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2014). Política de Cooperación Internacional. Área de Cooperación Internacional. Disponible en: [https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/X5G\\_7lvYQoifd1\\_0swkJYQ](https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/X5G_7lvYQoifd1_0swkJYQ)

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. (2018). Manual Institucional de Organización y Funciones. Disponible en: <https://www.transparencia.gob.sv/system/documents/documents/000/237/877/original/VMREIPE.pdf?1549394873>

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. (2019). Reglamento Interno del Órgano Ejecutivo. Gobierno de El Salvador. Disponible en: <https://www.diariooficial.gob.sv/diarios/do-2019/06-junio/10-06-2019.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de El Salvador. (2021). Organigrama. Disponible en: <https://www.transparencia.gob.sv/institutions/rree/documents/organigrama>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá (2015). Organigrama. Disponible: <https://www.mire.gob.pa/images/transparencia/organigrama.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá. (1 de octubre de 2021). Acuerdo de Panamá Coopera. Disponible en: <https://mire.gob.pa/acuerdos/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá. (14 de junio de 2018). PANEL SOBRE LAS PERSPECTIVAS DE LA RELACIÓN PANAMÁ-CHINA, PONE DE RELEVANCIA LA ACERTADA DECISIÓN DEL ESTABLECIMIENTO DE LAZOS DIPLOMÁTICOS. Obtenido de Noticias: <https://www.mire.gob.pa/index.php/es/noticias-mire/12729-panel-sobre-lasperspectivas-de-la-relacion-panama-china-pone-de-relevancia-la-acertada-decisiondel-establecimiento-de-lazos-diplomatico>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá. (2016). Memoria 2014 – 2015. Disponible en: <https://mire.gob.pa/memoria/Memoria%202014-2015.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá. (2018). Plan Nacional de Cooperación de la República de Panamá “Panamá Cooperadora 2030”: Estrategias, objetivos e instrumentos de cooperación internacional de Panamá en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://mire.gob.pa/documentos/>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá. (2019). Memoria 2017 – 2018. Disponible en: <https://mire.gob.pa/memoria/Memoria%202017-2018.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá. (2020). Memoria 2018 – 2019. Disponible en: <https://mire.gob.pa/ministerio/wp-content/uploads/2020/09/MEMORIA-18-19-NUEVA-final-29-enero.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (15 de septiembre de 2017). Costa Rica recibe al Canciller de la República Popular de China y firma convenio de cooperación económica y técnica. Obtenido de <https://www.rree.go.cr/?sec=servicios&cat=prensa&cont=593&id=3641>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2019). Plan de Acción 2019. Disponible en: <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/wzxhDlbJQxKH6IKcj3LA2A>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2020). Plan de Acción 2020. Disponible en: <https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/YzE0N89WSzKI9GP5yuEs8A>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. (2021). Asia y Medio Oriente. Última actualización 23 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.rree.go.cr/?sec=ministerio&cat=cooperacion%20internacional&cont=1233>

Ministry of Foreign Affairs of the People`s Republic of China. (12 de diciembre de 2021). Plan de Acción Conjunto de Cooperación en áreas claves China – CELAC (2022 – 2024). Recuperado de: [https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202112/t20211213\\_10467311.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/gongbao/202112/t20211213_10467311.html)

- Murillo, C. (2012). Algunas consideraciones sobre política exterior y de defensa. El caso de Costa Rica. Revista Científica "General José María Córdova, Sección Estudios Militares, Vol. 10 No. 10, pp. 27-48.
- Murillo, C. (2012). Regiones, seguridad y Estados frágiles. El caso de Centroamérica. Security and Defenses Review 237.
- Myers, M. y Ray, R. (2022). What role for China's Policy Banks in LAC? China Latin – America Report March 2022. Global Development Policy Center.
- Panamá América. (18 de enero de 2018). Panamá y China celebran primera reunión para proyecto "La Franja y la Ruta". Panamá América. Obtenido de <http://www.panamaamerica.com.pa/economia/panama-y-china-celebran-primera-reunion-para-proyecto-la-franja-y-la-ruta-1094680>
- Pastrana, E., & Vera, D. (2017). Transición de poder y orden mundial: el ascenso global de China y su proyección creciente en América Latina y el Caribe. En E. Pastrana, & H. Gehring, La proyección de China en América Latina y el Caribe (págs. 23-70). Bogotá, Colombia: Editorial Pontificia Universidad Javeriana: Fundación Konrad Adenauer.
- Perigault, I. (2020). Una mirada a la estrategia China, su posicionamiento en la región y el rol de Panamá como eje ante este nuevo escenario. IUSTITIA et PULCHRITUDO, 1(1), 19-43.
- Procuraduría General de la Nación. (2016). Constitución Política de la República de Panamá. Disponible en: <https://ministeriopublico.gob.pa/wp-content/uploads/2016/09/constitucion-politica-con-indice-analitico.pdf>
- Promotora del Comercio Exterior (PROCOMER). (23 de julio de 2022). Portal Estadístico de Comercio Exterior. Recuperado de: <http://sistemas.procomer.go.cr/estadisticas/inicio.aspx>
- Ramírez, D. (2020). América Latina y el Caribe, su vinculación a la Iniciativa de la Ruta de la Franja y la Ruta. Programa de Becas para Investigadores sobre China del Centro de Estudios China – México.



- Ramírez, J. (2022). La competencia China – Estados Unidos en el marco de la cooperación sanitaria con América Latina y el Caribe. *Revista Política Austral*, 1 (1) julio – diciembre 2022, 9 – 31.
- Redacción La Prensa. (22 de abril de 2018). Gobierno crea comisión de alto nivel para proyecto del tren a Chiriquí. *La Prensa*. Obtenido de [https://www.prensa.com/economia/Gobierno-comision-nivel-proyectoChiriqui\\_0\\_5013998568.htm](https://www.prensa.com/economia/Gobierno-comision-nivel-proyectoChiriqui_0_5013998568.htm)
- Redacción Panamá América. (23 de enero de 2018). China reconoce rol estratégico de Panamá en el plan Franja y Ruta. *Panamá América*. Obtenido de 139 <http://www.panamaamerica.com.pa/economia/china-reconoce-rol-estrategico-depanama-en-el-plan-franja-y-ruta-1095091>
- Rich, T. S. (2009). Status for sale: Taiwan and the competition for diplomatic recognition. *Issues & Studies*, 45(4), 159-188.
- Rodríguez, M. (2013). ¿China o Taiwán? Las paradojas de Costa Rica y Nicaragua (2006-2008). *Revista de Ciencia Política*, 33(2), 513-532
- Rodríguez, M. (2013). ¿China o Taiwán? Las paradojas de Costa Rica y Nicaragua (2006-2008). *Revista de Ciencia Política*, 33(2), 513-532.
- Rojas, G., Long, T. y Urdínez, F. (2020). Paraguay se cuestiona una vez más si Taiwán o China. *Cuadernos de Pensamiento Crítico Latinoamericano*, No. 75, Segunda época. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Romer, P. (2021). China y América Latina y el Caribe en la nueva a/normalidad. En L. Bono, & B. Laura, *Latinoamerica, una región en crisis. Los efectos de la pandemia* (Vol. 25, págs. 123-136). Buenos Aires: Universidad Nacional de la Plata.
- Rosales, O. (2015). América Latina y el Caribe y China: hacia una nueva era de cooperación económica. Santiago, Chile: CEPAL Naciones Unidas.
- Salomón, M. (2002). La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI. *Revista CIDOB D'Afers Internacionals*(56), 3-4.

- Sandoval, Y. (22 de abril de 2018). El tren cuyo monto se equipara al Canal de Panamá. La Prensa. Obtenido de [https://impresa.prensa.com/economia/tren-cuyo-montoequipara-Canal\\_0\\_5013248660.html](https://impresa.prensa.com/economia/tren-cuyo-montoequipara-Canal_0_5013248660.html)
- Santoro, Mauricio. China in Latin America in the 21st century. Cuadernos Iberoamericanos 8, no. 3 (2020): 10-42. <https://doi.org/10.46272/2409-3416-2020-8-3-24-34>
- Sawant, M. (2021). Why China cannot Challenge the US Military Primacy. Journal of Indo-Pacific Affairs. Pp. 122 -135. Obtenido de: <https://media.defense.gov/2021/Dec/12/2002907684/-1/-1/1/2021%20-%20SAWANT.PDF>
- Schulz, J. (2021). Crisis mundial y cambios geopolíticos post COVID-19. El (re)ascenso de China y sus impactos en el Sistema Mundial. Memoria Académica, Boletín del Observatorio de Comercio Internacional, (22), 5 – 9. Obtenido de: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.13115/pr.13115.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13115/pr.13115.pdf)
- Secretaría de Integración Económica Centroamericana. (29 de julio de 2022). Sistema de Estadísticas de Comercio de Centroamérica. Recuperado de: <http://www.sec.sieca.int/>
- Segura, L. (2011). La Política Exterior: Aporte al Desarrollo Humano y balance de la administración Arias Sánchez. Costa Rica:
- Serbín, A. (2022). Las relaciones entre China y América Latina: una revisión de los estudios y tendencias más recientes. Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), No. 22.
- Sistema costarricense de información jurídica. (22 de junio de 2020). Constitución Política de la República de Costa Rica. Disponible en: [http://www.pgrweb.go.cr/scij/busqueda/normativa/normas/nrm\\_texto\\_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=871&strTipM=TC#ddown](http://www.pgrweb.go.cr/scij/busqueda/normativa/normas/nrm_texto_completo.aspx?param1=NRTC&nValor1=1&nValor2=871&strTipM=TC#ddown)
- Sodupe, K. (2003). La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XXI. Universidad del País Vasco.

- Solí's, G. (1 de julio de 2021). What`s behind China`s growing push into Central America? Americas Quarterly. Recuperado de: <https://www.americasquarterly.org/article/whats-behind-chinas-growing-push-into-central-america/>
- Solomon, S. (2020). China`s Geopolitical Strategy in Latin America: Pursuing Hegemony. World Outlook (58). Recuperado de: <https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/sites.dartmouth.edu/dist/9/244/files/2021/05/Issue-58-Fall-2020-World-Outlook.pdf#page=53>
- Spoor, M. (abril de 2010). Asia y la economía mundial "Caminando con dos piernas (desiguales)". Revista CIDOB d'Afers Internacionals(89-90), 45-62.
- Telias, D., y Urdinez, F. (2020). China`s Foreign Aid Political Drivers: Lessons from a Novel Dataset of Mask Diplomacy in Latin America During the COVID-19 Pandemic. Journal of Current Chinese Affairs. DOI:10.1177/18681026211020763
- Tokatlian, J. (2015). Un ensayo crítico entorno a la coyuntura internacional. En R. Lagos, & E. Iglesias, China, América Latina y Estados Unidos (págs. 73-91). Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Urcuyo, C. (2009). El contexto de las relaciones con China. En M. Trejos, Relaciones China-Costa Rica: una referencia para Centroamérica (págs. 27-35). San José: Asociación Instituto de Estudios Superiores para el Desarrollo Humano CIDH.
- Vadell, J. (2017). El dragón redescubre el sur: un análisis crítico del patrón de relaciones entre China-sur global en la nueva configuración política y económica internacional. En J., Martínez, América Latina y el Caribe y China. Relaciones políticas e internacionales (279-297). México: Unión de Universidades de América Latina y el Caribe; Red académica de América Latina y el Caribe sobre China.
- Vadell, J. (2018). El Foro China-CELAC y el nuevo regionalismo para un mundo multipolar: desafíos para la cooperación Sur-Sur. Rev. Carta Inter., 13(1), 6-37.

- Villegas, M. (2015). Centroamérica ante el poder inteligente de la política exterior de la República Popular China. *Portes, Revista Mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 9(18), 103-126.
- Wong, E. (19 de octubre de 2018). Mike Pompeo Warns Panama Against Doing business with China. *The New York Times*. Recuperado de: <https://www.nytimes.com/2018/10/19/world/americas/mike-pompeo-panama-china.html>
- Xinhua (01 de marzo de 2022). Autobuses eléctricos chinos marcarán pauta de descarbonización del transporte en Costa Rica. Recuperado de: [http://www.chinacelacforum.org/esp/zgtlmjlbjgix\\_2/202202/t20220228\\_10646281.htm](http://www.chinacelacforum.org/esp/zgtlmjlbjgix_2/202202/t20220228_10646281.htm)
- Zhang, Y., Gu, J. y Chen, Yunnan. (2015). China's Engagement in International Development Cooperation: The State of Debate. Evidence Report 116, Institute of Development Studies/Tsinghua University. Recuperado de: [https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/5838/ER116\\_ChinasEngagementinInternationalDevelopmentCooperationTheStateoftheDebate.pdf;jsessionid=F9E0A68983830C8028C4A8C81AA7287A?sequence=1](https://opendocs.ids.ac.uk/opendocs/bitstream/handle/123456789/5838/ER116_ChinasEngagementinInternationalDevelopmentCooperationTheStateoftheDebate.pdf;jsessionid=F9E0A68983830C8028C4A8C81AA7287A?sequence=1)
- Zhao, M. (2021). The Belt and Road Initiative and China–US strategic competition. *China International Strategy Review*, 3(2), 248-260.