



**UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO**

---

---

**División de Ciencias Sociales y Económico  
Administrativas**

**“Análisis de los efectos sociales y económicos de  
la implementación del Corredor Ecoarqueológico  
Río Bec en las localidades del sur de Quintana  
Roo”.**

**TESIS RECEPCIONAL**

**Para obtener el grado de Licenciada en Turismo**

**PRESENTA:**

Mirna Yasmin Pacheco Cocom

Director de Tesis

Dr. Allan Ortega Muñoz

Chetumal Quintana Roo, Marzo de 2012

# Contenido

---

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Agradecimientos.....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>Capítulo 1. Introducción .....</b>  | <b>5</b>  |
| 1.1    Antecedentes .....  | 8         |
| 1.1.1    Programa Mundo Maya .....   | 9         |
| 1.1.2    PRODESUR: <i>Un encuentro con el hombre, la naturaleza y la historia.</i> .....   | 10        |
| 1.2    Planteamiento del Problema de Investigación .....   | 14        |
| 1.3    Objetivos .....   | 18        |
| 1.3.1    Objetivo general.....   | 18        |
| 1.3.2    Objetivos particulares .....  | 18        |
| 1.4    Justificación.....  | 19        |
| 1.5    Hipótesis.....  | 20        |
| 1.6    Metodología.....  | 21        |
| <b>Capítulo 2. Marco teórico.....</b>  | <b>24</b> |
| 2.1    Turismo Cultural.....   | 24        |
| 2.1.2    Turismo cultural en México .....  | 25        |
| 2.2    El turismo: Efectos culturales, sociales y económicos en relación con el patrimonio cultural y las comunidades receptoras. .... | 30        |
| 2.2.1    El turismo y sus efectos sociales en el patrimonio cultural .....   | 30        |
| 2.3    Rol de la localidad receptora en la actividad turística .....   | 36        |
| 2.4    Sostenibilidad: una propuesta para el desarrollo del turismo en las comunidades.....  | 38        |
| 2.5    Cultura turística.....  | 41        |
| <b>Capitulo 3 Área de estudio específico.....</b>  | <b>44</b> |

|   |              |
|---|--------------|
| 3.1 Corredor Ecoarqueológico Río Bec (CERB).....                          | 44           |
| 3.1.1 Localidades que integran el Corredor Ecoarqueológico Río Bec .....  | 45           |
| 4.1 Exploración de base de datos de la muestra total de encuestados. .... | 51           |
| 4.2 Resultados de análisis de los aspectos de economía y turismo.....     | 56           |
| 4.3 Presentación de resultados de entrevistas a personas claves.....      | 63           |
| <b>Capítulo 5. Discusión .....</b>  | <b>79</b>    |
| <b>Capítulo 6 Conclusiones .....</b>                                      | <b>91</b>    |
| 6.1 Recomendaciones .....   | 91           |
| 6.2 Propuesta .....   | 94           |
| <b>Bibliografía .....</b>   | <b>99</b>    |
| <b>Índice de figuras y cuadros .....</b>                                  | <b>104</b>   |
| <b>Apéndice A.....</b>  | <b>1046</b>  |
| <b>Apéndice B.....</b>  | <b>1077</b>  |
| <b>Apéndice C.....</b>  | <b>11010</b> |

## Agradecimientos

*Esta tesis es resultado de un gran esfuerzo y apoyo de diversas personas que durante el proceso de realización estuvieron involucradas de manera directa e indirecta, por tanto en este apartado expreso mi más profundo agradecimiento y aprecio a todas las personas quienes permitieron el desarrollo y buen término de este trabajo, a todas ¡muchas gracias!*

*Al Dr. Allan Ortega Muñoz de manera muy especial por aceptar gustosamente ser el director de este trabajo que sin su ayuda y dirección esto no hubiera sido posible, gracias por motivarme a dar lo mejor de mí, por darme valiosas herramientas, por el apoyo, paciencia y comprensión en todo momento, aunque el camino se haya hecho un poco largo, mi admiración, cariño y profundo respeto por ser un excelente maestro.*

*A la Mtra. Mariela Yeladaqui Tello que durante toda mi formación académica y estancia en el universidad fue un apoyo importante al igual que por sus valiosos comentarios y aportaciones para el presente trabajo, a la Lic. Erika Cruz Coria por aceptar ser lectora de este trabajo, su apoyo y aportaciones que ayudaron a mejorar en gran manera al mismo, a la M.A. María Elena Cruz por aceptar participar como lectora y al Mtr. Ever Canúl Góngora por sus valiosos comentarios y apreciaciones para este trabajo.*

*A los comisariados ejidales, delegados municipales, y la población encuestada de las cuatro localidades de estudio quienes amablemente dejaron sus actividades y me regalaron un momento de su tiempo compartiendo sus experiencias conmigo que fueron de suma importancia para el desarrollo de este trabajo, a Elda y su familia por su valioso apoyo en Chacchoben.*

*De manera especial a Dios por permitirme finalizar este proceso de mi aprendizaje académico y a mi madre quien siempre me ha brindado su apoyo incondicional que sin su ayuda este trabajo hoy no fuera una realidad, gracias por tus palabras, cariño, cuidado y sabios consejos, tú eres mi motivación principal para cada cosa que hago por ser una gran mujer de lucha constante, por tanto esta tesis está dedicada para ti, te quiero.*

*A mis hermanos José y Alfredo por ser siempre mis compañeros, asesores, consejeros, lectores y amigos, gracias porque en todo momento estuvieron ahí no importando la hora escuchaban y me ayudaban a entender y aclarar las ideas plasmadas en este trabajo, los quiero y admiro con todo mi corazón, a mi padre quien siempre me ha apoyado en cada una de las decisiones que he tomado y por estar siempre al pendiente de mi.*

*A quienes comenzaron siendo excelentes compañeros de trabajo y se convirtieron en grandes amigos; Karla González no tengo palabras para agradecerte tu apoyo, motivación que durante la elaboración de este trabajo siempre me echabas porras, nuestras largas platicas y acertados comentarios siempre para mejorar, gracias por tu amistad, porque me llevo un gran aprendizaje no solo académico sino también personal, Miryam Igreind siempre pendiente del avance y desarrollo de la tesis con sus palabras de ánimo y amenas platicas y Javier Llanes por su excelente, grata y amena compañía durante el trabajo de campo realizado en cada una de las comunidades y finalmente no menos importante a Adrián gracias por estar siempre puntual en el momento indicado y ayudarme a ser mejor persona cada día, te quiero.*

## Capítulo 1. Introducción

En las últimas décadas se ha percibido al turismo como una actividad económica de suma importancia ya que se puede considerar como un potencializador de muchos aspectos de la vida nacional, estatal y/o regional dependiendo del lugar donde se desarrolle; involucrando principalmente aspectos culturales, económicos y sociales de manera muy estrecha.

De acuerdo con los datos publicados por la Organización Mundial del Turismo (OMT), se registraron ingresos totales superiores al billón de dólares en el año 2008 por concepto del turismo alrededor del mundo. La OMT ubicó a México en ese mismo año en el décimo lugar, por su volumen de llegadas con 21.4 millones de registros. Al finalizar el 2008 los datos reportados por la Secretaría de Turismo (SECTUR) señalaron una afluencia total de visitantes estimada en los 22.6 millones, así como una derrama económica de 10 mil millones de dólares<sup>1</sup> y en el 2010 México recibió casi 22 millones 400 mil turistas superando las cifras de los años 2008 y 2009 dejando una derrama económica de 11 871 853 196 dólares, 5.3 % superior a la de 2009<sup>2</sup>.

El Estado de Quintana Roo es un claro ejemplo de este fenómeno, debido al gran y acelerado desarrollo turístico que ha tenido en la Riviera Maya ubicado en la parte norte del Estado, del que se ha logrado notar el ingreso y la importancia en la economía del país, tal es así, que en el año 2010 el turismo en el estado dejó una derrama económica de 11,500 millones de dólares recibiendo alrededor de 12 millones de turistas<sup>3</sup>. Es evidente por que a nivel nacional Quintana Roo es considerado uno de los principales destinos turísticos del país manteniéndose en los últimos años a la vanguardia de este sector.

No obstante, en la zona sur del estado el desarrollo del turismo se presenta de una manera más gradual y pausada. En la actualidad se empiezan a percibir los comienzos del arribo del turismo. Ejemplo de esto es el caso de Mahahual donde se encuentra el muelle de cruceros del proyecto denominado Costa Maya, recibiendo a miles de turistas al año de diferentes partes del mundo. Debido a esto se ve la necesidad de crear más infraestructura y potencializar diferentes atractivos tanto naturales como culturales para tener una mayor oferta para el mercado turístico.

---

<sup>1</sup> <http://new.confederacion.org.mx/revista-detalle.asp> , consultado el 9 Mayo 2009

<sup>2</sup> [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Boletin\\_24](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Boletin_24), consultado el 3 Agosto 2011 10:05 am

<sup>3</sup> <http://www.cancunforos.com/2011/02/08/16-menos-turistas-en-cancun-en-el-2010/>, consultado el 3 Agosto 2011 11:00 am

El sur del Estado cuenta con una gran riqueza cultural la cual comparte con otros países de Centroamérica, denotada en la presencia de una de las culturas más importantes del mundo: la cultura Maya. Dentro de lo que esta cultura ancestral representa se han preservado hasta nuestros días evidencias de su existencia. Tales evidencias son sus construcciones imponentes, es decir, los sitios arqueológicos, sus artesanías y materiales cotidianos, la lengua indígena, indumentaria, costumbres, valores y tradiciones de los cuales esos últimos aún se hacen notar en el presente. En general todos estos elementos constituyen el patrimonio cultural tangible e intangible.

Se tomará la definición que United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) propone por patrimonio; *“Todas las creaciones y expresiones de las personas que lo han habitado: sus instituciones sociales, legales y religiosas; su lenguaje y su cultura material desde las épocas históricas más antiguas. El patrimonio comprende los bienes tangibles e intangibles heredados de los antepasados; el ambiente donde se vive; los campos, ciudades y pueblos; las tradiciones y creencias que se comparten; los valores y religiosidad; la forma de ver el mundo y adaptarse a él”* (UNESCO, 1997:SD).

Desde el punto de vista del turismo el patrimonio son todos aquellos atractivos turísticos capaces de motivar el viaje, ya sea por las tradiciones del lugar o las manifestaciones artísticas de la misma (Fernández y Ramos, 2002:3). Lo que da lugar a una diversidad del turismo denominada Turismo Cultural. Entenderemos como Turismo Cultural ; *“a aquel viaje turístico motivado por conocer, comprender y disfrutar el conjunto de rasgos y elementos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social de un destino específico”* (CESTUR, 2002:4).

Cada uno de los atractivos se puede aprovechar turísticamente de manera individual o grupal, clasificándose el último ya sea a través de circuitos, rutas o *Corredor Turístico*. De acuerdo a la definición del área turística de la Organización de los Estados Americanos (OEA), se entiende como corredor turístico a un espacio homogéneo (subregión) en el cual, por la cercana distancia de sus atractivos y servicios, llegan a una natural complementariedad.<sup>4</sup>

Generalmente incluyen rutas que puedan tener acceso a vehículos de todas las capacidades tales como autobuses, camionetas, entre otras, las cuales hacen más efectiva su integración así como la jerarquía de los atractivos, los servicios que determinan prioridades y el rango de convocatoria

---

<sup>4</sup> <http://www.barilochenyt.com.ar/espacioturistico.htm>

de dicho espacio. Un mínimo de dos zonas turísticas dan origen a la creación de un corredor de esta característica. Como ejemplo de corredores están el de las playas Bonaerenses, en la Patagonia, Argentina, en Monteverde, Costa Rica, y en México, que no es la excepción, están: Baja Highway, México Nogales o Pacífico Norte, Escalera Náutica del Mar de Cortés en Los Cabos, y en Cancún-Tulum y Mundo Maya, ambos en Quintana Roo.

El Estado de Quintana Roo cuenta con una gran variedad de atractivos turísticos culturalmente aprovechables y dentro de éstos surge el corredor Ecoarqueológico Río Bec (al que denominaré de aquí en adelante como CERB), el cual forma parte de un proyecto internacional denominado Mundo Maya. Las líneas principales de este proyecto son: la restauración arqueológica, infraestructura social, infraestructura turística, consulta y participación, facilitación fronteriza, iniciativas productivas y conservación ambiental.

Los estados de la República Mexicana que contempla este programa de Mundo Maya, son: Chiapas, Tabasco, Yucatán, Campeche, Quintana Roo. Del extranjero son; Guatemala, El Salvador, Honduras y Belice. Por tanto, comprende un territorio aproximado de 500,000 Km<sup>2</sup>. Al interior del Estado de Quintana Roo este proyecto, abarca los sitios arqueológicos importantes del sur del Estado de Quintana Roo en el municipio de Othón P. Blanco como lo son; Konhulich, Dzibanche, Kinichna y Oxtankah.<sup>5</sup>

La intención de la presente tesis consiste en realizar un análisis de los efectos sociales y económicos que ha tenido la implementación del Corredor Ecoarqueológico Río Bec, de igual forma que se analizará la influencia en los aspectos social y económico que ha tenido el CERB en las localidades cercanas de donde se ha desarrollado el mismo.

---

<sup>5</sup>Cabe señalar que de manera inicial en el proyecto Mundo Maya no se contemplaba Chacchoben, sin embargo ya dentro del plan del estado de Quintana Roo se anexaría este sitio arqueológico como se verá más adelante.

## 1.1 Antecedentes

El Estado de Quintana Roo se ubica al Este de la península de Yucatán, México en la frontera con Centroamérica. Colinda con los estados de Yucatán hacia el noroeste y, Campeche al oeste; al norte con el Golfo de México; al sur, el Río Hondo delimita su frontera con Belice <sup>6</sup> (Figura 1).

Quintana Roo tiene una extensión territorial de 42,361 Km<sup>2</sup>. Está integrado por los municipios de Cozumel, Felipe Carrillo Puerto, Isla Mujeres, Othón P. Blanco, Benito Juárez, José María Morelos, Lázaro Cárdenas, Solidaridad, Tulum y Bacalar. La capital del estado es Chetumal la cual se localiza dentro del municipio de Othón P. Blanco.

Para la contextualización y mejor localización del área de estudio, el estado Quintana Roo se dividirá en tres zonas, mismas que han sido determinadas en base a características geográficas, integración territorial, actividades productivas, actividades culturales y sociales: Zona Norte (Isla Mujeres, Lázaro Cárdenas, Benito Juárez, Cozumel, Solidaridad y Tulum), Zona Maya (José Ma. Morelos y Felipe Carrillo Puerto) y Zona Sur (Othon P. Blanco y Bacalar)<sup>7</sup>, localizándose en esta última zona el Corredor Ecoarqueológico, sitio de nuestro estudio, estando circunscrito al Programa Mundo Maya, y del cual se hará a continuación una breve síntesis de su historia.



**Figura 1:** Localización del estado de Quintana Roo, México.

**Fuente:** [www.pickatrail.com/jupiter/location/north\\_america/mexico/map/quintana\\_roo.gif](http://www.pickatrail.com/jupiter/location/north_america/mexico/map/quintana_roo.gif)

<sup>6</sup> [http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/datosgeogra/basicos/estados/qroo\\_geo.cfm](http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/datosgeogra/basicos/estados/qroo_geo.cfm), consultado el 7 de Mayo 2011

<sup>7</sup> [http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/enc\\_munic\\_mex/quintanaroo/23000e.htm](http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/enc_munic_mex/quintanaroo/23000e.htm), consultado el 7 de Mayo del 2011



### **1.1.1 Programa Mundo Maya**

En 1988, la riqueza y diversidad cultural y natural con que cuenta el área Maya captaron la atención de algunos organismos a nivel internacional como: la Comunidad Económica Europea (CEE), Organización Mundial del Turismo (OMT) y la National Geographic Society. Estas instituciones consideraron que el atractivo de la región es único en el mundo y por lo tanto debería existir una política turística que apoyara e implementara líneas de acción para su cuidado y preservación. Contando con esta iniciativa se lograron integrar los siguientes cinco países; Guatemala, El Salvador, Honduras, Belice y México, quienes formaron posteriormente la Comisión Regional Mundo Maya.

En el año de 1992, en México se decreta el convenio del Programa Mundo Maya en el sexenio del ex presidente Carlos Salinas de Gortari, como parte del convenio constitutivo de la Organización Mundo Maya que se llevó a cabo en Antigua, Guatemala en el mismo año.

Dentro de este decreto se determinó la importancia de realizar proyectos de integración turística en beneficio a las comunidades de las regiones incluidas en dicho programa. Se contempló dentro del desarrollo, la preservación y mantenimiento del patrimonio natural y cultural, pues éste último punto se consideró como la base para el turismo, lo que redundaría en una fuente de desarrollo y bienestar común. Así, el turismo es una alternativa económica para las poblaciones cercanas al desarrollo del Programa Mundo Maya. Sin embargo a 17 años de la constitución del comité y del proyecto en sí, los resultados no han sido claros.

En el Estado de Quintana Roo durante el trienio de la alcaldesa Cora Amalia Castilla Madrid, se retoma este proyecto en el 2007, puesto que dentro de su plan de trabajo se incluía la implementación del Programa de Desarrollo Turístico del Sur (PRODESUR), un proyecto a largo plazo que abarca hasta el 2025.

Dentro del ámbito de ese programa se sugirió que durante este periodo, la región ecoturística del sur de Quintana Roo, que va desde Chacchoben hasta Bacalar y Chetumal, lo que abarca al CERB, contaría con poco más de 5 mil cuartos de hotel, los cuales generarían más de 20 mil nuevos empleos directos e indirectos y un aumento poblacional de más de 50 mil nuevos habitantes en las dos últimas localidades, y donde el CERB, de acuerdo a las proyecciones, sería

visitado anualmente por alrededor de 600 mil turistas y la derrama económica ascendería a 400 millones de dólares.<sup>8</sup>

La intención de este corredor era dar la apertura a un desarrollo regional sustentable que trataría de dar un nuevo giro al estilo del turismo que se maneja sin ninguna regulación, en cuanto la distribución de las divisas que deja el turismo que visita la zona. Es decir, haría accesibles las vías de comunicación a los sitios arqueológicos del corredor, permitiendo que los turistas puedan llegar de manera fácil a cada uno de los sitios arqueológicos y al mismo tiempo permitir que las familias de las comunidades cercanas puedan ser empleados de alguna manera dentro del ámbito turístico. De tal modo, que puedan recibir un beneficio económico para mejorar su calidad de vida.

Es importante notar que las expectativas con respecto a este proyecto son muy ambiciosas, sin embargo, para lograr este objetivo se necesita, en primer lugar de la colaboración de todos los integrantes del proyecto desde las instituciones gubernamentales hasta de los pobladores de las comunidades cercanas. Y, segundo, de la responsabilidad y compromiso de todas las partes y lograr el beneficio esperado y trazado dentro de los objetivos del plan mismo.

Las instituciones gubernamentales juegan un papel importante dentro del desarrollo turístico de una región puesto que son quienes dan las pautas para los planes estatales y municipales, como en el caso específico de Quintana Roo sería el Programa de Desarrollo Turístico del Sur (PRODESUR).

### **1.1.2 PRODESUR: *Un encuentro con el hombre, la naturaleza y la historia.***

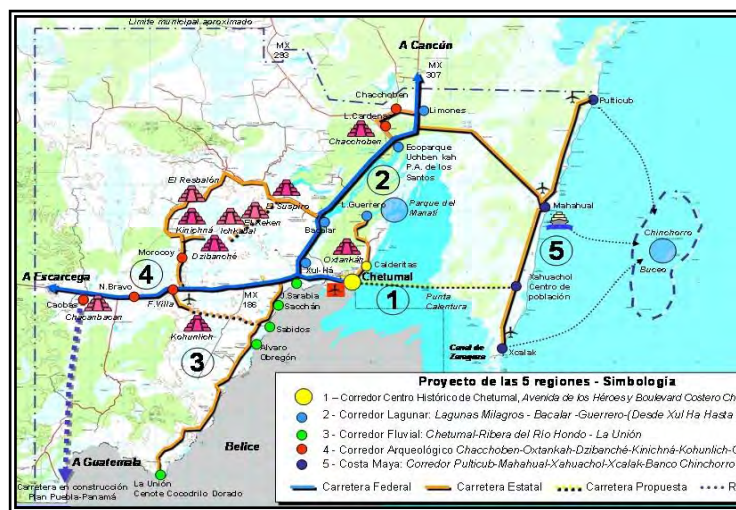
Debido a como hemos mencionado con anterioridad, Quintana Roo posee diversos atractivos turísticos a lo largo de su extensión por lo que propició el desarrollo de un plan maestro que guiaría el desarrollo turístico en el sur del estado, ya que el turismo es considerado como una alternativa para combatir la pobreza y la marginación mismo que ayudara a lograr el desarrollo socioeconómico de los habitantes de esta región, creando así un concepto diferente y propio, mismo que complementaría la oferta turística del Caribe Mexicano.

PRODESUR se presenta como un proyecto formal a partir del 2006 y con proyección hacia el año 2025, ubicándose para el desarrollo del turismo en el sur del Estado diferentes áreas, para

---

<sup>8</sup> Noticaribe Mayo 2007, Prevén 15,700 cuartos en OPB para el 2025

ello, se presentaron diversos proyectos que detonarían el turismo, denominados en conjunto como “Las cinco regiones turísticas”, las cuales son las siguientes: 1. Corredor Centro Histórico de Chetumal (Av. Héroes y Boulevard costero Chetumal- Calderitas, 2. Corredor Lagunar (Laguna Milagros – Bacalar, desde Xulha hasta Limones, 3. Corredor Fluvial Chetumal- Ribera del Río Hondo – La Unión, 4. Corredor Ecoarqueológico (Chacchoben, Oxtankah, Dzibanche, Kinichna, Konhunlich y Chacabakan), 5. Costa Maya Corredor Pulticub- Mahahual, Xahuachol - Xcalak – Banco Chinchorro (Figura 2).



**Figura 2.** Mapa de localización del proyecto “5 regiones turísticas” enfocado en el sur del estado de Quintana Roo.  
**Fuente:** Presentación digital del programa PRODESUR.

De los cuales se prestará especial atención al Corredor Ecoarqueológico, el cual es la base principal de la presente tesis ya que a partir del proyecto PRODESUR se comenzaron a retomar las líneas de acción para poner en funcionamiento el corredor, tomando como base el Programa Mundo Maya que de una manera inicial se habían planteado dicho corredor. En primera instancia se planearon paradores turísticos cercanos a los cinco sitios arqueológicos de la zona sur de Quintana Roo; estos paradores tendría la finalidad de proporcionar información al turista, contaría con diferentes servicios como: áreas de exposición, oficinas y paneles de servicios para los visitantes. Los paradores se ubicarían en puntos específicos de la carretera cerca de las comunidades y de las zonas arqueológicas, con lo que representaría una oportunidad para la población ya que sería una fuente de empleo y a la vez promocionaría los servicios turísticos que se llegarán a ofrecer en la misma.

De manera especial en el sitio arqueológico de Chacchoben se realizaría un parador aún más elaborado que los anteriores, el cual contaría con; un local para guías locales, café Internet, enfermería, sala de exposición, restaurantes, servicios higiénicos, andén de llegada de autobuses, estacionamiento de coches, locales comerciales, área de esparcimiento. (Figura 3)



**Figura 3.** Prospecto del Parador turístico de Chacchoben.  
**Fuente:** Presentaciones del Plan maestro PRODESUR 2006

Aunado a los paradores turísticos se retoma de manera especial el mejoramiento de carretera en cinco regiones turísticas, incluyendo las de Kinichna, Konhunlich y Oxtankah, que de una manera inicial ya se manejaba en el Programa Mundo Maya. Lo cual al tener una mejora en la infraestructura carretera beneficiaría a las zonas arqueológicas y daría la oportunidad de desarrollo a los servicios turísticos dentro de las comunidades cercanas a éstos, es decir, restaurantes, servicios de hospedaje, entre otros.

Tomando en cuenta el potencial de la Zona Sur del Estado, se vio la necesidad de crear una infraestructura turística, urbana, de transporte terrestre y aérea, que permitiera promover la inversión hotelera y servicios turísticos; solo así se podría detonar toda la región; se requeriría también de contar con un corredor arqueológico en la zona de Chacchoben, Konhunlich, Dzibanche y Oxtankah. Sin duda estas condiciones, ofrecen una valiosa oportunidad para impulsar proyectos de desarrollo turístico, capaces de atender a todos los segmentos.

PRODESUR establece líneas estratégicas para el desarrollo del turismo ya que teniendo como principal objetivo dar una apertura al mercado turístico a la zona sur del Estado de Quintana

Roo, que podría dar una opción viable de desarrollo económico y social para las comunidades cercanas al desarrollo del turismo que se ha logrado ver en otras comunidades a nivel mundial, de manera especial al Corredor Ecoarqueológico Río Bec, pues todo lo anterior se toma del Programa Mundo Maya, en el cual se presta especial atención a la cultura maya como un potencializador del desarrollo en diferentes regiones.

## 1.2 Planteamiento del Problema de Investigación

A raíz del surgimiento del Programa Mundo Maya (PMM) en 1998 como parte del ahora reestructurado Proyecto Mesoamericano (antes Plan Puebla Panamá), se crean varias líneas de acción entre las cuales se involucra el desarrollo turístico de un segmento de la península de Yucatán denominado Corredor Ecoarqueológico Río Bec (CERB), incluyendo éste a su vez, al Estado de Quintana Roo en específico a los sitios arqueológicos de Konhunlich, Chacchoben, Dzibanche, Kinichna y Oxtankah.

Por consiguiente, el CERB resulta propicio para que en esta parte del Estado de Quintana Roo pueda practicarse el ecoturismo y el turismo cultural, los cuales se presentan como una nueva opción de desarrollo del turismo en la región.

En México, en el 2002 el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) estimó haber captado en los diferentes sitios arqueológicos alrededor de 1.4 millones de visitantes (CESTUR, 2002), y en el 2006 México se posicionó en octavo lugar a nivel mundial en términos de llegadas de turistas internacionales, con 21.4 millones de visitantes, y es el primer destino para turistas extranjeros dentro de América Latina. Teniendo como principales atracciones turísticas los sitios arqueológicos de la cultura mesoamericana, las ciudades coloniales y los complejos turísticos de playa (OMT, 2008).

Esta tendencia del turismo como se mencionó anteriormente, se le conoce como turismo cultural, el cual ha alcanzado gran importancia en nuestro estado a través de la promoción de los diversos sitios arqueológicos que se encuentran en el sur de Quintana Roo. Este atractivo turístico comienza a tener relevancia a través de determinados proyectos que de manera estratégica tanto a nivel estatal, nacional e internacional van incluyendo dentro de un mercado de mucha competitividad turística a los sitios arqueológicos.

De esta manera, el Programa Mundo Maya (PMM), en su concepción pretende “contribuir con el desarrollo social y económico sostenible de la Región Mundo Maya”, a través de “actividades turísticas de carácter cultural, ecológico y de aventura, basado en la preservación de la herencia cultural y del medio ambiente asegurando la participación de grupos mayas y de otras comunidades locales” (Secretaría de Turismo, 2003:1).

El PMM, como se mencionó en el párrafo anterior pretende contribuir con el desarrollo social y económico sostenible<sup>9</sup>, cabe mencionar que este apartado está dirigido a lograr un desarrollo sostenible, pero ¿qué se entiende por este término? De acuerdo al informe Brundtland, se entiende que el desarrollo sustentable como aquel que debe satisfacer las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer el derecho de las futuras de satisfacer sus propias necesidades.

En términos generales el desarrollo sustentable plantea que se necesitan estrategias que permitan la mejora en cada uno de los siguientes aspectos, social, económica y ambiental, como por ejemplo, desarrollar el bienestar social, el aumento de la productividad económica, así como proteger y aprovechar los recursos naturales.

Entendemos entonces que el PMM, incluye tres líneas de acción sobre las cuales se deberían presentar resultados, es decir; el área social, económica y ambiental. Por tanto el Corredor Ecoarqueológico Río Bec, al desarrollarse en el sur del estado se esperaba que también contribuyera en estos tres aspectos.

Dicho corredor impactaría de manera directa a las comunidades cercanas a los sitios arqueológicos mismos que son objeto de estudio en la presente tesis, es decir, las comunidades de Chacchoben, Lázaro Cárdenas, Francisco Villa y Morocoy, por tanto resulta de especial relevancia dirigir el estudio hacia estas comunidades ya que en el plan de desarrollo del sur de Quintana Roo figuraban como las comunidades que recibirían el beneficio del desarrollo turístico y al tener un primer contacto con las mismas fue notorio la falta de un estudio en materia turística y sus impactos socioeconómicos de la región, así como la evidente falta de afluencia turística.

Considerando el punto anterior, surge mi inquietud por plantear lo siguiente. A partir de la creación del proyecto Corredor Ecoarqueológico Río Bec, *¿Cuáles han sido los impactos obtenidos de este corredor en las localidades del sur de Quintana Roo?, ¿Ha logrado su objetivo de producir un desarrollo sostenible? Y de no ser así, ¿Cuáles son las opciones viables para conseguir el éxito de este proyecto?*

---

<sup>9</sup> A partir de este párrafo se tomara el concepto de sustentable como sostenible ya que este último término es el más adecuado de acuerdo a los autores citados en este trabajo.

Considerando que las localidades a estudiar a pesar de contar con una historia similar en cuanto a su formación y poblamiento es importante resaltar las diferencias con las que cuentan cada una y que a su vez resulta de gran interés en materia turística y de desarrollo regional considerando que los planes y proyectos de desarrollo regional incluyen dentro de sus líneas de acción la inclusión de dichas comunidades en miras de fomentar el desarrollo turístico del sur del estado, para ejemplo de esto se presenta a continuación una breve descripción de las comunidades a estudiar.

Chacchoben y Lázaro Cárdenas en ambos casos se trata de poblaciones que surgen a partir de la política de colonización ejidal del estado impulsada en los años 70 y, en ambos casos, se fundaron con personas provenientes de diferentes estados de la república mexicana. La población de origen maya que se encuentra no es originaria de esta región, sino que llegó de Yucatán en busca de trabajo, inicialmente en el chicle. Los chicleros fueron los primeros pobladores y más adelante se integraron con los grupos de inmigrantes que llegaron de Coahuila, Michoacán, Veracruz y Chiapas principalmente.

Chacchoben cuenta con una población aproximada a 728 habitantes, es una comunidad semirural, los habitantes de la comunidad pueden tener acceso a la educación básica pues cuenta con preescolar, primaria y secundaria, en cuanto a los servicios médicos cuenta con un centro de salud, la localidad se rige al igual que el resto de las localidades por un comisariado ejidal y delegado municipal. La comunidad en su mayoría se dedican a la agricultura, ganadería y en menor medida al turismo, cuenta con una gran riqueza natural y cultural con gran potencial turístico. Chacchoben ha demostrado tener un interés particular por el desarrollo turístico pues existen inicios de organización comunitaria para emprender en este sector económico ejemplo de ello la cooperativa de guías locales que existe actualmente y la organización de mujeres de la localidad para hacer artesanías.

Lázaro Cárdenas, parte del mismo ejido de Chacchoben, cuenta con una población aproximada de 539 habitantes. Al igual que Chacchoben cuenta con los servicios básicos como agua potable, energía eléctrica, la actividad económica principal es la ganadería, agricultura y en las temporadas de afluencia turística se dedican al turismo; por su cercanía al sitio arqueológico la gente se ha interesado por capacitarse para la atención de los turistas que de manera casual se detienen en la comunidad, la cual se encuentra en la carretera de paso de la comunidad.



Francisco Villa cuenta 882 habitantes se encuentra ubicada sobre la carretera federal rumbo a Escárcega, se caracteriza por ser una población dedicada a la agricultura y ganadería, en la agricultura especialmente en la siembra de maíz, frijol, chile y zacate palapero, debido a la cercanía con la zona arqueológica la cual cabe hacer mención no se encuentra dentro del ejido de Francisco Villa sino mas bien es el acceso principal a la zona arqueológica lo cual representa una oportunidad de desarrollo turístico y, es de esperarse, el aprovechamiento adecuado de los recursos de la localidad en materia turística como una oportunidad de desarrollo para la misma.

Morocoy es una comunidad completamente diferente, cuenta con 1293 habitantes, no exento de problemas, pero con mucha mayor integración para proyectos locales que Francisco Villa. El sitio arqueológico de Dzibanche y Kinichna pertenece a las tierras del ejido de Morocoy. En esta localidad el problema de la migración a Estados Unidos es muy fuerte, una cantidad muy significativa de los jóvenes, hombres y mujeres ha migrado “al otro lado”, quizá una herencia cultural de sus regiones de origen, regiones de México con gran tradición de expulsión de migrantes braceros. Han sido históricamente más los hombres que las mujeres que han migrado, lo que dejó una población de mujeres solas muy grande, algunas de las cuales siguen recibiendo ayuda económica y teniendo contacto con sus parientes del otro lado, pero otras no, y tienen que arreglarse solas para su subsistencia.

Por tanto resulta de especial interés los efectos sociales y económicos obtenidos en el CERB, así como sí ha logrado obtener un aprovechamiento de acuerdo a la definición y planteamientos del desarrollo sostenible así como el estudio de estas localidades y su relación con el mismo, ya que el turismo en el sur del Estado ha cobrado gran importancia en los últimos años, promoviendo los atractivos naturales tales como Costa Maya, que abre las puertas del mar Caribe a todo el mundo, y sin duda los sitios arqueológicos representan de igual forma un recurso potencialmente aprovechable en materia turística, ubicando entonces al CERB como un potencializador de dos aspectos importantes, el social y el económico, como ejemplo podemos mencionar la creación de infraestructura tales como carreteras, señalización, así como la creación de una fuente alterna de trabajo, por mencionar algunas.

Por tanto, esta tesis pretende aportar información que pueda ser de utilidad, así como conocer cuál es el escenario real del turismo a través del Corredor en las localidades asentadas al interior de él.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Analizar los efectos socio-económicos de la implementación del proyecto Corredor Ecoarqueológico Río Bec en las localidades de Chacchoben, Lázaro Cárdenas, Francisco Villa y Moroco y ubicadas en el sur del estado de Quintana Roo, con la finalidad de conocer los impactos en las poblaciones con la ejecución de dicho proyecto.

### **1.3.2 Objetivos particulares**

- Indagar el estado mundial del conocimiento académico publicado sobre los conceptos de turismo, turismo alternativo, turismo cultural, ecoturismo, desarrollo sustentable, cultura turística y recurso territorial turístico. Así como, presentar las condiciones del turismo en la zona sur del Estado de Quintana Roo.
- Conocer el contexto social y económico actual de las comunidades a estudiar con la finalidad de tener un conocimiento más amplio de los alcances del Corredor Ecoarqueológico Río Bec.
- Evaluar el impacto económico en función de la generación de empleos, divisas e infraestructura (carretera, hotelera y básica) en estas localidades.
- Evaluar el impacto social que ha generado la acción turística en los pobladores locales en función a la capacitación recibida, mejora de la imagen turística, valoración de los recursos turísticos de la región, la capacidad de organización local y la percepción que los habitantes tienen en a partir de la implementación del Corredor Ecoarqueológico Río Bec
- Aportar una propuesta para la mejora, aplicación y desarrollo del turismo de manera efectiva en las localidades cercanas a los sitios arqueológicos que se ven influenciadas por el turismo, a partir de la experiencia obtenida del Corredor Ecoarqueológico Río Bec.

## 1.4 Justificación

El Estado de Quintana Roo posee una gran diversidad de productos turísticos así como cuantiosas riquezas naturales y culturales, que hoy en día son conocidas y reconocidas a nivel nacional como internacional por su gran potencial. Con base a esto las organizaciones locales encargadas de administrar los recursos, tales como las secretarías de turismo, estatal y municipal, se encargan de elaborar planes y proyectos enfocados al desarrollo y aprovechamiento de los recursos turísticos.

Sin embargo, no todos cumplen su objetivo de lograr tal desarrollo o la visión del aprovechamiento más bien se convierte en explotación desmedida de los recursos turísticos, beneficiando solamente a unos cuantos sectores de la población. En el presente trabajo de investigación se hará un análisis del proyecto CERB, para conocer como ha sido el manejo y desarrollo de este proyecto desde su implementación hasta la actualidad y la influencia en las poblaciones cercanas donde éste tiene su desenvolvimiento. Considero de suma importancia la investigación de este tema puesto que como estudiante del turismo y aún más como habitante del sur de Quintana Roo es mi intención aportar información que sea en beneficio para estas localidades así como también lograr plantear estrategias útiles para un desarrollo efectivo en el turismo en las comunidades del sur de Quintana Roo.

## 1.5 Hipótesis

El turismo en la región del sur de Quintana Roo tiene gran importancia debido al potencial turístico que éste tiene, por tanto se han creado diversos programas y proyectos enfocados al desarrollo del turismo en la región. En los últimos años se le ha dado un enfoque ecoturístico, es decir, de menor impacto de lo que se ha dado en otras partes del estado.

Por tales motivos se ha considerado que el CERB como proyecto de desarrollo del turismo en la región, no ha logrado tener eco en las comunidades pues a simple vista no figura dentro de la promoción turística, ni es conocido incluso por los administradores del turismo a nivel estatal y aún a nivel municipal se desconoce dicho proyecto. Esto se debe a que no ha sido considerado como un recurso territorial turístico que permita el desarrollo turístico sostenible de la región sur del Estado.

Es por eso, que a través de la investigación se espera encontrar que en el Corredor Ecoarqueológico Río Bec no han alcanzado los resultados planteados de manera inicial, puesto que ha carecido tanto de promoción adecuada así como de una infraestructura apta para poder recibir al turismo, aunado a la falta de oferta de empleos en materia turística tanto como una carente percepción de la cultura turística referido a la falta de capacitación y orientación de los habitantes, la escasa organización y administración de los recursos turísticos y la limitada oferta de servicios turísticos en la región. Consecuencia también de la falta de seguimiento por parte de la administración pública a este proyecto.

## 1.6 Metodología

Para indagar el estado actual del conocimiento académico publicado, se recurrió a las bases de datos especializadas en Internet abierto y en las bases de datos de bibliotecas virtuales como Thompson, la e-journal de la UNAM y la Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Fueron revisados, igualmente, los acervos de bibliotecas; así como contenidos impresos en papel, de conocido prestigio de la República Mexicana. Además, se consultaron fuentes como el portal oficial (Web) de estadística de la Secretaría de Turismo del Estado de Quintana Roo (SEDETUR) y de la Dirección Municipal de Turismo. En ellos, se desarrollaron los conceptos de turismo, turismo alternativo, turismo cultural, ecoturismo, desarrollo sustentable, cultura turística y recurso territorial turístico; así como las condiciones del turismo en la zona sur del estado de Quintana Roo.

Para llevar a cabo el análisis de la perspectiva del turismo y su impacto socio-económico en la población entendido éste a través del bienestar dentro del marco de la cultura turística entendida como la percepción de los pobladores en cuanto a la capacitación recibida, valoración del patrimonio e imagen turística, es decir, la generación cultura turística y en el aspecto económico en función de la generación de empleos, divisas e infraestructura; generados a partir de la implementación del Corredor Ecoarqueológico Río Bec, se utilizaron las siguientes técnicas de investigación:

- 1) La cuantitativa a través de la aplicación de encuestas a una muestra aleatoria simple de la población de las comunidades cercanas a las zonas arqueológicas que forman el Corredor Ecoarqueológico Río Bec, considerando que se pretende conocer sus efectos generados con la ejecución e implementación del mismo en las localidades circunscritas al mismo. La determinación de la muestra se realizará a través del muestreo probabilístico aleatorio; con base en los resultados por localidad del II conteo de población y vivienda 2005 aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{pq}{Z^2} + \frac{pq}{N}$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

p = Proporción de la población que posee la característica de interés o probabilidad de éxito. Debido a que no se tiene datos confiables se tomará el mayor porcentaje de incertidumbre, que es el 50%, por lo que se tomará una probabilidad de éxito de 0.50.

q = Proporción de la población que no posee la característica de interés o probabilidad de fracaso. Se tomará 0.50, ya que la probabilidad de éxito es de 0.50.

Z = Número de unidades de desviación estándar en la distribución normal, que producirá el grado deseado de confianza, en este caso se desea el 95% de confianza, por lo que Z será igual 1.96

E = Error o máxima diferencia entre la población muestral y la proporción de la población que estamos dispuestos a aceptar en el nivel de confianza de 95%, es decir, el error será de .05.

N = Universo poblacional. Los habitantes de cada una de las ciudades, según los datos del INEGI del XII Censo General de Población y Vivienda 2000

Para la aplicación de las encuestas se contempló entrevistar a los residentes de 10 años en adelante, segmentando a esta población en dos grupos etáreos: de 10-14 años (los que representan a la población escolar o de la niñez), y el grupo de 15 años en adelante, con ello consideramos que las respuestas a la encuesta serán sensibles a su condición etárea y, por lo tanto, proporcionarían diferentes interpretaciones a lo que cotidianamente viven con relación al patrimonio arqueológico y su relación con el mismo, sin embargo para éste trabajo de investigación se analizarán los resultados obtenidos de la aplicación de encuestas a personas de 15 años en adelante para los datos generales de la muestra, posteriormente se hará una submuestra de los habitantes de 18 años en adelante, esto considerando que son la población con tendencia a ser económicamente activa y que puede percibir y describir el ámbito social y económico en el cual se relacionan en su localidad toman.

Las encuestas aplicadas profundizaran a su vez en tres áreas de investigación específicas; identidad, hegemonía y economía y turismo<sup>10</sup>. Para el análisis de los datos para efectos de la presente tesis se analizarán los resultados obtenidos de las encuestas haciendo un énfasis especial en el área de economía y turismo así como las características generales de la muestra tales como sexo, edad, ocupación principal, lugar de nacimiento, entre otros.

A partir de esta información considero que se puede tener un acercamiento con la gente en relación al corredor y al mismo tiempo conocer las diferentes perspectivas de los mismos.

- 2) La segunda vía será de manera cualitativa, a través de entrevistas a profundidad con los actores principales de las localidades a investigar, con la finalidad de profundizar en los

---

<sup>10</sup> Las encuestas tomadas para el procedimiento metodológico son parte del proyecto de "Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur". Relaciones de economía, identidad, hegemonía e impacto del desarrollo turístico. Ortega, 2010, misma que su último apartado es referente al turismo (Ver apéndice C).

temas a analizar. Estos actores son los comisariados ejidales y/o Delegados municipales de tres administraciones anteriores y la actual, a través de este medio se pretende obtener una visión amplia de los cambios en los últimos diez años en la comunidad a causa de la apertura de las zonas arqueológicas en las localidades cercanas.

Estas entrevistas se analizaron a través de un programa de análisis Atlas. Ti, seleccionando cada una de las entrevistas e integrándolas a una base de datos para su posterior análisis en base a codificaciones con palabras claves que servirán para organizar la información por temas específicos (véase apéndice A).

- 3) La aplicación de ambas técnicas permitió tener una visión integral de la situación actual del objeto de estudio, es decir, del efecto del turismo en las poblaciones que abarcan el Corredor Ecoarqueológico Río Bec; detectando así las líneas de acción que no han sido estratégicas para el buen funcionamiento del corredor. Con ello, se procedió a proponer alternativas de acción que puedan ser viables para mejorar el funcionamiento del dicho corredor.

## Capítulo 2. Marco teórico

### 2.1 Turismo Cultural

El turismo como fenómeno cultural estimula el florecimiento de diversas actividades artísticas y servicios culturales, así como la creación de instalaciones para el esparcimiento y la recreación de los visitantes. De igual manera promueve el desarrollo de la tecnología de la comunicación y la mejora en las condiciones de los medios de transporte, lo que ha permitido que el turismo a nivel mundial pueda ser más accesible, despertando entre la gente el interés por conocer y viajar con mayor facilidad; es decir, se ha diversificado la oferta del mercado turístico.

El turismo cultural representa una importante opción para el turismo a nivel mundial, para tal efecto y para que pueda considerarse como tal, el turismo debe incluir tres condiciones que lo hacen diferente del turismo convencional: primero el deseo de conocer y comprender los objetos y las obras, incluyendo a la población local con la que se está en contacto, por consiguiente el consumo de un producto que contenga o incluya un significado cultural (monumento, obra de arte, espectáculo, intercambio de ideas, entre otras) y por último la intervención de un mediador, ya sea persona, documento escrito o material audiovisual, cuya función sea destacar el valor del producto cultural que se ofrece, por medio de su presentación y explicación (Ávila Rosa, 2007).

El patrimonio cultural es considerado como un recurso básico para la creación de un destino turístico, que debe valorarse y transformarse en un producto al servicio de un desarrollo local. De esta manera el patrimonio cultural estaría representando un recurso territorial turístico, que como se ha mencionado con anterioridad puede ser un factor que ayudaría a potencializar el desarrollo económico de una localidad, prestando atención especial a la conservación y mantenimiento del patrimonio, y al mismo tiempo, puede garantizar el disfrute del mismo a la propia población residente. Para esto es importante planificar el desarrollo turístico mediante estrategias a corto, mediano y largo plazo, que promuevan la colaboración del sector público y el privado, y que establezca una cooperación local y regional que abarque aspectos como la promoción conjunta y comercialización.

Es necesario establecer un equilibrio entre la conservación del patrimonio y el aprovechamiento eficaz del mismo, respondiendo a la demanda que plantea el turismo cultural, ya que éste facilita



la aparición de nuevos productos, a su vez que permite el establecimiento de formas de aprovechamiento turístico, que no necesariamente están sometidas a ciclos estacionales, ofreciendo posibilidades de desarrollo de nuevos destinos tradicionales.

El turismo es un consumidor intensivo de territorio por tanto debe planificarse con una visión totalizadora que precise qué objetivos económicos se quieren cumplir, qué espacios se desea proteger y qué identidad se quiere poseer y conservar. El patrimonio cultural y natural está integrado en el territorio y, en consecuencia, cualquier intención de desarrollo debe considerar la utilización adecuada de los recursos dentro de un modelo de desarrollo sostenible.

### **2.1.2 Turismo cultural en México**

El turismo en México en la segunda mitad del siglo XX empezó a despertar interés de autoridades e inversionistas y se convirtió en una práctica importante, que fue creciendo en términos económicos y sociales de manera acelerada, sin embargo los beneficios de dicha actividad no siempre han mejorado los niveles de vida de las comunidades en las que se desarrolla más activamente.

En México el desarrollo turístico se ha hecho sin la proyección y planificación adecuada. A pesar de que el ámbito del turismo haya tenido ese desarrollo, las políticas públicas con respecto al turismo han ido apareciendo de manera paulatina y enfocada a generar el desarrollo de dicha actividad económica, de tal manera, que no sólo genere divisas si no también pueda representar una oportunidad de desarrollo social para los lugares donde éste se presente.

En evidencia de lo anterior, como podemos notar en los objetivos del Programa Nacional de Turismo 2000 – 2006, de los cuales destacan de manera especial, debido a su enfoque sustentable, los siguientes objetivos: crear un sistema nacional de planeación participativa, integrar el análisis estratégico hacia el año 2025 para identificar las tendencias y escenarios para formular planes y programas; proporcionar asesoría técnica permanente a Estados y Municipios para la planeación turística y el desarrollo de programas; políticas de desarrollo sustentable con el fin de impulsar el desarrollo de las comunidades locales; políticas de ecoturismo donde se fomenta la creación de productos dirigidos a este segmento que cuenten con la participación de

comunidades, autoridades locales, sociales y ambientales; políticas de desarrollo social; políticas de infraestructura y equipamiento para normar y regular las condiciones mínimas en la dotación de infraestructura turística urbana y de transporte y, por último; la política de turismo cultural que ayudaría a incrementar las acciones que evolucionen en la puesta en valor de los sitios arqueológicos, coloniales, manifestaciones de arte y tradiciones, monumentos y edificios históricos, así como otras expresiones culturales, considerando su uso, difusión y comercialización por parte de la cadena productiva de cada uno de los Estados donde se pueda desarrollar el turismo cultural, ya que como se conoce el turismo contribuye de igual manera a generar recursos para la conservación del patrimonio cultural.

Por su parte la Secretaría de Turismo (SECTUR), institución que representa la gestión pública del turismo a nivel nacional, define el turismo cultural como: *“el conjunto de todas aquellas actividades turísticas que se realizan en contacto directo con el patrimonio tangible e intangible de una nación, basado en la sustentabilidad, que se consolida como un elemento importante que coadyuva al desarrollo, fortaleciendo mecanismos e instrumentos para lograr el aprovechamiento a largo plazo de los recursos culturales, garantizando la rentabilidad económica y social de los proyectos”* (Ávila, 2007:16).

Este concepto involucra de manera principal a los sitios arqueológicos, ciudades histórico-culturales, sitios declarados patrimonio de la humanidad, santuarios religiosos que cuenten con una oferta de servicios turísticos con posicionamiento nacional e internacional, que puedan conformar o incluirse en una ruta o circuito turístico. Las acciones de la secretaría se concentran en consolidar y fortalecer los siguientes segmentos: zonas arqueológicas, ciudades histórico-culturales, sitios patrimonio de la humanidad y santuarios.

En el Plan Nacional de Desarrollo del 2000-2006, dentro del cual se encuentra el programa nacional de turismo, se establece que la política económica del ejecutivo federal deberá promover un crecimiento con calidad; por lo que resulta de gran importancia garantizar la conservación, integridad y respeto de los recursos que forman parte del patrimonio cultural del país con el fin de lograr un desarrollo social plural y sostenido.

Basándose en el objetivo anterior la SECTUR, con el fin de diversificar la oferta turística del país y a raíz de la importancia que ha tenido el turismo cultural para las diferentes instancias del sector público y privado, dentro del sector público se realizan convenios que permiten el impulso

del turismo en las diferentes regiones de principal interés turístico. Tal es el caso de la colaboración de CONACULTA (Consejo Nacional para la Cultura y las Artes) con SECTUR, al elaborar las bases para conjugar esfuerzos y recursos con la finalidad apoyar la protección, conservación, preservación, restauración, recuperación, difusión y promoción del patrimonio cultural, permitiendo de tal forma el desarrollo económico y social de las regiones receptoras.

Dentro de los objetivos más importantes de esta colaboración cabe señalar los siguientes como los más importantes; fomentar la colaboración entre los tres niveles de gobierno, los sectores social y privado en la ejecución de las acciones relacionadas con la protección, conservación, preservación y restauración del patrimonio cultural con interés turístico, proponer, definir y elaborar proyectos para coadyuvar al desarrollo y mejoramiento de la infraestructura, la investigación, las acciones de preservación y difusión del patrimonio cultural tangible e intangible del país y, por último, identificar y proponer programas, rutas, recorridos e itinerarios con estándares de calidad en la prestación de servicios turísticos, que permita elevar el nivel de competitividad en relación con otros destinos.

El turismo entonces propone ser la actividad que además de generar un beneficio económico para el desarrollo de las comunidades también pueda preservar el patrimonio cultural tangible e intangible, para entender mejor como se puede dar este desarrollo turístico nos apoyaremos en un área especializada del turismo; ecoturismo. Cabe destacar que esta nueva forma de hacer turismo ha causado cierta controversia al intentar definirla pues diversos autores presentan diversos ejes de aplicación del ecoturismo. Por tanto se tomará la definición que a mi consideración complementa los puntos de intereses de la presente investigación y conjunta de manera integral la conservación de los atractivos naturales como culturales bajo el enfoque del desarrollo sustentable, entenderemos pues como ecoturismo *“Aquella modalidad turística ambientalmente responsable consistente en viajar o visitar áreas naturales relativamente sin disturbar con el fin de disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos naturales (paisaje, flora y fauna silvestres) de dichas áreas, así como cualquier manifestación cultural (del presente y del pasado) que puedan encontrarse ahí, a través de un proceso que promueve la conservación, tiene bajo impacto ambiental y cultural y propicia un involucramiento activo y socioeconómico benéfico de las poblaciones locales”* (Ceballos, 1993).

En la actualidad la tendencia del turista es de mayor interés en visitar lugares lejanos donde el ambiente sea lo más natural posible, y a su vez, se integra a este concepto, las ganas de conocer aquellos lugares que forman parte de la cultura de la localidad que se visite, es decir, las actividades culturales forman parte esencial de los viajes que se realizan.

Es por tal motivo que en los últimos años los sitios arqueológicos han tomado importancia en la demanda turística a nivel mundial, que como se ha mencionado con anterioridad forma parte del turismo cultural. En México existen 33 mil sitios arqueológicos (incluye áreas pequeñas de actividad evidenciada por la concentración de algunos objetos o elementos arqueológicos expuestos en una superficie determinada, hasta zonas de mayor magnitud), de éstos sitios, 47 están declarados como zonas de monumentos arqueológicos, y sólo 173 zonas arqueológicas están abiertas al público (Ávila, 2007:48).

El ecoturismo como se mencionó en párrafos anteriores debe su atractivo principal al contacto con la naturaleza o el elemento cultural de manera más cercana, por tanto, cobran especial atención los elementos que lo rodean, es decir, la comunidad donde se encuentren cada uno de ellos, puesto que en materia turística podemos considerar a la comunidad como los posibles prestadores de servicios turísticos, tomando en cuenta que de acuerdo a los planes, programas y proyectos turísticos ya sea gubernamentales, sociales o privados, se estarán involucrando con la sociedad donde se desarrolle el turismo. A esto se le ha denominado como Etnoturismo o Turismo Comunitario; la OMT lo define como *“Un tipo de ecoturismo en el que la comunidad local tiene un control sustancial sobre las actividades turísticas que se generan participando en su desarrollo y manejo. Una importante proporción de los beneficios de éstas actividades se quedan en la comunidad”* (WWF, 2001).

A tales atractivos para una mejor contextualización los entenderemos como *recurso territorial turístico*, entendiéndose como cualquier elemento, actividad humana o evidencia de esta actividad humana, que pueda generar un desplazamiento o viaje para la realización de actividades de ocio (González *et al.*, 2007:93). Por tanto, el Corredor Ecoarqueológico Río Bec será entonces visto desde el punto de vista del turismo como un recurso territorial turístico.

Pero, qué entendemos por corredor turístico. Se denomina así a cualquier eje de comunicación entre dos o más centros turísticos, que presenta en esquema longitudinal, un alineamiento de instalaciones turísticas (Novo, 1977:79).

Por consiguiente, el CERB cumple con las características para ser denominado *corredor turístico* el cual a la vez también es un *recurso territorial turístico* que puede ser aprovechado para beneficio de la comunidad donde se desarrolla, así como también en beneficio de la zona sur del estado de Quintana Roo.

Ahora para que esto pueda tomarse en cuenta es necesario conocer la demanda del turismo y la afluencia del mismo al Estado, así como prestar especial atención al turismo que recibe la zona sur, que como punto de referencia, tomaremos a la ciudad de Chetumal.

Los turistas que visitan el sur de Quintana Roo, en específico a la ciudad de Chetumal, tienen como razón fundamental en la selección como destino de vacaciones, el bajo precio y las recomendaciones de amigos. Las actividades principales son ir de compras, ir a balnearios de la laguna de Bacalar o Milagros, a la playa en Calderitas o Mahahual, y la visita a zonas arqueológicas cercanas tales como Oxtankah, Chacchoben, Konhunlich, Kinichna y Dzibanche.

Los turistas extranjeros que visitan Chetumal, en su mayor parte son miembros de grupos de excursionistas que recorren las zonas arqueológicas del Mundo Maya y que solo pasan una o dos noches en Chetumal. Es decir, la razón de su viaje es el turismo cultural arqueológico.

De acuerdo también a los resultados presentados por la consultora THR (*International Tourism Consultants*) sobre el Plan de Desarrollo Turístico del Municipio de Othón P. Blanco (2005), da a conocer en la evaluación aplicada sobre la situación actual del turismo en el municipio, el cual catalogan como un territorio turísticamente poco desarrollado, resultado de diversas causas, tanto objetivas como subjetivas, que responden a condiciones históricas, económicas, culturales, entre otras. De las cuales podemos rescatar las siguientes: reducido volumen de actividad, tanto en términos de demanda como de valor económico generado; escasa oferta de productos, servicios y actividades turísticas, tanto en términos cuantitativos (volumen de oferta) como cualitativos (reestructuración, sofisticación y calidad de oferta); escasa presencia de operadores y prestadores de servicios turísticos; limitada capacidad de alojamiento, con estándares de calidad que, en general, no responden a las exigencias del mercado turístico internacional; y por último déficit de cultura de servicio.

## **2.2 El turismo: Efectos culturales, sociales y económicos en relación con el patrimonio cultural y las comunidades receptoras.**

### **2.2.1 El turismo y sus efectos sociales en el patrimonio cultural**

#### *Efectos culturales y sociales del turismo*

El intercambio entre personas provenientes de culturas diversas es fuente de enriquecimiento mutuo. Sin embargo, el desarrollo del turismo ha significado también, para una multitud de comunidades locales, el deterioro de su patrimonio histórico, la pérdida y la adulteración de sus valores culturales, o su reemplazo por otros, ajenos a sus usos y costumbres tradicionales. (Maldonado, 2009:13) A continuación se presenta los posibles beneficios, así como efectos negativos culturales derivados del turismo.

En cuanto a los beneficios sociales que de manera potencial el turismo debiera tener al hacer uso del patrimonio cultural como un recurso turísticamente aprovechable se pueden mencionar los siguientes; la preservación, restauración y rehabilitación de edificios, sitios, monumentos y obras históricas, la revitalización de formas de arte tradicional: música, danza, pintura, escultura, teatro, literatura, entre otras; la reactivación y desarrollo de tradiciones locales: artesanía, ritos festivos, celebraciones religiosas, gastronomía y folklore; el rescate de lenguas y dialectos vernáculos y de la cultura oral, la valoración de conocimientos colectivos tradicionales y tecnologías aplicados a la producción, la alimentación y la salud; el fortalecimiento del patrimonio histórico, la identidad cultural y la estima colectiva que potencian el atractivo turístico del destino; la creación de museos y centros de exposición de interés cultural; el enriquecimiento del intercambio intercultural entre visitantes y residentes, gracias a experiencias basadas en el respeto mutuo, la tolerancia y la comprensión.

Así mismo, de manera indirecta se pueden percibir otros beneficios tales como la mejora de infraestructura en las localidades reflejado mayormente en la mejora de las vías de acceso a la localidad, así como también el equipamiento y actividades culturales fomentadas por el turismo, además de que en muchos casos se adoptan y aplican normas y reglamentos restringiendo el número de visitantes para prevenir daños de sitios arqueológicos, monumentos históricos y obras de arte , es decir, se establece la capacidad de carga del patrimonio cultural.

Por su parte el turismo como fenómeno social implica la generación de nuevas fuentes de empleo, competencias técnicas para el recurso humano y bienestar para los hogares de los residentes. No obstante, también irrumpe en los modos de vida, las instituciones y relaciones sociales de las poblaciones anfitrionas, trastocando los equilibrios y la cohesión social preexistentes. Los flujos migratorios estimulados por las inversiones turísticas suelen generar tensiones y conflictos sociales.

En cuanto a los efectos sociales positivos que el turismo pudiera generar a las comunidades receptoras se menciona a continuación de manera específica los siguientes: las oportunidades de empleo alternativo para personas que se encuentran desempleadas o subocupadas en actividades poco remuneradas; el empleo directo generado en los establecimientos turísticos; el empleo indirecto creado en las empresas proveedoras de bienes y servicios de apoyo a los establecimientos turísticos, el empleo inducido por el gasto de los residentes y hogares con los ingresos procedentes del turismo: la formación y capacitación de recursos humanos tanto para operar como para administrar negocios locales: la mejora del bienestar de los hogares residentes por el acceso a servicios, instalaciones, infraestructura y equipamiento turísticos; la contribución a un mejor equilibrio regional por la distribución del empleo en el territorio nacional; los efectos benéficos para zonas remotas con escasas oportunidades de empleo y poco atendidas por programas de desarrollo.

Sin embargo, en contraparte sin la gestión adecuada de los recursos del patrimonio cultural, éste último está propenso a, el deterioro de sitios históricos y monumentos arqueológicos por el tráfico peatonal y la polución vehicular; los daños causados a obras de arte por el excesivo tráfico humano; la saturación y deterioro de algunos destinos turísticos debido a la poca diversificación de la oferta nacional, regional o local; la mercantilización de las manifestaciones culturales locales, despojándolas de su verdadera significación y autenticidad, bajo presiones de Tour operadores para satisfacer a su clientela; el saqueo o tráfico ilegal de piezas arqueológicas y obras de arte; los cambios irreversibles en la forma de vida, los valores culturales y patrones de consumo de la comunidad local al adoptar comportamientos imitativos de los turistas (aculturación); el desplazamiento de las comunidades nativas o de la población residente de su hábitat originario, debido a la expropiación o a la venta de sus tierras, bajo presiones de autoridades locales o nacionales, a favor de promotores inmobiliarios; los choques culturales y

comportamientos de rechazo de los residentes hacia los turistas foráneos que han creado *ghettos*, con poca disposición a integrarse en la sociedad local.

Como contraparte de los beneficios positivos del turismo en la comunidad receptora se presentan efectos negativos de los cuales a continuación haremos mención: la creación de puestos de trabajo inestables (ocupación a tiempo parcial y estacional) y precarios (salarios, condiciones de empleo y trabajo inferiores a los de otros sectores); las dificultades de los trabajadores mayormente jóvenes y mujeres a aspirar a una carrera profesional; los problemas sociales derivados de una muy baja sindicación de los trabajadores del sector para defender sus intereses laborales; la creciente subcontratación de servicios y pérdida de empleos estables en algunas actividades; el difícil acceso del personal local a puestos de trabajo con altos sueldos, calificaciones y responsabilidades en empresa extranjera; los cambios inducidos en las estructuras organizacionales y en los roles sociales tradicionales para adaptarse a las exigencias del mercado turístico; el fomento de las migraciones atraídas por las nuevas fuentes de empleo y las inversiones turísticas; la pérdida de la tranquilidad de los residentes por congestión de tráfico y de personas, e incremento del ruido, la pérdida de la seguridad ciudadana por incremento de tensiones sociales, agresiones y actos delictivos (Maldonado, 2009:11-12).

### ***Efectos económicos del turismo en las comunidades***

Como se ha hecho mención en párrafos anteriores el turismo representa un instrumento eficaz para el desarrollo del lugar donde se desarrolle, y sí es orientado debidamente existen mayores posibilidades de lograr un desarrollo sostenible a largo plazo, considerando que el desarrollo turístico pudiera prescindir de grandes montos de inversión en infraestructura y equipamiento, es decir, la utilización de tecnología sofisticada para la construcción y acondicionamiento de edificios, hoteles, restaurantes, o cualquier otra construcción enfocada al turismo, debiera ser orientada más bien a que a través de los atractivos ya sea natural o cultural, se pueda aprovechar de manera sustentable cada uno de ellos para el beneficio de las comunidades, es decir, que estos atractivos sean potencializados, de manera tal, que se puedan beneficiar los habitantes de las localidades al mismo tiempo que se fomente la preservación y conservación de los recursos todo esto contando con recursos humanos calificados para ofrecer los servicios necesarios en cada una de las actividades turísticas que se realicen, ofertando un destino de calidad que al mismo tiempo satisfaga las necesidades de los habitantes de la comunidad receptora.



Es importante destacar que el turismo ha tenido un desarrollo incipiente en algunas regiones y comunidades pequeñas, esto a consecuencia de las carentes estrategias de desarrollo en las políticas tanto económicas como públicas, en lugares donde el turismo tiene potencial para poder aprovecharse de manera adecuada y de manera directa beneficiar a los habitantes de dichos lugares.

Debemos entender al turismo como una actividad que no sólo contribuye al desarrollo económico y social de los países sino que también contribuye en gran manera a la conservación y revalorización del medio ambiente y los recursos naturales y culturales; al desarrollo de regiones y pequeñas comunidades que no cuentan con otros recursos o cuyos recursos no tienen usos alternativos, de igual forma contribuye al desarrollo cultural de la población a través del conocimiento en sus viajes de personas, formas de vida y expresiones culturales diferentes; a la paz y la cooperación entre países y a la amistad entre los pueblos (Meyer, 2002:56).

Sin embargo para poder comprender mejor en qué consisten estos aspectos importantes del sector turístico en una región, comenzaremos por definir los *efectos económicos: son las consecuencias directas e indirectas que produce la operación y el funcionamiento de la actividad turística en esa región, cuyo resultado es generar desarrollo económico sostenible* (Meyer, 2002:57).

Para tal efecto es importante destacar que el sector turístico no sólo se deriva de una sola rama de producción, ya que los bienes y servicios que se ofrecen a los visitantes provienen de diferentes ramas de la producción económica, es decir están interrelacionadas y dependen de otros sectores económicos, por tanto consideraremos “*sector turístico*” al *conjuntos de las actividades económicas que producen bienes y servicios consumidos por visitantes extranjeros y/o turistas internos* (Meyer, 2002:57).

El efecto dependerá del nivel de desarrollo de la actividad turística en la región así como del nivel que tengan otras actividades económicas. Siendo un efecto directo en términos de productos turísticos; empleos e inversiones que están directamente relacionados con la planta turística y como hemos mencionado del nivel de desarrollo que tiene esta actividad en la comunidad. Por su parte los efectos indirectos no dependen del nivel de actividad del turismo sino del nivel de desarrollo, la estructura y diversificación de las otras actividades económicas regionales.

A continuación se hará mención de los efectos económicos positivos y negativos del turismo de acuerdo a Maldonado (2009) que se pueden presentar en las comunidades receptoras a causa de la actividad turística.

Es sabido que el turismo forma parte importante de la economía de la población receptora donde el turismo se desarrolle, así como también permite que se den otros efectos económicos positivos dentro de los cuales podemos destacar los siguientes; la contribución al crecimiento del Producto Interno Bruto del país atribuible a los gastos por consumo de servicios turísticos, según la diversidad y frecuencia del consumo de los mismos; la captación de divisas que contribuyen a equilibrar las cuentas nacionales: balanza comercial y de pagos; el incremento de la inversión pública en infraestructura vial, servicios básicos, recreativos y culturales; la recaudación de impuestos gubernamentales centrales y locales a los servicios, inversiones, ingresos y dividendos turísticos; la inversión de la empresa privada nacional en edificaciones, instalaciones turísticas, equipamientos y similares (hoteles, restaurantes, sistema de transportes y telecomunicaciones, entre otros); la atracción de la inversión extranjera directa en los mismos rubros; el estímulo a la creación de nuevos negocios y desarrollo del espíritu empresarial, especialmente de las PyMES y los negocios familiares que incrementan la demanda de bienes locales; contribuye a la creación de una fuente de beneficios directos para las empresas prestadoras de servicios turísticos; beneficia a la renta y dividendos obtenidos por los propietarios de bienes raíces, inversionistas, servicios financieros y afines; beneficia la inversión de la ampliación de los negocios o en otros sectores, por ejemplo el incremento del autofinanciamiento.

Así mismo existen también beneficios indirectos obtenidos por las empresas proveedoras de bienes y servicios de apoyo a los establecimientos turísticos; incrementa la contribución a la mejora del equilibrio regional gracias a la diversificación económica, la distribución de la población y los ingresos en el territorio nacional, específicamente en las comunidades receptoras al existir la actividad turística se espera que los habitantes al tener mayores oportunidades de empleo reciban un ingreso mayor al que comúnmente existe en las comunidades, beneficiaria en la calidad de vida en cuanto a la mejora de las viviendas y la infraestructura de las comunidades, contribuiría a la dinámica económica local fomentando la creación de pequeñas empresas ya sea de bienes o servicios que se reflejaría a gran escala con una mayor dinámica económica en las localidades.

Por su parte dentro de los efectos económicos negativos generados por el turismo se pueden mencionar los siguientes: los costos derivados de las fluctuaciones de la demanda turística; la caída de la demanda afecta a la actividad económica en general, la inflación local; aumento de los precios de la mano de obra, los alimentos y los bienes raíces, lo cual significa una pérdida del poder adquisitivo de los hogares residentes; la posible especulación derivada de la demanda turística por terrenos y bienes raíces; los costos de oportunidad debidos a la asignación de recursos al turismo (naturales, sociales y culturales), en lugar de destinarlos a usos alternativos para los hogares residentes; la distorsión o debilitamiento de actividades tradicionales que se ven privadas del capital humano necesario para su desarrollo: el conflicto de intereses entre la población residente y los turistas que deben compartir o competir por recursos y servicios públicos; la elevación de gastos locales en mantenimiento de infraestructura, limpieza, seguridad ciudadana y atención sanitaria en temporada de mayor afluencia turística; los efectos de fuga de recursos debido a la repatriación de beneficios y a la importación de bienes y servicios por parte de las empresas de inversión extranjera, así como la monopolización de los recursos en grandes empresas trasnacionales que acaparan el mercado evitando la participación de empresas locales, la monoproduktividad evitando la diversidad de la oferta laboral y abaratando los costos de bienes y servicios y generando en algunos casos competencia desleal entre los habitantes.

### **2.3 Rol de la localidad receptora en la actividad turística**

El turismo es un bien social de primera magnitud que debe estar al alcance de todos los ciudadanos sin que ningún grupo de población pueda quedar excluido con independencia de las circunstancias personales, sociales económicas o de cualquier otra índole. El turismo posee diversas cualidades dentro de las cuales podemos destacar primeramente su carácter *integrador*: ya que a través del turismo y de una participación activa se unifican las organizaciones e instituciones tanto gubernamentales como privadas, así como también a los profesionales involucrados en el sector turismo dentro de las comunidades tales como las organizaciones comunitarias. A su vez que también funge como *generadora* de espacios de cooperación tanto en el ámbito internacional y regional, que facilita la discusión sobre los nuevos desafíos de la formación de la calidad en cuanto a la prestación de servicios, por ultimo también ayuda a *promover* las actividades diseñadas para incrementar la conciencia del pueblo y los organismos que toman decisiones de la importancia de tomar en cuenta los factores culturales en el proceso de un desarrollo duradero (Meyer, 2002).

Sin embargo, cuando nos referimos al turismo dentro de las comunidades aunado a la ausencia de mecanismos de participación de las comunidades receptoras directamente afectadas por el desarrollo turístico algunas veces se vierte en un rechazo de éstas hacia el visitante y en una saturación de algunos destinos pues la oferta turística se limita al no haber una diversificación de atractivos, nos estamos infiriendo con esto que se debiera dar en toda localidad este tipo de desarrollo más bien se sugiere que las localidades que cuenten con un potencial turístico pudieran ser participes de esta dinámica económica.

Tal es el caso que se crean rutas por los operadores turísticos en las cuales no hay un contacto directo con la población de la comunidad que se visita, elaboran programas que ridiculizan o mitifican las culturas locales, tales como puestas en de escena aspectos de la vida cotidiana que al turista le gustaría observar. Todo lo anterior tiene como resultado la creación de una “subcultura turística con un ambiente material más o menos estándar, con reglas de comportamiento, códigos y ritos específicos, alejados totalmente de la realidad cotidiana [...] el turismo aparece como una fuerza de transformación que tiende a reproducir modelos importado, adaptándolo a las condiciones locales sobre determinados puntos[...]” (Rozo, 2002: 126).

La autora Edna Roza (2002) en el artículo “El turismo sustentable como promotor del desarrollo de las comunidades”, identifica una serie de variables que no han permitido que el turismo pueda reflejar beneficios óptimos y directos en los pobladores de las comunidades donde ésta actividad económica se desarrolla, las cuales a continuación citaremos: la promoción del desarrollo turístico desde el centro, con esquemas de planificación de arriba hacia abajo y una centralización de la planificación sectorial, como una forma de control económico y político del Estado nacional y no como desarrollo integral de las regiones, lo que agudiza que no haya una distribución equitativa al interior de las localidades o regiones donde el turismo se desarrolla, el desconocimiento de las necesidades económicas de la comunidad o según sea el caso de problemas de pobreza crítica, cuya recuperación se apuesta al turismo, sin embargo la población únicamente termina involucrada de manera pasiva, ya sea como empleados de bajo perfil en empresas que importan la mayoría de los insumos, teniendo como resultado una baja producción de productos que la misma comunidad pudiera producir para satisfacer y contribuir a el funcionamiento del turismo.

Lo anterior aunado a que el turismo es concebido por los modelos de planificación, como la solución a los problemas de las regiones donde se desarrolle ubicándolo como la industria motriz que sacara a las poblaciones locales del “atraso”, desconociendo las actividades tradicionales que a lo largo de su historia han utilizado para ser autosuficientes.

## 2.4 Sostenibilidad: una propuesta para el desarrollo del turismo en las comunidades

El turismo ha mantenido niveles importantes de crecimiento en los últimos años y su contribución a la generación de riqueza le ha permitido convertirse en un factor de desarrollo importante para los habitantes de localidades donde el turismo se desarrolle, desde el punto de vista económico y social. Sabiendo que el medio natural y cultural son los principales atractivos del turismo y de acuerdo a la creciente demanda del turista de visitar lugares donde puedan tener mayor contacto con la naturaleza o la cultura, localizándose éstos atractivos en su mayoría cercano a comunidades es importante considerar el tema de la sustentabilidad.

Desde los años setentas hasta hoy el ambiente y su conservación han cobrado especial atención en las estrategias de planeación de cada país considerando los aspectos económicos y sociales de cada uno de ellos, y aún más en el ámbito turístico los atractivos naturales y culturales de los cuales depende la actividad turística han tomado especial atención, ya que a través del turismo se motiva la recuperación del patrimonio y de los recursos culturales, tanto físicos como sociales favoreciendo al aumento de la calidad de vida de la población. Sin embargo no siempre se logra este último fin, debido a la falta de una gestión adecuada, ocasionando efectos negativos de diversa índole, una política basada en el crecimiento sin tomar en cuenta las necesidades prioritarias de la comunidad puede generar más problemas que beneficios a largo plazo, por tanto surge la necesidad de implementar dentro de las políticas de desarrollo el concepto de sostenibilidad.

La Asociación Internacional de Expertos Científicos del Turismo en su 41° Congreso (1991) define al turismo sostenible como: *Aquel que mantiene un equilibrio entre los intereses sociales, económicos y ecológicos. El turismo debe integrar las actividades económicas y recreativas con el objetivo de la conservación de los valores naturales y culturales* (González, 2005:149). Por su parte la OMT define el turismo sostenible como: *El desarrollo turístico sostenible responde a las necesidades de los turistas actuales y las regiones receptoras, protegiendo y agrandando las oportunidades del futuro. Se le representa como gestor de todos los recursos de modo que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan ser satisfechas manteniendo la integridad cultural de los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas en defensa de la vida* (Valdés, 2004:169).

En 1995 durante la Conferencia Mundial del Turismo Sostenible se aprobó la carta del Turismo Sostenible en la cual se encuentran ocho apartados basados en el desarrollo sostenible que establecen las bases para una planeación estratégica del turismo a nivel mundial, al mismo tiempo que definieron también lo que se entendería como desarrollo turístico sostenible:

*El desarrollo turístico deberá fundamentarse sobre criterios de sostenibilidad, es decir, ha de ser soportable ecológicamente a largo plazo, viable económicamente y equitativo desde una perspectiva ética y social para las comunidades locales. El desarrollo sostenible es un proceso orientado que contempla una gestión global de los recursos con el fin de asegurar su durabilidad, permitiendo conservar nuestro capital natural y cultural, incluyendo las áreas protegidas. Siendo el turismo un potente instrumento de desarrollo, puede y debe participar activamente en la estrategia de desarrollo sostenible. Una buena gestión del turismo exige garantizar la sostenibilidad de los recursos de los que depende (Valdés, 2004:170).*

Considerando el aspecto de sostenibilidad antes mencionado y aunado al surgimiento de cambios en el modelo turístico, puesto que en épocas actuales los atractivos naturales y culturales han cobrado mayor importancia en la preferencia de los consumidores del turismo, ocasionando la incorporación de nuevos productos y servicios turísticos a través de proyectos innovadores que incluyen variables de sostenibilidad, como un elemento fundamental para el éxito del destino turístico y de los proyectos. Principalmente este tipo de turismo como se ha mencionado con anterioridad se presenta en comunidades rurales o cercano a ellas.

Por su parte este rubro del turismo se conoce como turismo rural que busca complementar la actividad económica de las comunidades y permitir un desarrollo local, por tanto se entiende al turismo rural como: *la actividad turística que se desarrolla en el medio rural y cuya motivación principal es la búsqueda de atractivos turísticos asociados al descanso, paisaje, cultura tradicional y huida de la masificación (Valdés, 2004:177).*

El turismo rural es motivado por el visitante interesado en realizar actividades al aire libre en el que puedan tener mayor contacto con la naturaleza, encontrar nueva experiencias, considerando que debe existir en la comunidad atractivos naturales y culturales que como primera instancia motiven el viaje, los cuales con la debida planeación y administración pueden figurar dentro de

la oferta turística como lugares de especial interés. Para lo cual se requiere de una planificación integral, es decir incluyendo los aspectos: económicos, sociales, ambientales, culturales. Así como el uso racional de los recursos sobre los cuales se asienta el turismo, permitiendo el desarrollo equilibrado de la actividad turística en la localidad, procurando que el turismo no sea de manera masiva puesto que las comunidades son espacios frágiles que requieren de una planeación debidamente adecuada a las necesidades de cada una de ellas.

A manera de conclusión podemos entender que el turismo cultural y rural debe basarse en una cuidadosa planificación antes de comenzar a realizar proyectos turísticos, donde se establezcan de manera clara y puntual las posibilidades de negocio existentes, de una manera realista y pensando la actividad turística como una actividad complementaria de las actividades económicas principales de los habitantes de las localidades receptoras de turismo. Prestando atención especial a las variables de sostenibilidad mencionadas en párrafos anteriores.



## 2.5 Cultura turística

Dentro del marco de sostenibilidad se encuentra otra variable importante para el desarrollo del turismo en cualquier localidad, la cultura turística la cual contribuye a la gestión efectiva de los recursos tanto naturales como culturales la cual permite una mayor satisfacción tanto en el visitante como en la comunidad receptora.

La palabra cultura turística unifica los términos cultura y turismo, que al unirlos podemos entender como tal que dentro de la cultura íntegra de la sociedad, existe una parte orientada al conocimiento y valoración de la actividad turística, que busca la satisfacción del visitante y la obtención del mayor beneficio para las comunidades receptoras (SECTUR, 2010).

La cultura turística se compone por dos elementos fundamentales; *el conocimiento* referido a las experiencias asimiladas que constituyen la preparación de quienes participan en el turismo, es decir la comunidad receptora o anfitriones enfocados a brindar servicios con calidad, los cuales pueden ser; conocimientos históricos y geográficos, recursos, factores y repercusiones del turismo, características de la nación, región o localidad en la cual se vive y finalmente las técnicas y métodos de administración y operación de los servicios turísticos (SECTUR, 2010).

El conocimiento no pudiera ser posible sin la capacitación adecuada de los habitantes de las comunidades receptoras de turismo ya sea dirigido a la adecuada prestación de servicios, idioma, valoración de los recursos, formación de organizaciones comunitaria, así como la asesoría necesaria para fomentar el desarrollo integral de las localidades que contribuya a la mejora a la calidad de vida de los habitantes de manera tal que estén preparados para recibir turistas.

El segundo aspecto que considera la cultura turística como elemento fundamental son los *valores*, entendiéndose como tales para fines del concepto de cultura turística como aquellos elementos emotivos compartidos, basados en ciertos principios éticos que motivarán a brindar servicios con calidad y calidez, tales valores son: compromiso, constancia, disciplina, honradez, orgullo, respeto, responsabilidad y valoración de servicio. Los valores en materia turística forman parte esencial en la prestación de servicios pues como es sabido el brindar un servicio turístico requiere del trato directo con el consumidor, en este caso el turista que llega al destino esperando sean cumplidas todas sus expectativas que motivaron el viaje las comunidades receptoras debieran estar enfocadas y convencidas que brindar un servicio de calidad al turista

puede garantizar la permanencia del destino en la oferta turística y el beneficio directo para sus habitantes, reflejado en una satisfacción mayor en la actividad económica a la cual se dedican permitiendo al habitante tener un panorama amplio de las maneras en las cuales puede incursionar( elaboración o venta de artesanías, guía de turistas, venta de alimentos y bebidas, servicio de hospedaje y transporte, entre otras), capacitándose para mejorar el servicio al mismo tiempo que le permite un crecimiento personal y revalorización de su entorno ( SECTUR, 2010).

Complementando al conocimiento y los valores con actitudes que refuercen la práctica de la cultura turística; amabilidad, cortesía, eficiencia, disposición y profesionalismo. Al aplicar y motivar cada uno de los elementos se pretende poder lograr un cambio en cuanto a la concepción del turismo en cada uno de los habitantes de la comunidad receptora, creando la conciencia turística, todo esto con la finalidad de contribuir al desarrollo sostenible del turismo.

Los efectos que se esperan recibir de la implementación y la difusión de conocimientos y valores de la cultura turística se encuentran; actitudes que se manifiesten en una mejor comprensión del turismo y sus implicaciones, la valoración y adecuada administración del patrimonio turístico; trayendo consigo la integración de una oferta de servicios diversificada, adaptable al medio y a la identidad de los anfitriones, que permitirán atender con más eficiencia al turista, lo cual puede propiciar mayores corrientes de visitantes, los beneficios de diversa índole generados por este proceso favorecerán la consolidación de productos y destinos turísticos, y por ende, la sustentabilidad para las comunidades (SECTUR, 2010).

Lo ideal sería poder integrar a los diferentes sectores de la sociedad: gobiernos federal, estatal y municipal, organismos no gubernamentales, sector académico e iniciativa privada para que se constituyan como promotores de la cultura turística. Y de esta manera propiciar un desarrollo integral y reducir los costes negativos que el turismo pudiera traer a las comunidades receptoras.

La calidad constituye un aspecto importante dentro de la cultura turística puesto que uno de los objetivos de la misma es lograr la calidad de vivencia del turista día a día a la par con la calidad de vida del anfitrión, poniendo en práctica cada uno de los valores que el concepto de cultura turística propone.

Todo lo anterior no pudiera realizarse sin la capacitación adecuada, enfocada a la conservación del patrimonio y entorno ambiental, así como del mejoramiento de la imagen urbana y la

eficiente administración de las empresas a través de la cultura turística, involucrando a los empresarios, trabajadores del turismo, la comunidad y los propios turísticos dentro de esta misma dinámica.

## Capítulo 3 Área de estudio específico

### 3.1 Corredor Ecoarqueológico Río Bec (CERB)

El Corredor Ecoarqueológico Río Bec (CERB) forma parte del plan de desarrollo turístico del sur de Quintana Roo, a la par que el corredor Costa Maya, y es descrito como un circuito de turismo alternativo de base cultural y de observación de la naturaleza.

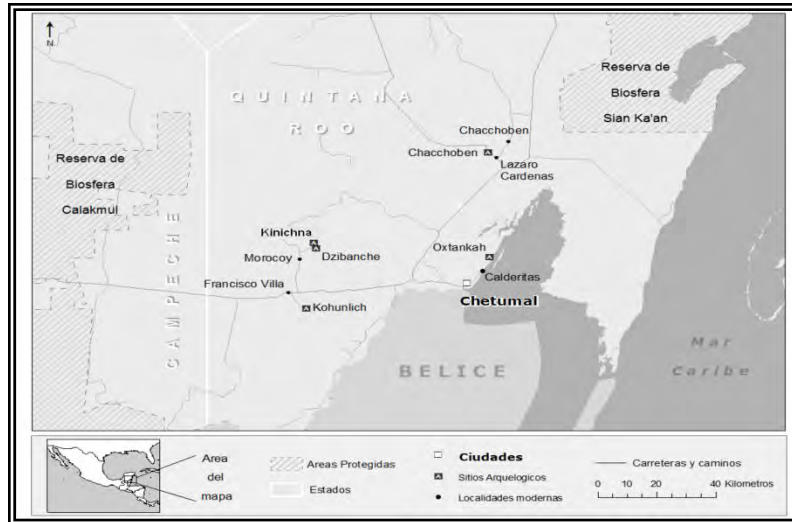
Las zonas arqueológicas que constituyen el CERB comparten un estilo arquitectónico denominado Río Bec, por el cual recibe el nombre del corredor. Éste tuvo una influencia regional de 85 Km. de norte a sur y 90 Km. de oeste a este, en el sureste de los estados de Campeche y Quintana Roo, área donde se localizan más de cincuenta sitios arqueológicos, entre los que destacan Chicanná, Becán, Xpujil, Río Bec y Hormiguero en Campeche y Konhunlich, Dzibanche, y Kinichna en Quintana Roo (Daltabuit, 2007: 100).

Este corredor comenzó a operar a partir de la instalación de hoteles y campings aledaños a las zonas arqueológicas y de centros de desarrollo turístico comunitarios en los que se ofrecen caminatas en la selva, observación de aves y animales silvestres, entre otras actividades.

Para la zona sur se pretende complementar la visita de los turistas que llegan a la zona norte, generando atractivos adicionales que permitan alargar la estancia promedio en Quintana Roo generando una derrama económica adicional (Daltabuit, et al, 2007:95). Al mismo tiempo que ofrecer un atractivo diferente a los visitantes permitiendo la diversificación de la oferta turística de la zona sur del estado de Quintana Roo.

### 3.1.1 Localidades que integran el Corredor Ecoarqueológico Río Bec

Las localidades que se han escogido para el análisis de los impactos sociales y económicos del turismo a consecuencia de la implementación del CERB mencionadas con anterioridad son de gran importancia para el desarrollo y preservación de las zonas arqueológicas adyacentes por tanto a continuación se presentara una descripción de las mismas (Figura 4).



**Figura 4.** Mapa de ubicación de las comunidades de estudio y los sitios arqueológicos que comprende el corredor Ecoarqueológico Río Bec.

**Fuente:** Mapa elaborado por Marco Millones, tomado de Ortega *et al.*, 2010

Morocoy se formó con la creación de los nuevos centros de población ejidal (NCPE), los cuales realizó el gobierno federal para lograr la conformación del entonces territorio Federal de Quintana Roo a Estado Libre y Soberano. Su población actual es de de 1293 habitantes, estos mismos distribuidos en 332 viviendas (ITER, 2010). Fundada principalmente por campesinos de los estados de Michoacán y Sinaloa quienes motivados por la abundancia de tierras para el trabajo agrícola llegaron a este lugar; con los apoyos en construcción de vivienda se utilizaron montículos de piedra pertenecientes a un antiguo asentamiento prehispánico para la elaboración de cimientos de las casas y para el relleno de calles, ya que está asentado en una zona de tierras bajas. Aún se pueden observar hacia el poniente del pueblo a un lado de la carretera federal, parte de un edificio que no se empleó para la construcción y que hoy se conserva a un costado del Museo comunitario (el cual no está en funcionamiento) (Figura 5).



**Figura 5.** Museo comunitario de Morocoy  
**Fuente:** <http://www.panoramio.com/photo62551663>

Cercano a Morocoy se encuentran los sitios arqueológicos de Dzibanche y Kinichna, en el primero se localizan diversos conjuntos arquitectónicos de enorme monumentalidad y calidad constructiva tales como el Templo del Búho y la primera etapa constructiva del edificio 11, o Templo de los Cormoranes, por citar los más importantes. Dzibanche significa “escritura sobre madera” se le dio este nombre por el hallazgo de dinteles de madera con inscripciones calendáricas en la estructura conocida como templo VI. Kinichna por su parte es pequeña en extensión horizontal pero enorme en grandeza; básicamente se trata de una sola pirámide monumental en su base y altura, se cree que Kinichna pudo haber sido parte del complejo de Dzibanche aunque pueda parecer independiente una de otra.

Actualmente Morocoy cuenta con los servicios básicos como agua potable, luz eléctrica, drenaje, educación básica (preescolar, primaria y telesecundaria), así como un centro de salud público (Figura 6) y farmacia. Los habitantes de la comunidad de Morocoy en su mayoría se dedican a la agricultura y ganadería, sin embargo, en los últimos años se han enfrentado al fenómeno de la migración que de manera particular en la localidad ha sido persistente y notoria la ausencia de habitantes del sexo masculino a partir de una edad productiva migran mayormente al vecino país de Estados Unidos de América para obtener mejores ingresos y oportunidades laborales, es sabido que como consecuencia de este fenómeno social las familias contemplan dentro de sus ingresos las remesas que sus familiares envían de manera frecuente, dinero con el cual solventan gastos necesarios de la economía familiar así como apoyar al campo con la compra de semillas ara siembra o alimento para ganado entre otros insumos, que no pudieran solventar con el apoyo

de programas como Procampo que ofrece ayuda a las localidades para impulsar este sector económico pues este recurso de acuerdo a lo observado no siempre llega a tiempo para el periodo de siembra o cría del ganado.



**Figura 6.** Centro de salud de Morcoy  
**Fuente:** <http://www.panoramio.com/photo/34421239>

La localidad de Francisco Villa se encuentra sobre el kilómetro 60 de la carretera federal 186 que va de Chetumal hacia Escárcega, tiene un total de 106 habitantes<sup>11</sup>, las casas en su mayoría son de mampostería y muro de block así como de madera, o bien con el techo de lamina de zinc o cartón (figura 7). Se delimita al norte con el ejido Sacxán, por el sur con el ejido Sabidos, al oriente con el ejido de Allende y al poniente con el ejido de Nicolás Bravo. Esta localidad se fundó cuando Quintana Roo era un estado con una vasta producción chiclera y maderera.

En esta localidad se encuentran asentados, titulares del ejido de Allende, Ramonal y Sabidos. En torno a la delimitación de las tierras existe una confusión, pues el expediente 42/2018 del Registro Agrario Nacional del estado, estipula que “dentro del Ejido Ramonal Río Hondo se encuentran los poblados Ramonal, Francisco Villa y Nachi Cocom”; y, al mismo tiempo, en la Oficina de Alcaldías, Delegaciones y Subdelegaciones del Ayuntamiento de Othón P. Blanco, registran al poblado como anexo del ejido Allende con dotación de tierras el 19 de noviembre de 1941 y publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo 1942. Ejecutado el 18 de diciembre de 1942 con 11,760 hectáreas se beneficiaron a 27 individuos, y eran consideradas tierras como ejidos de explotación forestal.

<sup>11</sup> Ibid.

En Francisco Villa se encuentra la carretera que permite el acceso al sitio arqueológico de Konhunlich que en el año 250 y 600 d.C. tuvo el auge de sus construcciones entre las cuales el edificio más representativo es el A-1 o conocido también como el edificio de los Mascarones (Figura 8), el cual es uno de los más visitados porque tiene relieves monumentales de estuco que aún conservan la pintura roja que cubría todo el templo. Los mascarones son uno de los atractivos principales de esta zona arqueológica de la cual el nombre original se desconoce y actualmente es conocida como Konhunlich pues es el resultado de una transcripción fonética de su nombre original en inglés *Cohoon Ridge*, que significa lomerío de corozos o corozal, elaborada por el arqueólogo Víctor Segovia, quien fue el primero en explorar la región. Este sitio es de gran importancia para la región ya que anualmente un gran número de visitantes llegan a esta zona con fines de esparcimiento y recreación.



**Figura 7.** Casas de Francisco Villa  
**Fuente:** Propia



**Figura 8.** Mascaron de Konhunlich  
**Fuente:** Propia

Francisco Villa en estos días tiene como ocupación principal la comerciantes (tiendas de abarrotes y alimentos en su mayoría), ganadería y agricultura, a diferencia de las otras tres localidades de estudio ésta no cuenta en su totalidad con los servicios básicos como agua potable que se tiene cubierto solo el 85% de la comunidad, en cuanto al servicio de energía eléctrica en un 90% las casas cuentan con este servicio, la pavimentación de las calles solo se tiene en las calles principales el resto son calles empedradas o de terracería, alumbrado público en un 85% se tiene cubierta la localidad, en cuanto a la educación básica existe una primaria y secundaria, si los habitantes quisieran continuar con sus estudios tendría que viajar a la comunidad de Nicolás



Bravo, el servicio de salud es escaso pues existe un centro de salud que solo da servicio el día jueves de cada semana, si llegara a existir alguna emergencia las personas tendrían que transportarse a Nachi Cocom o Nicolás Bravo que son las localidades vecinas.

Chacchoben se fundó con habitantes agricultores del estado de Yucatán pertenecientes a la etnia maya que migraron a Quintana Roo en busca de tierras para cultivar. La solicitud de dotación de tierras para satisfacer sus necesidades económicas, fue realizada el 13 de junio de 1939, lo que resultó en una diligencia de la Comisión Agraria Mixta, con fecha del 11 de noviembre del mismo año, verificando las necesidades de la comunidad y listando 43 individuos con derecho a parcela. El 20 de noviembre de 1940, el entonces gobernador del Territorio de Quintana Roo, Javier Rojo Gómez, dio fallo a favor otorgando a los habitantes de la comunidad de Chacchoben, la superficie total de 18,530 Has., de las cuales 18,480 de monte alto y bajo, y 50 has destinadas a la zona urbana<sup>12</sup>. Según la relación de sujetos con derecho a solares urbanos registrados en 1996 son 107 personas del estado de Yucatán de un total de 300 pobladores.

La posesión provisional de la superficie se realizó el 7 de agosto de 1940, ratificado en el Diario Oficial con fecha del 7 de mayo de 1941, siendo Presidente de la Republica Manuel Ávila Camacho.

El ejido de Chacchoben colinda al norte con el ejido Noh-Bec, al este con los ejidos Cafetal y Pedro Antonio de Los Santos, al sur con el Ejido Buena Vista y al oeste con el ejido Manuel Ávila Camacho. Al interior de las tierras ejidales posee cuatro cuerpos de agua permanente los cuales son: Laguna Garcitas, Laguna el Ocho, Laguna, El Creek y Laguna Chacchoben.

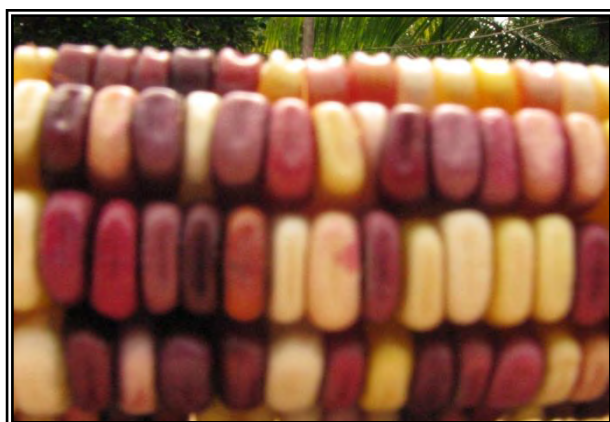
Este ejido cuenta con dos asentamientos humanos, la comunidad de Chacchoben tiene 728 (ITER, 2010) habitantes y Lázaro Cárdenas 539 (ITER, 2012) habitantes lugar que fue fundado posteriormente<sup>13</sup>. Según Calendario Guzmán asegura que con la creación de la carretera Federal vía corta a Mérida los habitantes de Chacchoben deciden fundar Lázaro Cárdenas y de acuerdo con los datos registrados hay personas provenientes de los estados de Veracruz, Tabasco y Chiapas. Mientras que en Lázaro Cárdenas el origen de la población es del norte del país, dentro de los que destacan los habitantes de Michoacán con mayor presencia, posteriormente de Veracruz y Baja California.

---

<sup>12</sup> Carpeta básica del Ejido Chacchoben Anexo Lázaro Cárdenas, Archivos del RAN. Hojas 004-007.

<sup>13</sup> Platica informal con Candelario Guzmán Chi Apoyo en manejo de archivo y planos. RAN, el día 21 de septiembre de 2009.

Ambas localidades comparten la administración y cuidado de la zona arqueológica de Chacchoben cuyo nombre proviene de la lengua maya y hace referencia al maíz rojo (Figura 9), este sitio arqueológico pertenece al clásico momento en el cual se desarrollo el sitio monumentalmente y se construyeron los principales edificios entre los que sobresalen los conjuntos denominados Gran Basamento, las Vías y el Grupo II, mismo que incluye al edificio de mayor altura del asentamiento. Actualmente este sitio es visitado en gran medida debido a la cercanía con el muelle de cruceros de Mahahual perteneciente al proyecto Costa Maya, ya que los cruceros que arriban incluyen en su itinerario la visita al sitio arqueológico de Chacchoben el cual cuenta con un área de servicios que incluye venta de artesanías (Figura 10), venta de alimentos, atención de guías locales y servicio de sanitarios. Todos estos servicios atendidos por los habitantes de ambas localidades lo cual representa un fuente de ingreso y una posibilidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes de esta región.



**Figura 9.** Elote rojo característico de la comunidad de Chacchoben.  
**Fuente:** Propia



**Figura 10.** Venta de artesanías en el sitio arqueológico de Chacchoben.  
**Fuente:** Propia

## Capítulo 4. Resultados

### 4.1 Exploración de base de datos de la muestra total de encuestados.

En el presente apartado se presentan los datos de las encuestas aplicadas en las localidades cercanas a los sitios arqueológicos abiertos al público al sur del Estado de Quintana Roo mismos que integran el Corredor Ecoarqueológico Río Bec. Estas encuestas son parte fundamental del proyecto denominado “Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur”.<sup>14</sup>

Se aplicaron un total de 705 encuestas a personas mayores de 15 años divididas en las siguientes localidades: Chetumal, Calderitas, Chacchoben, Lázaro Cárdenas, Morocoy y Francisco Villa, las cuales fueron seleccionadas debido a la cercanía con un asentamiento arqueológico abierto al público (Cuadro 1).

| <b>Muestra Total de encuestados</b> |                    |                   |  |
|-------------------------------------|--------------------|-------------------|--|
| <b>Localidades</b>                  | <b>Encuestados</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Valor porcentual de las localidades escogidas</b> |
| <b>Chetumal</b>                     | 410                | 58.2              |  |
| <b>Calderitas</b>                   | 142                | 20.1              |  |
| <b>Chacchoben*</b>                  | 32                 | 4.5               | 20.9   |
| <b>Lázaro Cárdenas*</b>             | 31                 | 4.4               | 20.3   |
| <b>Francisco Villa*</b>             | 21                 | 3.0               | 13.7   |
| <b>Morocoy*</b>                     | 69                 | 9.7               | 45.1   |
| <b>Total</b>                        | <b>705</b>         | <b>100</b>        | <b>100</b>   |

**Cuadro 1.** Localidades encuestadas dentro del proyecto “Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur”.

**Fuente:** Datos obtenidos del proyecto “Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur”. \*Localidades seleccionadas para la muestra

En el cuadro anterior se presenta a detalle el número total de encuestas realizadas por localidad, de las cuales para este trabajo de investigación se seleccionaron las siguientes; Chacchoben, Lázaro Cárdenas, Francisco Villa y Morocoy, mismas que están dentro del Corredor Ecoarqueológico Río Bec, y a su vez son objeto de estudio en la presente tesis. El número total de la muestra de las localidades escogidas es de 153 personas.

Es de notar que como se observa en el cuadro 1 el mayor porcentaje de encuestados pertenecen a la localidad de Morocoy con el 45% (N=69) de la muestra seleccionada, por tanto es probable

<sup>14</sup> Véase informe técnico Ortega,2010

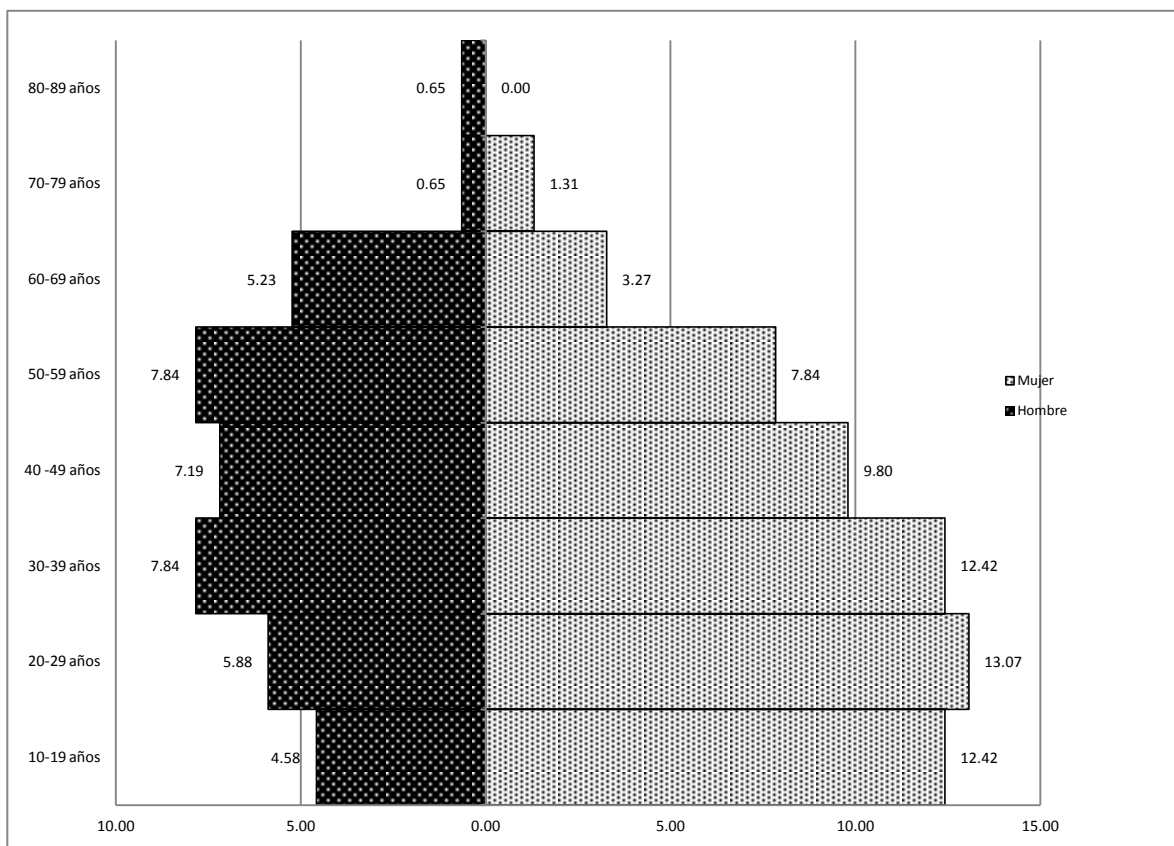
que la tendencia de los resultados aquí presentados se vea marcada por las respuestas de los pobladores de esta localidad.

En cuanto a la generalidades de la muestra total de las localidades escogidas, los resultados obtenidos son que el 59.5% (N=91) de los encuestados son del sexo femenino y el 40.5 % (N=62) son del sexo masculino. Este resultado puede estar marcado fuertemente debido a que comúnmente las mujeres, que en su mayoría son amas de casa, permanecen mayor tiempo en sus domicilios a diferencia de los hombres que salen de sus hogares a sus respectivos oficios, siendo mayormente las labores del campo. Es de notar que el más alto porcentaje es decir el 13.07% de la población es del sexo femenino y se encuentra entre los 20 – 29 años de edad, lo que es equivalente en la muestra total al 19.0%, en cuanto a los encuestados del sexo masculino el mayor porcentaje se encuentra entre los 30 – 39 años y 50 -59 años de edad con un porcentaje de 7.84% respectivamente (Gráfica 1).

El promedio de edad de los hombres es de 41 años siendo la mediana de 40 años y la máxima de 80 años, mientras que del sexo femenino la edad promedio es de 34 años, la mediana de 32 años y la máxima de 73 años. El promedio de edad de toda la población es de 37 años y la mediana de 35 años y la edad máxima de 80 años<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> La edad mínima de todos los rangos es de 15 años, ya que las encuestas tomadas de referencia para este análisis incluye únicamente a los mayores de 15 años.



**Gráfica 1.** Pirámide de población por edades decenales.

**Fuente:** Datos y elaboración propia

En cuanto al estado civil de las personas de las localidades escogidas, se obtuvo que el 69.63 % es casado o vive en unión libre, el 24.84 % es soltero y el 3.92% es separado o viudo, es decir 41.06% de las mujeres y el 29.80% de los hombres son casados, mientras que el 15.89% de las mujeres y el 9.27% de los hombres son solteros y un mínimo porcentaje de viudos o separados, es decir, el 0.66% hombre y el 3.31 % mujeres pertenecen a esta categoría (Cuadro 2).

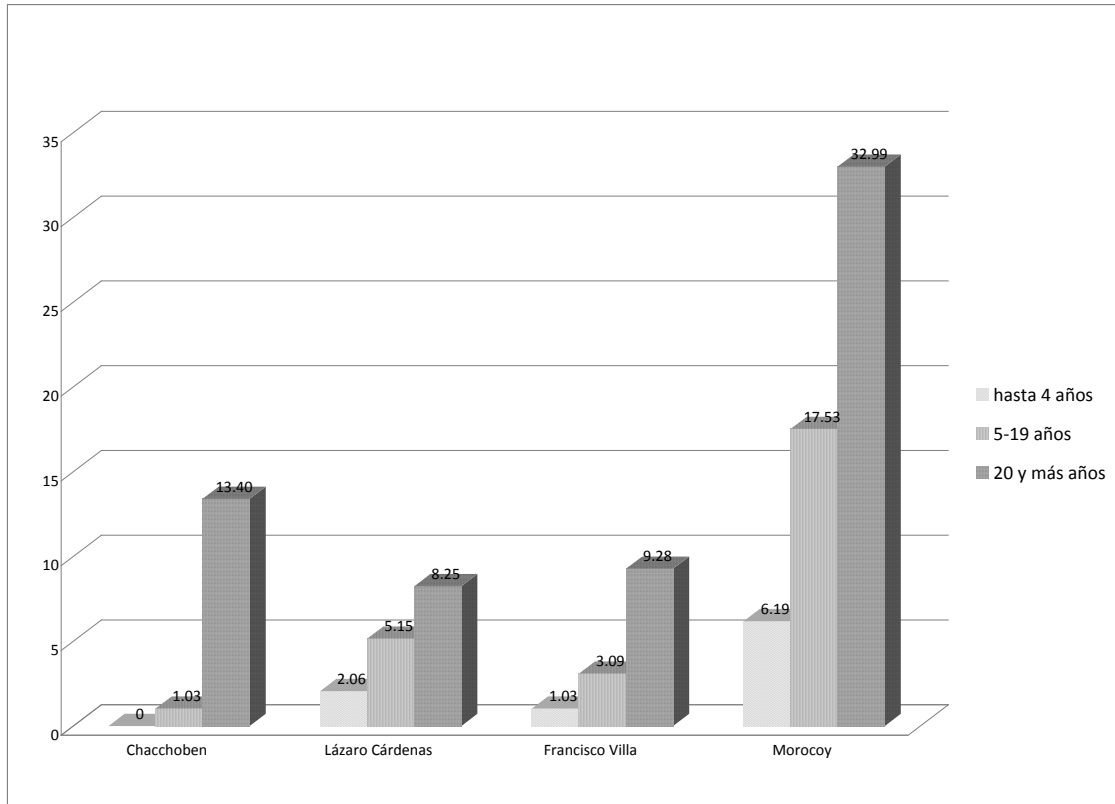
| Sexo          | Estado civil |              |                  | Total        |
|---------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
|               | Soltero      | Casa o unido | Viudo o Separado |              |
| <b>Hombre</b> |              |              |                  |              |
| Personas      | 14           | 45           | 1                | <b>60</b>    |
| % del total   | 9.27         | 29.80        | 0.66             | <b>39.74</b> |
| <b>Mujer</b>  |              |              |                  |              |
| Personas      | 24           | 62           | 5                | <b>91</b>    |
| % del total   | 15.89        | 41.06        | 3.31             | <b>60.26</b> |
| <b>Total</b>  |              |              |                  |              |
| Personas      | 38           | 107          | 6                | <b>151</b>   |
| % del total   | 25.17        | 70.86        | 3.97             | <b>100</b>   |

**Cuadro 2.** Estado civil por sexo

**Fuente:** Datos y elaboración propia.

En cuanto al lugar de donde son originarios vemos que para la población total encuestada se pudo observar el siguiente resultado, el 35.95% (N=56) es nacida en el estado de Quintana Roo mientras que el 64.05% (N=97) es oriundo de otros estados de la República Mexicana, principalmente de los estados de Veracruz, Tabasco, Michoacán, Yucatán y Chiapas. Las localidades estudiadas presentan un alto índice de personas no nacidas en el estado debido a que en su mayoría son personas que llegaron a repoblar estas localidades cuando en la década de los setentas se promovió la migración interna hacia esta región del país. Dada estas características considero importante conocer los años que tienen viviendo en el estado los habitantes foráneos en las localidades lo cual también nos indicará un mejor panorama de las respuestas que obtuvimos dentro de nuestro interés.

El mayor porcentaje de personas encuestadas tienen entre 20 y más años viviendo en el estado; Chacchoben 13.40%, Lázaro Cárdenas 8.25%, Francisco Villa 9.28% y Morcoy 32.99%, seguido por un menor porcentaje de 1.03%, 5.15%, 3.09% y 17.53% respectivamente que tiene de entre 5-19 años viviendo en el estado de Quintana Roo y finalmente el porcentaje menor de cada una de las comunidades reporta que lleva viviendo en el estado desde pocos meses o menos de 4 años; Chacchoben 0%, Lázaro Cárdenas 2.06%, Francisco Villa 1.03% y Morcoy 6.19% (Gráfica 2). Por tanto podemos inferir que en los últimos años hay un bajo número de personas que han llegado a habitar estas localidades.



**Gráfica 2.** Relación de años viviendo en el estado de los habitantes no nacidos en Quintana Roo.

**Fuente:** Datos y elaboración propia.

En cuanto al nivel de estudios terminados de acuerdo a lo registrado en las encuestas el 22% de la población tiene la educación primaria terminada el 34% de la población ha finalizado la secundaria seguido por un 9.8% que reportó haber terminado la preparatoria. Cabe señalar que hay un 15% de personas que no tienen estudios y de igual forma otro 15% con primaria sin terminar

En referencia a la ocupación principal de los habitantes de las localidades cercanas a los sitios arqueológicos el 50.33 % (N= 77) de la muestra indicó que no trabaja, esto se explica a que como se presentó en párrafos anteriores el porcentaje mayor de encuestados son del sexo femenino y por tanto, en su mayoría se dedican a las labores domesticas. El 22.88% (N= 35) dijo ser agricultor y un 11.11% (N=17) se ocupa como empleado. Como se puede apreciar la ocupación predominante en las localidades es el trabajo en el campo, así como la cría de animales para autoconsumo o venta (Cuadro 3).

## 4.2 Resultados de análisis de los aspectos de economía y turismo

En cuanto a la percepción de los habitantes encuestados con respecto a sus actividades económicas y como se relacionan con el sitio arqueológico, así como la presencia del turismo en su localidad como resultado de la apertura al público de las zonas arqueológicas, se aplicaron encuestas en las diferentes localidades haciendo énfasis en preguntas como: ¿Cuál es su actividad económica principal?, ¿El trabajo principal que realiza se relaciona con la zona arqueológica?, ¿Ha notado la presencia de turistas en la comunidad?, ¿Se ha sentido beneficiado por los proyectos turísticos relacionados con la zona arqueológica cercana a su localidad?, entre otras enfocadas en el área turística y economía y, de esta forma, poder conocer la perspectiva de los habitantes con respecto a sí se han sentido beneficiados por la presencia del turismo en su localidad y de qué manera lo han percibido.

Para el análisis de los datos recabados se hizo una preselección, descartando las edades de 15 a 17 años, seleccionando únicamente a los encuestados mayores de 18 años ya que a partir de esta edad en su mayoría forman parte del sector económico, dando mayor objetividad a los resultados obtenidos, permitiendo contrastar los diferentes puntos de vista de los habitantes de cada localidad. El número total de la muestra que se consideró para este apartado es de 133 personas siendo el 57.9% (N=77) mujeres y el 42.1% (N=56) hombres.

En ese mismo sentido es importante conocer si la actividad económica principal de los habitantes se relaciona con la zona arqueológica, en cuanto a este tema el 82.4 %<sup>16</sup> expresó que su trabajo no se relaciona con la zona arqueológica y 17.6% indicó que si existe una relación con su ocupación principal (venta de artesanías, hoteles, transporte turístico y mantenimiento de la zona arqueológica) (Cuadro 4).

---

<sup>16</sup> Cabe hacer mención que dentro de este porcentaje que a pesar de no relacionarse de manera directa su actividad económica principal con el sitio arqueológico, cabe la posibilidad que este número de personas en temporadas de ocupación alta puedan tener como actividad alterna algún trabajo que se relacione con el turismo y la zona arqueológica de manera indirecta.



| Ocupación principal         | Sexo        | Personas    | Edades por veintena |             |              |          | Total |
|-----------------------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|--------------|----------|-------|
|                             |             | Porcentaje  | 15-34 años          | 35 -54 años | 55 - 74 años | 75 y más |       |
| Agricultor                  | Hombre      | Personas    | 9                   | 10          | 14           | 1        | 34    |
|                             |             | % del total | 25.71               | 28.57       | 40.00        | 2.86     | 97.14 |
|                             | Mujer       | Personas    | 0                   | 0           | 1            | 0        | 1     |
|                             |             | % del total | 0                   | 0           | 2.86         | 0.00     | 2.86  |
| Total                       | Personas    | 9           | 10                  | 15          | 1            | 35       |       |
|                             |             | % del total | 25.71               | 28.57       | 42.86        | 2.86     | 100   |
| Trabajador manual (oficios) | Hombre      | Personas    | 5                   |             | 2            |          | 7     |
|                             |             | % del total | 71.43               |             | 28.57        |          | 100   |
|                             | Total       | Personas    | 5                   |             | 2            |          | 7     |
|                             |             | % del total | 71.43               |             | 28.57        |          | 100   |
| Comerciante                 | Hombre      | Personas    | 0                   | 2           | 0            |          | 2     |
|                             |             | % del total | 0                   | 22.22       | 0            |          | 22.22 |
|                             | Mujer       | Personas    | 3                   | 3           | 1            |          | 7     |
|                             |             | % del total | 33.33               | 33.33       | 11.11        |          | 77.78 |
| Total                       | Personas    | 3           | 5                   | 1           |              | 9        |       |
|                             | % del total | 33.33       | 55.56               | 11.11       |              | 100      |       |
| Empleado                    | Hombre      | Personas    | 7                   | 5           |              |          | 12    |
|                             |             | % del total | 41.18               | 29.41       |              |          | 70.59 |
|                             | Mujer       | Personas    | 4                   | 1           |              |          | 5     |
|                             |             | % del total | 23.53               | 5.88        |              |          | 29.41 |
| Total                       | Personas    | 11          | 6                   |             |              | 17       |       |
|                             | % del total | 64.71       | 35.29               |             |              | 100      |       |
| Profesionista               | Mujer       | Personas    |                     | 1           |              |          | 1     |
|                             |             | % del total |                     | 100         |              |          | 100   |
|                             | Total       | Personas    |                     | 1           |              |          | 1     |
|                             |             | % del total |                     | 100         |              |          | 100   |
| No trabaja                  | Hombre      | Personas    | 2                   | 2           | 2            |          | 6     |
|                             |             | % del total | 2.60                | 2.60        | 2.60         |          | 7.79  |
|                             | Mujer       | Personas    | 39                  | 22          | 10           |          | 71    |
|                             |             | % del total | 50.65               | 28.57       | 12.99        |          | 92.21 |
| Total                       | Personas    | 41          | 24                  | 12          |              | 77       |       |
|                             | % del total | 53.25       | 31.17               | 15.58       |              | 100      |       |
| No se sabe                  | Mujer       | Personas    | 5                   | 1           |              |          | 6     |
|                             |             | % del total | 83.33               | 16.67       |              |          | 100   |
|                             | Total       | Personas    | 5                   | 1           |              |          | 6     |
|                             |             | % del total | 83.33               | 16.67       |              |          | 100   |

**Cuadro 3. Cuadro de ocupación principal por edad de las localidades de estudio.**

Fuente: Datos y elaboración propia

| ¿Su ocupación principal se relaciona con la zona arqueológica? |             | Chacchoben | Lázaro Cárdenas | Francisco Villa | Morocoy | Total |
|--|-------------|------------|-----------------|-----------------|---------|-------|
| <b>Si</b>  | Personas    | 2          | 2               | 6               | 12      | 22    |
|  | % del total | 1.6        | 1.6             | 4.8             | 9.6     | 17.6  |
| <b>No</b>  | Personas    | 20         | 22              | 12              | 49      | 103   |
|  | % del total | 16         | 17.6            | 9.6             | 39.2    | 82.4  |
| <b>Total</b>   | Personas    | 22         | 24              | 18              | 61      | 125*  |
|  | % del total | 17.6       | 19.2            | 14.4            | 48.8    | 100   |

**Cuadro 4. Su ocupación principal se relaciona con la zona arqueológica por localidades.**

**Fuente:** Datos y elaboración propia

\* El número total de personas es menor debido a que la muestra presento 8 datos que no tienen información referente a la actividad económica principal y su relación con el sitio arqueológico.

En referencia al porcentaje anterior de las personas que su trabajo principal se relaciona con la zona arqueológica, 7 personas se dedican a limpieza y mantenimiento de la misma, 5 personas se dedican a la venta de artesanías y de alimentos para el turismo y 5 habitantes más trabajan en la zona arqueológica directamente como guía de turistas o transportistas de turismo.

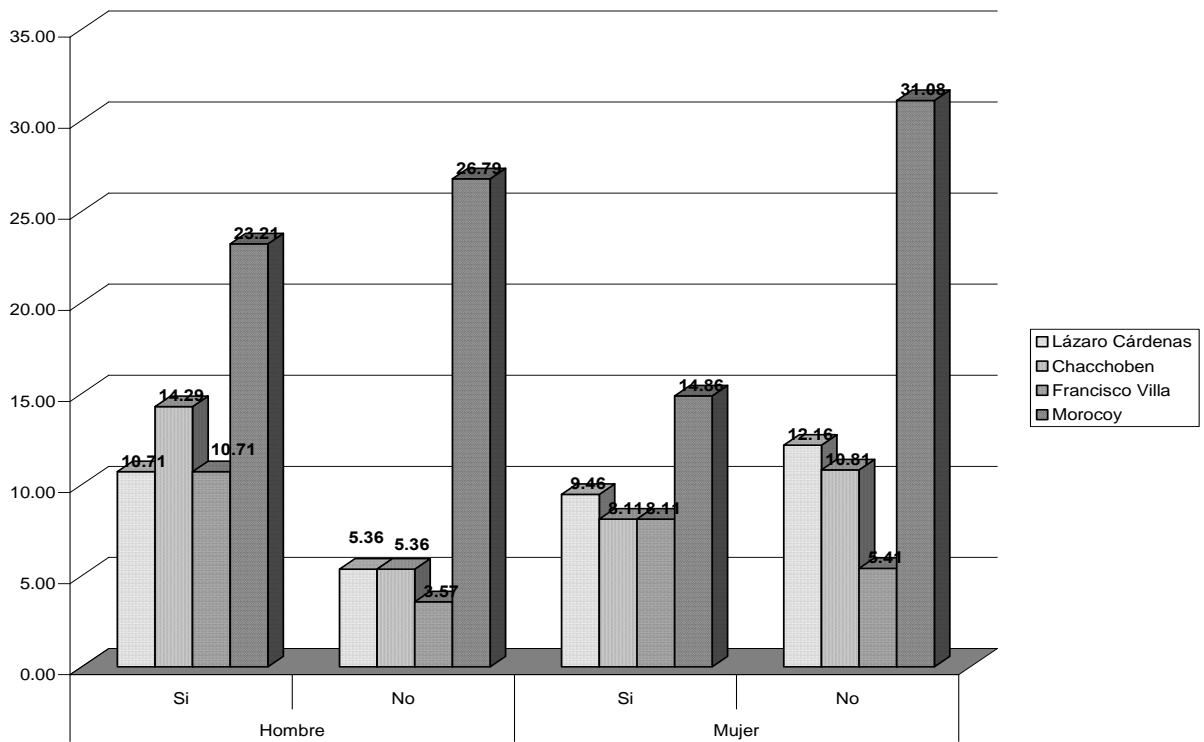
Dentro del sector turístico existe una temporalidad de mayor afluencia que permite mayor movilidad de personas a los sitios de interés y que a su vez representa una oportunidad de empleo extra para las localidades receptoras de turismo, por tanto se indagó con respecto a si los habitantes en el último año habían realizado una actividad económica alterna que se relacionara con la zona arqueológica y en qué sector habían desempeñado tal actividad, los resultados demostraron que el 5.3% (N=7) se empleo en el turismo, 3% (N=5) en el comercio, 85% (N=119) informó no haber realizado una actividad económica alterna en el último año que se relacione con el turismo de manera directa.

A pesar que la mayoría de los encuestados no se han empleado en una actividad económica que se relacione de manera directa con el turismo o con la zona arqueológica, es importante conocer si han observado la afluencia de turismo en su localidad, que viajan con el fin de visitar las zonas arqueológicas aledañas, la información recabada arrojó que el 85% ha notado la presencia de turistas en su localidad, en su mayoría los han observado en el sitio arqueológico cercano a su localidad o bien en la carretera de acceso a los sitios y la localidad los habitantes pueden observar el flujo de turistas que llega a la zona, en contraparte el 13.5% reportó no haber observado algún visitante. Con base a los resultados obtenidos en este cuestionamiento se

profundizó en cuanto a qué tipo de turistas habían observado en su localidad, arrojando los siguiente resultados: 2.3% ha identificado al turista nacional, 37.6% al turista extranjero y 45.9% ambos tipos de turistas.

Un número mayor de personas ha notado la presencia turistas nacionales como extranjeros en sus localidades, demostrando así que el turismo tiene una presencia importante, pero ¿a qué nivel la comunidad es participe de esta actividad económica? ¿Qué tanto les beneficia?, para resolver estas interrogantes se cuestionó con respecto a si en algún momento se han sentido beneficiados de alguna forma por los proyectos turísticos relacionados con la zona arqueológica, obteniendo como resultado que el 47.4% (N=63) mencionó sentirse beneficiado por los proyectos turísticos mientras que el 50.4% (N=67) dijo no sentirse beneficiado. La diferencia es mínima en cuanto al discurso de si se han sentido beneficiados o no, pero en cuanto a género la percepción del beneficio resulta interesante de puntualizar, pues el 58.93% de los hombres se ha sentido beneficiado por el turismo, mientras que el 59.46% de las mujeres no se ha sentido algún beneficio en este aspecto.

Sí observamos a detalle los resultados de las localidades podremos notar la diferencia de la apreciación del benéfico en cada una de ellas, siendo así que en Chacchoben 14.29 %, Lázaro Cárdenas 10.71% y Francisco Villa 10.71% de los hombres de estas localidades se han sentido beneficiados, mientras que en Morocoy el 23.21 %, que representa el mayor porcentaje de hombres de la muestra total no ha percibido beneficio alguno. Mientras que las mujeres de Chacchoben 10.81%, Lázaro Cárdenas 12.16%, Francisco Villa 5.41% y Morocoy el 31.08% expresaron no sentirse beneficiadas (Gráfica 3). Es evidente entonces que en Morocoy el mayor porcentaje de los entrevistados no se ha sentido beneficiado por los proyectos turísticos a diferencia de las otras localidades que en su mayoría los hombres han percibido el beneficio en mayor medida que las mujeres.



**Gráfica 3.** Percepción de beneficio por proyectos turísticos por localidad.  
**Fuente:** Datos y elaboración propia.

Para poder entender mejor esta perspectiva de la población en base a los beneficios que han percibido y de acuerdo a las respuestas que los encuestados mencionaron, se tiene como resultado que un 38.10% lo ha percibido a través de un mayor ingreso económico y de igual forma otro 38.1% ha percibido como una fuente de empleo, el 11.11% se ha sentido beneficiado a través de las mejoras a la infraestructura de la localidad a causa de los proyectos turísticos o bien a partir de la apertura de la zona arqueológica, un porcentaje menor de 6.35 % se ha sentido beneficiado con la venta de alimentos o abarrotes en las tiendas locales (Cuadro 5).

| De qué manera se ha sentido beneficiado |             | Sexo   |       |       |
|---|-------------|--------|-------|-------|
|   |             | Hombre | Mujer | Total |
| Ingreso económico                       | % del total | 19.05  | 19.05 | 38.10 |
| Fuente de empleo                        | % del total | 20.63  | 17.46 | 38.10 |
| Mejora de la infraestructura            | % del total | 9.52   | 1.59  | 11.11 |
| Venta de artesanías                     | % del total | 0.00   | 1.59  | 1.59  |
| Venta de alimentos                      | % del total | 1.59   | 4.76  | 6.35  |
| Otro                                    | % del total | 1.59   | 3.17  | 4.76  |

**Cuadro 5.** De qué manera se han sentido beneficiados por los proyectos turísticos  
**Fuente:** Datos y elaboración propia

Por otra parte los habitantes al sentirse beneficiados por proyectos turísticos ya sea de manera directa o indirecta se considero pertinente investigar si los habitantes consideraban que a futuro podrían seguir recibiendo este mismo beneficio a lo que el 27% espera seguir recibiendo ese beneficio mientras que 4.5%<sup>17</sup> no espera seguir recibiendo ese beneficio a futuro.

Sin embargo, ¿De qué manera espera seguir recibiendo este beneficio a futuro? El 45.7% espera seguir recibiendo este beneficio con la creación de más empleos para ellos y sus familiares, el 28.6 % considera que habrá un incremento en la afluencia de turistas que visiten la zona arqueológica cercana a localidad lo cual representaría una mayor entrada de recursos, el 17.1% mencionó que al entrar más turistas a las zonas arqueológicas significaría un aumento en las utilidades anuales que se repartan entre los habitantes<sup>18</sup> o bien puedan obtener un beneficio económico al momento de que el turista llegue a las localidades.

Este punto debiera considerarse pues presenta un panorama de lo que los habitantes de las localidades seleccionadas para este estudio piensan con respecto al turismo es decir, a pesar que casi la mitad de la población no se siente beneficiada de alguna manera con la afluencia de turistas o bien la apertura de la zona arqueológica, el porcentaje de la población que expreso sentirse beneficiada considera que a futuro pueda seguir recibiendo estos beneficios a través de los diferentes proyectos turísticos que se desarrollen en las localidades, representando una mejora en el ingreso per cápita así como una fuente de empleo principal o alterna, incluso para las personas que se han ido de la comunidad y que sí en algún momento regresaran a su localidad de origen puedan tener una opción de empleo.

De igual forma indica que la población pudiera estar dispuesta a ser participe a un desarrollo turístico a futuro de las zonas arqueológicas o bien del sur del estado, tal es el caso que al 86.5% (N=115) de la población le gustaría participar en algún proyecto turístico relacionado con la zona arqueológica cercana a su comunidad, mientras que el 10.5%(N=14) expreso no sentirse interesado en participar, por diversas razones tales como; tener ya un empleo fijo por tanto no consideran necesario integrarse a ese ámbito, por qué no se sienten capacitados para realizar las

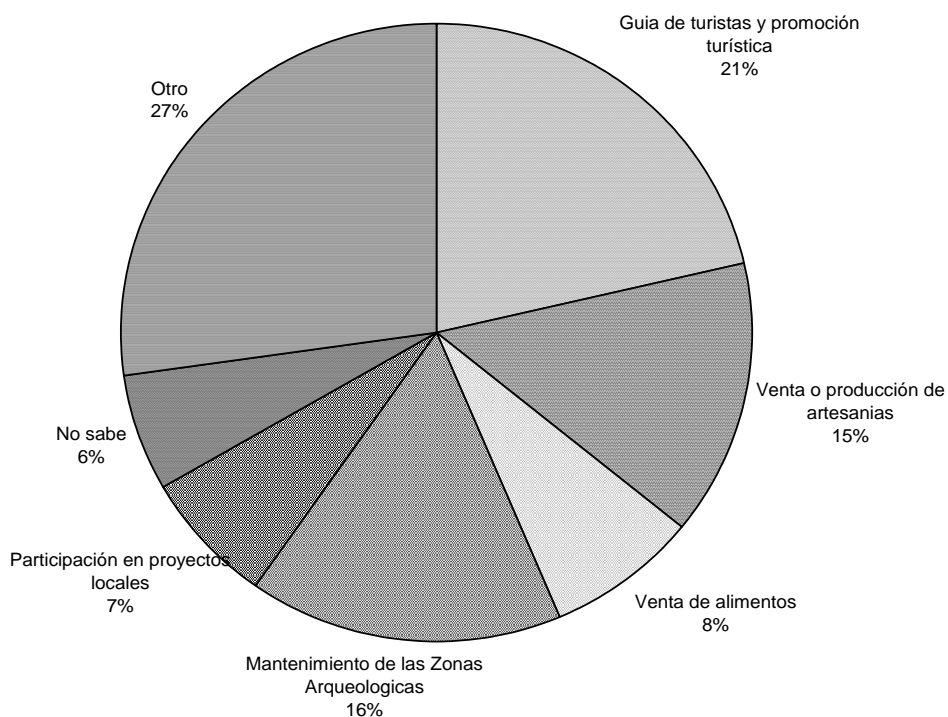
---

<sup>17</sup> El 68.5 % faltante no se incluye en este resultado debido a que expresaron no sentirse beneficiados por el turismo que llega a las zonas arqueológicas cercanas a su localidad.

<sup>18</sup> Específicamente en el caso de las comunidades de Chacchoben y Lázaro Cárdenas pues desde la apertura del sitio existe un convenio con empresas navieras que por cada turista que entre a la comunidad recibirán un dólar americano, que durante el año se va acumulando y al final de éste se distribuye entre los ejidatarios de ambas localidades.

actividades que esto conlleva, porque son amas de casa o bien por el estado de salud de los mismos.

Así mismo el 86.5% que le gustaría participar en dichos proyectos turísticos mencionó de que manera o en qué áreas le gustaría participar, el 27 % de los encuestados menciona que estaría dispuesto a ocuparse en trabajos varios no especificaron un actividad precisa pero indicaron que estarían dispuestos a realizar cualquier actividad que se les ofreciera para laborar, el 21% indicó que le gustaría trabajar como guía de turistas o dando información a los mismos, 16% colaboraría con el mantenimiento de la zona arqueológica o mantenimiento de las vías de acceso a las mismas, 15% estaría dispuesto a elaborar o vender artesanías ya se directamente en el sitio arqueológico o en sus hogares, 8% vendería alimentos para los visitantes, 7% participaría en proyectos locales que se desarrollen en sus comunidades.



**Gráfica 4.** En qué actividad participarían los habitantes de las localidades en los proyectos turísticos.

**Fuente:** Datos y elaboración propia

### 4.3 Presentación de resultados de entrevistas a personas claves

Para el análisis de los datos de este apartado como se describió con anterioridad en la metodología de esta tesis se realizaron entrevistas a los comisariados ejidales, delegados municipales, subdelegados municipales actuales y de tres administraciones anteriores así como participantes en proyectos turísticos haciendo un total de 22 entrevistas (Cuadro 6).

| Comunidad       | Cargo                                       | Personas | Total |                             |
|-----------------|---|----------|-------|-----------------------------|
| Chacchoben      | <i>Delegado</i>                             | 3        | 6     | Total de entrevistas:<br>21 |
|                 | <i>Comisariado ejidal</i>                   | 2        |       |                             |
|                 | <i>Participante en proyectos turísticos</i> | 1        |       |                             |
| Lázaro Cárdenas | <i>Subdelegado</i>                          | 6        | 7     |                             |
|                 | <i>Participante en proyectos turísticos</i> | 1        |       |                             |
| Francisco Villa | <i>Delegado</i>                             | 3        | 3     |                             |
| Morocoy         | <i>Delegado</i>                             | 3        | 5     |                             |
|                 | <i>Comisariado</i>                          | 2        |       |                             |

**Cuadro 6.** Número de personas claves entrevistadas por comunidad  
**Fuente:** Datos y elaboración propia

El análisis se realizó en base a ocho tópicos a los cuales se determinaron grupos de códigos claves que facilitarían la comprensión de cada una de las entrevistas y del propio análisis. En este apartado se presentará la información dividida por grupos de códigos para una mayor comprensión del tema.

### ***Turismo; Turismo Cultural, Turismo Alternativo, Turismo Sustentable, Ecoturismo y Cultura Turística***

En cuanto al turismo y como lo perciben los comisariados, delegados y participantes en proyectos turísticos, la mayoría mencionó que a partir de la apertura del sitio arqueológico cercano a su localidad han observado la presencia de turistas en su mayoría extranjeros, sin embargo, el turismo que arriba no es para la localidad en la cual habitan, sino es sólo de paso, pues la mayoría únicamente llega al sitio arqueológico.

En la localidad de Chacchoben antes del 2007 la mayoría de los entrevistados señaló que realizaban recorridos turísticos dentro de la comunidad tales como tours en cuatrimotos, visitas a la laguna y cenote que están en la comunidad por parte de la empresa AVIOMAR que opera en Mahahual; sin embargo en dicho año el huracán *Dean* ocasionó la suspensión de estos recorridos debido a que los senderos establecidos para las actividades se destruyeron con el paso del huracán. En la actualidad en Chacchoben existe una empresa creada por una familia de la localidad que labora bajo el nombre de *NATIVE CHOICE* misma, que de igual forma que la empresa antes mencionada, opera en el muelle de cruceros de Mahahual, donde los turistas contratan sus servicios de guías para el sitio arqueológico complementándolo con la visita a una casa de la comunidad donde mujeres hacen una demostración de la elaboración de tortillas y degustación de comida regional. De las cuatro comunidades de estudio que se han presentado en este trabajo, Chacchoben presenta un influjo importante de turismo, a diferencia de las otras localidades que integran el Corredor Ecoarqueológico Río Bec.

Esto se puede entender ya que al cuestionar a los entrevistados con respecto a los atractivos con los que cuenta su localidad la mayoría expresó que los sitios arqueológicos son los atractivos principales y, por lo tanto, patrimonio turístico de la región. En las localidades de Lázaro Cárdenas y Chacchoben los comentarios varían ya que debido a la creación del campamento chiclero, siendo que representaba un atractivo turístico adicional al sitio arqueológico, pues dentro del campamento chiclero se encontraba una gran diversidad de flora y fauna. Por consiguiente, en el caso de Chacchoben, la laguna y el cenote que eran parte de los recorridos que se ofrecían en la localidad éstos son considerados como un atractivo potencial para aprovechar para la realización de caminatas, observación de fauna, recorridos en triciclo y hasta pesca, además de la cercanía con el muelle de cruceros de Mahahual lo hace aún más atractivo pues los turistas pueden llegar con mayor facilidad y disfrutar de tiempo en playa. La creación



del campamento chiclero hubiera permitido la visita de muchas personas de diferentes partes del mundo a la localidad, ya que nunca estuvo abierto al público de manera formal.

En cuanto a los proyectos turísticos resultantes del CERB han sido muy escasos. Se han creado algunos proyectos turísticos producto de proyectos alternos o bien por iniciativa de los habitantes de las comunidades, en Chacchoben y Lázaro Cárdenas como se ha señalado en líneas anteriores, con una presencia importante de turismo y de participación de la comunidad en ellos, a diferencia de lo que ocurre en poblados como Francisco Villa y Morocoy quienes presentan una escasa participación de la gente en el ámbito turístico.

En Chacchoben y Lázaro Cárdenas los entrevistados hicieron mención de diferentes proyectos que se han realizado, así como otros que, debido a diversas circunstancias tales como la falta de organización entre los habitantes, falta del recurso económico, desconocimiento de procedimientos administrativos para concretar los proyectos, entre otros, no permitieron que se lograran materializar. En primer lugar está el proyecto del área de servicios de la zona arqueológica. De acuerdo a lo que la mayoría de los delegados y comisariados de la localidad mencionaron se logró construir con base a un acuerdo entre las empresas navieras que operan en el sitio arqueológico y el dueño del muelle de cruceros, el cual acordó que por cada turista que entrara a la comunidad se donaría la cantidad de un dólar americano. En la actualidad, anualmente se reparte entre los ejidatarios de ambas comunidades, este ingreso y, con el patrocinio del señor Isaac Hamuy, dueño del muelle de cruceros, se construyó el área de servicios donde se encuentran locales de artesanías, sanitarios, y una tienda de abarrotes, los cuales son manejados por gente de la localidad. Cabe aclarar que los únicos que pueden trabajar en el sitio son habitantes miembros del ejido, pues se considera un derecho como ejidatario.

El siguiente proyecto realizado en Chacchoben y Lázaro Cárdenas sirvió en su momento como complemento al sitio arqueológico, que a través de su apertura y la afluencia constante de turistas se consideró una opción más para ofertar al turismo. El ejido consiguió un apoyo económico por parte de una institución de gobierno para la creación del campamento chiclero con la finalidad de que el ejido se beneficiara directamente a través de este campamento temático alusivo a la época de la extracción de chicle en la localidad. Para su construcción se empleó a gente de la localidad a través del empleo temporal. El proyecto consistía en un lugar donde los visitantes pudieran aprender de la flora y la fauna de la región a través de senderos interpretativos, así como la

demonstración de la cultura regional por medio de obras de teatro y bailes folklóricos de niños y jóvenes, demostraciones de la extracción del chicle, así como de los hábitos y las costumbres de los chicleros de esa época.

Sin embargo, a pesar de la infraestructura e inversión de dicho proyecto, de acuerdo a las variadas versiones de los entrevistados nunca se abrió al público para su operación formal, a causa de problemas internos de la administración local ejidal y gubernamental, por lo que no se pudieron organizar para trabajar en él. Aunado a ello, el año pasado a consecuencia de los múltiples incendios forestales de la región, la palapa destinada para la entrada y comedor de los visitantes se incendió, por lo cual, los habitantes de estas localidades, después de este suceso y de los problemas, perdieron el interés en dicho proyecto, argumentando que todo se había destruido en el incendio.

Así como el campamento chiclero se desarrolló en la localidad también existieron otros proyectos que se pensaron desarrollar o bien se comenzaron y nunca se concretaron. El señor Miguel Villalobos, Comisariado ejidal de Chacchoben en el periodo del 2000 - 2003, estuvo relacionado de manera directa con el desarrollo del Programa Mundo Maya (PMM) en la localidad. El fin era que Chacchoben lograra un desarrollo integral conservando la flora y la fauna de la región a su vez que se aprovechara de manera adecuada estos recursos en materia turística. El desarrollo en cuanto a infraestructura turística y urbana estaría a cargo del PMM; este desarrollo iría de la mano con el crecimiento del circuito que integraría a los sitios arqueológicos cercanos de la zona sur (lo cual entendemos como los inicios del CERB), además de que la comunidad serviría de punto estratégico para la distribución de turistas de Quintana Roo hacia otros estados de México y países que integraban el PMM. Sin embargo el señor Villalobos atribuye el fracaso de este proyecto a la falta de interés de los habitantes de la comunidad, así como a la falta de seguimiento del gobierno local; *“...el primero era en tres etapas y era el cómo le pudiera decir, a primero, mediano y largo plazo, entonces estaba en tres etapas para concretar lo que uno quería, pero para eso necesitamos quince años y desgraciadamente el periodo de uno dura tres años, si todo se enfocó, todo empezó a rodar pero desgraciadamente no se le dio seguimiento y se fracturó en el camino”*.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Entrevista realizada al señor Miguel Villalobos en la comunidad de Chacchoben el día 17 de Marzo del 2011.

En Francisco Villa el argumento es diferente pues la mayoría de los entrevistados no recuerdan algún proyecto turístico que se haya relacionado en la comunidad. De los tres entrevistados y de acuerdo a lo narrado por señor Miguel Cupido quien fuera delegado en dos periodos diferentes del 2002-2005, 2009-2011 y Daniel Maldonado de igual forma delegado del 1998 – 2001, recordaron un proyecto llamado *parador turístico* que consistía en una palapa la cual se encontraría a la entrada a la carretera del sitio arqueológico de Konhunlich donde se tendría la oportunidad de brindar información turística de los diferentes sitios arqueológicos y atractivos turísticos cercanos, además de un lugar especial para la venta de artesanías por habitantes de la comunidad. Sin embargo este proyecto no se pudo llevar a cabo por falta de terreno en el cual se pudiera construir dicho parador; incluso mencionaron que surgieron diversas problemáticas por parte de los ejidatarios pues nadie quería ceder parte de su terreno para la construcción a pesar de que el gobierno les compraría el terreno.

En Morocoy la mayoría de los entrevistados argumentaron que no conocen de algún proyecto turístico que se haya desarrollado en la comunidad para beneficio de los habitantes; si de alguna manera se han beneficiado, es por los diversos empleos temporales que se han creado en las temporadas de excavación y restauración de los sitios de Kinichna y Dzibanche. El museo comunitario que si bien hasta la fecha no se ha logrado abrir al público, también representa un proyecto que de acuerdo a los entrevistados sería un atractivo potencial para la comunidad y una opción más para los visitantes que llegan al sitio arqueológico y, de esta manera, permanezcan mayor tiempo en la comunidad, con lo que consumirían algún recurso.

### ***Cultura Turística. Capacitaciones cursos, talleres diplomados y certificaciones.***

Como parte del concepto de cultura turística es importante que la comunidad receptora este informada, capacitada y orientada a ofrecer un mejor servicio al mismo tiempo que la calidad de vida de los habitantes de manera equitativa, por tanto se indagó con los entrevistados si hubo algún tipo de capacitación o curso destinado a los pobladores que permitiera ofrecer un mejor servicio a los visitantes que llegan a la comunidad, y con respecto a este tema las respuestas encontradas fueron las siguientes.

En la comunidad de Morocoy se hizo notar la escasa participación de las personas en algún tipo de capacitación para servicios turísticos pues la mayoría de los entrevistados mencionaron no recordar ningún curso que haya impartido alguna institución o empresa para trabajar en el ámbito

turístico. Únicamente el señor Emilio Canul Pech quien fuera comisariado en los siguientes periodos 2010 -2013, 1994-1997, recordó que en su último año de administración (1997) se capacitaron siete personas para ser guías de turistas, pero al finalizar el curso no se les permitió trabajar en el sitio.

En Lázaro Cárdenas la mayoría de los entrevistados señalaron varios cursos que se han ofrecido en la comunidad; no obstante se presentan posturas diversas en cuanto a las diferentes capacitaciones que han tomado los habitantes de Lázaro Cárdenas, en cuanto al curso para ser guía de turistas, mismo que se ofrece por parte de SEDETUR a través de un convenio con la comunidad. Este curso se ha ofrecido en diferentes años, dirigido especialmente a los jóvenes que quisieran trabajar en el sitio; cabe mencionar que para este curso se otorgaron becas para los ejidatarios o sus hijos que quisieran participar, o bien no tenía algún costo para ellos, situación que detonó algunas circunstancias que los entrevistados señalaron como aspectos negativos, por ejemplo, que se inscribían un número considerable de personas al curso, pero la finalidad de ellos no era obtener la credencial de guía, sino era obtener la beca y por lo tanto un beneficio económico directo.

Los cursos que se ofrecieron darían la oportunidad a los habitantes de tener una alternativa de trabajo, sin embargo esta oportunidad estaba delimitada únicamente a los ejidatarios y sus familiares. Además, los entrevistados señalaron que en la localidad existe una apatía por participar en dichos cursos por falta de interés en el tema turístico. Durante el periodo de la señora Norah Corona, quien fuera subdelegada del 2005 al 2006 en Lázaro Cárdenas, se capacitaron en corte y confección, atención al turista y elaboración de artesanías, alrededor de 30 personas, para este último se solicitó por parte de la comunidad la construcción de un horno de piedra para la elaboración de las piezas, pero dicho horno se construyó años después y en la comunidad de Chacchoben, lo que motivó el disgusto entre la gente de Lázaro Cárdenas y la cancelación de esta actividad.

Por otro lado, Fernando Grimaldo, quien es administrador en el sitio arqueológico de Chacchoben por parte del ejido, mencionó que han recibido los cursos para ser guías al igual que cursos de inglés como complemento del primero y percibe que los jóvenes están animados para participar en los diferentes cursos, contrario a lo que expresan los subdelegados que coinciden en

que la comunidad no ha sabido aprovechar los cursos que se ofrecen por el desanimo de muchos pobladores con respecto a este tema.

En Chacchoben se presenta un mayor número de cursos y capacitaciones ofrecidas, comenzando con los diversos cursos y talleres que se ofrecieron a los pobladores para trabajar en el campamento chiclero, incluyendo a gente de la comunidad de Lázaro Cárdenas. Se capacitó a los pobladores en diferentes ámbitos como teatro y danza para las personificaciones que se realizarían en el campamento de personajes simbólicos de la región como la Xtabay y el Alux, así como los que harían las representaciones de la extracción del chicle. De acuerdo a lo comentado por el señor Cristóbal Uc comisariado ejidal del año 2005-2006, la Secretaria de Educación Pública (SEP) fue quien se encargó de esta capacitación a través de una misión cultural. Los cursos estaban dirigidos para toda la comunidad pero ponían énfasis especial en los niños y jóvenes pues posteriormente se consolidaron dos grupos de danza para el campamento.

El curso para guía de turistas tuvo mayor presencia en Chacchoben. El comisariado actual mencionó que en este último año se capacitaron alrededor de 40 personas para guía de turistas y que en años anteriores alrededor de 20 a 30 personas más habían recibido el curso dentro del periodo del comisariado ejidal Cristóbal Uc; aunque la mayoría coincide que a pesar de que se han capacitado, son pocas personas las que logran trabajar en el sitio, ya sea porque no logran obtener la credencial por los requisitos o bien porque el idioma es un limitante, como comenta Aracely Martínez, quien es la coordinadora del comité de guías de Chacchoben, que recientemente se formó por iniciativa de jóvenes de la localidad, que han tomado los cursos tanto certificación y actualización.

Aracely Martínez, como encargada de la cooperativa de guías locales, comenta que el idioma es una problemática que impide ejercer y aplicar los conocimientos que han obtenido a través de los cursos, pues sólo pueden trabajar como guías de apoyo de otras empresas, ya que no dominan el idioma inglés, o solo si hay grupos que hablan español; por tanto, muchos optan por dejar esa actividad pues aprender el idioma lo ven como una limitante pues tendrían que salir de la comunidad para capacitarse, lo que les sería contraproducente por los gastos que esto genera.

También se ofrecieron cursos para la elaboración de artesanías especialmente de figuras de barro, madera y velas decorativas, de acuerdo a las entrevistas hubo participación de la comunidad, sin embargo fueron muy pocas las personas que en la actualidad lo llevan a cabo. Se formó una

cooperativa de artesanías que se encuentra a cargo de una señora de la comunidad quien actualmente se dedica a la elaboración de artesanías en Chacchoben. El factor que influyó para que las personas capacitadas no continuaran con esta actividad es la competencia que se genera, pues muchas personas de otras localidades, especialmente del Estado de Yucatán, llegan a Chacchoben a ofertar sus productos a un precio menor y en mayores cantidades, motivo por el cual, las personas que tienen sus locales de venta de recuerdos y artesanías en el área de servicios de la zona arqueológica prefieren comprar y no elaborar las diferentes artesanías que venden.

En Francisco Villa los entrevistados señalaron que no han recibido algún curso o capacitación para el turismo, lo único que recuerdan son las pláticas que el INAH les ofreció para saber cómo canalizar las piezas arqueológicas que se pudieran encontrar en sus parcelas. Al igual, los cursos que recuerdan son los que se les daban a las personas que trabajarían en el sitio arqueológico para la restauración y excavación de Konhunlich. Además es de señalar que no se mostraron interesados en que en un futuro se ofreciera algún tipo de curso para la comunidad pues perciben al turismo como algo ajeno a la comunidad.

### ***Impacto socioeconómico de CERB***

#### ***Negativo***

Si bien la cercanía con un sitio arqueológico representaría una oportunidad de mejorar su ingreso y calidad de vida para la gente, esto no siempre resulta una constante, pues de acuerdo a la información recabada con las personas claves entrevistadas de cada localidad, en varios aspectos no se han sentido beneficiados por la presencia de turistas en la comunidad, si es que llegan, o por la visita de éstos al sitio arqueológico. Como se mencionó en párrafos anteriores, los entrevistados sí han notado la presencia de turistas en la comunidad, sin embargo la derrama económica de éstos no ha sido relevante para los habitantes de las diferentes localidades de estudio.

Se hace mención de las diversas circunstancias por las cuales creen que el turismo no ha beneficiado de manera positiva a la comunidad de Chacchoben; en primera instancia mencionaron que no hay suficientes oportunidades laborales, especialmente para los jóvenes para trabajar en el turismo ya que algunos jóvenes que estudian alguna carrera profesional tienen la intención de regresar a la comunidad, pero al no existir oportunidades de trabajo tienen que ir a

otras ciudades en busca de empleo. Las personas que trabajan directamente en el sitio arqueológico son los que venden artesanías, que como ya se ha mencionado en párrafos anteriores, las compran a otras comunidades de Yucatán para luego venderlas en el sitio arqueológico.

Además de los vendedores de artesanías, trabajan en el sitio los encargados del área de servicios como los sanitarios y la tienda que se encuentra a la entrada del sitio, esto sin contar a los que trabajan como custodios del sitio que son contratados por parte del INAH. De acuerdo a la información recabada se encuentran aproximadamente 20 personas trabajando directamente del sitio, más 10 guías locales que trabajan de apoyo para los recorridos de la empresa Cacum, la cual contrata a estos guías para dar los recorridos dentro del sitio como parte de un convenio entre la empresa y la comunidad. No obstante, la falta del dominio del idioma inglés para los guías locales representa una limitante para poder trabajar como guías, ya que sólo pueden dar los recorridos cuando los turistas hablan español y considerando la afluencia de este tipo de turistas al sitio, que son una minoría la oportunidades laborales decrecen.

Otra situación que no permite que la comunidad perciba un beneficio económico notorio es la falta de continuidad a los diversos proyectos turísticos propuestos, pues se plantea la propuesta, más la mayoría de los proyectos no logran concretarse dentro de los cuales mencionaron a un corredor que permitiría el acceso a diferentes sitios arqueológicos a través de una carretera que las conectara, que a grandes rasgos podemos entender que se refería al CERB. Consideran que de haberse llevado a cabo hubiera existido un número mayor de visitantes en la región y como consecuencia una mejora económica importante.

Al igual que el Programa Mundo Maya, mismo que nos menciona Miguel Villalobos quien fue comisario ejidal del 2000 – 2003, y estuvo ampliamente relacionado con este proyecto, que involucraba no sólo al Estado sino a otros Estados del sur de México y países de Centro América, comentó que asistió a todas las reuniones que se realizaban para el desarrollo de dicho programa en la región, y siente que de haberse llevado a cabo hubiera presentado un inminente cambio en la vida de los pobladores de Chacchoben, pues se hubiera apoyado a la mejora de la infraestructura turística y urbana, al mismo tiempo que generaría un desarrollo integral de la localidad. Cabe mencionar que dicho programa se encontraba beneficiado y sustentado por el BID, lo cual daba una garantía que el ejido tendría la capacitación y orientación para un

desarrollo adecuado, es decir, capacitación para recibir a los turistas, de inglés, manejo de alimentos y bebidas, es decir todo lo relacionado con la planta turística que pueda beneficiar a ofrecer un servicio de calidad así como la orientación adecuada del desarrollo turístico con vías de sustentabilidad de los recursos tanto naturales como culturales; sin embargo por falta de seguimiento no se logro realizar.

Los delegados de Chacchoben se muestran aun más escépticos al beneficio económico que han recibido a raíz de la apertura del sitio arqueológico pues la mayoría expresó que los turistas sólo consumen productos y servicios en la zona arqueológica. Por consiguiente, en la comunidad no existe algún tipo de ingreso o beneficio para ellos, pues sólo ven pasar los camiones y *vans* llenas de turistas, más no tienen un contacto directo con ellos y, por tanto, no existe tal derrama económica en la región. Indican que desde su perspectiva los que venden artesanías no se ven del todo beneficiados, pues aunque llegan los turistas, no consumen mucho esto sin contar las temporadas en las cuales la llegada de turistas disminuye de manera notoria, esto último debido a que la afluencia principal proviene del muelle de cruceros de Mahahual, sin contar que dentro de la comunidad hay personas que no reciben el beneficio anual de lo recaudado de las entradas al sitio arqueológico de Chacchoben por no ser ejidatarios. Por tanto, cabe mencionar lo que considera Aracely Martínez en que no ha notado un cambio significativo, pues percibe que únicamente cambiaron de sector productivo, más no ha representado un mayor ingreso o un cambio evidente en el ámbito económico.

Los entrevistados de la comunidad de Lázaro Cárdenas indican que no han identificado algún cambio significativo desde que el sitio arqueológico fue abierto al público. El señor Luis Castillo menciona que los alimentos se han vuelto más caros cada vez, esto sumado a la falta de oportunidades que hay en la comunidad para los jóvenes que, al igual que en Chacchoben y el resto de las comunidades, tienen que migrar para encontrar trabajo. Es importante mencionar que perciben que la comunidad ha tenido una escasa participación en las actividades turísticas realizadas en el sitio, ya que la mayoría prefiere dedicarse a la agricultura y ganadería.

El señor Abraham Corona comenta que no hay suficientes oportunidades para todos y lo explica de la siguiente manera; *“pues casi son puros guías los que están trabajando ahí y de los puestos que están ahí del ejido porque de los puestos han de ser como 20 o 25 puestos que hay allá porque son como 4 que son del ejido que está trabajando y de los otros se paga una renta que*



*son como 1500 pesos por mes*<sup>20</sup>. A pesar de que pocas personas trabajan en el sitio no siempre es redituable, pues tienen que pagar renta por el uso del área de servicios así como esperar la temporada adecuada donde hay más ingreso de turistas.

La percepción en la comunidad de Morocoy no varía mucho a las anteriores pues a pesar de que la localidad se encuentra cercana a dos sitios arqueológicos la presencia del turismo en la comunidad es escasa o bien nula. Argumentan que los turistas sólo los ven pasar en autobuses o *vans* y es muy raro que alguno se detenga en la comunidad a consumir algún tipo de producto, y de ser así, es principalmente turismo nacional. Atribuyen a esta baja afluencia de turistas a la escasa oferta turística en la localidad y la inexistente infraestructura turista como restaurantes, hoteles o algún otro atractivo. Un ejemplo claro sería el mal estado de la carretera que permite el acceso a la comunidad y los sitios.

Aunque a pesar que consideren la zona arqueológica como una fuente de empleo alterna o principal, son pocas las personas que trabajan en el sitio como custodios o cuando hay temporada de excavaciones; pero en materia turística, la oportunidad de trabajar en el sitio no existe. La comunidad se dedica principalmente a la agricultura, ganadería y comercio, así como muchas familias han experimentado el fenómeno de la migración. Tal es el impacto de este fenómeno social que en su mayoría los entrevistados señalaron que es gracias a las remesas que envían sus familiares han podido construir sus casas o bien invertir en la ganadería o agricultura, pues los apoyos del gobierno para estas actividades tardan mucho en llegar y por tanto, tienen que buscar la manera de solventar el gasto por los periodos de siembra establecidos.

Francisco Villa se encuentra en la carretera que da el acceso principal al sitio arqueológico de Konhunlich, a pesar de esto, los informantes claves mencionaron no sentirse beneficiados directamente por el turismo en ninguna forma. Observan diariamente el paso de turistas en grandes cantidades. Cabe mencionar que en la carretera que se dirige al sitio se encuentran dos tiendas de abarrotes que al indagar acerca de si los turistas tanto nacionales como extranjeros al entrar al sitio consumían algo en sus puestos la respuesta fue que los turistas extranjeros no consumen nada, es más, ni se detienen sino que pasan de largo. Ellos lo atribuyen a que este tipo de turistas viaja con un paquete que incluye todos los servicios, por lo que ellos no sienten la necesidad de consumir algo más.

---

<sup>20</sup> Entrevista a Abraham Corona de la localidad de Lázaro Cárdenas, realizada el 14 de Abril 2011

El hecho de que el hotel *Exploreat Konhunlich* se encuentre cercano a Francisco Villa tampoco representa un beneficio, pues son en total alrededor de 6 personas de la localidad los que trabajan en el hotel; además expresaron que para poder ser contratados los requisitos son muchos y no todos pueden aspirar a algún puesto dentro de la empresa. Para ellos representa una gran limitante y en el caso de las mujeres es aun más complicado, pues es prácticamente inexistente la posibilidad de encontrar un empleo para poder contribuir a la economía familiar.

### ***Positivo***

En Chacchoben son muy pocos los que mencionaron haberse sentido beneficiados por el turismo en la comunidad; si bien han recibido un beneficio sería por trabajar directamente en el sitio en el área de servicios o bien por ser guías de turistas, al igual que los que forman parte de la empresa *Native Choice* quienes ofrecen recorridos en la comunidad y en el sitio. De tal manera que se ven beneficiados, pues ofrecen sus servicios en el muelle directamente.

Debido al convenio realizado por la gente de la localidad con algunas empresas navieras cada ejidatario recibe anualmente, según expresaron los delegados, un aproximado de 1500 pesos anuales. Sin embargo esto no representa un ingreso alto para la gente de la comunidad, pero de alguna manera contribuye a la economía de cada una de las familias beneficiadas.

Sí de alguna manera han sentido algún beneficio a raíz de la apertura del sitio arqueológico es la oportunidad de poder tener una alternativa y diversificación de la actividad económica de la localidad, trabajando como custodios o bien en las temporadas de empleos temporales donde se contrata a varias personas de la comunidad para trabajar en el sitio.

En Lázaro Cárdenas, a pesar de que en la mayoría de los entrevistados refieren que la zona arqueológica no ha beneficiado económicamente, encontramos una contradicción en su discurso, pues señalan que de no existir el sitio arqueológico, para muchas familias sería muy difícil subsistir; lo cual indica que la zona arqueológica, si bien no representa la principal fuente económica de la comunidad, es de gran ayuda para algunas familias que tienen como actividad principal o alterna algún trabajo en el sitio arqueológico, a pesar que represente un beneficio mínimo. Todo lo anterior sumado a la percepción que tienen los habitantes de los turistas que llegan a la comunidad pues indican que todos vienen con alimentos incluidos lo cual no permite que consuman en la localidad algún tipo de alimento aunque en la localidad de Lázaro Cárdenas

cuenta con dos fondas donde ofrecen alimentos especialmente a los conductores de paso pues esta sobre la carretera que va conecta el estado de Quintana Roo con el de Yucatán.

Fernando Grimaldo, un joven de la localidad que actualmente trabaja en el sitio arqueológico como representante del ejido en la parte administrativa, él, al igual que muchos jóvenes de su comunidad, ha tenido que salir en busca de mejores oportunidades; en su mayoría migran a Estados Unidos. En el caso del entrevistado al momento de realizar la entrevista comentó que llevaba pocos meses de haber regresado y cuando llegó los habitantes lo propusieron para trabajar en tal puesto; de acuerdo a lo que ha observado desde su regreso y haciendo un contraste de la situación anterior del ejido menciona que la comunidad no permite que haya un cambio, pues sostiene que muchos tienen una visión negativa de los proyectos que se desarrollen en la localidad, por tanto sostiene que por esta actitud no siente haya existido un cambio notorio en la localidad y esta actitud teme la contagien a las nuevas generaciones.

Sin embargo para él la zona arqueológica ha representado una oportunidad de empleo y que de alguna manera traerá un beneficio positivo a la comunidad pues los diferentes proyectos que se han propuesto y los que se planean realizar, no solo pudiera traer beneficios económicos, sino a través del desarrollo de éstos pudiera mejorar la infraestructura urbana y turística de la región, y espera que los jóvenes se integren y se preparen para poder trabajar en este sector, sobre todo que aporten nuevas ideas y cambien la perspectiva del turismo en la comunidad. De igual forma piensa que la ganadería y agricultura son actividades que ya están obsoletas y que la gente de la localidad insiste en seguir invirtiendo a pesar que ya no les sea redituable y que el turismo pudiera representar una mejor oportunidad para todos.

*... pero prácticamente lo que nos hace falta es gente que traigan pensamientos e ideas positivas porque la mera verdad toda la gente que entra a administrarlos es gente que esta grande de edad, prácticamente solo unos saben leer y escribir y algunos no saben ni leer ni escribir, la mera verdad yo pienso que si hubiera gente pues no estudiada, pero gente joven con... ideas<sup>21</sup>*

El empleo temporal es algo significativo en cuanto a los beneficios económicos que proporciona a la comunidad de Morocoy ya que representa una oportunidad para hombres y mujeres de obtener beneficio económico extra. Para lo cual, la localidad se encuentra organizada en grupos

---

<sup>21</sup> Entrevista a Fernando Grimaldo de la localidad de Lázaro Cárdenas realizada el 1 de Mayo del 2011

de 40 a 60 personas distribuidas de forma equitativa por género; la actividad principal consiste en realizar la limpieza y mantenimiento de las zonas arqueológicas, mismo que tiene una duración aproximada de tres meses por grupo; de esta manera la mayoría de los habitantes puede participar en esta actividad anualmente. Ello reditúa en una oportunidad de poder emplearse sin salir de su comunidad, al mismo tiempo que contribuyen a la economía familiar de manera especial para las mujeres.

Algunos entrevistados señalaron que los jóvenes y adultos que han regresado de Estados Unidos se podrían emplear como guías en los sitios arqueológicos, pues dominan el idioma inglés; sin embargo perciben que es complicado que lo puedan hacer pues no hay suficientes oportunidades o espacios para ser guía. Se tiene la impresión que el sitio arqueológico representa una fuente de empleo, aunque no ha sido totalmente evidente en las familias de la localidad, a causa de varios factores. Uno de ellos es la falta de infraestructura turística en la comunidad pues sienten que de existir ellos pudieran ofrecer un mejor servicio y de esta manera los turistas visitarían la comunidad con mayor frecuencia. Otro factor es la falta de apoyo por parte de las instituciones gubernamentales para desarrollar proyectos turísticos que beneficien de manera directa a los habitantes.

En Francisco Villa, a pesar que los delegados enfatizaron que por parte del turismo no han recibido algún beneficio, es importante señalar que se construyeron unas cabañas en la localidad y que para la construcción de éstas se empleó a gente de Francisco Villa. Al igual que el restaurante que se encuentra a la salida de la localidad, éste beneficia a unas cuantas familias que se emplean como cocineros y meseros, si bien este restaurante es mayormente usado por turistas de paso pues considerando que la comunidad se encuentra dividida por la carretera federal muchos conductores se detienen a consumir alimentos o bien los turistas que van al sitio. Por tanto, podemos considerar este restaurante como parte de la infraestructura turística. Situación similar al hotel *Exploreaan Konhunlich*, que a pesar de no es propiedad del ejido, representa un atractivo para los turistas y parte de la oferta de la región aunque lo ideal sería que se pudiera emplear a más personas de la localidad para trabajar en el lugar y de esta manera pudieran tener un mayor beneficio. Reconocen también que a través del empleo temporal, que funciona de la misma forma que en Morocoy, han podido obtener un apoyo económico para sus familias, aunque sea únicamente por un par de meses. Sienten que si se desarrollaran proyectos turísticos la gente estaría dispuesta a participar.

## ***Migración***

Es sabido que la migración representa un fenómeno social importante, y en el estado no ha sido la excepción y, dentro de las localidades de estudio de acuerdo a los entrevistados, la migración representa una problemática importante en la sociedad y tiene una afectación económica importante en cada una de ellas.

En Chacchoben los entrevistados hicieron mención del alto número de casas abandonadas en la localidad “...aquí yo pudiera decir que hay como el 40% de gente que esta fuera si de jefes de familia que dejan a las esposas a veces se van a Estados Unidos se van a playa, Cancún”<sup>22</sup>. La ausencia de jóvenes, hombres o bien familias enteras que han decidido abandonar el lugar en busca de mejores oportunidades o de continuar sus estudios, sobre todo para los jóvenes, pues en la comunidad no hay una escuela de educación superior por lo que tienen que ir a Chetumal o alguna otra ciudad. De ello, perciben que lo que les gustaría es que al finalizar sus estudios regresar a la comunidad y trabajar ahí; sin embargo esto resulta difícil pues a pesar que la zona arqueológica representa una oportunidad de trabajo no todos pueden trabajar en ella o bien el ingreso económico no sería suficiente para ellos.

La migración de la gente lo atribuye Cristóbal Uc a la falta de proyectos que motiven el arraigo de la gente a la localidad o que puedan evitar la migración y lo explica de la siguiente manera, “*lo que nos ha faltado precisamente es la creación de más fuentes de empleo, la zona arqueológica obviamente da para algunas personas no para todas pues obviamente las otras gentes tiene que ir a buscar trabajo algunas personas están en Mahahual, otros en playa, otros en Cancún, en Tulum y otros se van a Canadá hay un grupo de gente que anualmente se están yendo a Canadá si anualmente exacto tienen como contratos se van a trabajar son como unos seis ellos de acá*”.<sup>23</sup>

En todas las comunidades la migración está presente como un fenómeno de suma importancia para la dinámica social y económica de cada una de ellas, existe la constante de que los jóvenes y hombres adultos migran principalmente a Estados Unidos, ya sea que primero algún familiar de ellos vive ahí o se van para después llevarse a su familia, pues sienten que en sus lugares de origen no existe una oportunidad de trabajo o bien sienten que quieren mejorar su calidad de

---

<sup>22</sup> Entrevista a Cristóbal Uc de la localidad de Chacchoben realizada el 31 de Marzo 2011

<sup>23</sup> *Ibid.*

vida. Lo importante de señalar en cuanto a la relación del turismo y la migración es que muchos han regresado debido a la fuerte crisis económica de años anteriores y ven en el turismo una oportunidad de emplearse. De esta manera no tienen que salir nuevamente de su localidad, sin embargo no es del todo posible esta opción pues los empleos que se generan en materia turística en la zona arqueológica son escasos y en algunos casos inexistentes.

## Capítulo 5. Discusión

El Corredor Ecoarqueológico Río Bec (CERB) se propone como una opción de desarrollo integral para las comunidades cercanas a los sitios arqueológicos de la zona sur de Quintana Roo, entendiéndolo como una alternativa económica para los pobladores locales. Sin embargo, es evidente a simple vista que dicho proyecto no tiene presencia en la mente ni en la realidad de los habitantes.

A continuación se presentaran una serie de argumentos a través de los cuales se pretende mostrar la condición real del Corredor Ecoarqueológico Río Bec en las localidades escogidas para el presente estudio. Respondiendo entonces en este capítulo la pregunta de investigación en torno a la cual se dirigió este estudio; *¿cuáles han sido los resultados obtenidos de este corredor en las localidades del sur de Quintana Roo?, ¿ha logrado su objetivo de producir un desarrollo sostenible? Y de no ser así, ¿cuáles son las opciones viables para conseguir el éxito de este proyecto*, en base a los objetivos particulares, contrastándolo con la información recabada en la teoría y condición actual de las localidades que se pudieron registrar por medio de entrevistas y encuestas los siguientes resultados?

Como primer punto, en referencia al impacto económico que ha representado el CERB para las localidades, es evidente que en materia económica no ha representado un cambio significativo para los habitantes de la región; si bien han recibido algún beneficio económico por la actividad turística que se ha desarrollado en los sitios arqueológicos cercanos a las mismas, no ha sido directamente por el CERB, si no por proyectos alternos que han surgido como parte del desarrollo del turismo en esta región de Quintana Roo.

Estos proyectos que se han desarrollado a partir de la apertura de los sitios arqueológicos han generado diversos empleos (temporales, muchos de ellos) que benefician a una parte importante de la población de todas las localidades; pues a pesar de que sólo son contratados por un par de meses muchas familias se han sentido beneficiados por este programa federal, que aunque no es parte del CERB, representa una oportunidad de trabajo para hombres y mujeres ya que de acuerdo a los datos recabados en las encuestas de un total de 125 personas que registraron su ocupación principal y su relación con el sitio el 17.6% (N=22) de la muestra seleccionada expreso que su actividad económica principal se relaciona con el sitio arqueológico, sin embargo, el 82.4% (N=103) restante a pesar de que su actividad económica principal no se

relaciona de manera directa con el sitio, no se descarta el hecho que de manera indirecta en algún momento realicen alguna actividad relacionada con el sitio arqueológico y/o en el ámbito turístico.

El descubrimiento y apertura de los sitios arqueológicos en su momento generó una movilización importante tanto de recursos materiales como humanos, empleando y capacitando de manera especial a hombres de las localidades cercanas para trabajar en las excavaciones y, posteriormente, en apoyo a la restauración de los vestigios arqueológicos. Durante la aplicación de las entrevistas fue notorio que un sector importante de la población había participado en este proceso de recuperación del patrimonio cultural de manera directa o bien por la participación de alguien cercano a su familia. Es sabido que a través del INAH se gestionan los recursos para estos proyectos. En la investigación realizada no se cercioró si las excavaciones realizadas en los sitios, como Chacchoben específicamente, el financiamiento provenía del presupuesto asignado al PMM, del cual el Corredor Ecoarqueológico es parte, o bien estuvo integrado como parte del plan de desarrollo estatal de turismo, en el sur del estado.

Al encontrarse habilitados los sitios arqueológicos para la visita de turistas se necesitaba de personal que estuviera a cargo de las instalaciones del sitio, tales como controlar la entrada y salida de visitantes al sitio, control y registro de los mismos, entre otras funciones que realizan los custodios, quienes en su mayoría son comúnmente habitantes de las localidades cercanas al sitio. En el caso particular como parte del convenio que se realizó entre el ejido de Chacchoben y el INAH se les concesionó el área de servicios del mismo sitio para su uso y aprovechamiento. Ello ha sido motivo de diferencias de argumentos en cuanto al beneficio económico recibido por parte del sitio arqueológico tal situación se pudo constatar en la aplicación de las encuestas que al referirnos si se han sentido beneficiados por la actividad turística el 47.4 % (N=63) menciono sentirse beneficiado por la actividad turística (proyectos y programas turísticos) y en contraparte el 50.4% (N=67) dijo no sentirse beneficiado de ninguna manera por dicha actividad.

Resulta interesante resaltar el aspecto que la diferencia es mínima en cuanto al discurso de si se han sentido beneficiados o no, pero en cuanto a género la percepción del beneficio resulta importante de puntualizar, pues el 58.93% de los hombres se ha sentido beneficiado por el turismo, mientras que el 59.46% de las mujeres no se ha sentido algún beneficio, podríamos atribuir este resultado al hecho que las oportunidades no han sido equitativas para las mujeres a



diferencia de los hombres pues la oferta laboral en su mayoría va dirigida a contratar a personas del sexo masculino a diferencia del femenino, sin embargo, las mujeres pueden incursionar en la participación turística a través de la venta de alimentos, fabricación, venta de artesanías entre otras actividades..

Es importante mencionar que los convenios realizados con el INAH para el uso del área comercial de los sitios arqueológicos o bien de la limpieza y mantenimiento del mismo, tampoco tiene relación con el CERB; sin embargo a través de iniciativas locales como la mencionada con anterioridad, la localidad, caso especial de Chacchoben, ha gestionado apoyos para capacitar a las personas para que puedan trabajar en el sitio. Se puede apreciar la importancia que representa el sitio arqueológico considerado parte de su patrimonio pero a su vez representa un recurso aprovechable para la mejora de la calidad de vida en el sentido económico; la visión en cuanto al desarrollo de los diversos sitios es muy diferente a lo que se vive en la realidad desde la perspectiva de los habitantes y los representantes de las organizaciones gubernamentales, a simple vista se puede notar la ausencia de un plan de desarrollo adecuado.

Al llegar a cada una de las localidades se puede observar la falta de infraestructura turística. Es prácticamente inexistente la presencia de un hotel, hostel o cabañas donde se pueda pernoctar en las comunidades (exceptuando el hotel Explorea Konhunlich, que se encuentra cercano a la comunidad de Francisco Villa, o uno de muy reciente creación ubicado en la misma localidad). La falta de demanda en cuanto a este servicio pudiera ser la razón por la cual no se cuenta con este servicio en las comunidades, esto sumado también a la carencia de espacios acondicionados para el turismo que ofrezcan la venta de alimentos y bebidas para los visitantes, pues es sabido que se necesita de estos servicios complementarios para poder ofrecer un servicio de calidad a los turistas que visitan algún destino turístico.

Lo anterior se vio reflejado en los datos de las encuestas analizadas al preguntarle a los habitantes de qué manera se han sentido beneficiados por el turismo en la región para lo cual el 11.11% percibió mejora en la infraestructura de la localidad a causa de la actividad turística mientras que un porcentaje menor del 6.35% mencionó haberse beneficiado por la venta de alimentos o abarrotes en las tiendas locales.

En cuanto a los centros de información turística que formaban parte del proyecto del CERB, el único que se pudo identificar a través de esta investigación fue uno cercano en la comunidad de

Francisco Villa el cual se encuentra abandonado y en malas condiciones (Figura 11), siendo este otro punto que pretendía cubrir el CERB, el cual consistía en brindar información adecuada, servir de apoyo y motivador de las visitas a los demás sitios. Por consiguiente esto nunca obtuvo resultados pues en las otras tres comunidades no hay presencia de algún corredor o centro de información turística.



**Figura 11.** Parador turístico carretera al sitio arqueológico de Konhulich.  
**Fuente:** Propia

Al no contar con este servicio de apoyo al visitante y promoción de los diferentes atractivos de la zona, ya no únicamente los sitios arqueológicos sino también la laguna de Bacalar, el fuerte de San Felipe de Bacalar, Mahahual, incluso hasta la ciudad de Chetumal, entre otros, es de esperarse que el objetivo de integrar los cuatro sitios en un circuito y promocionar los diversos atractivos de la región no se cumple como se planteaba en las estrategias del PMM y por consiguiente en el CERB.

En cuanto a los cambios sociales que se han generado gracias a la llegada del turismo a la zona de estudio y, que como es sabido en cualquier lugar donde se presente el desarrollo turístico de cualquier índole, implica un inminente cambio en la dinámica social de dicho lugar. El desarrollo sustentable propone que el crecimiento o desarrollo turístico de una localidad se desarrolle de manera equitativa en tres áreas; económico, ambiental y social. Existen casos de éxito de destinos turísticos en el ámbito económico, pero con un alto costo ambiental y social, tales casos como Cancún que a pesar de ser un destino altamente visitado y que cuenta con la infraestructura para soportar grandes cantidades de turistas y es considerado un éxito como destino pero a nivel ambiental se ha deteriorado en gran manera.

El uso desmedido y no regularizado de los recursos naturales no garantiza la permanencia de un sitio como destino turístico, desencadenando que haya a su vez movilidad de las personas dependientes de la actividad turística, esto sucede en menor grado en las localidades ya que al existir cualquier actividad económica permite la movilidad de capital humano para el desarrollo de la misma.

Los antecedentes del área de estudio muestran evidencia que la población ha pasado por diversos movimientos sociales, comenzando por entender que en su mayoría las poblaciones fueron constituidas por pobladores de diferentes estados de la república, que a través del subsidio del gobierno estatal se les otorgó terrenos para construir viviendas y para cultivo, por tanto deciden trasladarse hasta el estado de Quintana Roo para tener mejores oportunidades de vida. Sin embargo para las nuevas generaciones las tierras que para sus padres representaba una oportunidad de mejora en la calidad de vida, para ellos ya no es suficiente por tanto migran a otros lugares en busca de nuevas oportunidades de empleo. Este dato se hizo evidente al analizar las encuestas se encontró que el 64.05% (N= 97) es originario de otros estados de la república mientras que el 35.95% (N=56) es nacido en el estado de Quintana Roo.

Los primeros pobladores de las localidades estudiadas en esta tesis se dedicaban en un principio a la agricultura y ganadería, a través de diferentes proyectos subsidiados, lo cual permitió el desarrollo productivo de la localidad, es cuando los sitios arqueológicos circundantes a las localidades son abiertos al público, lo cual presenta para los habitantes una oportunidad de cambiar al sector terciario o bien complementarlo, haciendo al turismo un sector atractivo especialmente para la población joven de las localidades, que en su mayoría no continúan sus estudios debido a la lejanía de las instituciones educativas o bien por la necesidad de emplearse a temprana edad para contribuir en el gasto de la economía familiar.

El turismo como actividad económica pretende también que exista la revalorización del patrimonio cultural al considerar los sitios arqueológicos como parte de su cultura e identidad y no únicamente como una industria generadora de ingresos sin la conciencia adecuada, sin embargo antes habría que conocer cuál es la asignación del concepto de patrimonio como tal, es decir, ¿Qué entienden los habitantes de las localidades cercanas a los sitios arqueológicos como patrimonio? De acuerdo a lo observado y relatado por los entrevistados y encuestados puedo concluir que le otorgan el valor de patrimonio a los sitios arqueológicos, en algunos como parte

de su cultura, como herencia de los antepasados, pero que lleva implícito el valor de fuente de empleo actual o a futuro, que se percibe por medio de ellas un beneficio económico; esto fue evidente de acuerdo a lo expresado por los siguientes entrevistados; Mateo López, Sergio Rodríguez, Cristóbal Uc, Bernardino Martin, quienes argumentaron que les gustaría que cada uno de los sitios crecieran y se excavaran mas áreas de los sitios arqueológicos pues eso representaría que más turistas lleguen a la región reflejado en un mayor ingreso económico.

Si bien es verdad que el turismo permite una privatización de los recursos es decir de los sitios arqueológicos, con la implementación del CERB se esperaba que la calidad de vida de los habitantes incrementara de manera equitativa al desarrollo económico, sin embargo de acuerdo a lo observado si se han presentado cambios en la sociedad más no han sido ocasionados directamente por el turismo sino que también han influido factores externos que han generado algunos empleos no por el corredor sino por la apertura del sitio en sí.

Los movimientos migratorios que dan origen a las concentraciones en determinadas zonas de un país, se ocasionan como consecuencia de la evolución que va experimentando el sector industrial permitiendo el desplazamiento de personas hacia los puntos turísticos más importantes de la región en busca de mejores oportunidades de empleo. Por tanto la migración como fenómeno social ha sido evidente en las localidades a través de los habitantes que buscan una mejor calidad de vida y al no encontrar áreas de oportunidad en su lugar de origen, tienen que migrar a otros puntos del estado o bien al extranjero. Siendo visible a través de la ausencia de jóvenes y de padres de familia en las comunidades.

Como se mencionó anteriormente las zonas arqueológicas son percibida por muchos habitantes como la oportunidad para incursionar en el turismo y que pueden aprovechar debido a la cercanía con el sitio, principalmente la población joven vislumbra en el sitio una oportunidad laboral. La economía mundial de los últimos años ha obligado a muchos migrantes a regresar a sus lugares de origen, situación nada ajena a lo que sucede en las localidades de estudio, motivando en algunos casos a que miembros de las familias que han migrado regresen a su localidad.

La repartición de beneficios económicos no parece ser equitativa para cada uno de los integrantes del ejido en el caso específico de Chacchoben y Lázaro Cárdenas, ya que como se ha mencionado con anterioridad en cuanto a la repartición de las ganancias se hace una división entre dos tipos de población para la percepción de beneficios, entre los ejidatarios (pobladores

que sus tierras son consideradas ejidales y por tanto tienen mayor influencia en la toma de decisiones de las actividades de la localidad) y el resto de los habitantes que al momento de repartir el ingreso anual de divisas que se perciben por cada turista que entra al sitio arqueológico.

La población que no recibe el beneficio de este ingreso anual piensan que es injusto que al ser habitantes de la región existan estas diferencias, aunado a que no pueden tener participación directa en zona de servicios turísticos, este punto de vista varía de acuerdo a la perspectiva de cada habitantes pues los que son ejidatarios no comparten la idea de que el resto de los pobladores reciba el mismo beneficio que ellos a lo largo del tiempo han conseguido. Considero que las oportunidades debieran ser equitativas para todos los habitantes, si bien que no reciban el apoyo de las divisas por no ser ejidatarios pero que puedan tener la misma oportunidad de laborar en el ámbito turístico, esto ayudaría a la dinámica social y por lo tanto económica de la región.

La capacitación es un factor importante dentro de los prestadores de servicios turísticos en cualquier ámbito y más aún en una población receptora con un futuro potencial turístico en desarrollo, como el caso de las localidades de estudio. El Programa Mundo Maya proponía la capacitación de la comunidad receptora para poder recibir de forma adecuada a los visitantes, es decir, fomentar la cultura turística en la comunidad receptora para el mejor disfrute y aprovechamiento tanto de los visitantes como de los habitantes.

A través de la apertura del sitio se impartieron escasos cursos de capacitación en materia turística que en su mayoría no están relacionadas con el CERB, es decir no fueron impartidos para el desarrollo del mismo, sino más bien las localidades a través de diversas gestiones que realizaron con instituciones de gobierno, tal es el caso del curso para realizar artesanías y el curso para capacitar y certificar a jóvenes de la localidad para ser guía de turistas a través SEDETUR, por tanto es evidente que el CERB no cumplió con capacitar a los habitantes de las regiones estudiadas para hacerlas aptas a recibir turismo, es decir cultura turística, no se dio la importancia o la planeación adecuada a este aspecto fundamental para el desarrollo del turismo.

A través de la desviación de la carretera a Francisco Villa que permite el acceso al sitio arqueológico de Konhunlich se encuentra el hotel “The Exploreal Konhunlich” mismo que forma parte del Grupo Posadas, una cadena hotelera nacional dueña de instalaciones como el

“Fiesta Americana” por mencionar alguno. Este hotel promociona los recorridos a Konhunlich, Dzibanche y Kinichna, Bacalar, Xulha y el Río Hondo, ofertándose como un lugar exclusivo y lujoso para disfrutar de la naturaleza. Al existir esta oferta turística cercana a la localidad de Francisco Villa pudiéramos interpretar que representa una fuente de empleo para los habitantes de dicha localidad. Sin embargo la realidad es diferente pues de acuerdo a las respuestas dadas por los habitantes fueron todo lo contrario a lo que se pudiera esperar.

Las personas de Francisco Villa no se han visto beneficiadas por la creación de dicho hotel pues de acuerdo a lo expresado por Daniel Maldonado (Delegado en los años 1998 -2001) es complicado ser contratado por esta empresa pues se requiere de muchos conocimientos en el ámbito turístico y estar ampliamente capacitado, comentó que son menos de 10 personas las que se encuentran laborando actualmente en el hotel.

Es importante señalar que aunque no se emplee a gente de Francisco Villa o poblados circundantes representa una importante oferta turista para la región además de la creación de cabañas ecológicas de reciente creación y un restaurante en forma dentro del poblado, que debido a su ubicación sobre la carretera federal que va hacia Escárcega, la localidad es un lugar de paso para los conductores y transportistas, por tanto cuenta una cantidad importante de tiendas de abarrotes.

En la carretera por la cual se da acceso al sitio arqueológico de Konhunlich se encuentran dos tiendas de abarrotes de las cuales fueron entrevistados los dueños de las mismas para conocer su perspectiva con respecto al turismo y en las respuestas es evidente la falta de apoyo institucional para desarrollar proyectos turístico en la región, así como también señalaron que las ganancias que ellos obtienen por el turismo son mínimas pues solo ven pasar al turismo y estos no consumen algún producto que permita la percepción de beneficios económicos.

Cuestión similar a la presentada en Lázaro Cárdenas que cuenta con un restaurante en la carretera camino a la zona arqueológica donde en una entrevista informal con la dueña del lugar comento no es común que los turistas consuman alimentos en el restaurante únicamente los transportistas o viajeros de paso consumen en el mismo.

Por tanto se puede notar la falta de promoción, apoyo y una inexistente orientación adecuada para los habitantes de la región que vaya de acuerdo a los proyectos turísticos que se elaboran en

su comunidad, es decir les dan un proyecto para desarrollar sin las herramientas necesarias como la capacitación, la dirección, las pautas, los logros a corto, mediano y largo plazo, para poder lograr los objetivos iniciales de cada uno de los programas o proyectos que se deseen llevar a cabo.

Como hizo notar el entrevistado Sergio Rodríguez (subdelegado de los años 2008 -2011) de la comunidad de Lázaro Cárdenas quien comenta que es necesaria la orientación adecuada para desarrollar proyectos acompañados de capacitación, asesoría de las instituciones involucradas ya que su sentir es el siguiente: *“nos avientan el proyecto y dirán que ellos se hagan bolas con el mismo”*<sup>24</sup>. Se necesita de recursos humanos calificados para entregar los servicios turísticos necesarios en cada localidad esto con la finalidad de que a largo plazo las personas que hayan decidido trabajar en este ámbito puedan ofrecer un servicio de calidad.

Una mejora en la calidad de vida, un aumento en el ingreso económico *per cápita*, diversificación de la oferta turística, la creación de cultura turística en la región son sólo unos objetivos que se plasmaron en el PMM y posteriormente en el CERB, que como ya ha sido evidente a través de estas líneas sólo se quedaron en eso, en palabras plasmadas mas nunca en ejecución. En las localidades sólo se pueden percibir cambios de actividad económica o de sector productivo, pero esto no representa que exista una mejora económica en la vida de cada uno de los habitantes, podemos entender que más bien el turismo representa una actividad alterna a sus actividades principales tales como la agricultura y ganadería.

No existe diversificación de la oferta laboral en las comunidades en el caso específico de Chacchoben, al existir estas mínimas oportunidades de trabajo los pobladores se enfocan en un sólo aspecto lo cual ocasiona una saturación en las actividades, identificándose las siguientes actividades laborales: venta de artesanías, guía de turistas y vendedor de alimentos.

Las personas que se dedican a la venta de artesanías y alimentos en el área de servicios de la comunidad de Chacchoben pagan una renta mensual al ejido para continuar con el derecho a vender en el lugar, esto sin contar que las personas dedicadas a este rubro adquieren las diferentes artesanías en lugares como Yucatán y que de acuerdo a la información dada por los entrevistados les es más conveniente comprar las artesanías que hacerlas pues el costo de

---

<sup>24</sup> Entrevista a Sergio Rodríguez de la localidad de Lázaro Cárdenas realizada el 28 Abril 2011

producción es alto; esto nos da la evidencia de que no cualquier habitante se puede dedicar a la venta de artesanías, es decir que debe tener la solvencia económica para poder subsidiar los gastos de operación que resulten aún en las temporadas bajas de turismo en la región, situación que convierte la venta de artesanías una actividad escasamente rentable.

Esta actividad desencadena otra problemática derivada de este argumento, las personas que venden artesanías se enfrentan a la competencia en cuanto a los productos que ofrecen, pues es de notar que en cada puesto de artesanías se ofertan en su mayoría los mismos productos que el resto del lugar incluso algunas veces variando en precio. Situación preocupante para los habitantes pues entran en la dinámica de competencia desleal y refleja la falta de organización y planeación adecuada para la regulación de esta actividad, pues de haber sido así se hubiera puesto atención especial a la diversificación de productos a ofrecer en el sitio ya que hay personas que realizan artesanías con diferentes materiales en la región (Figura 12).



**Figura 12.** Artesanías elaboradas en la comunidad de Chacchoben.  
**Fuente:** Propia.

Por otra parte, existe una mínima infraestructura turística en la región, lo cual no ha permitido el desarrollo turístico adecuado pues es sabido que para que se pueda desarrollar es necesario que todos los servicios estén disponibles para la satisfacción plena del turista, sin embargo, al no existir tal infraestructura necesaria de los servicios complementarios no se puede ofrecer un destino de calidad, ni a su vez desarrollarse el lugar como destino turístico, son pocos los intentos en el área de estudio que muestran evidencia de infraestructura turística, muchos habitantes la consideran importante mas no se cuenta con el recurso para poderlos realizar o bien por otra parte el interés por crearla.



Existe la disposición de los habitantes de las localidades por incursionar en materia turística y se hace evidente en los intentos de organización comunitaria, en el interés acerca de los programas y proyectos a desarrollar que fueron expresados por las personas claves entrevistadas y se acentúa en las encuestas realizadas al obtener que el 86.5% de la población encuestada le gustaría participar en proyectos turísticos en diferentes áreas ya sea en contacto directo con el turista ya sea como guía de turistas, venta y elaboración de alimentos o artesanías ya sea en el sitio o desde sus hogares así como en cualquier proyecto que se llegara a desarrollar en su localidad, por tanto, los datos anteriores demuestran el interés de los habitantes por participar en los proyectos o bien organizarse a nivel comunitario para incursionar en materia turística.

En Chacchoben por ejemplo la empresa local *Native Choice* son dueños de un terreno a la entrada de la comunidad por la carretera de Lázaro Cárdenas en donde a futuro pretende dar los servicios turísticos de alimentación y entretenimiento, haciendo una representación del juego de pelota, demostración gastronómica, venta de artesanías, entre otras actividades (Figuras 13 y 14).



**Figura 13.** Diseño de juego de pelota de la empresa Native Choice, Chacchoben.  
**Fuente:** Propia.



**Figura 14.** Futura palapa de servicios de la empresa Native Choice, Chacchoben.  
**Fuente:** Propia.

En conclusión, en el caso específico de Chacchoben y Lázaro Cárdenas que han recibido cursos de guianza turística, de producción de artesanías, idioma inglés y aún con estas capacitaciones aunque escasas y a pesar de que han sido instruidos un pequeño número, el porcentaje que labora en materia turística en la región es aún menor. Si bien esta actividad no sería la solución con todos los problemas económicos de la comunidad sino más bien como una actividad alterna a sus actividades económicas principales, pero si existiera un compromiso debidamente enfocado y orientado al desarrollo turístico de la región se podría lograr una integración de los habitantes

hacia un mismo fin de desarrollo que pudiera tener mejores resultado para la dinámica del turismo, pues se han otorgado las herramientas necesarias para que esto pueda ser posible, aunque existe una división notable en la participación y en el desarrollo del turismo.

En la localidad de Francisco Villa por su parte no existe la presencia del turismo de manera relevante, más bien sólo es lugar de paso para los miles de visitantes que anualmente visitan la zona arqueológica, tan es así que la localidad no figura como un lugar de servicios complementarios pues solamente es un lugar de paso donde los habitantes sólo son observadores de este desarrollo sin poder participar de los benéficos que se obtienen del turismo en las zonas arqueológicas. A pesar de que cercano a la comunidad se encuentra el hotel “The Explorea Konhunlich” es muy poca la mano de obra que es empleada de la comunidad y de ser así son empleados que ocupan puestos de limpieza, peones o bien en la cocina como limpieza y cocineros de este hotel, además de que a pesar de encontrarse en la carretera federal que va a Escárcega y diariamente hay un importante número de vehículos que atraviesan el pueblo, terminan siendo sólo observadores.

Morocoy se encuentra entre dos sitios arqueológicos que se entiende forman parte de un solo complejo arquitectónico, en cuanto a los beneficios que obtiene la gente de la comunidad es únicamente a través de las contrataciones de empleo temporal como personal de limpieza, mantenimiento, custodios y peones del sitio arqueológico; sin embargo en la comunidad sólo se reciben los beneficios de manera directa cuando los turistas pasan a consumir algún producto en las tiendas de abarrotes locales al igual que el resto de las comunidades son únicamente observadores de este crecimiento, de tal afluencia turística del cual no son participes ni los hacen participes por las empresas monopolizadoras del turismo, las cuales en su gran mayoría no se relacionan con las personas de las comunidades en lo mas mínimo.

La actividad turística es necesario entenderla no como la vía única hacia el desarrollo, sino más bien como una actividad económica alterna a la ocupación principal de la comunidad receptora o bien como una estrategia que ayude a lograr las líneas de acción de los programas regionales de desarrollo permitiendo de esta manera la participación activa de las comunidades receptoras garantizando de esta manera el desarrollo gradual y ordenado de la actividad turística.

## Capítulo 6 Conclusiones

### 6.1 Recomendaciones

Si bien en algunos destinos turísticos las políticas públicas han sido casos de éxito en el ámbito económico a pesar de que en el aspecto ambiental y social no han logrado tener el éxito esperado, pues se pone mayor énfasis al aspecto económico, es decir todo el ingreso que sea posible recabar sin importar los costes sociales y ambientales que pudiera tener. Es necesario la implementación y aplicación de políticas orientadas a las necesidades específicas de cada población con miras a un desarrollo turístico sustentable.

Sí un programa de turismo sustentable es basado en estudios adecuados, planificado y debidamente administrado, al mismo tiempo que considere el entorno local, natural y cultural, tiene mayor posibilidad de mejorar la economía local y calidad de vida de sus residentes. Todo lo anterior a través del desarrollo de nuevas actividades y oportunidades empresariales, creación de empleos, incremento del ingreso, desarrollo de productos y servicios, y el mejoramiento de la infraestructura, así como la oportunidad de integrar servicios y productos de otros sectores económicos. Que con el enfoque adecuado puede promoverse el orgullo e identificación de la comunidad con los sitios arqueológicos y alcanzar una mejor calidad de vida del lugar.

Esto permitiría que las localidades puedan tener el potencial de crear empresas locales rentables, como hoteles, cabañas, hostales, áreas de acampado, restaurantes o algún sistema de transporte, como en el caso de Chacchoben los “tricitaxis”, las vans de la empresa *Native Choice*, por mencionar algunos, así como también motivar la creación y elaboración de artesanías, que de igual forma en Chacchoben existe una asociación de mujeres artesanas que se dedican a la elaboración de velas aromáticas, figuras de barro y yeso, tallado en madera, bordado de telas y ropa. Esto bien podría ser ejemplo para el resto de las comunidades de la gama de actividades que se pueden realizar, si bien no las mismas, ni los diseños similares, pero como una iniciativa para emplear a la población femenina de las localidades. Al igual que la capacitación para ser guías locales lo cual representaría una gran oportunidad para todos los jóvenes que buscan nuevas oportunidades de empleo.

El turismo sustentable orientado y guiado a un buen desarrollo permitiría al mismo tiempo que exista una diversificación en la economía local, apoyando al gran número de la población que se

dedica a la agricultura y ganadería en las temporadas que estas actividades tiene una baja producción o resulte insuficiente. Se pretenden también crear la demanda de estos productos para la actividad turística, por ejemplo los productos que se cultiven en la región puedan ofrecerse al turista como un atractivo adicional, ya sea en los alimentos que preparen en los restaurantes u hoteles, así como la decoración y acondicionamiento de acuerdo a las necesidades del clima y los materiales de la región, estimulando a su vez la mejora del transporte para acceder a las localidades y sitios arqueológicos, ya que actualmente representa una problemática los medios de transporte y las carreteras de acceso a los sitios arqueológicos, así como una falta de información acerca de los atractivos turísticos con los que cuenta la región.

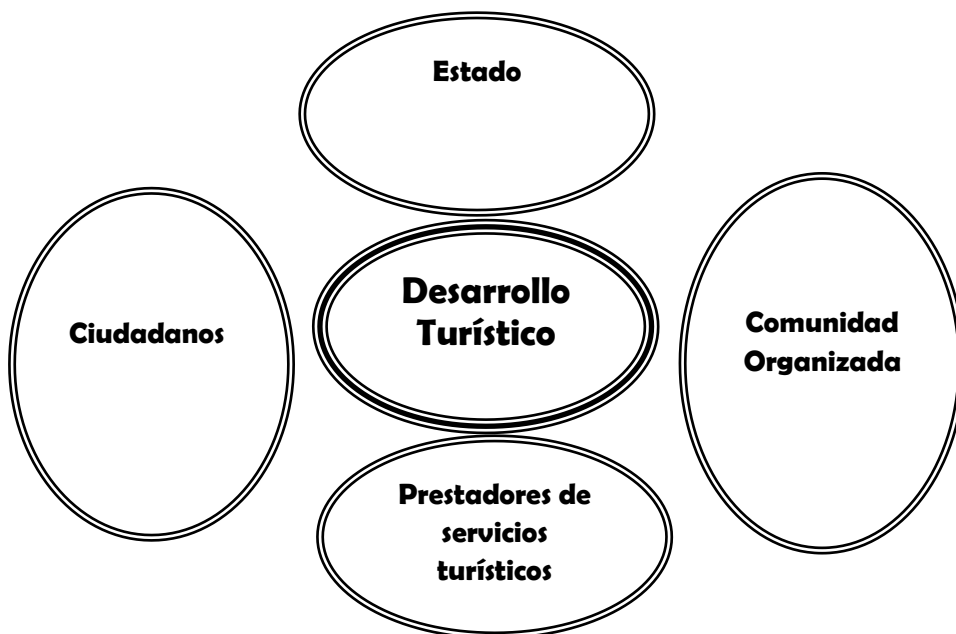
Entendido el turismo sustentable como una estrategia alternativa para el desarrollo de las comunidades locales, en donde su visión debe ser una actividad responsable en los tres aspectos que maneja la sustentabilidad; económico, social y ambiental de una manera ética. Es importante tomar en cuenta que durante este proceso es necesario un cambio paulatino que incentive el rescate de los valores culturales de la región, en este caso a pesar de que la mayoría de las comunidades no son de origen maya, tienen rasgos culturales que aun conservan y que sería interesante rescatar y adaptar a este proceso de cambio e integración a la actividad turística.

Por tanto, resulta necesario la sensibilización a las comunidades receptoras de lo que el desarrollo turístico conlleva, para dar a conocer a los habitantes de que se trata el proyecto o programa a desarrollar y que éstos estén convencidos que el turismo es el tipo de desarrollo que quieren para su comunidad, cuales son los beneficios que recibirán, así como el coste de la misma actividad turística; es decir hacerlos conscientes de lo que implica el desarrollo turístico, lo que generará un mayor nivel de compromiso de los habitantes al participar en los proyectos turísticos que se desarrollen en la comunidad al mismo tiempo que se genera la cultura turística a través de la apreciación de la actividad.

El impacto turístico que pueda producirse en una región, está dado por la intensidad de los efectos multiplicadores que pueda producir sobre la localidad, como consecuencia de la actividad turística generada y que se da de manera evidente a través del capital dirigido al turismo que debiera ser empleado en el desarrollo de infraestructura y equipamiento turístico, aprovechando al máximo la mano de obra local disponible y no únicamente como prestadores de servicios

turísticos, sino también en todo el proceso de construcción del destino tratando de contratar en los más mínimo a personal ajeno a la región.

Los actores de este desarrollo pudieran representarse mejor en el siguiente esquema que plantea la autora Edna Rozo (2002) en “*El turismo sustentable como promotor de desarrollo de las comunidades locales*”, donde sugiere como debe ser la participación comunitaria en relación al turismo sustentable en cuanto a los participantes en el proceso de desarrollo turístico<sup>25</sup>:



El turismo sostenible representa una oportunidad para conservar, proteger, valorar, capitalizar y finalmente aprovechar de manera consciente y ordenada los recursos naturales y culturales como una fuente alternativa generadora de ingresos. Esta actividad debe de ir en conjunto y apegada a políticas de protección de los recursos procurando la conservación y disfrute de los mismos, incluyendo políticas de sensibilización al turismo que permita una actitud en los habitantes de conservación e identificación del patrimonio como un recurso territorial turístico.

---

<sup>25</sup> Principales actores que intervienen en el proceso del desarrollo turístico. Edna Rozo 2002

## 6.2 Propuesta

Después de haber analizado el estado real del área determinada a desarrollar el Corredor Ecoarqueológico Río Bec se puede sugerir y proponer las siguientes consideraciones para que este proyecto pueda llevarse a buen término. Primeramente es necesario un programa de desarrollo integral por comunidad a corto, mediano y largo plazo tomando en consideración la opinión de los habitantes haciéndolos participes del proceso de planeación pues en definitiva ellos podrán expresar mejor las necesidades de la localidad, esto último acompañado de la asesoría de instituciones gubernamentales, que permitirán concretar de manera realista y ordenada cada una de las ideas y propuestas que los habitantes expresen.

Posteriormente me parece pertinente implementar un programa de sensibilización al turismo donde, como se mencionó en párrafos anteriores, este programa permitirá que los habitantes de la región que abarca el CERB, puedan tener una idea general de lo que el desarrollo o bien la actividad turística implica, poder reforzar el sentido de pertenencia a los recursos territoriales turísticos, así como la actitud de servicio hacia los visitantes que visiten las zonas arqueológicas o bien su localidad, dando lugar en si al desarrollo de cultura turística en la región que permita a largo plazo poder tener destinos de calidad en el servicio turístico.

Considero de igual forma identificar al CERB como una región turística con un alto potencial de desarrollo, es decir como un destino comercializable turísticamente con zonas (en desarrollo) de servicio para la satisfacción del visitante, implementando infraestructura y equipamiento turístico necesario como restaurantes, paradores turísticos, hostales, medios de transporte que permitan la permanencia del turista por más tiempo en la región.

Para que pueda existir tal desarrollo en esta región es necesario un programa de turismo que se haya fundamentado en estudios adecuados de impacto social, económico y ambiental, con participación activa de la comunidad en cuanto a tipo de desarrollo que consideran viable a desarrollar en sus comunidades. Durante el proceso de planeación lo ideal sería que tanto los habitantes de las localidades y sus representantes, servidores públicos a nivel municipal y estatal trabajen en conjunto para desarrollar un programa integral de desarrollo.

Dicho programa de desarrollo debiera implementarse como esa guía que permita que las localidades crezcan no únicamente en infraestructura, servicios turísticos o empleo si no de

manera equitativa en oportunidades para todos los habitantes, en la mejora en la calidad de vida, así como también en la protección al patrimonio cultural y natural, siendo este un programa que a pesar que los administradores finalicen sus periodos de gestión permita la flexibilidad y adaptación a los nuevos programas que sigan surgiendo sin perder el objetivo principal del programa.

Otro punto importante a considerar sería la organización local para el desarrollo de cooperativas o el impulso a la creación de empresas locales que brinden atención al turista permitiendo a su vez la diversificación de los productos y servicios en la región, creación de empleos, mejoramiento de la infraestructura, permitiendo con un enfoque adecuado el realce de la cultura y su preservación acompañada de la mejora en la calidad de vida de los habitantes.

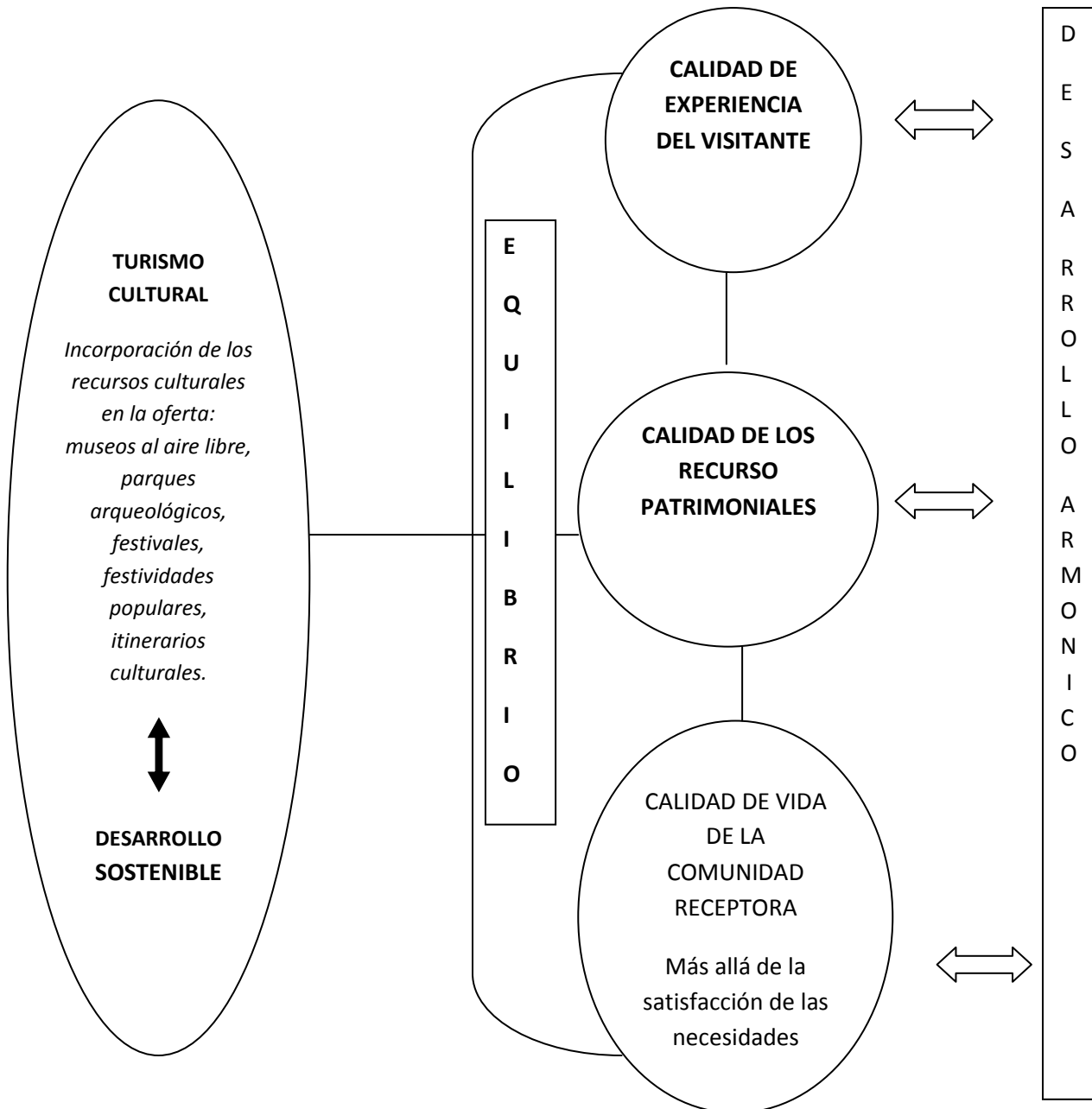
Sin embargo, todo lo anterior no pudiera ser posible sin la capacitación adecuada de la comunidad receptora en materia turística. Es primordial que la comunidad que reciba al visitante conozca los alcances del turismo y la finalidad de esta actividad económica, es necesario la implementación de la cultura turística en las regiones donde el turismo se presente. Como se observo en este estudio los habitantes se han integrado a la actividad turística pues han vislumbrado en ella una oportunidad de mejorar sus ingresos sin embargo son muy pocos los que a través de la experiencia o por la capacitación recibida por diversas instancias que comprenden la importancia de la actitud de servicio, los requerimientos necesarios para poder ofrecer un servicio de calidad para el visitante que al mismo tiempo satisfaga las necesidades de la comunidad receptora.

El desarrollo turístico comúnmente es planteado y desarrollado por las instancias gubernamentales que crean planes, programas, líneas de acción en materia turística sin tomar en cuenta las necesidades primordiales de los habitantes quienes a futuro serán el contacto directo con el turista, siendo parte de un programa impuesto por los representantes gubernamentales sin tomar en cuenta las áreas de oportunidad, las habilidades con las que cuenta la comunidad.

El turismo con una orientación adecuada puede contribuir a la conservación del patrimonio histórico, arqueológico y cultural de las localidades de estudio, de tal manera que pueda alcanzar el grado de desarrollo sin deteriorar los recursos territoriales turísticos con los que cuentan, es decir, desarrollo sustentable, que se debiera dar a través de la interacción cultural fortaleciendo la

identidad cultural de los habitantes, la generación de recursos económicos con la creación de nuevos empleos, mejora en la educación ambiental fomentando el uso adecuado de los recursos naturales, garantizando así el desarrollo integral de la comunidad receptora.

Para poder lograr el equilibrio dentro de la actividad turística y la comunidad receptora la autora Clara Sánchez (2002) plantea el siguiente esquema.<sup>26</sup>



<sup>26</sup> Sistema de equilibrio de fuerzas que confluyen en el desarrollo del fenómeno del turismo. Clara Sánchez 2002.



De acuerdo a esquema que nos presenta la autora Clara Sánchez (2002) se pretende que a través de la incorporación de todos los atractivos turísticos culturales con potencial a ser aprovechables, es decir, ofertarlos de manera que puedan ser enfocados a la sustentabilidad, garantizando su conservación, al mismo tiempo que pueda dejar beneficio económico a la población, esperando que los visitantes tengan una experiencia de calidad. En pocas palabras, haber cumplido con sus expectativas de viaje ofreciendo destinos de calidad con la infraestructura adecuada, haciendo sentir a los habitantes la satisfacción de utilizar los recursos que hay en su comunidad adecuadamente.

Sería de gran utilidad en primera instancia la creación de un inventario de atractivos naturales y culturales con los que cuente la región que abarca el Corredor Ecoarqueológico Río Bec, realizado en conjunto con la supervisión y asesoramiento de instituciones gubernamentales permanentes como la Secretaria de Turismo Estatal y Municipal con el fin de tener una idea clara de los elementos con los cuales cuentan las localidades estudiadas en esta tesis; seguidamente la intervención oportuna de la administración pública debiera apoyar con capacitar, asesorar y establecer mecanismos de control, seguimiento, normalización y certificación, y, finalmente se comenzaría con la comercialización de los productos y servicios previamente evaluados en conjunto con una planeación y estrategia de desarrollo para las comunidades.

Es importante tomar en cuenta algunos aspectos que ayudarían a tener una mejor visión del desarrollo que se pretende lograr en las comunidades es decir elementos que contribuirán a una mejor planificación de los destinos. Dichos aspectos servirían de parámetro para medir el desarrollo del turismo en la comunidad: primeramente la capacidad de carga que puede llegar a tener las comunidades y los sitios arqueológicos a visitar, el impacto social que puede generar el desarrollo turístico, aunque está implícito que al haber un cambio en un sector de la población es inminente el cambio en la población; sin embargo resultaría de suma importancia e interés monitorear los cambios sociales que se han modificado desde el comienzo de la actividad turística en la región, así como es de suma importancia conocer el grado de satisfacción de los habitantes con el desarrollo que se está llevando a cabo o bien cuando éste se presente de manera formal en cada una de ellas.

Los elementos considerados como indicadores de planificación antes mencionados necesitan para su ejecución y aplicación efectiva de un proceso de seguimiento y evaluación continúa de

los mismos, incluyendo factores que pudieran corregir algún elemento que durante el proceso pudiera estar deficiente. El turismo ha de servir para impulsar políticas públicas de mejora en las condiciones locales de vida de los habitantes de las comunidades receptoras. Considerando que el tipo de turismo que se pretende desarrollar, aunque actualmente de manera escasa, se está realizando turismo cultural, mismo que desde su concepto supone un turista diferente, más consciente de la naturaleza y al que le importa el patrimonio, respetuoso de la localidad receptora, así como de los recursos.

Por tanto, el turismo debe utilizarse como un canal de respeto, conservación y revalorización de los recursos, impulsando el desarrollo sustentable de la localidad y la mejora del Estado como destino turístico en cuanto a la diversificación de la oferta turística, posicionando a la zona sur como pionero en el Estado de este tipo de turismo que pueda ser rentable a largo plazo.

## Bibliografía

1. Decreto del promulgación del Convenio Constitutivo de la Organización Mundo Maya y de la enmienda a dicho convenio.(1993). Disponible en: <http://148.206.53.231/bcdrom/GAM06/GAMV15/root/docs/TII-082.PDF>. 25-10-1993. Campeche, Cultura Ecológica, A.C.
2. Aguirre Contreras, S.J. (2009). Ecoturismo en áreas naturales protegidas. Ecofronteras, 36, 23-25.
3. Ancereza, M.A. (2006). Efectos socioculturales del turismo. En M. A. Ancereza (Ed.), Efectos económicos, socioculturales y ambientales del turismo. (pp. 45-51). México: Trillas.
4. Ancereza, M.A. (2006). Diferentes manifestaciones de los efectos socioculturales. En M. A. Ancereza (Ed.), Efectos económicos, socioculturales y ambientales del turismo. (pp. 53-62). México: Trillas.
5. Ancereza, M.A. (2007). Críticas al ecoturismo por no alcanzar sus objetivos ambientales y sociales, Efectos económicos sociales y ambientales del turismo. (pp. 81-85).
6. Ancereza, M.A. (2007). Turismo sostenible: factor de desarrollo regional y local. En M. A. Ancereza (Ed.), Desarrollo sostenible y gestión del turismo. (pp. 19-31). México: Trillas.
7. Ancereza, M.A. (2007). Monitoreo de la compatibilidad ambiental y sociocultural del turismo, Desarrollo sostenible y gestión del turismo. (pp. 73-81). México: Trillas.
8. Ávila Aldapa, R.M. (2007). Turismo cultural en México: Alcances y perspectivas. (Primera ed.). México: Trillas.
9. Ball, M. (2002). El turismo histórico cultural como práctica socio-económica y justificación para la conservación del patrimonio cultural. En D. Meyer (Ed.), Turismo y desarrollo sostenible. (pp. 233-248). Colombia: Universidad Externada de Colombia.
10. Campos Cámara. (2011). El proyecto Costa Maya como estrategia de desarrollo regional en el sur de Quintana Roo. El caso de Xcalak, puerto fronterizo. (pp. 283-322). Chetumal, Quintana Roo, UQRoo
11. Carballo Sandoval, A. (2005, June 1). Análisis de un modelo de desarrollo ecoturístico en Quintana Roo, México. Teoría y Praxis, 1, 31-47.

12. Ceballos Lascurain, H. (1993). Diagnóstico y Bases Preliminares para el Desarrollo del Ecoturismo en Centro América. Managua, Nicaragua, OMT (World Tourism Organization)/SITCA/UNDP
13. César Dachary, A. (1992). Quintana Roo: Los retos del fin de siglo ¿Hacia un desarrollo desigual? In A. César Dachary, D. Navarro López, & S. M. Arnaiz Burne (Eds.), Quintana Roo: Los retos del fin de siglo. (pp. 9-29). Chetumal: Centro de investigaciones de Quintana Roo (CIQRO).
14. Cisneros Reyes, H., Daltaubuit Godás Magalí, & Valenzuela Valdivieso, E. (2007). Globalización y turismo en el sur de Quintana Roo. Cuernavaca, México.
15. CONACULTA, & COORDINACIÓN NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL Y TURISMO. (2010). El ABC del patrimonio cultural y turismo. El ABC del patrimonio cultural y turismo.
16. CONACULTA, & COORDINACIÓN NACIONAL DE PATRIMONIO CULTURAL Y TURISMO. (2011). Patrimonio cultural, inmaterial y turismo: salvaguardia y oportunidades. Patrimonio cultural, inmaterial y turismo: salvaguardia y oportunidades.
17. Figueroa, M. (2002). El crecimiento turístico sostenible como promotor de desarrollo económico y social. En D. Meyer (Ed.), Turismo y desarrollo sostenible. (pp. 31-41). Colombia.
18. Frausto Martínez, O., Chalé Caamal, G., & Rojas López, J. (2005). Herramientas y técnicas para la aplicación y evaluación de indicadores de desarrollo sustentable para localidades o municipios. En A. Palafox (Ed.), Turismo teoría y praxis. (pp. 85-106). México.
19. González Damián, A., Yeladaqui Tello, M., & Marco, R. (2007). Turismo comunitario, ¿Una opción de desarrollo en el sur de Quintana Roo? En L. Castillo Villanueva & D. Velázquez Torres (Eds.), Urbanización y turismo. (pp. 91-106). Chetumal, Quintana Roo: POMARES; CAG y G; Universidad de Quintana Roo.
20. Gonzáles Matú, K.B. (2008). El turismo como actividad complementaria de desarrollo económico en dos comunidades rurales de Quintana Roo: Pacchen en el municipio de Lázaro Cárdenas y Señor, en Felipe Carrillo Puerto. In A. Palafox & O. Frausto Martínez (Eds.), Turismo: Desastres naturales, sociedad y medio ambiente. (pp. 419-432). Quintana Roo: México, D.F: Universidad de Quintana Roo; Plaza y Valdés.
21. Gonzáles Morales, A., Hernández Luis, J. (2005). Turismo en Lanzarote (II). Tenerife, España; Ediciones Ideas.

22. Gurría Di-Bella, Manuel. El turismo rural sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo. (2000). Cuarta feria ecoturística y de producción, 1-10. 2000. 18-2-0011.
23. La Organización Mundial para el Turismo, & ONU. (2001) Código ético mundial para el turismo. (2001, December 21). La Organización Mundial para el Turismo & ONU.
24. López Nieves, Rosa. Patrimonio cultural y turismo. (2007). Disponible en: [www.redinterlocal.org/patrimonio-Cultural-y-Turismo](http://www.redinterlocal.org/patrimonio-Cultural-y-Turismo). 23-1-(2007).
25. Mendoza Ontiveros, M.M. (2008). La gestión del patrimonio cultural como producto turístico. En A. Palafox & O. Frausto Martínez (Eds.), Turismo: Desastres naturales, sociedad y medio ambiente. (pp. 169-174). Quintana Roo: México, D.F: Universidad de Quintana Roo; Plaza y Valdés.
26. Meyer, D. (2002). El turismo sostenible como promotor del desarrollo económico y social de regiones y pequeñas comunidades de menor grado de crecimiento en la Patagonia chilena. En D. Meyer (Ed.), Turismo y desarrollo sostenible. (pp. 55-70). Colombia:
27. Molina, Margarito. Diario de campo. Turismo y cultura. (2010).
28. Nicolau, I. (2002). El turismo sustentable como protección y revaloración de los recursos culturales y las formas de vida. En D. Meyer (Ed.), Turismo y desarrollo sostenible. (pp. 271-282). Colombia: Universidad externada de Colombia.
29. Noticaribe, 2 Mayo 2007, Prevén 15,700 cuartos en OPB para el 2025, Chetumal, Quintana Roo.
30. Novo Valencia, G. (1977). Diccionario general de turismo. México; Diana.
31. Ortega Muñoz, A. (2010). Informe técnico, Zonas arqueológicas: ¿Valor, conservación y beneficio? Relaciones de economía, identidad, hegemonía e impacto del desarrollo turístico. Chetumal, Quintana Roo, Centro INAH Quintana Roo.
32. Ortega Muñoz, A., Escalante Gonzalvo, P., Velázquez Morlet, A. (2010). Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur. Relaciones de economía, identidad, hegemonía e impacto del desarrollo turístico. Chetumal, Quintana Roo, Centro INAH Quintana Roo.
33. Pérez de las Heras, M. (2004). Manual del turismo sostenible. Como conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable. Madrid.

34. Robertos Jiménez, J.C., Sansores Pérez, S.N., & Rodríguez Robles, A. (2005). Notas sobre la participación comunitaria en el desarrollo de empresas ecoturísticas en el sur de Quintana Roo. En F. Güemez Ricalde (Ed.), Indicadores para el desarrollo del mercado turístico cultural en el Caribe Mexicano y la península de Yucatán. (pp. 39-67). Quintana Roo.
35. Rozo, E. (2002). El turismo sustentable como promotor del desarrollo de las comunidades. D. Meyer (Ed.), Turismo y desarrollo sostenible. (pp. 125-140). Colombia.
36. Sánchez, C. (2002). Turismo y sostenibilidad del patrimonio cultural: Reflexiones sobre el caso colombiano. En D. Meyer (Ed.), Turismo y desarrollo sostenible. (pp. 285-299). Colombia: Universidad Externada de Colombia.
37. SECTUR. Brevario de Cultura Turística. (2009). Disponible en: [www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sec\\_Cultura\\_Turistica](http://www.sectur.gob.mx/wb/sectur/sec_Cultura_Turistica).
38. Valdés, L. (2004). Turismo sostenible y turismo rural. En U. Jiménez Ezequiel (Ed.), Análisis y tendencias del turismo. (pp. 165-186). México:
39. Vitry, Christian. Turismo y patrimonio arqueológico. (2010). Disponible en: [http://www.naya.org.ar/turismo/postura\\_turismo\\_y\\_patrimonio.htm](http://www.naya.org.ar/turismo/postura_turismo_y_patrimonio.htm)
40. Wearing, S., & Neil, J. (1999). la conservación y las comunidades: beneficios y costes. En S. Wearing & Neil John (Eds.), Ecoturismo, impacto, tendencias y posibilidades. (pp. 139-161). México.
41. World Tourism Organization. (2006). A report on The International Conference on "Cultural Tourism and Local Communities". Yogyakarta, Indonesia: WTO.
42. WWF Internacional (2001). Directrices para el desarrollo del turismo comunitario. Suiza.: editor

## Consultas de la red

1. <http://new.confederacion.org.mx/revista-detalle.asp>, Afluencia Turística 2008, consultado el 9 Mayo 2010.
2. [http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Boletin\\_24](http://www.sectur.gob.mx/es/sectur/Boletin_24) “Boletín 24 Captó México más de 11 mil 800 millones de dólares de gasto en turismo durante 2010”, consultado el 3 Agosto 2011 10:05 am
3. <http://www.cancunforos.com/2011/02/08/16-menos-turistas-en-cancun-en-el-2010/> “16% Menos turistas en Cancún en el 2010”, consultado el 3 Agosto 2011, 11:00 am
4. <http://www.barilochenyt.com.ar/espacioturistico.htm> “El espacio turístico”
5. [http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/datosgeogra/basicos/estados/qroo\\_geo.cfm](http://mapserver.inegi.gob.mx/geografia/espanol/datosgeogra/basicos/estados/qroo_geo.cfm) “Aspectos geográficos del estado de Quintana Roo”, consultado el 4 de Septiembre del 2010.
6. [http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/enc\\_munic\\_mex/quintanaroo/23000e.htm](http://dzibanche.biblos.uqroo.mx/enc_munic_mex/quintanaroo/23000e.htm) “División municipal del estado de Quintana Roo”, consultado el 16 de Mayo del 2011.
7. [http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta\\_resultados/iter2010.aspx?c=27329&sest](http://www.inegi.org.mx/sistemas/consulta_resultados/iter2010.aspx?c=27329&sest), “ITER 2010”, consultado el 11 de Julio 2011, 4:50 PM

## Índice de figuras ,cuadros y gráficas.

### Figuras

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Figura 1.</b> Localización del estado de Quintana Roo, México .....   | <b>8</b>  |
| <b>Figura 2.</b> Mapa de localización del proyecto “5 regiones turísticas” enfocado en el sur del estado de Quintana Roo ..... | <b>11</b> |
| <b>Figura 3.</b> Prospecto del Parador turístico de Chacchoben .....   | <b>12</b> |
| <b>Figura 4.</b> Mapa de ubicación de los sitios arqueológicos que comprende el corredor Ecoarqueológico Río Bec.....          | <b>45</b> |
| <b>Figura 5.</b> Museo comunitario de Morocoy .....  | <b>46</b> |
| <b>Figura 6.</b> Centro de salud de Morocoy .....  | <b>47</b> |
| <b>Figura 7.</b> Casas de Francisco Villa .....  | <b>48</b> |
| <b>Figura 8.</b> Mascaron de Konhunlich .....  | <b>48</b> |
| <b>Figura 9.</b> Elote rojo característico de la comunidad de Chacchoben .....   | <b>50</b> |
| <b>Figura 10.</b> Venta de artesanías en el sitio arqueológico de Chacchoben .....   | <b>50</b> |
| <b>Figura 11.</b> Parador turístico carretera al sitio arqueológico de Konhunlich.....   | <b>82</b> |
| <b>Figura 12.</b> Artesanías elaboradas en la comunidad de Chacchoben .....  | <b>88</b> |
| <b>Figura 13.</b> Diseño de juego de pelota de la empresa Native Choice, Chacchoben .....                                      | <b>89</b> |
| <b>Figura 14.</b> Futura palapa de servicios de la empresa Native Choice, Chacchoben .....                                     | <b>89</b> |

### Cuadros

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Cuadro 1.</b> Localidades encuestadas dentro del proyecto “Etnografía de las localidades aledañas a las zonas arqueológicas abiertas al público. Zona Sur” ..... | <b>51</b> |
| <b>Cuadro 2.</b> Estado civil por sexo.....   | <b>53</b> |
| <b>Cuadro 3.</b> Cuadro de ocupación principal por edad de las localidades de estudio .....   | <b>57</b> |
| <b>Cuadro 4.</b> Su ocupación principal se relaciona con la zona arqueológica por localidades .....   | <b>58</b> |
| <b>Cuadro 5.</b> De qué manera se han sentido beneficiados por los proyectos turísticos.....  | <b>60</b> |
| <b>Cuadro 6.</b> Número de personas claves entrevistadas por comunidad.....   | <b>63</b> |



## **Gráficas**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Gráfica 1.</b> Pirámide de población por edades decenales.....  | <b>53</b> |
| <b>Gráfica 2.</b> Relación de años viviendo en el estado de los habitantes no nacidos en Quintana Roo .....        | <b>55</b> |
| <b>Gráfica 3.</b> Percepción de beneficio por proyectos turísticos por localidad .....                             | <b>60</b> |
| <b>Gráfica 4.</b> En qué actividad participarían los habitantes de las localidades en los proyectos turísticos.... | <b>62</b> |

## Apéndice A

### Tabla de códigos de organización para el análisis de datos cualitativos.

| Súper Familias | Familias de Códigos             | Códigos   |
|----------------|---------------------------------|---|
| <i>Turismo</i> | Turismo Cultural                | Afluencia turística   |
|                | Turismo Alternativo             | Participación de la comunidad   |
|                | Turismo Sustentable             | Patrimonio turístico,<br>Sustentabilidad  |
|                | Ecoturismo                      | Proyectos turísticos  |
|                | Cultura turística               | Capacitaciones, cursos,<br>talleres, diplomados,<br>certificaciones   |
|                | Impacto socioeconómico del CERB | Impacto Social Negativo<br>Impacto social positivo<br>Impacto económico negativo<br>Impacto económico positivo<br>Migración<br>Cambio en la sociedad<br>Mejora infraestructura turística<br>Mejora en la infraestructura urbana |
|                | Organismos Institucionales      | Percepción positiva<br>Percepción negativa  |
|                | Recurso territorial turístico   | Naturales<br>Culturales (mundo maya u otro)   |

## Apéndice B

### Entrevistas a personas claves de las localidades de estudio

Dirigido a autoridades de las comunidades; comisariados ejidales actuales y de dos administraciones anteriores y delegados actuales y de dos administraciones anteriores.

Fecha: \_\_\_/\_\_\_/2011

**Localidad:** \_\_\_\_\_

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **Edad:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Sexo: M \_\_\_ F \_\_\_

**Nivel de estudios terminados:** Primaria \_\_\_ Secundaria \_\_\_ Preparatoria \_\_\_

Técnico \_\_\_ Superior \_\_\_ Especialización \_\_\_

**Lugar de nacimiento:** \_\_\_\_\_

**Cargo que ocupa:** \_\_\_\_\_ **Periodo del cargo:** \_\_\_\_\_

#### *Relación del turismo y el CERB*

1. ¿Considera que los turistas que llegan a la zona arqueológica de \_\_\_\_\_ interactúan con la gente de la localidad?

Sí \_\_\_ ¿De qué manera? No \_\_\_

*Si la respuesta es afirmativa pasar a la pregunta 3 de no ser así pasar a la pregunta 4*

2. ¿Cuánto tiempo aproximadamente permanecen los turistas en la localidad?
3. A partir de la llegada del turismo ha notado algún cambio en las costumbres o hábitos de la gente de la comunidad, en los jóvenes( música, vestido, conductas)  
¿En que ha sido más evidente el cambio?

*Presencia de los organismos institucionales del turismo en la localidad*

4. ¿Cómo considera el trabajo que realizan estas instituciones gubernamentales con respecto al turismo?

Bueno \_\_\_\_\_ malo \_\_\_\_\_ nunca han venido \_\_\_\_\_

Observaciones:

5. Por parte de estas instituciones, la gente de la comunidad ha recibido alguna de las siguientes capacitaciones:

cursos \_\_\_\_\_ diplomados \_\_\_\_\_ certificaciones \_\_\_\_\_ otro \_\_\_\_\_

5ª ¿Conoce el número de personas que han sido capacitadas en la localidad por alguna institución?

6. ¿Conoce cuantas personas han participado en proyectos turísticos diversos involucrados al sitio arqueológico cercano a su comunidad?

*Infraestructura turística*

7. ¿Adquieren algún producto o servicio en las tiendas o restaurantes de la localidad?

8. ¿En la comunidad se cuenta con servicio de hoteles?

9. ¿Buscan alojamiento o lugares para comer?

10. ¿La comunidad cuenta con el servicio de alimentos enfocados al turismo?

11. ¿Existen en la comunidad la elaboración de algún tipo de artesanías que se ofrezcan al turismo?

12. ¿Considera que la gente de la comunidad se ha beneficiado económicamente a partir de la apertura al público de los sitios arqueológicos o por la actividad turística en los mismos?

*Conocimiento del CERB*

13. ¿Ha escuchado del proyecto Corredor Ecoarqueológico Río Bec, que integra a la zona arqueológica de \_\_\_\_\_ que se encuentra cercana a su localidad?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Comentarios

14. ¿Conoce en qué consiste dicho proyecto?

15. ¿Cuál es su percepción con respecto a la aplicación de este proyecto a la zona arqueológica de \_\_\_\_\_ que se encuentra cercana a su localidad?

16. ¿Considera que la implementación del CERB ha beneficiado en la afluencia del turismo en su localidad? Haya marcado la diferencia del desarrollo del turismo en la comunidad, presentar los panoramas con el CERB y sin el CERB.

Observaciones de la entrevista

## Apéndice C

### Encuestas aplicadas a los pobladores mayores de 15 años de las localidades de estudio.

#### Encuesta de opinión a pobladores del Sur del Estado de Quintana Roo (Aplicarse a mayores de 15 años)

Códigos:

Edo. 023, Mpio. 004, Loc. \_\_\_\_\_,

Fam. \_\_\_\_\_, Cod. Ind \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_/\_\_\_/2009

Nombre del Encuestador \_\_\_\_\_

1. ¿Cuál es su nombre? \_\_\_\_\_

2. Sexo M ( ) F ( )

3. Edad \_\_\_\_\_

4. Fecha de nacimiento \_\_\_ / \_\_\_ / 19\_\_

Día Mes Año

5. Lugar de nacimiento \_\_\_\_\_

6. Estado civil Soltero ( ) Casado o en Unión Libre ( ) Viudo ( )

7. ¿Qué nivel de estudios terminados tiene? Años de escolaridad \_\_\_\_\_

Sin estudios ( ) Primaria ( )

Secundaria ( ) Preparatoria ( )

Licenciatura o más ( )

8. ¿Cuál es su ocupación económica principal?

9. ¿Habla usted alguna otra lengua aparte del español? Si ( ) No ( )

¿Cuál(es)? \_\_\_\_\_

10. Usted, ¿cómo se identifica?

Mexicano ( ) Caribeño ( ) Quintanarroense ( ) Maya ( )

Otro(s) ( ) \_\_\_\_\_

#### Identidad:

1. ¿Conoce alguna zona arqueológica cercana a su pueblo? Si ( ) No ( )

2. ¿Cuál es? \_\_\_\_\_

**Nota 1:** Si la respuesta anterior no es lo zona de \_\_\_\_\_, pregunte si la conoce. Si ( ) No ( )

**Nota 2:** Las siguientes preguntas se harán específicamente a la primera zona arqueológica que mencionó.

3. ¿Conoce el significado del nombre de la zona arqueológica?  
 Si ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_  
 No ( ) \_\_\_\_\_
4. ¿Cómo se enteró de la existencia de esta zona arqueológica?  
 Recomendación de amigos y familiares ( ) Folletos, carteles o periódico ( )  
 Escuela ( ) Radio y Televisión ( )  
 Otros ( ) \_\_\_\_\_
5. ¿Ha visitado esta zona arqueológica? Si ( ) No ( )  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- 
6. ¿Con quién ha visitado este lugar?  
 Familia ( ) Amigos ( )  
 Escuela ( ) Trabajo ( )  
 Otros ( ) \_\_\_\_\_
7. De la última visita a esta zona arqueológica **cercana a su localidad**, ¿cuál es la impresión que tiene? \_\_\_\_\_
- 
8. ¿Conoce alguna leyenda, ritual o historia de esta zona arqueológica? Si ( ) No ( )  
 ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- 
9. ¿Qué representa para usted esta zona arqueológica?  
 No tiene valor ( ) Fuente de empleo ( )  
 Herencia histórica ( ) Lugar sagrado ( )  
 Otro ( ) \_\_\_\_\_
10. ¿Considera que este sitio arqueológico ha impactado en su vida? Si ( ) No ( )  
 ¿Cómo? \_\_\_\_\_
- 

### **Hegemonía.**

11. ¿Usted sabe qué es el INAH?  
 Si ( ) ¿Cuál es su función? \_\_\_\_\_  
 No ( ) \_\_\_\_\_
12. ¿Conoce el trabajo que realizan los arqueólogos? Si ( ) No ( )
13. ¿En el supuesto caso de que encontrara algún vestigio arqueológico (ruina-montículo) o piezas antiguas (figurillas, vasijas, armas...) que haría?  
 No sabría que hacer ( ) Dejarla en el lugar ( )  
 Entregarla a alguna autoridad local ( ) Reportarla al INAH ( )  
 Guardarla como recuerdo ( ) Venderla ( )  
 Otro ( ) \_\_\_\_\_
14. ¿Qué piensa usted que hace el INAH con las piezas que recupera?  
 Nada ( ) Las guardan en bodegas ( )  
 Las restaura y estudia ( ) Las expone en museos ( )  
 Otro ( ) \_\_\_\_\_

15. ¿Qué piensa usted que pasaría si reportara algún vestigio arqueológico (ruina-montículo) dentro de su terreno de cultivo o solar?

Nada ( ) Sólo lo registran ( ) Harían investigación ( )

Me compran el terreno ( ) Me quitan el terreno ( )

Otro ( ) \_\_\_\_\_

16. ¿Qué piensa usted que debería hacer el INAH con los vestigios arqueológicos que le son reportados?

Dejarlos como estén ( ) Investigarlos y darlos a conocer ( )

Abrir un Museo comunitario ( ) Abrir al público la zona arqueológica ( )

Dárselos a la comunidad ( )

Otro ( ) \_\_\_\_\_

### **Economía**

17. ¿El trabajo principal que realiza se relaciona con la zona arqueológica? Si ( ) No ( )

Explique en qué consiste \_\_\_\_\_

18. ¿En el último año usted ha realizado alguna actividad económica alterna relacionada a la zona arqueológica? Si ( ) No ( )

**Nota 3: En caso de responder NO, pasar a la pregunta 22**

19. ¿En qué sector? Turismo ( ) Comercio ( ) INAH ( ) Otro ( )

20. ¿Qué trabajo desempeñó? \_\_\_\_\_

21. ¿Se sintió beneficiado con el trabajo que realizó o realiza? Si ( ) No ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

22. ¿Ha notado la presencia de turistas en la comunidad? Si ( ) No ( )

23. ¿Qué tipo de turistas ha observado? Extranjero ( ) Nacional ( ) Ambos ( )

24. ¿En algún momento se ha sentido beneficiado de alguna forma por los **proyectos turísticos** relacionados a la zona arqueológica?

Si ( ) ¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Espera usted seguir recibiendo este beneficio en el futuro? Si ( ) No ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

A pesar de que no lo ha recibido, ¿usted considera que en el futuro, pudiera recibirlo? Si ( ) No ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



25. ¿Le gustaría participar en algún proyecto turístico relacionado con la zona arqueológica dentro de su comunidad?

Si ( ) ¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Observaciones de la encuesta:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_