



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

**División de Ciencias Sociales y
Económico Administrativas**

**MÉXICO: REMESAS FAMILIARES Y SU EFECTO
EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO ENTRE 1995 y 2004.**

TESIS RECEPCIONAL

Para obtener el Grado de
Licenciada en Economía y Finanzas

PRESENTA

Nelli Janice Rojas Chiñas

DIRECTOR DE TESIS

M.C. René Leticia Lozano Cortés

Chetumal, Quintana Roo, Abril de 2008.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

LICENCIATURA EN ECONOMÍA Y FINANZAS

Tesis elaborada bajo la supervisión del Comité de Asesoría y aprobado como requisito parcial, para obtener el grado de:

Licenciada en Economía y Finanzas

COMITÉ:

DIRECTORA: _____

M.C. René Leticia Lozano Cortés

ASESOR: _____

Dr. Frederick Wallace Prinzing

ASESOR: _____

M.C. Naiber José Bardales Roura

Chetumal, Quintana Roo, Abril de 2008.

Dedicatorias

Al todo poderoso:

Por haberme permitido vivir todos estos años, y estar presente en todo momento en mi corazón, por la fe al inicio del camino, por estar conmigo en los momentos difíciles, por haberme quitado las piedras del camino de tal manera que nunca me sentí sola, por brindarme la fuerza para seguir adelante y llenarme de valor, entusiasmo y esperanzas.

A mamá:

Sin ti, jamás lo hubiera logrado has sido la piedra angular de esta construcción, mi gratitud eternamente para ti, por todo el amor, apoyo incondicional y dedicación a nosotros tus hijos, por tu comprensión, eres una persona muy importante en mi vida, gracias mamá por tu ejemplo de fortaleza, trabajo y amor, por haberme escuchado y animado a continuar para llegar a una meta que hiciste también tuya, no existen palabras que expresen todo lo que te amo y lo profundamente agradecida que estoy contigo.

A papá:

Con profundo agradecimiento a ti papá por darme la confianza de que esto llegaría si así me lo proponía, por enseñarme a que no hay límites y que todo depende de mí, por ayudarme y brindarme la oportunidad de terminar mis estudios universitarios, sé que siempre donde sea que yo me encuentre tu me apoyarás en todos mis proyectos y que estas compartiendo conmigo este logro y te sientes orgulloso de que lo haya conseguido, te amo papá, por ser quien hizo que todo esto fuera posible, a ti te debo gran parte de lo que soy.

A mis hermanos:

Landy Magaly, por tu apoyo y estímulo, por brindarnos a mí y a Dani las herramientas de trabajo siempre sin esperar nada a cambio.

Daniel, por tu compañía, que este esfuerzo te sirva de estímulo, que aún tenemos mucho por delante.

A Sven:

Con mucho cariño, porque eres quien me dio las fuerzas y el optimismo de terminar sin importar los obstáculos, por todo tu apoyo y cariño, por todo el amor que me das y los consejos, por lo que nos espera juntos. Sin ti no habría luchado con la misma tenacidad, porque además has confiado en todo momento en mí sin dudar, por escucharme y estar siempre a mi lado a pesar de la distancia, por la espera tan larga, gracias mi amor.

Agradecimientos

A mis amigos:

Por compartir conmigo todo el tiempo que duraron nuestros estudios, las tareas, nervios, felicidad y tristezas. Por compartir mi alegría y les de gusto este logro, por ser quienes me acompañaron todos estos años, por las emociones compartidas, las horas en la biblioteca, por su lealtad, sinceridad y apoyarme, por todo muchas gracias.

De manera muy especial

A mi directora de tesis:

Maestra René Lozano, por distinguirme al haber aceptado dirigir este trabajo, por todo el tiempo, por su paciencia, entrega, intuición, consejos. Agradezco sinceramente su apoyo y con gratitud a usted, a quien le manifiesto mi admiración, por ser una gran mujer, talentosa y profesional, ejemplo a seguir, por la responsabilidad y el profesionalismo en su trabajo, por su imparcialidad, dedicación, honestidad y valores con los cuales se conduce y caracteriza.

A mis maestros lectores de tesis:

Dr. Fred Wallace, Naiber Bardales, Crucita Ken y Fernando Cabrera, por su tiempo y amabilidad, por la disposición y el apoyo para que este trabajo culmine, mis agradecimientos.

"No quiero mi casa amurallada por todos lados ni mis ventanas selladas. No quiero que las culturas de todo el mundo soplen sobre mi hogar tan libremente como sea posible, pero me niego a ser barrido por ninguna de ellas".

-Mahatma Gandhi

INDICE

1. Marco teórico para el análisis Macroeconómico del impacto de las remesas familiares

1.1 Teoría sobre la contabilidad nacional

1.1.1 El PIB, su medición y componentes

1.1.2 La demanda agregada

1.2 Las remesas familiares

2. Principales estudios existentes sobre las remesas familiares

2.1 Trabajos existentes relacionados con el papel e impacto de las remesas a nivel macroeconómico, como a nivel de los hogares y economías locales

2.1.1 En el ingreso

2.1.2 En el consumo Familiar

2.1.3 En la inversión productiva

2.1.4 En el ciclo económico

2.2 Trabajos existentes relacionados con los determinantes estructurales, comunitarios, familiares e individuales del envío y percepción de remesas

3. Remesas familiares y su efecto en el crecimiento económico de México entre 1995 y 2004

3.1 Evolución y Comparativo

3.2 Modelo

3.3 Regresiones y Análisis:

4. Conclusiones, aportaciones y reflexiones finales

5. Bibliografía

Introducción

Para empezar cualquier estudio económico, muchas de las veces se hace referencia a cómo se dan los comportamientos de una o varias economías, dependiendo del tema que se trate de evaluar, analizar o de hacer aportaciones teóricas de cómo abordarlos, se trata de definir dicho problema de estudio, a través de distintas variables económicas, como la producción nacional, el consumo, la inversión, la inflación, los intereses y muchas otras, que nos van diciendo en mucha o poca medida cómo interactúan entre sí, como se impactan unas a otras, pero finalmente todas siempre se explican por el comportamiento de los distintos agentes que actúan en la economía.

Una de las razones por la cual es necesario estudiar a las remesas familiares, es que en los últimos años han tomado una gran importancia económica para el país, siendo que constituye una fuente importante de ingreso para el país y cada vez representan una mayor proporción para el Producto Interno Bruto (PIB), superando a las inversiones extranjeras directas y los ingresos por el turismo¹. En los últimos años han pasado al segundo lugar como fuente de divisas, sólo después de los ingresos por exportaciones petroleras, colocando a México en el segundo país más receptor de remesas familiares a nivel mundial en el año 2003, según el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP); esto puede ser explicado porque a partir del año 2000 los flujos migratorios aumentaron, debido a que en México existe un gran número de personas que dejan el país buscando mejores condiciones de vida.

Se dice que las remesas familiares constituyen una fuente de crecimiento económico para México, y como fuente de ingreso han venido a contrarrestar a la pobreza, sin embargo el alcance que tienen las remesas familiares en el país es poco estudiado y difícil de hacer debido a que existen muchas limitantes en los datos con los que se cuentan en las fuentes oficiales. Este punto es muy importante destacarlo ya que, para este estudio muchos de los datos con los que se trabajaron serán estimaciones propias, tratando siempre de mantener la veracidad de éstas. La razón por la que se estimaron los datos, es porque en las fuentes oficiales como el INEGI y el Banco de México, existen muchas disparidades metodológicas y de cálculo, o simplemente por la no disponibilidad de las mismas.

¹ Según el CESOP. El impacto de las remesas familiares en México y su uso productivo. 2004.

Las remesas familiares han cobrado mucha importancia, el gobierno y la gente que hace negocios con las remesas familiares, han iniciado un debate en el cual se discute el potencial económico que tienen las remesas familiares; sin embargo en esta Tesis, este aspecto solamente lo vamos a retomar desde el punto de vista macroeconómico y su impacto en la economía del país y sobre los usos que pueden tener las remesas familiares, trataré de dar un punto de vista analítico de las remesas familiares en el país y su influencia en el consumo de las familias mexicanas.

Al realizar este estudio no se trata a las remesas con un fenómeno de la migración, sino que se retomará la idea de que las remesas son la entrada de transferencias desde el extranjero y me enfocaré a analizar los impactos en la economía nacional, principalmente en su uso como consumo y la inversión, y su efecto en el crecimiento económico, al principio esto resulta un poco difícil de hacer dado que no existen estadísticas claras acerca del uso de las remesas familiares, sin embargo al analizar las cuentas disponibles tanto en la balanza de pagos, como en el INEGI y las diversas fuentes, es posible cuantificar y generar datos para su análisis, es por eso que aquí el enfoque no será de discusión, sino más bien de hacer un análisis del impacto general de las remesas familiares en la economía nacional.

- ❖ En el primer capítulo de esta tesis se analiza cómo funciona una economía, abarcando la identidad contable del PIB, sus componentes, así como mostrar cómo se estudia desde un punto de vista económico, también se estudiará la forma en que funciona la Balanza de pagos y cómo entran las remesas familiares en la contabilidad nacional, otro punto que se abarca en el primer capítulo es nuestra definición de remesas familiares. En este capítulo se hace una descripción de un modelo macro económico que nos permite analizar cómo funcionan cada una de las variables que lo integran, así como la forma en la que interactúan entre ellas.

- ❖ En el segundo capítulo se hace un análisis de los estudios existentes sobre las remesas familiares, aquí no nos centraremos en los estudios que existen en materia de migración social o los estudios que ven a las remesas familiares como un fenómeno social, sino que se mostrarán los estudios existentes que manejan a las remesas familiares como un fenómeno económico. En este segundo capítulo, se busco compilar lo que dicen los investigadores acerca del tema que estoy tratando y de mostrar las

conclusiones más importantes a las que los han llevado sus estudios, así como las aportaciones que hacen al tema.

- ❖ En el capítulo tres se presenta la aportación al estudio de las remesas familiares en México y aquí se trató de demostrar los impactos económicos de las remesas familiares, a través de un estudio econométrico de las remesas que se invierten y las remesas que se consumen y si son significativas para el crecimiento económico del país, en cuánto y de qué manera influyen en dicho crecimiento. Se busco analizar el comportamiento de las remesas familiares, cómo se comportan durante el periodo de estudio, su evolución y su porcentaje de participación en el PIB real y corriente, y en la cuenta corriente. Así como un comparativo de las remesas familiares respecto a otras fuentes de divisas hacia México, todo esto a través de las estadísticas disponibles en las fuentes oficiales del país, se trato comprobar que los Estados que reciben un menor porcentaje de remesas familiares son las que mayor potencial tienen sobre el crecimiento económico.

UQROO.SISBI.CEDOC

1. Marco teórico para el análisis Macroeconómico del impacto de las remesas familiares

1.3 Teoría sobre la contabilidad nacional

1.1.1 El PIB, su medición y componentes

Para comenzar un estudio de los impactos macroeconómicos de las remesas familiares² es necesario que primero se entienda como es que funciona la economía nacional a nivel agregado, y para eso se tiene que comprender cómo se conforma la variable económica más importante del país, el Producto Interno Bruto (PIB). Es por eso que antes de empezar a enfocarnos en las remesas y la manera del cómo abordarlas teóricamente, empezaré por explicar la composición del PIB, la forma en que se mide, así como la teoría que existe atrás de éste.

El Producto Interno Bruto según Mankiw, (2000):

“... Mide dos cosas al mismo tiempo: la renta total de todos los miembros de la economía y el gasto total en la producción de bienes y servicios de la economía... el PIB es el valor de mercado de todos los bienes y servicios finales producidos en un país durante un periodo de tiempo, es un indicador de la actividad económica y para su medición utiliza los precios y valores de mercado. El PIB excluye los artículos producidos y vendidos ilícitamente, comprende los bienes tangibles como los intangibles. El PIB comprende únicamente valores de los bienes finales, en un periodo de tiempo, mide el flujo de renta y gasto de la economía durante ese periodo en un territorio determinado” (Mankiw, 2000, pág. 438,440).

El PIB, según la definición anterior, es una variable muy representativa de la economía, ya que mide la producción de un país, a pesar de esto por el momento es mejor estudiar los componentes de esta variable. El PIB como identidad contable se compone de la siguiente manera en una economía abierta: consumo (C), inversión (I), compras del Estado (G) y exportaciones netas (NX): $Y = C + I + G + NX$. Para saber cómo es que se pueden ver los efectos de las remesas familiares en esta identidad contable, los veremos a través del consumo y la inversión, así como en las exportaciones netas, ya que son ingresos de trabajadores mexicanos en el exterior que son enviadas al país y se registran en la balanza de pagos, punto que más adelante estudiaremos a mayor profundidad.

² Para esta parte del estudio se entenderá por remesas como: “porción del ingreso de los migrantes internacionales, con residencia permanente o temporal en el país de destino hasta el país de origen. Tales remesas pueden ser monetarias o no monetarias. Pueden tener su origen como productos del trabajo o en alguna actividad productiva o comercial (Muñoz, 2005, pág.10; Lozano, 1994).

Los componentes del PIB se definen así, el *consumo*, que es el gasto de los hogares en bienes y servicios, y podemos afirmar que las remesas pueden aumentar a éste, ya que las familias cuando reciben remesas uno de los primeros usos que hacen de ellas es aumentar su consumo de bienes y servicios.

En cuanto a la *inversión*, es la compra de bienes de capital, variación de existencias y construcciones e instalaciones, las *compras del Estado* comprenden el gasto en bienes y servicios realizado por la administración central y por las locales. En algunos casos se puede observar que las familias que reciben remesas invierten en su casa, en terrenos o en pequeños negocios familiares, todo con la intención de que la persona que se encuentra en el otro país, regrese después y tengan ya, una fuente de ingresos.

Las *exportaciones netas* son iguales a las compras de bienes producidos en el interior por parte de extranjeros denominadas exportaciones, menos las compras interiores de bienes extranjeros denominadas importaciones, cuando se dice que la variable es neta nos estamos refiriendo a que las importaciones se restan de las exportaciones (Mankiw, 2000). Se espera que las exportaciones netas aumenten cuando existe una mayor capacidad de compra por parte de los nacionales, es decir, cuando un nacional recibe remesas, el uso que les da generalmente es para aumentar sus compras tanto de bienes producidos en el país, como los bienes producidos en el extranjero (Mankiw, 2000).

Continuaremos hablando del PIB de una economía abierta porque para que lo podamos aplicar al estudio de las remesas, se hace necesario que nos enfoquemos en la idea de que las remesas provienen de otro país que no es el nuestro. La diferencia macroeconómica entre las economías abiertas y las cerradas es que en una economía abierta el gasto del país en un año no tiene por qué ser igual a su producción de bienes y servicios. Un país puede gastar más de lo que produce pidiendo préstamos a otros países o puede gastar menos de lo que produce y prestar la diferencia a otros países (Mankiw, 2000).

Por lo tanto, en una economía abierta, parte de la producción se vende en el propio país y parte se exporta para venderla en otros países. El gasto en bienes y servicios producidos en una economía abierta, Y , puede dividirse de la siguiente manera, según Mankiw:

- C^i , consumo de bienes y servicios interiores

- I^i , inversión en bienes y servicios interiores
- G^i , compras de bienes y servicios por parte del Estado
- EX, exportaciones de bienes y servicios interiores.

La división del gasto en estos componentes se formula así:

$$Y = C^i + I^i + G^i + EX.$$

Los tres primeros componentes son gasto del país en bienes y servicios producidos en el interior. EX, es el gasto extranjero en bienes y servicios producidos en el país.

Obsérvese que el gasto interior en todos los bienes y servicios es la suma del gasto interior en bienes y servicios interiores y en bienes y servicios extranjeros. Por lo tanto, el consumo total C, es igual al consumo de bienes y servicios interiores C^i , más el consumo de bienes y servicios extranjeros, C^e ; la inversión total, I, es igual a la inversión en bienes y servicios interiores, I^i , más la inversión en bienes y servicios extranjeros, I^e ; y las compras totales del Estado, G, son iguales a las compras de bienes y servicios interiores por parte del Estado, G^i , más las compras de bienes y servicios extranjeros por parte del Estado, G^e . Entonces:

- $C = C^i + C^e$
- $I = I^i + I^e$
- $G = G^i + G^e$

Introducimos estas tres ecuaciones en la identidad anterior:

$$Y = (C - C^e) + (I + I^e) + (G + G^e) + EX.$$

Reordenando los términos, tenemos que: $Y = C + I + G + EX - (C^e + I^e + G^e)$.

La suma de $(C^e + I^e + G^e)$, y es el gasto en importaciones (IM). Por consiguiente, podemos expresar la siguiente identidad de contabilidad nacional:

$Y = C + I + G + EX - IM$. Por lo que llamamos exportaciones netas (XN) a las exportaciones menos las importaciones ($XN = EX - IM$).

Por lo que llegamos a nuestra ecuación inicial de la contabilidad nacional:

$$Y = C+I+G+XN.$$

La ecuación anterior forma parte de la curva de demanda agregada, de la cual especificaré en el siguiente apartado. Por el momento, es importante conocer en qué cuenta se contabiliza la renta a nivel nacional y las transferencias de un país extranjero en el nuestro, éstas se consideran en la balanza de pagos.

En términos conceptuales se podría definir a la balanza de pagos, como el registro de las transacciones que se llevan a cabo por parte de un país con el exterior. Este registro consiste en un estado contable que comprende un periodo dado (un año), cuyo propósito es registrar sistemáticamente los flujos de las corrientes de bienes, servicios, transferencias unilaterales y capital, que realizan los residentes de un país con el exterior (Estadísticas Históricas, 1980).

Por otra parte, Rudiger Dornbusch y Stanley Fisher definen a la Balanza de pagos de la siguiente manera:

“... La Balanza de Pagos es el registro de las transacciones de la economía con el resto del mundo. En ella, hay dos cuentas principales: la cuenta corriente registra el comercio de bienes y servicios así como los pagos de transferencias. Los servicios incluyen fletes, pagos por patentes y por intereses. Los pagos por transferencias consisten en remesas, donaciones y subvenciones” (Rudiger, Stanley, 2004).

Otra definición es la que dan Branson y Litvack:

“La Balanza de pagos internacionales se divide en dos cuentas principales. La cuenta corriente registra los ingresos provenientes de la venta de bienes producidos y servicios tales como embarques, seguros, transporte de turistas extranjeros en líneas aéreas y el empleo, en el exterior de tecnología y capital nacionales. ...La cuenta corriente también registra los pagos por la importación de bienes y servicios similares...el saldo de cuenta corriente en la balanza de pagos, mide los ingresos netos provenientes de la venta en el exterior de bienes y servicios producidos por la economía nacional, menos los pagos por las compras del País, correspondientes a bienes y servicios producidos en el exterior” (Branson, Litvack, 1979, pág. 331,332).

El registro de las transacciones se realiza en dos cuentas especiales –cuenta corriente y cuenta de capital-, estas cuentas se descomponen en varios agregados, los cuales se contabilizan y se presentan como balanzas o cuentas que dan lugar al registro sistemático de todas las transacciones que se realizan con el exterior.

La cuenta corriente se concibe como aquella partida, donde se contabilizan las transacciones de compra-venta de bienes y servicios, así como las transferencias unilaterales. Estas anotaciones se manejan a través de partidas dobles (entradas y salidas). Por lo tanto se le puede definir como el conjunto de registros de ingresos y egresos que ocurren derivado de las transacciones con el exterior, que atañen al intercambio de mercancías, servicios y transferencias unilaterales.

El saldo de la cuenta corriente además de arrojar información sobre las transacciones que se realizan con el exterior, resulta un excelente indicador para medir la capacidad de adquirir bienes y servicios en los mercados internacionales. En el caso mexicano no deja de ser un indicador de gran importancia sobre el desarrollo del país, dada la situación deficitaria que se ha venido presentando a los largo de los años que comprende este estudio. Dentro de las partes integrantes de la cuenta corriente, se tiene en primer lugar la balanza comercial, cuyo saldo presenta la situación superavitaria o deficitaria del intercambio de mercancías. Por otra parte, se encuentra la cuenta donde se registra la compra-venta de servicios, la cual se subdivide en dos subcuentas: una se le denomina financiera o de servicios factoriales y a la otra no financiera o de servicios no factoriales.

En la subcuenta financiera se asientan los pagos por concepto de intereses, regalías, dividendos, utilidades reinvertidas y remitidas, que se realizan con el exterior, así como el renglón de otros servicios³. Estos movimientos se encuentran relacionados con los flujos de capital que ingresan y egresan del país (como es la inversión extranjera directa e indirecta y los préstamos), los cuales se anotan en la cuenta de capital de largo plazo. La subcuenta no financiera o de servicios no factoriales resulta un poco más compleja, pues sus saldos se ven afectados por los movimientos que se suscitan en las otras cuentas: por ejemplo el pago de transporte, seguros, fletes, etc. Que se registran en esa cuenta, se encuentran relacionados con el desempeño del comercio exterior, así como las transacciones comerciales que se realizan por parte de las maquiladoras y de las compras y ventas de oro y plata no monetarios. También se lleva a cabo el registro de las transacciones de la cuenta de viajeros (turismo y excursionistas).

³ Este renglón comprende por el lado de los ingresos alquiler de películas, misiones diplomáticas, reaseguros, telecomunicaciones y otros. Por el lado de los egresos comprende alquiler de películas, becarios, gastos de promoción, misiones diplomáticas, reaseguros, regalías y otras empresas con participación extranjeras, telecomunicaciones.

Por el lado de las transferencias unilaterales, el banco de México de acuerdo a lo establecido por el Fondo Monetario Internacional, las define como: “recursos reales y financieros recibidos y otorgados sin compensación del o hacia el exterior por los residentes del país, y que por su naturaleza no tienen una contrapartida implícita” (Banco de México, 1980).

Para este estudio nos basaremos en los flujos financieros de la Balanza de Pagos, entre México y el resto del mundo, poniendo especial interés en la cuenta corriente, debido a que es ahí donde se encuentran registradas, de una manera más extensa, las remesas familiares.

1.1.2 La demanda agregada

Buscando referencias teóricas de cómo retomar el tema de la demanda agregada, y según el tema que se trata en esta investigación, se hace importante presentar un modelo que además de ser simple, aporte una visión general del fenómeno de las remesas, de los impactos macro de las variables económicas como la producción y el consumo. Esta búsqueda nos da como resultado un modelo teórico, el de Keynes, a éste modelo se le conoce como el modelo IS-LM, y tiene la cualidad de mostrar cuáles son las variables que impactan el ingreso de un país, cuáles y cómo se dan los cambios entre la oferta y la demanda agregada.

El objetivo del IS-LM⁴ es mostrar que determina la renta nacional, dado cualquier nivel de precios. Para efecto de este estudio, sólo nos enfocaremos en analizar la curva IS que es la del mercado de bienes y servicios.

1.1 Desplazamiento de la demanda agregada

⁴ La curva IS se refiere a “inversión” y “Ahorro”, la curva IS representa lo que ocurre en el mercado de bienes y servicios. La curva LM se refiere a “Liquidez” y “Dinero”, esta curva representa lo que ocurre con la oferta y la demanda de dinero.

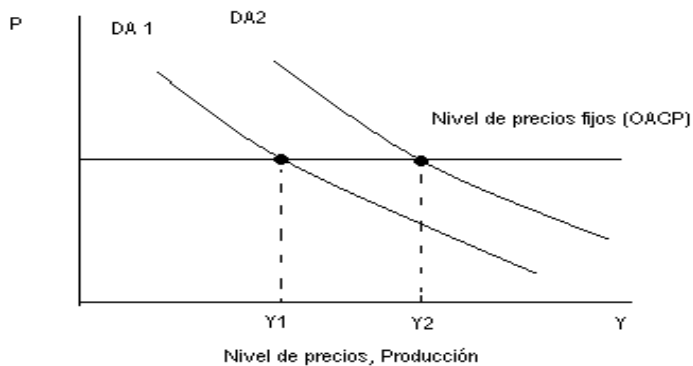


Figura 1.1 **Desplazamiento de la demanda agregada.** Dado el nivel de precios, la renta fluctúa debido a los desplazamientos de la curva de demanda agregada. El modelo IS-LM considera dado el nivel de precios y muestra cuáles son las causas de las variaciones de la renta.

Fuente: Mankiw (2000)

En la figura anterior se considera que en el corto plazo los precios no cambian y se mantienen fijos, por lo que desplazamientos en la demanda agregada alteran la renta nacional.

La variable que hace que la curva IS⁵ y la curva LM, se relacionen, es la tasa de interés, ésta influye tanto en la inversión, a la que a su vez las remesas impactan, como en la demanda de dinero. El modelo muestra que las relaciones entre los dos mercados, el mercado de bienes y servicios, y el mercado financiero determinan la posición y la pendiente de la curva de demanda agregada y, por lo tanto, el nivel de renta nacional en el corto plazo.

Por consiguiente podemos esperar que cuando aumentan las remesas, aumenta también el ahorro, por lo que éste se convierte a través de los bancos en inversiones, las cuales impactan directamente a la renta a corto plazo.

En la *Teoría general*, Keynes propuso que la renta total de una economía era determinada a corto plazo principalmente por el deseo de gastar de los hogares, las empresas y el Estado.

Por lo que a continuación, haremos un repaso de lo que es el gasto planeado y el gasto efectivo. *El gasto efectivo* es la cantidad que gastan los hogares, las empresas y el Estado en bienes y servicios, y es igual al PIB. Por otra parte *el gasto planeado* es la cantidad que les gustaría gastar a los hogares, las empresas y el Estado, en bienes y servicios.

Una consideración, según Mankiw, es que puede pasar que el gasto efectivo es diferente del gasto planeado, por lo que las empresas tendrán que hacer inversiones imprevistas debido a

⁵ “La curva IS representa la relación entre el tipo de interés y el nivel de renta que surge en el mercado de bienes y servicios. Para Hallar la relación, comenzamos con un modelo básico llamado Aspa Keynesina.

que las existencias⁶ no satisfacen la demanda de bienes. Como las empresas consideran que las variaciones imprevistas de las existencias son gasto en inversión, el gasto efectivo puede ser superior o inferior al planeado.

Si observamos que cuando una persona recibe una transferencia de remesas, y ésta no estaba planeada, este individuo lo que hará es gastar y por lo tanto aumentar su gasto planeado, por lo que resulta que si esto lo hacen muchas familias mexicanas y si el monto total de remesas en un periodo es considerable, las empresas también compartirán el impacto debido a que el aumento en el gasto aumenta las ventas y disminuyen las existencias, siendo así que las empresas tendrán que aumentar su inversión. Para dejar más claro cómo es que se comporta la economía bajo esta situación, vamos a suponer por el momento una economía cerrada, las exportaciones netas son cero, expresamos el gasto planeado E , como la suma del consumo, C , la inversión planeada, I , y las compras del Estado, G .

$$E = C + I + G.$$

Añadimos a esta ecuación la función de consumo

$$C = C(Y - T).$$

La ecuación establece que el consumo depende de la renta disponible ($Y - T$), que es la renta total, Y , menos los impuestos, T . Otro supuesto que agregaremos es que por ahora la inversión planeada es exógenamente fija:

$$I = \bar{I}.$$

También suponemos que la política fiscal, lo que es lo mismo, el nivel de compras del Estado y de impuestos, es fija. $G = \bar{G}$ y $T = \bar{T}$.

Combinándolas queda de la siguiente forma: $E = C(Y - \bar{T}) + \bar{I} + \bar{G}$.

⁶ “Los economistas distinguen entre existencias planeadas y las existencias no planeadas. Las primeras son las que deciden tener las empresas porque les permiten ser más eficientes. Se consideran una inversión, por lo que su acumulación forma parte del gasto de inversión en la curva de gasto agregado. Las existencias no planeadas tienen su origen simplemente en el hecho de que las empresas no pueden vender lo que producen” (Stiglitz, 1994, Pág. 801).

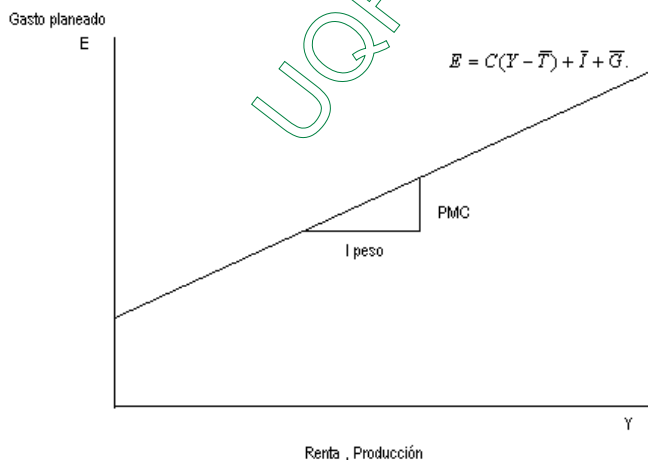
A la ecuación anterior la llamaremos gasto planeado, el cual está en función de la renta, Y , del nivel de inversión planeada que es fija, \bar{I} y de las variables de la política fiscal, \bar{G} y \bar{T} .

A todo esto cabe mencionar que la razón entre gastos de consumo e ingreso varía inversamente con el nivel de ingreso, tanto cíclicamente como a través de las unidades familiares en un momento dado cualquiera. Esta relación no tiende a descender a medida que el ingreso se eleva durante un periodo largo. La función de corto plazo que Keynes introdujo, refleja que a medida que los ingresos se incrementan, la gente tiende a gastar un porcentaje decreciente del ingreso, o a la inversa, tiende a ahorrar un porcentaje creciente del ingreso.

Llegando a la conclusión de que a medida que desciende el ingreso en relación con niveles recientes, la gente protege sus niveles de consumo al no reducir el consumo en proporción a la caída del ingreso. En sentido inverso, cuando el ingreso se eleva, el consumo no se eleva proporcionalmente (Branson y Litvack, 1979, pag.175).

La siguiente grafica representa que el gasto planeado no es totalmente de las familias, sino que también es del Estado, en cuanto a las compras del Estado, y está en función del nivel de renta. Tiene pendiente positiva porque un aumento de la renta provoca un incremento del consumo y, por lo tanto, del gasto planeado. Su pendiente es la propensión marginal al consumo, PMC, el cual muestra cuánto aumenta el gasto planeado cuando la renta aumenta un peso.

1.2 El gasto planeado en función de la renta.

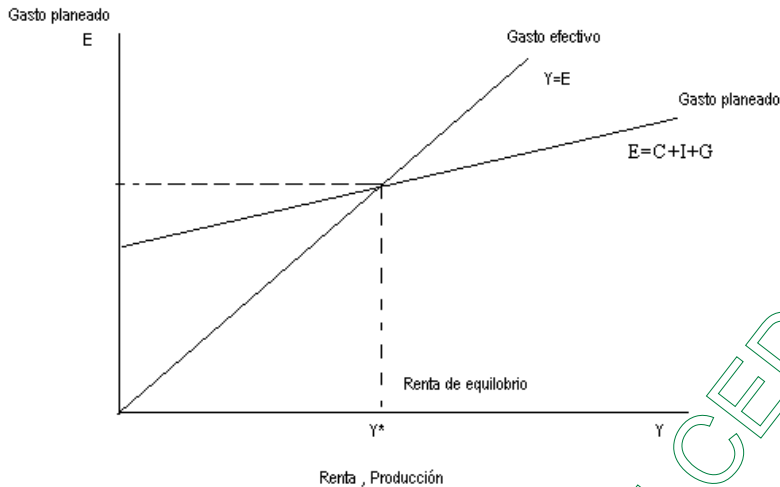


1.2. El gasto planeado en función de la renta. El gasto planeado depende de la renta porque un aumento de ésta provoca un incremento del consumo, que forma parte del gasto planeado. La pendiente de esta función de gasto planeado es la propensión marginal al consumo, PMC.

Fuente: Mankiw (2000)

La siguiente parte del aspa Keynesiana es el supuesto de que la economía se encuentra en equilibrio cuando el gasto efectivo es igual al planeado. Se basa en la idea de que cuando se han realizado los planes de la gente, ésta no tiene razón alguna para cambiar lo que está haciendo. Por lo que la condición de equilibrio quedaría de la siguiente forma: $Y = E$, Gasto efectivo = Gasto Planeado.

1.3 El aspa Keynesiana



1.3 El aspa Keynesiana. En el aspa Keynesiana el equilibrio se encuentra en el punto A, en el cual la renta (el gasto efectivo) es igual al gasto planeado.

Fuente: Mankiw (2000)

“La recta de 45° de la figura 1.3 representa los puntos en los que se cumple esta condición. Con la adición de la función de gasto planeado, este gráfico es el aspa Keynesiana. El equilibrio es el punto A. En este modelo las existencias desempeñan un importante papel en el proceso de ajuste. Siempre que la economía no se encuentra en equilibrio, las existencias de las empresas experimentan variaciones imprevistas, lo que las induce a alterar los niveles de producción. Las variaciones de la producción influyen, a su vez, en la renta y el gasto totales, llevando la economía al equilibrio” (Mankiw, 2000, pág. 330).

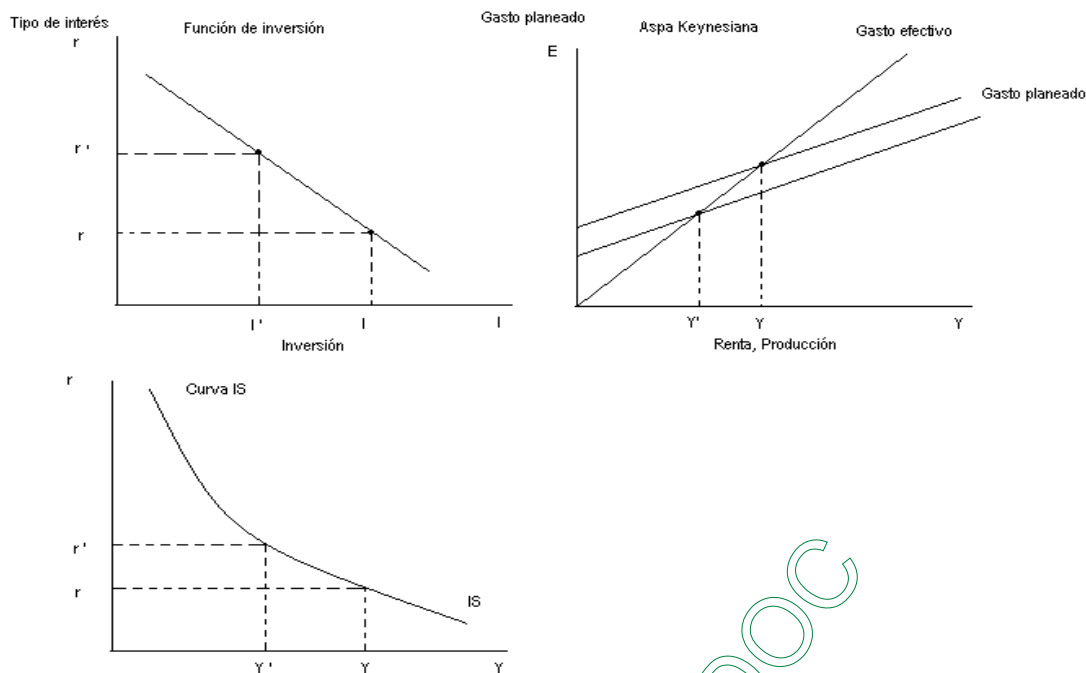
Es importante reconocer el papel que juegan las remesas en el gasto planeado ya que, un aumento en el gasto planeado, genera un aumento de las existencias, lo que altera la producción. Este análisis podría resultar poco convincente debido a los supuestos que se manejan, sin embargo cuando lo llevamos a la realidad, es fácil comprender que estos supuestos no cambian drásticamente el comportamiento de las familias que reciben remesas. Por lo tanto, estas demostraciones teóricas si tienen sentido en el análisis de las remesas familiares. Hemos utilizado el aspa Keynesiana debido a que muestra cómo se determina la renta, Y , dados los niveles de inversión planeada I y la política, G y T . Este modelo puede utilizarse para mostrar cómo varía la renta cuando varía una de estas variables exógenas. Es

por eso que es de gran utilidad dentro del análisis macroeconómico del impacto de las remesas familiares.

El aspa Keynesiana es el primer paso para comenzar con el modelo IS-LM, porque nos muestra cómo los planes de gasto de los hogares, las empresas y el Estado determinan la renta de la economía. Sin embargo el aspa Keynesiana parte del supuesto simplificador de que el nivel de inversión planeada I , es fija. Cabe mencionar que la inversión planeada depende del tipo de interés r . Formulando el nivel de inversión planeada de la manera siguiente: $I = I(r)$. Dado que la tasa de interés es el coste de pedir préstamos para financiar proyectos de inversión, una subida del tipo de interés reduce la inversión planeada. Por lo que, la función de inversión tiene pendiente negativa.

Resumiendo los cambios en la inversión, primero vemos que la inversión está relacionada inversamente con la tasa de interés, un aumento de éste o sea de r a r' , reduce la cantidad de inversión de I a I' . La reducción de la inversión planeada desplaza a su vez la función de gasto planeado en sentido descendente, provocando a su vez una disminución de la renta, Y . Por lo tanto una subida del tipo de interés reduce la renta. La curva IS resume esos cambios del equilibrio del mercado de bienes, ya que en esencia, la curva IS combina la relación entre r e I por medio de la función de inversión y la relación entre I e Y demostrada por el aspa Keynesiana que vimos anteriormente.

1.4 Obtención de la curva IS.



Fuente: Mankiw (2000)

“En 1.4, la curva IS muestra las combinaciones del tipo de interés y el nivel de renta que son coherentes con el equilibrio del mercado de bienes y servicios. La curva IS se traza considerando dada la política fiscal. Los cambios de la política de la política fiscal que elevan la demanda de bienes y servicios desplazan la curva IS hacia la derecha. Los cambios de la política fiscal que reducen la demanda de bienes y servicios la desplazan hacia la izquierda” (Mankiw, 2000, pág. 338).

Lo interesante de conocer como se desplazan las diferentes curvas es que nos dejan más clara la idea de cómo se van produciendo cambios en una economía a nivel macroeconómico, y lo realmente importante de estas curvas es que nos explican de manera grafica cómo es que si el gasto y la inversión cambian, ambas variables impactan a la renta de tal manera que pueden hacer que ésta aumente o disminuya, dependiendo de tipo de cambio que hayan tenido esas dos variables. Por ejemplo, cuando la curva IS se desplaza, el equilibrio en el corto plazo de la economía varía y la renta nacional fluctúa.

La demanda agregada describe una relación entre el nivel de precios y el nivel de la renta nacional. Por lo tanto, un cambio en el nivel de los precios afecta negativamente a la renta nacional, lo que se busca demostrar es que la demanda agregada es una función de los precios y al igual que la curva IS se desplaza ante cambios en el tipo de interés, así se mueve la demanda agregada dado un cambio en los precios. No vamos a ver cómo se mueven los

precios, pero si es importante saber cómo es la función entre los precios y la demanda agregada. Cuanto más alto es el nivel de los precios, más bajo es el nivel de renta (Mankiw, 2000).

En las graficas anteriores, primero observamos un aumento de la tasa de interés, siendo esta variable la que mueve a la inversión, y si aumentaba la inversión esta desplazaba nuestra curva de gasto planeado hacia abajo. Sin embargo si nosotros consideramos un efecto positivo, es decir un cambio que constituya un aumento del gasto planeado, saliéndonos un poco del modelo, podemos deducir que el gasto planeado se puede mover hacia arriba debido a que las familias reciben transferencias⁷, y eso aumente la cantidad de dinero que tengan para gastar incentivando al consumo de bienes y servicios no planeados.

En suma, los acontecimientos en una parte de la economía afecta a otras, en el caso de las remesas, éstas pueden aumentar al gasto planeado de las familias, debido a que cuando una familia las recibe aumenta la cantidad de dinero con el que cuentan, por ejemplo si pensaban gastar \$100 pesos, cuando reciben remesas gastan \$200 pesos aumentando el gasto planeado, en base a los supuestos; y en consecuencia esto aumentará la renta nacional.

1.4 Las remesas familiares

La investigación sobre las remesas es en la actualidad uno de los temas más discutidos a nivel nacional ya que su importancia ha venido aumentando a lo largo de los años, porque se han constituido como una de las fuentes más importantes de divisas para México, siendo esta la razón que más motiva a estudiar y analizar los impactos macroeconómicos que las remesas familiares tienen en el país.

Las remesas familiares son un importante flujo de recursos que provienen del extranjero, principalmente de Estados Unidos, dando como resultado que muchos de los estudios que existen sobre las remesas se basan en la idea de que son el efecto del fenómeno migratorio, sin embargo al considerar o querer discutir cuáles son los usos que se le dan y el tamaño real del impacto en la economía, es preferible estudiarlas a través de la teoría económica, debido a

⁷ En este sentido sabemos que las remesas son transferencias por que no tienen contrapartida, las familias reciben las remesas y a cambio no tienen que entregar bienes o servicios a sus familiares por enviárselas, es decir son como un regalo, no tienen que dar nada a cambio.

que así podremos definir cómo se ve influida la economía nacional por la entrada de remesas al país.

La primera parte de toda investigación y análisis en general comienza por la definición del objeto de dicho estudio; es por eso que para este análisis empezaré por incorporar las diferentes definiciones de remesas familiares. Es un hecho que las remesas familiares se han venido retomando como tema de estudio debido a las circunstancias en las que se ha dado el explosivo crecimiento de las mismas, razón por la cual los analistas económicos encuentran en este tema cierto interés.

La definición de remesas familiares comprende diferentes acepciones, algunos autores como García López (1992) que centra sus estudios en los siglos XIX Y XX, afirma que las remesas son operaciones no comerciales sin una contrapartida, o lo que es lo mismo que no se tiene que dar algo por esa transferencia no comercial de mercancías o servicios. Esta definición, también afirma que las remesas incluyen todos los giros y envíos sin distinción del volumen, plazo o forma, siempre y cuando sean enviados por emigrantes a favor de ellos mismos, de otras personas o instituciones, aunque eventualmente sean depositadas fuera del país. De acuerdo con esta definición, el autor las agrupa en tres apartados.

- a) Capitales acumulados por los emigrantes, compuestos por sumas de dinero que contenían todo o casi todo su patrimonio.
- b) Envíos de pequeña cuantía, las remesas propiamente dichas que los emigrantes enviaban aislada y periódicamente a sus familiares, y que tan benéfico influjo ejercieron sobre un sin fin de economías domésticas acosadas por carencias de todo tipo.
- c) Donaciones y entregas para fines o fundaciones de utilidad pública, cuyos importes enviaban en uno o varios plazos, por lo general poco antes de su retorno.

No obstante, consideraba otro tipo de envíos que también se podían incluir, los cuales tienen como objetivo disminuir los efectos de alguna catástrofe, como derrumbamientos, inundaciones, huracanes entre otros, López (1992). Por otra parte se recomienda retomar la metodología de la Balanza de Pagos establecida por el Fondo Monetario Internacional (FMI) la cual registra este tipo de entradas como donaciones. Al contrastar esta definición con las que se presentan por parte de organismos institucionales o investigadores especializados en el tema, se encontrarán algunas diferencias importantes; aunque en lo general coinciden en el

hecho de que “las remesas consisten en envíos de dinero realizados por emigrantes a sus lugares de origen desde los lugares de destino”.

En las definiciones propuestas por el FMI, no se incluyen los envíos de un sector de la población México-Americana, los pagos del Seguro Social norteamericano en el exterior y las inversiones productivas de ciertos grupos de mexicanos residentes en sus entidades de origen en México. Sin embargo, algunos autores consideran necesaria esta inclusión con el propósito de darle una dimensión social para no verla solamente de forma contable, sino como parte de un proceso social que involucra a la migración entre ambos países. Además, en los últimos años han sido muy significativas las transferencias de recursos por parte de estas asociaciones. Estas transferencias están más relacionadas con las políticas gubernamentales y proyectos de desarrollo regional (Muñoz, 2004).

Otra definición de remesas es aquella que las considera como una parte del ingreso de los emigrantes internacionales, con residencia permanente o temporal en el país donde laboran, y que es enviada desde el país de destino hasta el país de origen. Tales remesas pueden ser monetarias o no monetarias. Pueden tener su origen como producto del trabajo o en alguna actividad productiva o comercial según lo citado en Lozano (1994). Algunos autores consideran como remesas al monto de las pensiones que otorgan algunos gobiernos de países empleadores a emigrantes retirados que han decidido retornar a su país de origen de acuerdo a Portes y Guarnizo (1991).

Económicamente y desde un punto de vista financiero, las remesas internacionales son transferencias de dinero o en especie que no tienen una contraprestación en el país destinatario, y que al momento de ser registradas en la balanza de Pagos son consideradas como transferencias monetarias.

Al ir considerando esta serie de definiciones, es importante concretar qué es un emigrante, el cuál según el manual de la Balanza de Pagos del FMI (1993), un emigrante es una persona que sale de su país, se traslada a otro, se inserta (legal o ilegalmente) en la economía del país receptor, esperando quedarse allí por un periodo de tiempo no determinado. Los trabajadores que se ocupan y permanecen menos de un año, son considerados como no residentes. En este

caso, los recursos monetarios (*Compensation of employees*) que llegasen a enviar a sus familiares en su país de origen serían considerados como ingresos por servicios factoriales.

Por otra parte Waller Meyers (2000) define a las remesas familiares como aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y luego envían a su país de origen. En tanto que el Instituto Mexicanos en el Extranjero (IME), las considera como aquellos envíos de dinero que hacen las personas de un país a otro, en ambos sentidos, dando como resultado entradas y salidas de dinero, dirigidas a familiares según la secretaría de Relaciones Exteriores (2004).

Las remesas se clasifican de acuerdo a la manera en que se presentan los recursos; en este sentido se tienen dos modalidades, por un lado se presentan las transferencias monetarias y las no monetarias. Las primeras se refieren al dinero en efectivo, mientras que las segundas son en especie; bienes de capital, y las destrezas y el conocimiento tecnológico adquirido por los migrantes durante su estancia en Estados Unidos, lo que se denomina como capital humano (Lozano, 1994). En cuanto a las transferencias no monetarias se podría afirmar que éstas suponen muchas dificultades en su medición, ya que es relativamente imposible saber con cuánto dinero regresan los migrantes al país de origen y además de la gran dificultad que significaría tratar de medir las destrezas, habilidades y conocimientos que los migrantes adquirieron.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), clasifica a las remesas familiares en tres tipos que no difieren en mucho a la anterior.

a) Remesas familiares, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los emigrantes a sus familias para sostenimiento; cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.

b) Repatriación de ahorros que los emigrantes envían en forma de inversiones, sea de tipo personal o empresarial. Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o

bien inversiones personales, bajo la forma de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.

c) Remesas colectivas, que tienen su origen en las colectas que realizan los emigrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial, (CEPAL, 2000).

Otra clasificación de remesas familiares, es la que presenta el Consejo Nacional de Población (CONAPO), donde las remesas se clasifican en cinco categorías (Figuroa, 2003):

a) Transferencias realizadas por los emigrantes permanentes, por las personas que ya se quedan a residir en un país extranjero.

b) Transferencias de los emigrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. Se incluyen los envíos de emigrantes que permanecen en otro país por semanas o meses, así como el ingreso que ganan los trabajadores fronterizos *commuters*⁸, que residen en la frontera de su país y diariamente se trasladan al otro para trabajar.

c) Envíos efectuados al país de origen por los descendientes de emigrantes nacidos en el país extranjero;

d) el flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno de connacionales emigrantes; y

e) el ingreso que reciben del exterior los nacionales que en el pasado fueron emigrantes.

Como se puede observar, mientras que el CONAPO clasifica a las remesas familiares de acuerdo al tipo y tiempo de estancia de los emigrantes mexicanos en Estados Unidos, la CEPAL las cataloga en cuanto al uso que los receptores le dan a las mismas (Muñoz, 2004).

De acuerdo con las características del remitente, las remesas pueden ser personales o colectivas. Las primeras consisten en el dinero enviado individualmente por un emigrante de cualquiera de las categorías antes expuestas; mientras las segundas las grupales o colectivas, se refieren al hecho de que varios individuos juntan su dinero y lo envían a su lugar de

⁸ Se dice que los *commuters* son trabajadores que a diario viajan de su país de origen a otro, realizando el mismo camino de ida y vuelta, cruzando la frontera para ir al lugar en el que laboran.

destino. Estas últimas son una característica muy particular de grupos organizados provenientes de distintas entidades del país (Muñoz, 2004).

En otra visión, más oficial (Carriles, 1991) retoma el concepto de Balanza de Pagos mexicana, para definir de la siguiente manera: “se considera como remesa familiar a toda transferencia unilateral de un residente en el extranjero a un residente en su país de origen, presuponiendo que ambos son familiares y que el envío tenga por objeto contribuir en la manutención de este último”. A partir de esta definición de orden general, el autor delimita el alcance operacional del concepto de “remesa familiar” utilizando la información estadística. Es el criterio de residencia de quienes realizan estas transferencias, más que su nacionalidad, el que está determinando el registro de las “remesas familiares” en la Balanza de Pagos.

El FMI en el manual de Balanza de Pagos establece condiciones para delimitar el concepto de remesas: una de ellas se refiere a que el remitente deberá permanecer o intentar permanecer en la economía a la que emigró, por lo menos un año; y que este deberá permanecer y que además deberá ser empleado por alguna empresa o persona residente en su nueva economía, pero no ser auto empleado o independiente. En el caso de no cumplirse la primera restricción, se considerará que la persona no cambió su residencia y, por lo tanto, sus envíos se deberán contabilizar en la Balanza de Pagos como ingreso por servicios factoriales; si no se cumple la segunda, el registro se hará en transferencias privadas.

Otra categoría que es muy fácil confundir con la de remesas familiares es la de los ingresos por trabajo, que obtienen los mexicanos residentes en la zona fronteriza norte del país y que cruzan por ese motivo con tanta frecuencia hacia los Estados Unidos, quienes poseen un documento migratorio que les permite su internación temporal al país vecino, es decir los “commuters” ya antes mencionados. Los ingresos obtenidos de esta manera, se contabilizan en la Balanza de Pagos como servicios factoriales y no como transferencias, puesto que, el pago que recibe el residente de la economía mexicana por su trabajo constituye una contraprestación. Por lo tanto, los ingresos producto del trabajo en el extranjero, que en su totalidad o parcialmente ingresan a la economía de un país, pueden clasificarse en dos rubros: los que introducen consigo los residentes de la economía nacional semanal o quincenalmente son servicios factoriales, y los que entregan o remiten a sus familias al interior de su país, las

personas que residen en Estados Unidos de origen extranjero, serán transferencias o específicamente remesas (Carriles, 1991).

En cuanto a la metodología del Banco de México, no se incluye en las remesas familiares el dinero en efectivo que un mexicano residente en el extranjero traiga consigo o mande con otra persona, ya que no hay ningún medio en el mercado financiero que permita distinguir un dólar que entra como remesa de otro tipo de ingreso; tampoco se considera el valor de los bienes comprados fuera de México. Por lo tanto, el concepto de remesas familiares se limita a los documentos monetarios adquiridos y remitidos desde los Estados Unidos, y que fueron cambiados en los bancos comerciales o en las casas de cambio dentro del territorio nacional, medios electrónicos e inclusive giros telegráficos (Muñoz, 2004).

Otra definición que se añade al concepto de remesas, es la que propone desde un sentido más amplio y distinto al que realiza el Fondo Monetario Internacional para la Balanza de Pagos en los diferentes países, y expresa que "...se entiende por remesas y transferencias de los emigrantes, el conjunto de envíos, generalmente de limitada cuantía, que efectúan emigrantes para el sostenimiento de sus familias o para cualquier otra finalidad", (Carriles, 1991), las cuales en lugar de verse como un ahorro de los migrantes, debería ser concebida como un ingreso laboral obtenidos por los trabajadores transfronterizos que se registran en la Balanza de Pagos y que se debería de aplicar a todos los trabajadores que reciben un ingreso por trabajo realizado en Estados Unidos independientemente del lado de la frontera en que vivan.

El considerar las remesas familiares como parte del ingreso laboral del hogar o como un flujo externo de divisas tiene implicaciones muy importantes sobre el papel que deben jugar estos flujos (Zarate, 2004). El cuestionamiento radica en el hecho de considerar a las remesas como una forma de ahorro en vez de ingreso laboral. Esta concepción ha incidido, en buena medida, en el fracaso de la aplicación de las políticas públicas en torno a la utilización de estos recursos, aspecto del que hablaremos en el siguiente apartado.

Los antecedentes analíticos de las remesas familiares son muchos, sin embargo en este trabajo de tesis retomaré la definición que hace Muñoz Jumilla (2004), y para los fines de esta tesis, la definición que se tendrá de las remesas familiares, será la que proporciona el Fondo Monetario Internacional, la cual considera a las remesas como: "...el conjunto de envíos,

generalmente de limitada cuantía, que efectúan estos emigrantes para el sostenimiento de sus familias o para cualquier otra finalidad” (Muñoz, 2005, Pág. 15, Carriles).

UQROO.SISBI.CEDOC

2. Principales estudios existentes sobre las remesas familiares

En general los estudios sobre remesas familiares se abordan desde varias perspectivas y vertientes, las cuales en cierta forma, han permitido compensar la carencia de una teoría propia sobre remesas familiares. La gran mayoría suelen centrarse en la temática, utilizando como apoyo hipotético el análisis a las diferentes corrientes teóricas que se utilizan en la explicación de los movimientos migratorios.

Todo trabajo de investigación obliga a considerar una serie de elementos teóricos que le den sustento a su análisis, éstos proporcionan los conceptos indispensables para llevarlos a cabo, independientemente del tema que se trate; lo que implica también a esta investigación, a pesar de que ésta se apoya en gran parte en el manejo y análisis de datos empíricos. Es importante señalar que para este caso los estudios realizados sobre las remesas familiares, suelen ser tratados desde el punto de vista de las teorías que se han desarrollado para el estudio de las migraciones, en general desde un enfoque social.

La importancia de las remesas que envían los migrantes desde el exterior hacia sus lugares de origen en el proceso de desarrollo, se debe a una serie de factores:

- a) *La amplitud y el ritmo de la migración* del sector rural al urbano que en las décadas pasadas tuvo un peso fundamental;
- b) *La magnitud de las remesas* desde los países receptores de migrantes, hacia el país de origen;
- c) *El interés generalizado en las transferencias* de ingresos y en mecanismos que generan cambios en la distribución de ingreso;
- d) *La repercusión de las remesas* sobre la limitación de recursos en la economía general donde los ahorros son subóptimos y, en particular en el sector agrícola, especialmente con respecto al cambio tecnológico en la producción,
- e) *El papel que desempeñan los hijos como migrantes*, aumentando los rendimientos derivados de tenerlos y criarlos, Oded (1993).

Respecto a las remesas, López (2002) dice que: “Todo hace suponer que son extraordinariamente importantes, y no sólo como de las principales fuentes de ingreso de

divisas sino, además y sobre todo, como un poderoso instrumento de redistribución del ingreso y de equilibrio en el desarrollo regional”. Esto debido a que desde que se empiezan a realizar trabajos relacionados con las remesas, lo primero que se dice es que son la principal fuente de divisas en nuestro país, sino que también existen otros tipos de impactos macroeconómicos (impacto en el ciclo económico, balanza de pagos, PIB, PIB per cápita entre otros) y microeconómicos (consumo privado, inversión privada, crecimiento y desarrollo regional).

2.1 Trabajos existentes relacionados con el papel e impacto de las remesas a nivel macroeconómico, como a nivel de los hogares y economías locales

En este apartado del capítulo, se hace referencia en primer lugar a los estudios que se desarrollan considerando los cambios que generan las remesas en el ingreso de las familias que reciben estas transferencias. Después también se expone lo que dicen los diferentes autores acerca de los cambios en el consumo, a continuación expongo las referencias de lo que se piensa sobre las remesas productivas, en el que se deja ver la evidencia empírica de las investigaciones que se han realizado en algunos lugares de México, y que se desarrollan tratando de explicar los efectos regionales de las remesas familiares. Por último, se desarrollan las ideas de los diferentes autores que tratan de explicar los efectos en de las remesas en el ciclo económico.

2.1.1 En el ingreso

Un punto de vista central en muchos estudios es que el ingreso no constituye un bien igual para todos como lo interpreta la economía neoclásica, sino que tiene un carácter relativo: la familia puede mandar alguno(s) de sus miembros al extranjero no sólo para incrementar sus ingresos en términos absolutos, sino también para hacerlo en términos relativos a otros hogares disminuyendo las privaciones con referencia a otros grupos, Massey, Parrado (1994).

Se han hecho modelos probabilísticos para estimar el impacto de las remesas en la distribución del ingreso. Se trata de modelos econométricos que permiten estimar en cuánto se modifican los índices de pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso por efecto del flujo de remesas (Taylor, 1992).

En algunos estudios se afirma que las remesas son un mecanismo ideal para reducir las desigualdades sociales y económicas, debido a que no se desvían y se envían directamente a quienes las necesitan sin pasar por filtros de ningún tipo o burocráticos que pudieran desviar parte de los recursos (Durand, 1994; Durand, Parrado y Massey, 1996). Jones (1998) sostiene que, cuando son pocas las familias que se han incorporado al flujo migratorio, el efecto puede ser un incremento de las desigualdades en la comunidad, a medida que la emigración se extiende dentro de la comunidad la desigualdad suele reducirse, debido a que cada vez más, son más familias y hogares que se insertan en el circuito de envío y recepción de remesas.

Desde una perspectiva macroeconómica, otros autores han aplicado modelos probabilísticos para estimar el impacto específico de las remesas en la distribución del ingreso a nivel regional y nacional (Taylor, 1992; Djajic, 1998). Se dice que para este caso, según Canales (2004), los resultados no son concluyentes, ya que si bien el flujo de remesas es de gran magnitud, representa menos del 3 por ciento del ingreso de los hogares del país, lo que minimiza su impacto en la distribución del ingreso. Sin embargo, en las regiones y localidades el papel de las remesas sí parece significativo y, en general, puede afirmarse que contribuyen a reducir las desigualdades. En el caso del occidente de México, Canales (2002 a) ha estimado que las remesas mejoran la distribución del ingreso entre un 5 y un 15 por ciento, dependiendo del indicador usado para medir la desigualdad económica.

Oded piensa que es recomendable añadir en los estudios el análisis comparativo de los diferenciales en el ingreso, pues argumenta que “en aquellos grupos donde se experimenta mayor desigualdad en el ingreso, existe mayor carencia relativa y una más alta propensión a emigrar” Oded (1993).

Según Rodolfo Tuirán, Director general del CONAPO, las remesas pueden tener efectos visibles en el ingreso familiar, facilitar la compra de bienes de consumo y favorecer el ahorro y la inversión en bienes productivos. Sin embargo, de acuerdo con la revisión de las experiencias internacionales, casi siempre estos recursos son utilizados por los hogares localizados en los países de origen de la migración para satisfacer necesidades de consumo inmediato (Tuirán, 2000).

2.1.2 En el consumo Familiar

En México las remesas también se dirigen sobre todo al consumo familiar, aunque también es cierto que la estructura comienza a modificarse y que el destino de parte de los recursos ahorrados que traen consigo los migrantes que se reintegran a sus comunidades de origen, no se registra de manera efectiva y es muy probable que un importe significativo se dirija a otros propósitos, en especial al financiamiento de vivienda y a la adquisición de activos fijos productivos, López (2002).

Respecto al consumo Verduzco y Unger, aseguran que algunos estudios sobre comunidades han demostrado que el tipo de migración determina los usos de las remesas, hay casos en que la migración temporal se asocia con el consumo corriente y los gastos en vivienda, en tanto que la migración permanente se vincula con gastos en inversión (Verduzco y Unger, 1998).

En su trabajo de Consumo y remesas, Zarate Hoyos (2004), dice que de las remesas que reciben los hogares mexicanos, se emplean principalmente para el consumo corriente, pero es concentrada en ciertos estados y, dentro de éstos, en municipios pequeños. A nivel del estado y de la comunidad, esos flujos exceden los gastos federales de algunos estados en materia de programas de educación, salud y abatimiento de la pobreza. También muestra empíricamente que los hogares que reciben remesas tienen menores gastos promedio por hogar en la mayoría de las categorías de gastos, dado el mismo nivel de ingresos, esos hogares no necesariamente gastan más de sus ingresos que el resto de la población. Incluso podría suponerse que están ahorrando más que el resto de la población.

En cambio, otros autores señalan que este optimismo estaría mal fundado, en términos de que encierra no pocas confusiones en el uso de los términos usados para definir lo que son las remesas, así como la carencia de información precisa, adecuada y veraz sobre la complejidad del fenómeno migratorio y de las remesas en particular. En efecto, si consideramos que la migración de mexicanos a Estados Unidos es un fenómeno eminentemente laboral, entonces, no cabe duda que los ingresos obtenidos por los migrantes representan un fondo salarial, que como cualquier otro, tiende a usarse preferentemente para la reproducción cotidiana y generacional de su familia y comunidad (Canales, 2001).

La diferencia estriba en que en el caso de los migrantes, el salario es canalizado hacia sus familias bajo la forma de "transferencias internacionales", que de acuerdo a la nomenclatura de la economía, asumen la forma de un "ahorro externo", pero que en realidad distan mucho de ser realmente un tipo de "ahorro" propiamente tal, no teniendo ni los usos ni las propiedades que tradicionalmente se han asociado con el ahorro (Canales, 2003).

En un análisis de causalidad multivariada, en el sentido de Granger, entre el consumo privado, la inversión extranjera directa y las remesas, Gallegos y Núñez-Mora, elaboraron un modelo en el cual señalan la presencia de una correlación positiva y causal de la inversión extranjera directa y las remesas hacia el consumo privado de México en un periodo de 1986-2003. En su trabajo, los autores demuestran que tanto las remesas como la inversión extranjera directa tienen una relación causal hacia el consumo privado, lo cual señala la dependencia que el desarrollo del mercado interno tiene de los flujos de dinero provenientes del extranjero, ya sea en forma de inversión, o mediante los envíos que los mexicanos en el extranjero principalmente en EUA, realizan a sus familias. En este sentido, la evidencia estadística del estudio concuerda con las pruebas que dichos autores realizaron. Basándose en esta idea, afirman que el aumento en los flujos de inversión extranjera directa promueve el crecimiento económico, y además, producen beneficios en las posibilidades de consumo privado de los mexicanos; todo ello a través de la generación de empleos directos, lo que permite que los mexicanos aumenten sus ingresos disponibles, para después realizar sus gastos de consumo. También encontraron en la cointegración que las relaciones económicas entre inversión extranjera, remesas y consumo privado, son de largo plazo (Gallegos y Núñez-Mora, 2005).

López (2002), afirma que de las principales encuestas nacionales y estudios de caso disponibles, se desprende: a) la importancia del gasto en la satisfacción de las necesidades básicas y otros tipos de consumo familiar; b) la reducida proporción de las remesas destinadas a inversiones productivas y c) un uso indirecto de las remesas poco reconocido en su inversión en educación y en general en la formación de capital humano. Este es uno de los principales motivos para emigrar y para el envío de remesas que se destinan a la educación de los hijos, sobre todo en los niveles medio superior y superior.

2.1.3 En la inversión productiva

A finales de los ochenta hubo un cambio en la perspectiva de análisis, no sólo de la migración sino de los procesos sociales en general. Desde una perspectiva funcionalista, diversos autores sostenían que las remesas y la migración podían constituir una opción influyente para el desarrollo y la transformación estructural de las comunidades. Las remesas permitían elevar el nivel de vida de la población receptora pero para mantenerlo era necesario recurrir constantemente a la emigración, ya que no había fuentes de ingreso alternativas en las comunidades que se pudieran equiparar a las remesas. A través de la migración se reproducía, entonces un círculo vicioso que distorsionaba la economía local y deterioraba sus estructuras sociales tradicionales, Canales (1999).

En los finales de los ochenta, se consolidó una visión más esperanzadora de las remesas que hace un énfasis en sus impactos económicos en las comunidades de origen de los migrantes. Según este enfoque, los estudios anteriores habrían presentado injustamente a la emigración como la principal causa de los desequilibrios económicos y de las distorsiones sociales que afectan a las comunidades expulsoras. Este enfoque invierte las relaciones de causa y efecto y plantea que la migración y las remesas deberían ser vistas como un instrumento que puede ser aprovechado para revertir las condiciones de desigualdad social y atraso económico que prevalecen en las comunidades de origen de los migrantes, Canales (1999).

En esos trabajos, se sostiene que las remesas promueven el desarrollo regional en, al menos, tres formas complementarias: primero, se habría subestimado de modo considerable la inversión productiva financiada con remesas; segundo, aún el gasto denominado “improductivo” genera efectos multiplicadores a nivel local y regional, y tercero, las remesas contribuyen también a reducir las desigualdades de clase, regionales y rural-urbanas.

En varios estudios se dice que las remesas constituyen una importante fuente de financiamiento de inversiones productivas, especialmente en las sociedades rurales. En el caso de Durand (1994) y Jones (1995), se documenta cómo las remesas suministraron los fondos necesarios para desarrollar industrias dinámicas insertas en los circuitos económicos regionales. Junto a estos estudios de caso, se han desarrollado modelos econométricos que, muestran cómo las remesas permiten capitalizar un porcentaje apreciable de empresas.

En este sentido, es destacable el trabajo de Massey y Parrado (1998), quienes, con base en información del *Mexican Migration Project*, estiman que las remesas habrían permitido capitalizar más del 20 por ciento de las empresas de diversas comunidades de alta emigración del occidente de México.

Autores como Massey y Parrado (1998), Durand (1994) y Jones (1998), consideran que la migración internacional no representa un drenaje de recursos de la economía mexicana, sino que por el contrario, las remesas configuran una forma de ahorro migrante que, en no pocos casos, constituye una importante fuente de capital, productivo y una fuerza dinámica en la promoción de la actividad empresarial, en la formación de negocios y en el crecimiento económico, al menos en ámbitos locales y regionales.

Asimismo, no debemos olvidar que las remesas se destinan básicamente a financiar la reproducción material de los hogares de los migrantes, siendo muy baja la proporción que se destina a proyectos productivos (Canales, 2002). De igual forma, cuando las remesas se destinan a proyectos de inversión, éstos tienen un escaso efecto multiplicador, pues por lo general se trata de pequeños establecimientos económicos, de alcance local y a veces regional, con escasa generación de empleo y bajos montos de inversión. En síntesis, se ubican más en el plano de las estrategias de supervivencia familiar que en el de las dinámicas del mercado, Canales (2004). En síntesis, se ubican más bien en el plano de las estrategias de supervivencia familiar que en el de las dinámicas del mercado (Canales y Montiel, 2004).

Tomando en cuenta la magnitud de las remesas como sus posibles efectos multiplicadores, ha surgido una línea de debate en torno al papel de las remesas como fuente potenciadora del desarrollo económico a nivel local y regional. Desde esta perspectiva, las remesas son conceptuadas como una forma de ahorro migrante, el cual podría orientarse al financiamiento de proyectos de inversión productiva, así como a la formación y consolidación de negocios y establecimientos económicos de los migrantes.

Otros autores se enfocan en el análisis productivo de las remesas, en los cuales afirman que las remesas están financiando el desarrollo económico de México, especialmente en desarrollo regional de los principales Estados receptores de remesas, pero dentro de estos

estudios existen ciertas diferencias en cómo abordar a las remesas, diferencias de enfoque, como lo explica Binford (2002) quien dice que, en los primeros estudios de los setenta y ochenta predominó un enfoque estructuralista, con base en el cual se argumentaba que la emigración y las remesas generaban una serie de distorsiones y obstáculos al desarrollo regional.

Rodolfo Tuirán (2002), señala en cuento a los factores que influyen en el uso productivo de la remesas es muy probable que sean los mismos que definen las inversiones de los capitalistas extranjeros en los países en desarrollo: un ambiente políticamente estable, políticas macroeconómicas sensibles a las necesidades del capital extranjero, inversiones adecuadas en capital humano y mecanismos institucionales que garanticen tasas de ganancias atractivas, Tuirán (2002).

Tuirán (2002), afirma que existe evidencia que indica que las remesas, particularmente los ahorros acumulados por los hogares y los migrantes, han aportado cuantiosos recursos para el desarrollo de las comunidades y micro-regiones con tradición migratoria, con importantes efectos multiplicadores en la actividad económica local y regional. Además, como señala Chandavarkar (1980), “al evaluar el impacto de las remesas sobre el ahorro y la inversión internos en los países exportadores de mano de obra, es importante cuidarse de la falacia de tratar todo consumo como necesariamente improductivo. Si bien el mantenimiento de la familia (comprendida la vivienda y la educación) constituye consumo, no por eso es menos deseable que la ‘inversión’ en países de bajos ingresos. Hasta donde ello mejore la salud y el rendimiento de los beneficiarios, es tan productivo como la inversión en activos fijos”, citado en Tuirán (2002).

Respecto a lo anterior diversos estudios señalan que no sólo las inversiones productivas impulsan la economía nacional, sino también los gastos de consumo financiados con remesas, ya que incrementan la demanda de bienes y servicios producidos en México (Durand, Parrado y Massey, 1996; Stahal y Arnold, 1986, para el caso de países asiáticos).

En los últimos años, han cobrado un especial vigor las remesas colectivas, aunque sólo suponen una pequeña fracción del total de las remesas, en algunas entidades como Zacatecas, Guanajuato y Michoacán, constituyen una importante fuente de financiamiento de inversión

productiva e infraestructura social, especialmente ante la carencia de fondos públicos y las crisis recurrentes del sector privado, Canales (2004).

Con base a esa tesis de la productividad de las remesas familiares, instancias como el Banco Mundial, y en el caso de México, este argumento forma parte ya del discurso político del gobierno, en el que el autoempleo y la formación de negocios familiares financiados con remesas se ofrecen como una alternativa al desempleo y la pobreza, Canales (2004).

Con la migración tienden a agudizarse las contradicciones sociales al reproducirse la estructura de diferenciación social y económica y generarse distorsiones estructurales que dislocan la vida social y económica de las Comunidades. Al respecto, en un estudio llevado a cabo en Las ánimas, Zacatecas, Mines (1981), encuentra que las remesas suelen utilizarse para el consumo, rara vez, para la inversión productiva. Según este autor, éste es “un ejemplo concreto de una comunidad cuya economía que se ha distorsionado por los flujos migratorios” (Mines, 1981, pág. 155). En particular, las remesas generaron inflación en los precios de la tierra, concentración de la propiedad de ésta, escasez de mano de obra local y una disminución de lo producido localmente, entre otros efectos, todo lo cual agravó la diferenciación social al interior de dicha comunidad, (Canales y Montiel, 2004)

En este sentido, los datos que se han obtenido en un estudio de caso en el municipio de Teocaltiche, en los Altos de Jalisco, permiten ilustrar estos argumentos. En primer lugar, al considerar la composición de las remesas según su destino final, se observa que éstas se destinan fundamentalmente al financiamiento del consumo familiar. En efecto, en este municipio las remesas habrían representado un flujo anual promedio de 28.7 millones de pesos en los años 2001 y 2002. De tal cantidad 96.2 por ciento constituyeron un ingreso de los hogares y sólo 3.8 por ciento fueron destinados a la formación de nuevos negocios y/o capitalización de los ya existentes. Esto ilustra lo que ya se señalado en diversos textos: que las remesas se destinan fundamentalmente al financiamiento del consumo familiar, siendo marginal la cantidad que se destina a la inversión productiva (Canales, 2004).

Las remesas familiares se encuentran determinadas en buena parte por el comportamiento de los movimientos migratorios, los que al mismo tiempo son determinados por una serie de diversos factores, que van desde la diferencia en los salarios entre los países emisores y

receptores, así como las redes establecidas entre los migrantes, la demanda de mano de obra en el país receptor y el deterioro de las condiciones de vida en los países y regiones de origen de los migrantes, pero en general van a estar determinadas por el comportamiento de los diferentes agentes económicos, entre otros.

Por ejemplo, Durand y Arias (1997) en un estudio sobre San Francisco del Rincón, Guanajuato, documentan la conformación de talleres zapateros apoyados por los migradólares. De acuerdo a estos y otros autores, este ejemplo junto a otros innumerables casos, es ilustrativo de que la migración internacional no representa un drenaje de recursos de la economía mexicana, sino que por el contrario, puede incluso constituir una importante fuente de capital productivo y una fuerza dinámica en la promoción de la actividad empresarial, la formación de negocios y el crecimiento económico, al menos en ámbitos locales y regionales (Massey y Parrado, 1994; Durand, 1988).

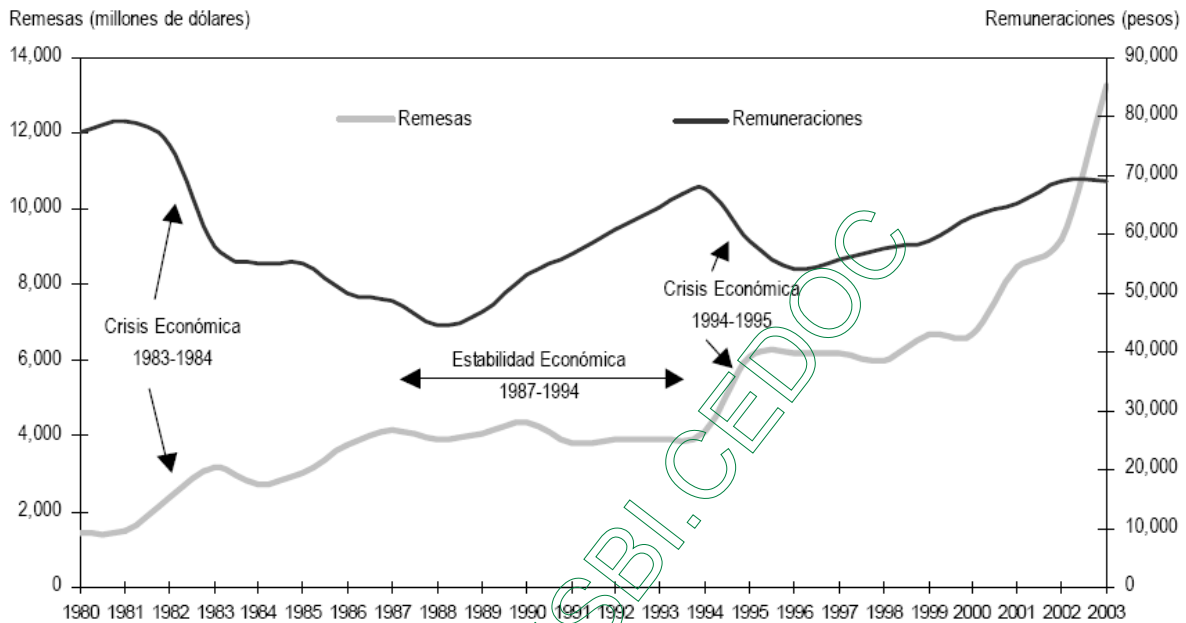
2.1.4 En el ciclo económico

Las remesas no sólo contribuyen de manera directa a la generación de la actividad económica y de proyectos productivos, sino que vienen a incrementar la capacidad de gasto de grupos sociales de ingresos bajos, lo que beneficia en forma indirecta a quienes producen y satisfacen esta demanda adicional generada por las remesas. La transferencia de remesas permite que se suscite el fenómeno especialmente favorable de que una población que reduce sus niveles de empleo, no disminuye, su capacidad de compra. En razón del mismo efecto, las remesas contribuyen, de manera indirecta pero sin duda significativa, a la captación de recursos fiscales, factor que viene a incrementar el carácter prioritario del fenómeno migratorio a nivel nacional, aun cuando es cierto que la generación de una demanda que no proviene a su vez de la generación de una actividad productiva dentro del país tiene un componente inflacionario inevitable, López (2002).

Algunos trabajos económicos hacen notar sobre las deficiencias metodológicas que se han atribuido a las estimaciones oficiales del Banco de México y el INEGI, lo relevante es que nos permiten analizar las remesas en términos de su evolución y tendencias en los últimos 27 años. Al respecto, la principal conclusión que podemos extraer al observar la evolución de las remesas es su alta sensibilidad a las crisis de la economía mexicana. Al contrario de lo que

suele creerse, las remesas no han seguido una tendencia lineal ascendente, sino que tienen una tendencia opuesta a la de los ciclos económicos de México⁹ (Canales, 2004); es decir que las remesas tienen un comportamiento contra cíclico, por lo que podrían en cierta manera explicar modelos sobre fluctuaciones económicas de México.

2.1 México, 1980-2003. Evolución de las remesas familiares y las remuneraciones anual promedio (dólares y pesos constantes de 2003).



Fuente: Canales, 2004

Canales y Montiel, afirman que cuando se analiza la gráfica anterior, en la cual se compara la evolución del monto global de las remesas con la evolución de las remuneraciones promedio en México, a principios de los ochenta las remesas se situaban en 1.4 mil millones de dólares. Entre 1982 y 1983, coincidiendo con una reducción sustancial de las remuneraciones reales originada por la crisis económica, las remesas se incrementaron a más del doble, alcanzando casi 3.2 mil millones de dólares. Aunque en 1984 y 1994 en torno a los cuatro mil millones de dólares, en un período en el que los salarios siguieron una tendencia ascendente resultado de un ciclo de auge de la economía mexicana.

⁹ Si se considera el valor nominal de las remesas, se observa que éstas tienen un crecimiento continuo. Sin embargo, el crecimiento del valor nominal de las remesas tiene dos posibles causas: la inflación de precios y el incremento real. Para obtener este último es necesario deflactar los valores nominales de la serie con base en la tendencia de los precios y del tipo de cambio.

Con la crisis económica de 1994-1995 la consecuente reducción de las remuneraciones reales, las remesas vuelven a incrementarse hasta alcanzar los seis mil millones de dólares. De entonces al 2000, tanto las remesas como las remuneraciones se estabilizan, aunque con variaciones. Así por ejemplo, en 1998 las remesas disminuyeron ligeramente pero en 1999 y en el 2000 ascendieron a 6.7 mil millones de dólares.

Este peculiar comportamiento de las remesas nos permite definir su tendencia como anticíclica e inflexible a la baja, lo cual ilustra su carácter de mecanismo compensador para las economías familiares en las comunidades de origen (Canales y Montiel, 2003). Las crisis económicas producen un desajuste en el balance consumo-ingreso de las economías domésticas, pues las devaluaciones aumentan el costo de los bienes de consumo y, por tanto, reducen el poder de compra de los salarios y otras fuentes de ingresos. En tales situaciones las remesas en dólares permiten mantener el mismo nivel de consumo anterior a las crisis.

Por otra parte, los efectos multiplicadores de las remesas están mediados por una serie de factores. Por un lado, las remesas están integradas al ingreso de los hogares desde hace décadas y forman parte de la economía local y regional como cualquier otro ingreso. Por tal razón, y contra lo que usualmente se supone en muchos estudios, sus efectos multiplicadores no se deben atribuir al total de las remesas, sino sólo a su incremento anual (Arroyo y Berumen, 2000).

Estas remesas se destinan a financiar la reproducción material de los hogares de los migrantes, y es muy poca la parte que se invierte en proyectos productivos (Canales, 2002a). Asimismo, cuando se destinan a proyectos de inversión, éstos tienen un escaso efecto multiplicador, pues en general se trata de pequeños establecimientos, de alcance local y a veces regional, con escasa generación de empleo y bajos montos de inversión.

Según Canales, la debilidad de estos modelos radica en la calidad de la información que se requiere para modelar la matriz de Contabilidad Social, en muchos casos, no se dispone de la información necesaria o ésta es fragmentada; por lo que posteriormente, se aplican encuestas específicas a nivel local y regional, las cuales permiten hacer mediciones directas de los distintos indicadores y coeficientes que exigen los modelos econométricos de Contabilidad Social.

Adelman y Taylor (1990), estimaron que el efecto multiplicador de las remesas en las economías locales y regionales, era de 2.9. Es decir, que por cada dólar que ingresa a la economía regional, su producto interno bruto (PIB) se incrementa en 2.9 dólares. Basándose en estos datos, Durand et al. (1996), estimaron que los 2.2 millones de dólares que ingresaron en 1990 a México como remesas habrían generado 6.5 mil millones de dólares adicionales en actividad económica, lo que equivalía a 10 por ciento del valor de los bienes fabricados y a 3 por ciento del producto interno bruto. A nivel local, este efecto sería aún mayor. En su estudio de tres comunidades del occidente de México, estos autores concluyeron que el efecto multiplicador de las remesas explicaba entre 51 y 93 por ciento del ingreso local.

2.2 Trabajos existentes relacionados con los determinantes estructurales, comunitarios, familiares e individuales del envío y percepción de remesas

Otro aspecto alternativo para abordar el tema de las remesas, se refiere al análisis de sus determinantes. Por un lado el de los determinantes macroeconómicos de las remesas, y por otro, los determinantes familiares, culturales e individuales del envío de remesas.

Los trabajos que se refieren a la parte macroeconómica, se han encargado de evaluar el volumen de las remesas en función del comportamiento de diversas variables e indicadores macroeconómicos. Esos trabajos han hecho uso de análisis de series de tiempo y modelos econométricos longitudinales, que permiten estimar la elasticidad de las remesas ante las variaciones de cada variable macroeconómica. Estos estudios no parecen ser concluyentes, en la medida que la forma en que algunas variables macroeconómicas inciden en la motivación de enviar remesas, depende en gran medida de la situación de la economía tanto en el país de origen como en el de destino (Russell, 1986, Taylor, 1999).

Sin embargo, gran parte de los estudios coinciden en algunas relaciones macro económicas básicas. Por ejemplo, Lianos (1997) estima que el nivel de ingresos per cápita en el país de destino, el tipo de cambio y posibles devaluaciones de la moneda nacional en el país de origen, así como la permanencia en el lugar de destino, actúan como variables que mejor explican las variaciones en el flujo de las remesas. Por el contrario, la inflación, la tasa de

interés, así como el nivel de ingreso en el país de origen, no parecen ser factores con un peso determinante del flujo de remesas.

A nivel microsocioal, la finalidad ha sido determinar bajo qué condiciones sociales, familiares e individuales se realiza el envío de remesas a nuestro país, así como la cantidad de dinero que se le va a enviar a la familia. Mientras que, el momento, formas y montos del envío de remesas, dependerá de circunstancias específicas que incluyen factores no sólo familiares, sino también individuales y contextuales. Así por ejemplo, Massey y Bassem (1992) señalan que la decisión de remitir está directamente determinada no sólo por el ciclo de vida familiar, sino también por las características de la comunidad de origen. En particular, sostienen que la propensión a enviar tiende a disminuir en aquellas comunidades con mayores recursos y condiciones económicas más favorables.

El envío de remesas parece también estar asociado a la modalidad migratoria, y en particular, al carácter de los vínculos que establece el migrante con su comunidad de origen. Al respecto, López (2001) señala dos hallazgos interesantes. Por un lado, destaca que la propensión a enviar remesas, así como el monto enviado, tiende a ser mayor entre los migrantes temporales y circulares, y menor entre los migrantes que han adoptado una residencia estable y permanente en Estados Unidos.

Por otro lado, este autor señala que los determinantes del envío de remesas en cada caso, son incluso opuestos. Así, por ejemplo, en el caso de los migrantes temporales, resulta significativa para el envío de remesas la posición del migrante en la estructura familiar. En concreto, la presión familiar para el envío de remesas parece que sólo es estadísticamente significativa para quienes son jefes de hogar, lo cual refleja que el envío de remesas está asociado con las responsabilidades directas del migrante para con su familia y hogar de origen. Por el contrario, entre los migrantes permanentes, la posición en la estructura familiar no es estadísticamente significativa para determinar el envío o no de remesas. Ello porque en este caso, es más probable que el núcleo familiar del migrante resida también en Estados Unidos, lo cual implica un debilitamiento substancial de los vínculos y responsabilidades del migrante para con su comunidad de origen.

A similares conclusiones arriban Menjivar et. al. (1998), quienes señalan que cuando el migrante planea una estancia más prolongada e incluso de permanencia definitiva en el lugar de destino, tiende a disminuir significativamente la propensión a enviar remesas. En este caso, los recursos económicos, sociales, y familiares, se orientan más a asegurar una estancia estable y duradera, que pueda incluir a los miembros de su familia. Por el contrario, cuando los migrantes planean retornar, es más probable el envío de remesas con el objetivo de asegurar una posición mejorada en la localidad de origen.

Asimismo, el análisis de Lozano (1997) confirma estos hallazgos, al concluir que serían los migrantes masculinos de reciente llegada a Estados Unidos, con propiedades en México y con familiares cercanos en México (padres, esposa y/o hijos, fundamentalmente) quienes son más propensos a enviar mayores cantidades de dinero. Por el contrario, aquellos migrantes mexicanos que fueron amnistiados por la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA por sus siglas en inglés), y optaron por una residencia definitiva en Estados Unidos, disminuyeron el monto promedio de sus envíos de remesas, aún cuando sus niveles de ingresos reales y otras condiciones económicas no se habían modificado.

Las remesas forman parte del sistema migratorio que articula comunidades en términos transterritoriales. En una comunidad de alta migración, casi todos los hogares están vinculados al proceso social de la migración, a través de redes familiares, comunitarias, de amistad, etc. Sin embargo, no en todos los hogares hay en todo momento migrantes activos ni todos los hogares son en todo momento perceptores de remesas. Por el contrario, los tiempos y espacios de la migración, así como los de la percepción de remesas, están en función de los tiempos y espacios que surgen de los distintos arreglos familiares en cada etapa del ciclo de vida de la unidad doméstica, así como de las trayectorias migratorias particulares prevalecientes en cada hogar (Canales, 2002b).

Desde este enfoque, el análisis de las condiciones de los hogares perceptores de remesas ha de considerar una visión dinámica del fenómeno. Sin duda, los arreglos familiares que se adoptan en torno al proceso social de la migración, plantean demandas específicas respecto al flujo de remesas necesario para el sostenimiento de dicho arreglo familiar. Sin embargo, estos arreglos no son estáticos, sino que evolucionan con base en la dinámica del ciclo de vida familiar y la

dinámica de las trayectorias migratorias individuales y familiares. Asimismo, las remesas tampoco son estáticas, sino que contribuyen a modificar las condiciones de reproducción y evolución del hogar, incidiendo en la dinámica de su ciclo familiar y trayectorias migratorias (Canales, 2002b).

Se trata, en definitiva, de un efecto de determinación recíproca y dinámica. Por un lado, las condiciones y necesidades de percepción de remesas son variables en cada etapa del ciclo familiar, dependiendo tanto de los arreglos domésticos como de las trayectorias migratorias individuales y familiares adoptadas en cada unidad familiar. Pero por otro lado, si en un momento las remesas aparecen como determinadas por estos arreglos familiares, en otros momentos son las propias remesas las que contribuyen a transformar dichas condiciones, al modificar la base económica de la reproducción de los hogares (Canales, 2002b).

Ahora bien, considerando las limitaciones propias del análisis transversal para dar cuenta de relaciones dinámicas y diacrónicas, los autores se centraron en el análisis de las diferencias entre los hogares perceptores y no perceptores de remesas, en el caso de una comunidad de alta migración en Los Altos de Jalisco. El objetivo fue poder dimensionar y evaluar el significado estadístico de cada componente de esta estructura de diferenciación entre los hogares perceptores y no perceptores de remesas. Para ello, primero presentaron una descripción del papel de las remesas en la comunidad de origen, para posteriormente analizar el perfil socio demográfico de los hogares perceptores, con base en la aplicación de un modelo de regresión logística (Canales, 2002b).

Desde el punto de vista microeconómico, los estudios de las remesas familiares suelen enfocarse en función del efecto de interrelaciones familiares que se generan entre ellos, como es el costo beneficio; desde este punto de vista el objetivo consiste en determinar las condiciones sociales familiares e individuales que inciden para remitir dinero a la familia y decidir qué cantidades. Las remesas están conectadas de una u otra forma con las circunstancias que configuran la vida de los migrantes. Las principales determinantes están a su vez condicionadas por las formas sociales y culturales (Canales, 2002b).

Estos estudios se suelen abordar en función de la gran interdependencia que existe entre la familia y el individuo que decide emigrar, donde los costes y las ganancias de la migración se comparten. Los costes se refieren al riesgo de emigrar y en cuanto a los beneficios, están constituidos por las remesas de las que se beneficia el resto de la familia que no emigra. Por lo tanto “los modelos de remesas que se utilizan tienen una mejor explicación si se consideran como un convenio contractual intertemporal entre el migrante y la familia que como un acto puramente altruista” Oded (1993).

En cuanto a las ganancias de emigrar se pueden ver en las remesas que las familias reciben, éstas les han permitido abastecer las necesidades de consumo, invertir en diferente tipo de bienes como electrodomésticos, tierras, instrumentos, casas, así como para la recuperación del patrimonio familiar. En cuanto a la utilización de las remesas, varían en cada país receptor, que es la de sostener el gasto de consumo de la familia. “Las remesas pueden ser interpretadas como pago aplazado de una prima del seguro suscrito por el migrante en el primer periodo y/o como una transferencia del pago del seguro al cabeza de familia, una vez que se ha producido el estado de naturaleza desfavorable en el medio rural” Oded (1993).

UQROO.SISBI.CEDOC

3. Remesas familiares y su efecto en el crecimiento económico de México entre 1995 y 2004

En este último capítulo, se busca demostrar, de manera empírica para el caso de México, la hipótesis principal de esta tesis: *en México la contribución de las remesas familiares, en los últimos años, han sido positivas para el crecimiento económico.*

La hipótesis secundaria: *en México la contribución de las remesas familiares que se consumen y las que se invierten, en los últimos años, han sido positivas para crecimiento económico.*

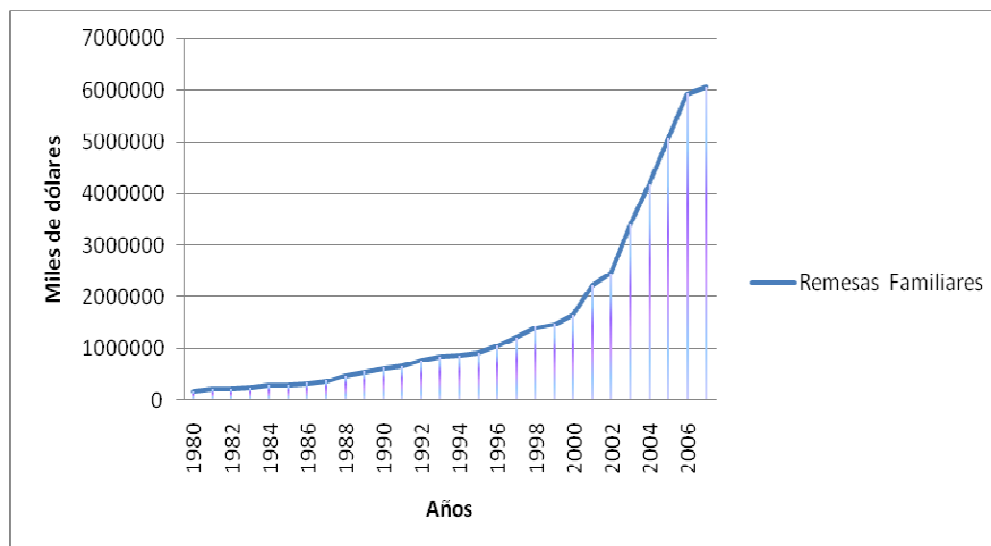
En el capítulo anterior, se mostraron los trabajos más representativos en el tema de las remesas familiares, la intención en este capítulo es demostrar la hipótesis de trabajo. Por lo que se procederá a analizar la evolución de las remesas familiares y su comparación con otras fuentes de divisas, así como la elaboración un modelo econométrico en el cual se pueda medir el efecto de las remesas familiares como inversión y consumo, en el crecimiento económico. Dicho modelo, será elaborado para un periodo de 1995-2004, aplicado a los 32 Estados de México.

3.1 Evolución y Comparativo

En el caso de México la evidencia empírica nos muestra que las remesas familiares han tenido una evolución creciente a lo largo de los años, lo cual nos puede explicar la razón por la que han cobrado importancia económica durante los últimos años, principalmente como una de las principales fuentes de divisas, cabe mencionar que en la actualidad es la segunda fuente de divisas para el país, sólo después de las exportaciones totales de petróleo.

En la siguiente grafica, podemos observar que las remesas familiares han tenido un crecimiento acelerado y una tendencia ascendente, a lo largo del periodo de 1980-2007.

3.1 Evolución de las remesas familiares 1980-2007



Fuente: Elaboración propia, con datos de BANXICO

La evolución de las remesas familiares se ha manifestado a través de sustanciales variaciones a lo largo de 26 años. La grafica 3.1 presenta la evolución de las remesas familiares de 1980-2007, en la grafica se pueden observar la tendencia ascendente que han tenido las remesas familiares a lo largo del periodo.

Las remesas familiares mantuvieron desde 1980 a 1986 un ritmo de crecimiento no muy variables, en general con un ritmo ascendente, aunque en 1982 registraron una tasa de crecimiento negativa del 1.82%. Estas cifras fueron creciendo a finales de la década de los ochenta, generando para 1997, una tasa de crecimiento de 15.18% de las remesas familiares para México.

En términos más generales, durante la década de los ochenta, el crecimiento de las remesas familiares tuvieron en promedio una tasa de crecimiento de 14%, lo cual contrasta un poco por la tasa de crecimiento promedio para los noventa que fue de 10.41%, en cuanto a la tasa de crecimiento de 2000-2007 de un 19.89%, la más alta de las tres décadas.

3.1 Tasa de crecimiento de las remesas familiares.

	Tasa de crecimiento
1981	23.14434828
1982	-1.823029007
1983	16.35605021
1984	14.67506572
1985	2.676852914
1986	11.4621375
1987	14.53587412
1988	28.42100846
1989	16.59726021
1990	12.70874784
1991	6.671753764
1992	15.41572588
1993	8.570566791
1994	4.247358946
1995	5.697527753
1996	15.00123614
1997	15.18032388
1998	15.66335296
1999	5.025694688
2000	11.21747006
2001	35.3397449
2002	10.3334188
2003	39.08237733
2004	22.56342113
2005	21.23993859
2006	17.05114946
2007	2.200332125

Fuente: Elaboración propia con datos de BANXICO

En la tabla anterior se puede observar, con mayor detalle las tasas de crecimiento por cada año. Durante 1988 se registró la más alta tasa de crecimiento de esa década, la que fue de 28.42%. En los años de 1996 a 1998, las remesas manifestaron un crecimiento de 15%, con un ritmo casi constante respecto a los años anteriores. Al iniciar esta década en el 2000, el comportamiento de las remesas familiares se mostro más dinámico, la tasa de crecimiento que tuvo para el 2003 fue de 39%, la cual fue además la más alta de los últimos años, esto como reflejo del incremento de los flujos migratorios del país.

Aunque si hacemos una comparación de la participación porcentual de las remesas familiares en el PIB corriente, en el año de 1980 las remesas familiares representaban el 4% del PIB

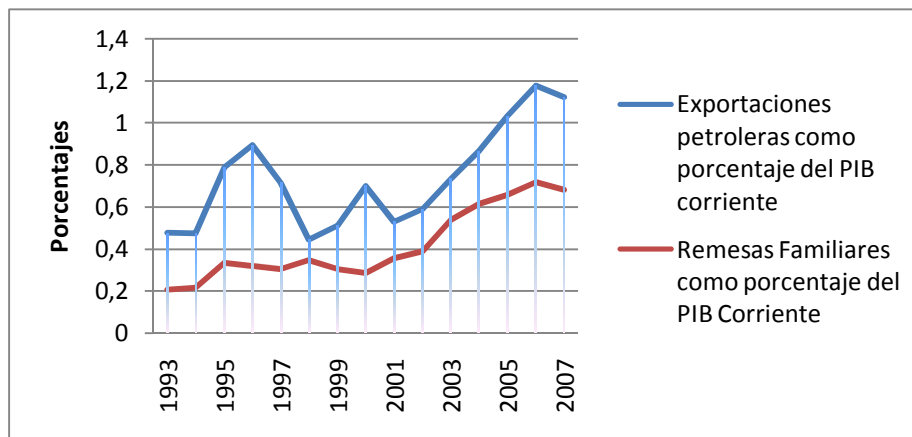
corriente, en el año 2003 las remesas representaban el .05% del PIB corriente, por lo que la diferencia si es representativa. Lo cual solo se puede explicar por el tamaño de la economía mexicana.

Las remesas familiares son producto de la migración de mexicanos que se van principalmente a Estados Unidos, y que sin duda en un principio son destinadas principalmente al consumo, generando con ello un nivel mayor de consumo de bienes y servicios. Sin embargo la intuición nos hace preguntarnos, ¿qué hacen las familias receptoras con el dinero que después de unos años acumulan?, es un hecho que después de unos años, las familias comienzan a cubrir las necesidades básicas de consumo y comiencen a ahorrar, y ¿por qué no?, también a invertir. Esta afirmación puede llegar a ser arriesgada, pero sin duda, las familias desean ahorrar y tener un patrimonio, ya sea de bienes duraderos, como lo son terrenos, casa, auto, herramientas de trabajo o en inversiones que les sean productivas, como maquinaria de trabajo o la inversión en micro negocios.

A ese proceso, le han llamado efecto multiplicador, debido a que los ingresos por remesas impactan de manera directa en el consumo, sirviendo como fuente de financiación en el balance ingreso-gasto de los hogares receptores. Y por otra parte, cuando las remesas son un ingreso adicional, que permite ir acumulándolo las remesas familiares impactan en el ahorro y la inversión de las familias, sirviendo como fuente de financiación en el balance ahorro-inversión, por ejemplo cuando son usadas para invertir en un negocio (principalmente en micro empresas), en la compra de un terreno, maquinaria o algún otro bien duradero o productivo; inclusive existe una tendencia generalizada de invertir en capital humano, principalmente, costeadando la educación de los hijos y en la salud.

En términos generales se puede decir que las remesas familiares contribuyen al crecimiento económico, al constituirse en una parte importante del ingreso familiar de los hogares que perciben dichos ingresos, generando entrada de divisas, elevando el nivel de consumo de las familias y el crecimiento de la economía en general, además de que ayudan en la disminución de los problemas sociales del país, disminuyendo la pobreza de las familias receptoras de escasos recursos, así como la marginación social.

3.2 Remesas familiares y Exportaciones petroleras, como porcentaje del PIB corriente.



Fuente: Elaboración propia, con datos del BANXICO.

En la comparación de los porcentajes de participación porcentual en el PIB corriente de las remesas y las exportaciones petroleras, podemos observar en la grafica (3.2), que del 2005 al 2007 la tendencia de participación de las remesas familiares y las exportaciones petroleras han mostrado un cambio descendente en comparación con la tendencia de los años anteriores.

De la línea de las exportaciones petroleras podemos ver que éstas, tienen una participación muy cambiante debido a que las exportaciones petroleras dependen de los precios internacionales del petróleo, los cuáles además de ser muy sensibles, también se rigen muchas veces por acontecimientos de índole político y social, siendo que cuando empiezan a disminuir, afectan directamente a las exportaciones petroleras, cambios que son muy notorios en su participación porcentual en el PIB corriente. Por otra parte, la participación de las remesas familiares, si son variadas pero sin variaciones tan bruscas cuando empiezan disminuir en la participación porcentual en el PIB corriente. Sin embargo, tanto las remesas familiares como las exportaciones petroleras, tuvieron un cambio a la baja, a partir del 2006. En el año 2006, la participación porcentual de las exportaciones petroleras en el PIB corriente fue de 1.17%, lo que para 2007 bajo a 1.12%. En cuanto a las remesas familiares, en 2006 éstas participaron porcentualmente en el PIB corriente en 0.71%, lo que disminuyo en 2007, cuya participación porcentual fue de 0.67%, es decir menos de 1 por ciento.

De 2004 a 2007, podemos observar que la diferencia de participación de las remesas familiares y las exportaciones petroleras, muestran menor diferencia, colocando a las remesas familiares en la segunda fuente de divisas para el país.

3.2 Remesas familiares por tipo de uso y en porcentajes.

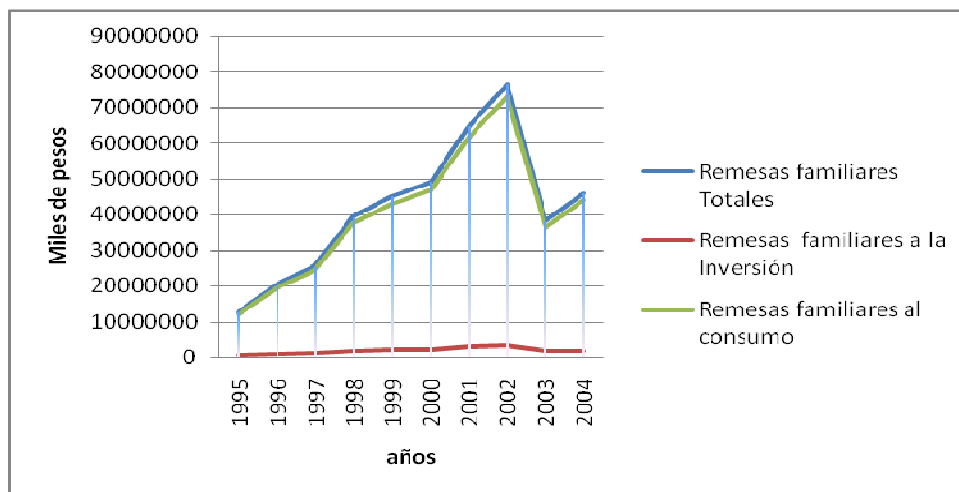
<i>Miles de pesos</i>	<i>Remesas familiares totales anuales</i>	<i>Remesas que se invirtieron</i>	<i>Remesas que se consumieron</i>	<i>% Remesas que se consumieron</i>	<i>% Remesas que se invirtieron</i>
1995	12574520.1	582368.002	11992152.1	95.3686662	4.631333819
1996	20316045.7	945627.145	19370418.6	95.34541754	4.654582683
1997	25404880.7	1180607.42	24224273.3	95.35283234	4.647167739
1998	39324382.5	1823990.22	37500392.3	95.36168127	4.638318784
1999	44900795	2081470.55	42819324.5	95.36429032	4.635709791
2000	48973442.2	2295563.72	46677878.5	95.31263559	4.687364451
2001	64613751.5	2967417.19	61646334.3	95.40745255	4.592547439
2002	76413521.3	3443155.5	72970365.8	95.49404943	4.505950572
2003	38151846.1	1758127.91	36393718.1	95.39176166	4.608238106
2004	45944459.6	1873898.29	44070561.3	95.92138352	4.078616456

Fuente: Elaboración propia, con datos del INEGI.

De acuerdo a la estimación propia que se hizo para la comprobación de la hipótesis de trabajo, se estimó que para 1995, del total de las remesas el 95.36 % de éstas se estaba consumiendo y que el 4.63% se dedicaba a la inversión. Sin embargo ese porcentaje de participación del consumo en el uso de las remesas familiares, durante el 2000 disminuyeron a 95.31%, generando un 4.68% de inversión por remesas.

Por lo que en promedio, para el periodo de 1995-2004, el total de las remesas ha sido de 41 661 764.5 mil pesos, de los cuales el 95.43%, es decir, 39 766 541.9 mil pesos en promedio han sido destinados al consumo y un 4.56% se han destinado a la inversión, por lo que en promedio 1 895 222.595 mil pesos se han destinado a la inversión.

3.3 Remesas familiares por tipo de uso.



Fuente: Elaboración propia, con datos del INEGI.

En la grafica 3.3, se muestran las remesas que se consumen y las que se invierten, en promedio, durante el periodo 1995-2004, para las 32 entidades federativas.

En cuanto a la importancia de las remesas familiares en la cuenta corriente. Podemos observar que en 1993 y 1994, las remesas familiares no mostraron grandes cambios en sus porcentajes de participación en la cuenta corriente. Pero para 1995, año de la crisis económica en México, las remesas familiares fueron de .23% en su participación en la cuenta corriente, una diferencia de .22 respecto al año anterior.

3.3 Remesas familiares como porcentaje de la cuenta corriente.

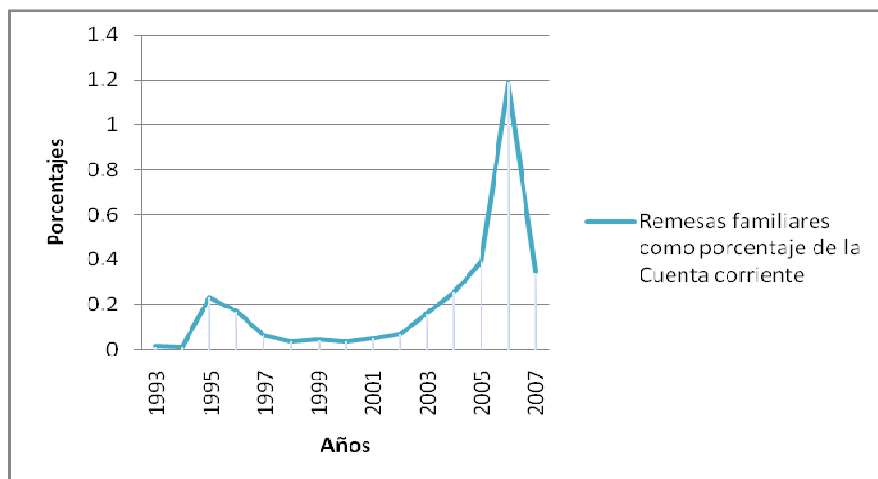
Años	Remesas familiares como porcentaje de la Cuenta corriente
1993	0.014244883
1994	0.011714512
1995	0.232952176
1996	0.168435077
1997	0.063468311
1998	0.035184048
1999	0.042365019
2000	0.035177539
2001	0.050267879
2002	0.069532044
2003	0.159298577
2004	0.254376097
2005	0.391913817
2006	1.190560686
2007	0.342539903

Fuente: Elaboración propia, con datos de BANXICO

A partir de 1997, las remesas volvieron a descender manteniendo un crecimiento casi constante hasta 2001. Es notorio que a partir del 2003 a 2006 empezaron a crecer, especialmente en el año 2006, llegando a un máximo crecimiento porcentual respecto a la cuenta corriente de 1.19%.

Sin embargo para el 2007 las remesas disminuyeron su crecimiento en la cuenta corriente, bajando considerablemente hasta .34%, en su participación porcentual en dicha cuenta.

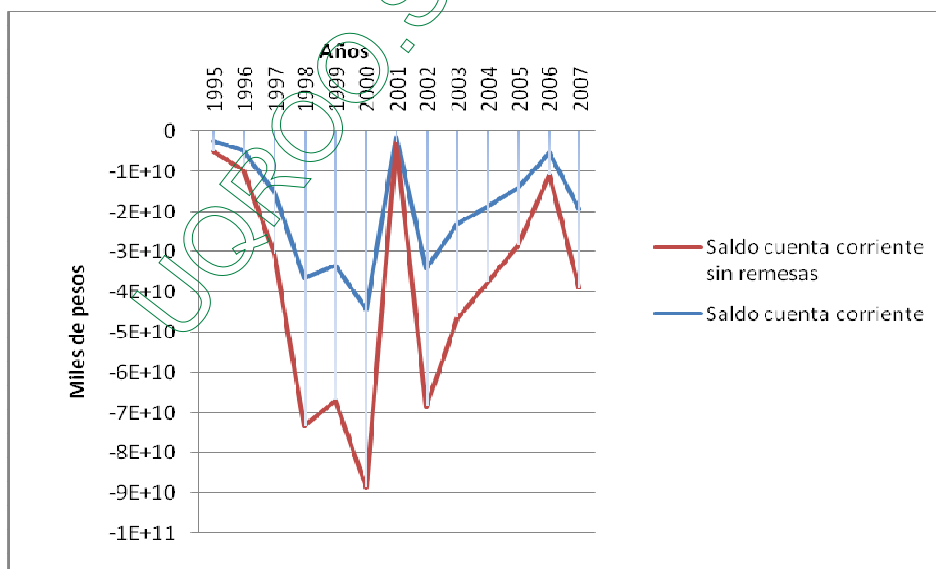
3.4 Remesas familiares como porcentaje de la Cuenta Corriente.



Fuente: Elaboración propia, con datos de BANXICO.

La expansión significativa que han registrado las remesas familiares a lo largo del periodo de 1993-2007, ha implicado que el déficit de la cuenta corriente sea menos negativo con relación a lo observado en el gráfico 3.4 y el 3.5. De hecho, en el periodo de 1993-2007, los saldos fueron favorecidos por las remesas familiares, monto equivalente en el año 2006 a 1.2% de la cuenta corriente, mientras que para el 2007, las remesas disminuyeron su participación a 0.34%, sin embargo han seguido favoreciendo la disminución del déficit.

3.5 El peso de las Remesas familiares en el déficit de la Cuenta Corriente.



Fuente: Elaboración propia, con datos de BANXICO.

Con la gráfica 3.5, se pretende visualizar, la importancia que tienen las remesas para el déficit de la cuenta corriente. La línea azul, que representa al saldo en cuenta corriente que nos

proporciona el Banco de México, si la comparamos con la línea del saldo en cuenta corriente sin los ingresos por remesas familiares, podemos ver que en disminución del déficit las remesas han sido importantes para la economía nacional, para 1995, año de la crisis, sin los ingresos por remesas, el déficit en la cuenta corriente de -2 560 092 934 pesos habría sido de -2 566 163 625, una diferencia más notable para 1998 en el cual la cuenta corriente presentó un déficit de -36 669 064 710 , pero el cual fue favorecido por los ingresos por remesas familiares sin las cuales, habría sido aún más negativo colocándose en -36 681 383 551 pesos. Para el 2000 el déficit se encontraba en -44 254 022 262 pesos, el cual habría sido mayor sin los efectos positivos de las remesas, colocándolo en -44 269 049 830 pesos.

En cuanto al 2005 el déficit se colocó en -14 120 338 869 pesos, el cual sin los ingresos por remesas familiares se habría ubicado en -14 172 062 344 pesos.

3.4 Saldo en cuenta corriente

Años	Saldo cuenta corriente	Saldo cuenta corriente sin remesas
1995	-2 560 092 934	-2 566 163 625
1996	-4 770 270 170	-4 777 980 938
1997	-15 210 393 424	-15 219 754 438
1998	-36 669 064 710	-36 681 383 551
1999	-33 396 502 928	-33 410 309 258
2000	-44 254 022 262	-44 269 049 830
2001	-1 391 726 857	-1 411 393 942
2002	-34 182 443 708	-34 206 082 458
2003	-2 321 0562 910	-23 245 011 006
2004	-18 600 693 215	-18 645 881 611
2005	-14 120 338 869	-14 172 062 344
2006	-5 446 313 753	-5 510 467 530
2007	-19 384 201 321	-19 448 334 961

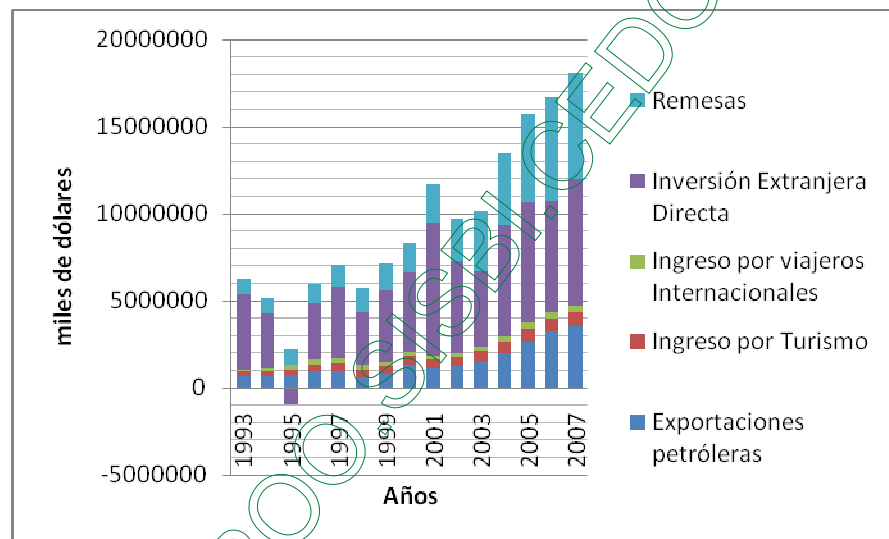
Fuente: Elaboración propia, con datos de BANXICO.

En conclusión, para el periodo de 1995-2007, la balanza de pagos de México se ha caracterizado por los saldos deficitarios en la cuenta corriente de hasta -36 681 383 551 pesos, por lo que los ingresos por remesas familiares se considera de mucha importancia para la financiación de dicho déficit, colocando a las remesas familiares como un ingreso importante para la cuenta corriente, valiéndolo de factor compensatorio en dicha cuenta.

En la comparación de la grafica 3.4 y 3.5, podemos observar que el déficit sin remesas tiene una caída muy fuerte, mientras que en valores absolutos no parece tanto, esto se debe a que en la grafica 3.4 los datos que se utilizaron para calcular el porcentaje de participación de las remesas familiares en la cuenta corriente se usaron en miles de dólares, mientras que en 3.5 se usaron en miles de pesos.

Otra forma de determinar la importancia de las remesas familiares en la economía del país, es comparándolas con otras fuentes de divisas, tales como, los ingresos por inversión extranjera directa, ingresos por viajeros internacionales, ingresos por turismo y exportaciones de petróleo crudo. Lo cual podemos observarlo en la siguiente gráfica.

3.6 Remesas familiares, ingresos por inversión extranjera directa, ingresos por viajeros internacionales, ingresos por turismo y exportaciones de petróleo crudo.



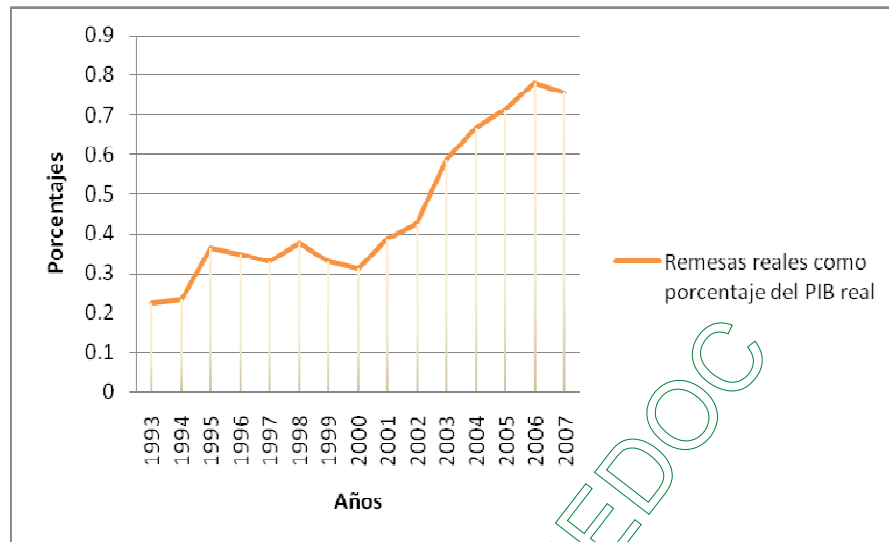
Fuente: Elaboración propia con datos de BANXICO

Un dato importante es que a partir del año 2000, el banco de México afirma que existe una mayor cobertura de los registros de las transacciones de las remesas familiares y que se han empezado a regular desde el 2006. Debido a la importancia económica de las remesas familiares, es necesario llevar un mejor control de las mismas para una mejor evaluación de sus impactos económicos en la economía nacional.

La evolución de las remesas a lo largo del tiempo, como se observa, ha sido de manera ascendente, lo cual nos indica que las remesas son una fuente de divisas para el país. En la

siguiente grafica podemos observar que las remesas familiares reales, también conservan una tendencia ascendente en cuanto a su proporción con el PIB real, durante el periodo de 1993-2007.

3.7 Remesas familiares reales como porcentaje del PIB real

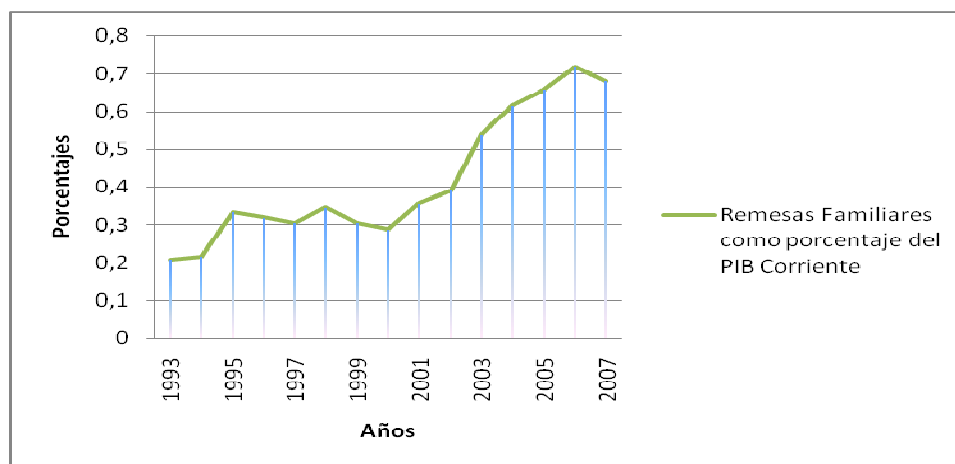


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de BANXICO

En la grafica anterior podemos observar que las remesas familiares reales¹⁰, tienen un crecimiento porcentual creciente respecto al PIB real. Un punto interesante es que no parecen mostrar una disminución en tiempos de crisis (1995), al contrario en ese año se puede ver que aumentaron, por lo que se puede decir que las remesas sirven como un factor compensatorio para la economía mexicana. A partir del 2000 han crecido mucho más que en los años pasados, especialmente a partir del 2002, hasta estabilizar su crecimiento en el 2007 año en el que muestran una pequeña disminución.

¹⁰ Las remesas se pasaron a miles de pesos y fueron deflactadas con el Índice de Precios Implícito del PIB. Esto para que de manera más real se puedan comparar a las remesas familiares con el PIB.

3.8 Remesas familiares como porcentaje del PIB corriente.



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de BANXICO

En cuanto a la participación porcentual de las remesas con el PIB corriente, vemos que no existe mucho peso de las remesas en el PIB corriente, principalmente del 2006 al 2007, años en los cuales se nota un descenso en el porcentaje de participación de las remesas familiares. Sin embargo, para el análisis de su peso en la economía nacional, es mejor tomar en cuenta los resultados reales ya presentados, y concluir que las remesas familiares son una fuente de divisas, y que están sirviendo como un factor compensatorio en la economía del país y que además muestran un crecimiento a lo largo del periodo.

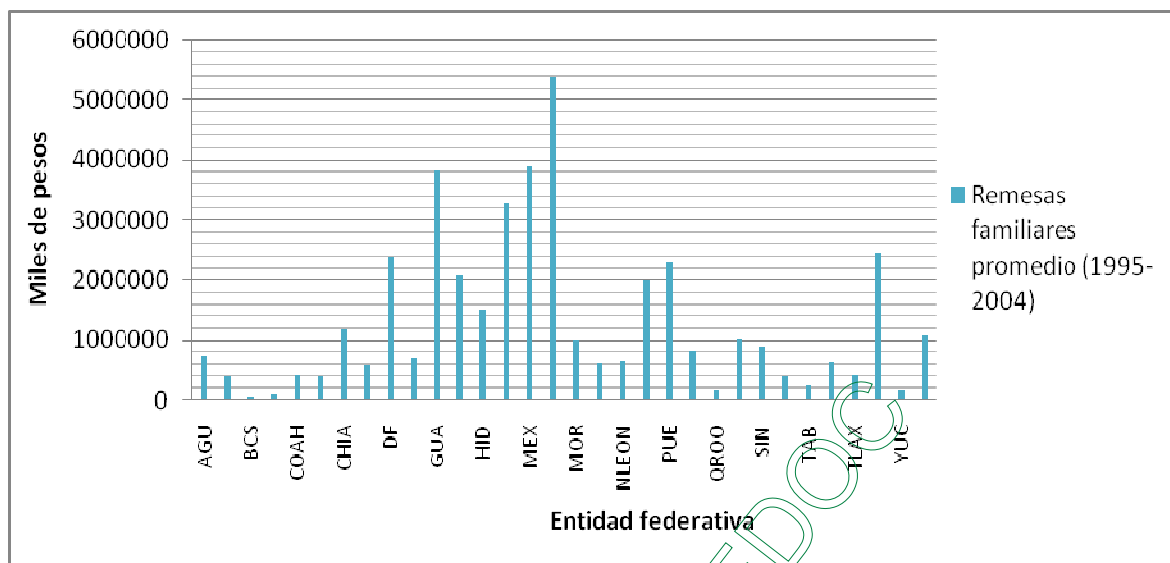
En esta sección se analizaron los porcentajes de participación que mantienen las remesas familiares con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) a precios corrientes. Para el caso de la economía mexicana la proporción que representan las remesas familiares en el PIB corriente no es muy grande, con un promedio de 0.41% a lo largo del periodo de 1993-2007 esta participación ha tendido a incrementarse a partir del 2001, para el año 2006 podemos ver que alcanzo un máximo de participación porcentual de .71 %.

Pero para tener una mejor idea de que entidades federativas han mostrado una mayor recepción de remesas familiares, se presenta en la grafica siguiente, el monto de remesas recibidas por entidad federativa en promedio en el periodo de 1995 a 2004.

Podemos ver que los flujos de remesas familiares se han incrementado sustancialmente hacia los Estados que mayor número de migrantes a Estados Unidos han generado. En el caso de

México, se puede observar que los tres Estados con mayor recepción de remesas familiares, en el periodo de 1995-2004 en promedio, son Michoacán, el Estado de México y Guanajuato.

3.9 Remesas familiares por Entidad federativa. Promedio del periodo 1995-2004



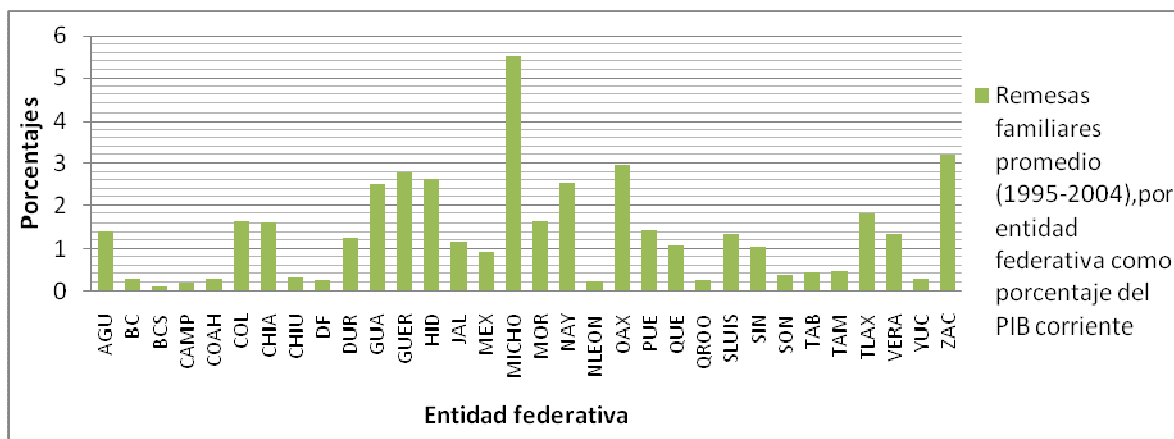
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de BANXICO

De acuerdo a lo anterior podemos observar que los diez Estados que más remesas recibieron en el periodo de 1995-2004 en promedio, fueron: Michoacán, Edo. De México, Guadalajara, Jalisco, Veracruz, D.F., Puebla, Guerrero, Oaxaca, y Hidalgo.

En tanto que los Estados que menos remesas recibieron fueron, Tlaxcala, Coahuila, Baja California, Sonora, Colima, Tabasco, Yucatán, Quintana Roo, Campeche, Baja California Sur.

Son estos Estados los que más adelante se usaran para elaborar dos muestras, pero en orden alfabético, la de los diez estados que mas remesas familiares recibieron y la de los diez estados que menos remesas familiares recibieron.

3.10 Remesas familiares promedio (1995-2004), por Entidad federativa como porcentaje del PIB corriente



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de BANXICO

En la grafica observamos que los Estados que mayor participación porcentual tienen en su PIB corriente son: Michoacán, Zacatecas, Oaxaca, Guerrero e Hidalgo. Por el contrario los que menor participación porcentual en su PIB corriente han tenido son: Baja California Sur, Campeche, Nuevo león, Quintana Roo y el Distrito Federal.

Lo anterior, lo podemos ver de manera más específica en la siguiente tabla:

3.5 Remesas familiares promedio (1995-2004), por Entidad federativa como porcentaje del PIB corriente

Remesas familiares (1995-2004), por entidad federativa como porcentaje del PIB corriente	
AGU	1.4058184
BC	0.27021468
BCS	0.07768177
CAMP	0.19302625
COAH	0.28536954
COL	1.64091044
CHIA	1.60485639
CHIU	0.30936213
DF	0.24303083
DUR	1.24402818
GUA	2.48536856
GUER	2.76311968
HID	2.61873581
JAL	1.16929549
MEX	0.90004392
MICHO	5.50450393
MOR	1.65578606
MICHO	5.50450393
MOR	1.65578606
NAY	2.53065397
NLEON	0.20949895
OAX	2.96815796
PUE	1.42824125
QUE	1.07996473
QROO	0.24997982
SLUIS	1.33630693
SIN	1.0339011
SON	0.37275544
TAB	0.42908496
TAM	0.46356581
TLAX	1.79502776
VERA	1.32573268
YUC	0.2762982
ZAC	3.20831153

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI y de BANXICO

3.2 Modelo

Objetivos y Método:

Objetivo General:

El objetivo general de este estudio es estimar para el caso mexicano la contribución de las remesas familiares por entidad federativa, en el desarrollo humano y el crecimiento económico nacional.

Objetivos particulares:

- ❖ Analizar la evolución de las Remesas familiares en México y por entidad federativa.
- ❖ Analizar el efecto de las Remesas familiares como consumo, en el crecimiento económico.
- ❖ Establecer las posibles interacciones entre las remesas familiares su uso como inversión y el crecimiento económico.
- ❖ Analizar el efecto de las Remesas familiares en el crecimiento económico.

Metodología:

Este estudio busca probar la existencia de un efecto positivo multiplicador de las remesas familiares en el crecimiento económico en México, mediante la elaboración de un modelo de MCO de corte transversal¹¹, para el periodo de 1995 a 2004. En cuanto a los valores del procedimiento MCO, poseen algunas propiedades ideales. Estas propiedades están contenidas en el teorema de Gauss-Markov, las cuales tienen varianza mínima es decir son los mejores estimadores lineales insesgados (MELI).

Cuadrados En un modelo de Mínimos Ordinarios (MCO) de tipo corte transversal, es posible la presencia de violaciones a los supuestos del Modelo Clásico de Regresión Lineal, es decir que se pueden presentar problemas asociados con la normalidad de los datos, la presencia de heteroscedasticidad, por lo que se utiliza el método White para la corrección de este problema. Los datos que se usan en los modelos están en orden alfabético por lo que no hay heteroscedasticidad, si tuviéramos los datos de forma ascendente o descendente, si se

¹¹ La información de corte transversal consiste en datos de una o más variables recogidas en el mismo momento del tiempo (Damodar N. Gujarati, 2004).

presentaría un problema de heteroscedasticidad. La manera de corregir la heteroscedasticidad es colocar los datos de manera aleatoria, o en orden alfabético como en la muestra ya que de esa forma se evita el problema de la heteroscedasticidad.

También es importante señalar que la presencia de auto correlación o correlación seriada entre los términos del error en el modelo es poco probable por ser este de corte transversal, sin embargo, se utilizara el criterio Durbin Watson para eliminar esta posibilidad.

Por lo que para empezar con el análisis de regresión¹² entre las diferentes variables que se van a tratar, se realizaran regresiones simples, con el fin de ver si por principio las variables pueden ser incluidas en un modelo que explique el efecto de las remesas familiares que se consumen y las que se invierten, en el crecimiento económico del país.

Los puntos generales de la metodología son:

- ❖ Recopilación de datos a nivel nacional y por Estado, de los volúmenes de Remesas Familiares recibidos.
- ❖ Elaboración de variables en caso de no disponibilidad de las mismas.
- ❖ Estimación y elaboración de un modelo econométrico de Mínimos Cuadrados Ordinarios, para encontrar la evidencia empírica en México, de la significancia de las Remesas familiares en el crecimiento del PIB. El modelo será de corte transversal, con datos para los Estados de la República mexicana. La razón por la que se usará este tipo de modelo, es porque muchas de nuestras variables no están disponibles para varios años.

Supuestos Teóricos:

1. $Y = C^i + I^i + G^i + EX$

C^i = Consumo de bienes y servicios interiores

I^i = Inversión de bienes y servicios interiores

G^i = Compras de bienes y servicios por parte del Estado

EX = exportación de bienes y servicios interiores

¹² El análisis de regresión trata del estudio de la dependencia de la variable dependiente, respecto a una o más variables (las variables explicativas), con el objetivo de estimar y/o predecir la media o valor promedio poblacional de la primera en términos de los valores conocidos o fijos (en muestras repetidas) de las últimas (Damodar N. Gujarati, 2004).

$$2. C = C^i + C^e$$

$$I = I^i + I^e$$

$$G = G^i + G^e$$

C = Consumo total

I = Inversión total

G = Gasto total

C^e = Consumo de bienes y servicios extranjeros

I^e = Inversión en bienes y servicios extranjeros

G^e = Gasto en bienes y servicios extranjeros

$$3. Y = (C - C^e) + (I - I^e) + (G - G^e) + EX$$

$$4. Y = C + I + G + EX - (C^e + I^e + G^e)$$

$$5. (C^e + I^e + G^e) = IM$$

IM = Gasto en importaciones

$$6. Y = C + I + G + EX + IM$$

$$7. XN = EX - IM$$

XN = Exportaciones netas

$$8. Y = C + I + G + XN$$

$$9. XN = Y - (C + I + G)$$

Exportaciones Netas = producción - Gasto Interior

$$10. Y = C + I + G + XN$$

$$Y - C - G = I + XN$$

$$Y - C - G = S$$

S = Ahorro nacional

$$11. S - I = XN$$

$S - I$ = Inversión exterior neta. Es igual a la cantidad que están prestando los residentes nacionales a otros países menos la cantidad que están prestándonos los extranjeros. Por lo tanto la inversión exterior neta refleja el movimiento internacional de fondos para financiar la acumulación de capital.

$$S - I = XN$$

Inversión exterior neta = Balanza comercial

12. Ceteris Paribus. Todo lo demás permanece constante.

Lo que se espera encontrar:

Según López (2002), los expertos coinciden en que el destino que registra el menor importe y porcentaje de remesas familiares son las que con seguridad tienen mayor potencial, López (2002). Es por esa razón, que se busca comprobar lo dicho por este autor a través de una regresión con las dos muestras ya mencionadas.

La explicación a lo antes mencionado es que se cree que los Estados que reciben más remesas familiares, son los más pobres o que su brecha para cubrir sus necesidades básicas de consumo sea mayor que la de aquellos Estados que reciben menos remesas familiares. Es de suponer que las entidades federativas que más remesas reciben es porque por principio, son los que más emigrantes han generado, y si es así, emigran en mayor cantidad debido a que se encuentran en una situación económica más precaria, por lo que sus ingresos son mucho menores a los que necesitan para cubrir su consumo; entonces al momento de recibir remesas familiares, éstas sirven como un ingreso compensatorio de sus carencias económicas, por lo que el uso que le dan es potencialmente menos productivo, y con menor efecto en el crecimiento económico de esos Estados.

Por el contrario, se cree que los estados mexicanos que reciben menos remesas familiares, es porque no son los más pobres o que su brecha para cubrir sus necesidades básicas de consumo es menor que el de aquellos Estados que reciben más remesas familiares. Por lo que es de suponer que, las entidades federativas que menos remesas reciben son los que menos emigrantes han generado, y siendo así, emigran en menor cantidad debido a que se encuentran en una situación económica menos precaria, por lo que sus ingresos son mayores a los que necesitan para cubrir su consumo; entonces al momento de recibir remesas familiares, éstas sirven como un ingreso compensatorio de sus necesidades de consumo, pero aún les queda una proporción sobrante que pueden ahorrar o invertir, por lo que el uso que le dan es potencialmente más productivo y el cual genera mayores efectos en el crecimiento económico de tales Estados.

En cuanto a la muestra de los diez Estados que mas reciben, se espera que las remesas que se invierten y las que se consumen, tenga un menor efecto en el crecimiento económico de la esas entidades.

De la muestra de los diez que menos remesas reciben, se espera que las entidades que menos remesas recibieron sean las que mayores efectos en el crecimiento económico van a tener.

Por otra parte también se espera que al realizar la regresión de la migración internacional explicando al IDH, sea en un sentido positivo, debido a que la migración internacional debe favorecer los movimientos geográficos de la población, indicando que la población tiene posibilidades de cambiar su distribución geográfica. También se espera que al realizar la regresión de las remesas que se consumen y de las que se invierten, ambas estén favoreciendo el aumento del IDH, ya que ambas variables pueden estar mejorando los niveles de vida de la población que las recibe.

También esperamos que al realizar la regresión de las remesas que se están invirtiendo y las que se están consumiendo, estén generando un efecto positivo hacia la migración internacional, debido a que a mayor proporción que se destinen tanto al consumo como a la inversión, puede estar generando que más gente quiera emigrar para mejorar sus niveles de consumo, y que además este pensando en invertir, esto debido a que, si en una comunidad hay gente que ya emigro y mejoro sus niveles de consumo o lo uso en la inversión, este hecho puede estar incentivando a más gente a tratar de emigrar para conseguir lo mismo.

En cuanto a la parte de la comprobación de la nuestra hipótesis secundaria de trabajo, se espera que las remesas que se están consumiendo y las que se están destinando a la inversión, estén generando un efecto multiplicador positivo hacia el crecimiento económico de nuestro país.

Se buscará demostrar que ambos tipos de uso de las remesas familiares están generando un incremento hacia el crecimiento económico de México, encontrando la evidencia empírica de que en nuestro país, durante los últimos años, las remesas no solo se están consumiendo si no también invirtiendo, comprobando con ello, la importancia de las remesas familiares para el país.

También se pretende demostrar la hipótesis principal con unas regresiones, que las remesas familiares totales, está generando efectos positivos el crecimiento económico de México, corroborando la importancia de estos ingresos en el crecimiento de México.

Datos:

Los datos son para los 32 Estados de la república mexicana, para un periodo de 1995 a 2004. Tomando las estadísticas que elaboran el Banco de México y el INEGI.

Las remesas familiares totales (REMTO), se componen de: remesas familiares que se consumen (REMCONS) y remesas familiares que se invierten (REMINV).

La inversión extranjera directa (IED), se tomo del INEGI por entidad federativa.

El Índice de desarrollo humano¹³ (IDH), resulta útil para explorar el impacto de la migración sobre la distribución geográfica de los niveles de vida. Por una parte, el IDH hace manejable el concepto de desarrollo humano al utilizar la esperanza de vida, la tasa de alfabetización, la tasa de matriculación escolar y el PIB per cápita como variables que ofrecen una medición aproximada de las oportunidades esenciales de vivir una larga vida y saludable, obtener conocimientos y tener acceso a la generación de ingreso. Por otra parte, el IDH permite referir estas dimensiones básicas a unidades territoriales donde puede identificarse la recepción o emisión neta de migrantes. El IDH se calcula como el promedio simple del logro en cada dimensión, dando lugar a un índice con valores entre cero y uno. Un valor de IDH de uno corresponde al máximo desarrollo posible, mientras que un valor de cero indica que no existe avance alguno (Informe sobre el Desarrollo humano 2006-2007).

El desarrollo humano es la expansión de la libertad de las personas. La libertad es el conjunto de oportunidades para ser y actuar, y la posibilidad de elegir con autonomía. Desde la perspectiva del desarrollo humano, los movimientos migratorios voluntarios son indicativos del grado de libertad del que gozan las personas (Informe sobre el Desarrollo humano 2006-2007).

Los datos del IDH por entidad federativa para el periodo 1995-2004 se tomo de las estimaciones del Consejo Nacional de Población 2000 y del Informe sobre Desarrollo Humano 2006-2007, series históricas 2000-2004.

¹³ Índice compuesto que mide el logro promedio en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: una vida larga y saludable, conocimiento y un estándar de vida digno. (Informe de desarrollo humano de Organización de las Naciones Unidas, 2004).

Para determinar la variable que mide el crecimiento económico, se calculo el PIB per cápita por Estado, para después calcular el logaritmo de la proporción del PIB per cápita en el PIB real (CRECO); calculando de esta manera la variable que mide el crecimiento económico por Entidad federativa.

Para la determinación de cada variable, se calculo el promedio por entidad federativa para el periodo de 1995 a 2004.

Variables explicadas:

CRECO: La variable que mide el crecimiento económico está medida en porcentajes.

IDH: es un índice con valores entre cero y uno. Un valor de IDH de uno corresponde al máximo desarrollo posible, mientras que un valor de cero indica que no existe avance alguno. Este índice ya esta normalizado del 0 al 100.

Variables explicativas:

REMTO: Son las remesas familiares totales, se mide en miles de pesos.

REMTOP: Son las remesas familiares totales como porcentaje del PIB corriente estatal y se mide en porcentajes.

REMCONS: Las remesas que se consumen y se miden en miles de pesos.

REMINV: Las remesas que se invierten, se mide en miles de pesos.

REMCONSPR: Las remesas que se consumen como porcentaje del PIB corriente estatal y se mide en porcentajes.

REMINVPR: Las remesas que se invierten como porcentaje del PIB corriente estatal, se mide en porcentajes.

IED: Es la inversión extranjera directa por entidad federativa, está en miles de pesos.

IEDP: Es la inversión extranjera directa por entidad federativa como proporción del PIB corriente estatal, está en porcentajes.

MIGRAIN: Migración internacional miles de personas.

SECUNDARIA: Población total por entidad federativa que se encuentra estudiando la secundaria.

SECUN: Es el número de personas estudiando la secundaria, como proporción de la población estatal.

ALFABETAS: Población total por entidad federativa que es alfabetada.

3.3 Regresiones y Análisis:

1ª muestra: Los diez Estados más receptores de remesas

La primera muestra con la que se trabaja para comprobar la hipótesis secundaria, es la de los diez estados de la república mexicana que más remesas familiares ha recibido en promedio en el periodo de estudio. De acuerdo a la metodología se utilizaron de orden alfabético para evitar la heteroscedasticidad: D.F., Guadalajara, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Edo. De México, Michoacán, Oaxaca, Puebla y Veracruz.

Con esta regresión se pretende demostrar que los Estados de la República mexicana que más remesas familiares totales reciben, son los que menos efectos positivos tienen hacia el crecimiento económico.

De la siguiente regresión y a la muestra, podemos observar que las remesas familiares que se invierten son significativas a un 95% de confianza en la explicación del crecimiento económico, es decir que de acuerdo al coeficiente, si las remesas familiares que se invierten se aumentan en mil pesos, el crecimiento económico, de esos diez Estados, aumentará en 1.13 puntos porcentuales.

$$\text{CRECO} = \alpha_i + \beta \text{REMINV} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMINV	β	1.13E-06	0.0030
C	α_i	3.520542	0.0000

r^2 0.688706

En cuanto al poder de ajuste de la variable REMINV, podemos ver que se ajusta en un 68.87% en la explicación del crecimiento económico, por lo que se puede afirmar que el r^2 es alto, a pesar de tratarse de una regresión simple.

En cuanto a los resultados de la regresión pudimos observar que sólo las remesas familiares que se destinan a la inversión son las que resultan significativas en esta muestra y que son estas las que a este nivel son las que están impactando al crecimiento económico de esos mismos estados.

Lo que se puede pensar de los resultados es que para la muestra de diez Estados, son las remesas familiares que se invierten las que generan un efecto positivo al crecimiento y que las remesas familiares que se destinan al consumo no, sin embargo se cree que este comportamiento se puede deber a que las remesas familiares que se consumen sólo pueden generar un crecimiento a nivel nacional, en tanto que las remesas familiares que se invierten si generan un efecto inmediato a un nivel desagregado de la economía, es decir a nivel regional, estatal o municipal.

$$\text{CRECO} = \alpha_1 - \beta_1 \text{REMCONSPR} + \beta_2 \text{REMINVPR} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONSPR	β_1	-0.146824	0.0002
REMINVPR	β_2	6.206826	0.0012
C	α_1	3.597641	0.0000

r^2 0.883925

En la regresión se tomaron a las remesas familiares que se consumen y las que se invierten, como porcentajes del PIB estatal. De acuerdo a los resultados podemos observar que, ambas variables son significativas, pero que la variable REMCONSPR tiene un signo negativo, lo cual nos viene a reafirmar la idea de que esta variable, en este nivel, no está generando un efecto positivo en el crecimiento económico de los Estados que conforman la muestra. El coeficiente nos dice que si REMCONSPR aumenta en un 1%, el crecimiento económico de esos estados va a disminuir en 0.14%, en tanto que el coeficiente de REMINVPR nos dice que

si REMINVPR aumenta en un 1%, el crecimiento económico de esos Estados va a aumentar en 6.2%.

El r^2 de esta muestra, nos dice que estas variables explican en un 88.39% al crecimiento económico.

2ª muestra: Los diez Estados menos receptores de remesas

La segunda muestra con la que trabaja para comprobar la hipótesis secundaria, es la de los diez estados de la república mexicana que menos remesas familiares han recibido en promedio en el periodo de estudio. De acuerdo a la metodología se utilizaron de orden alfabético para evitar la heteroscedasticidad: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Colima, Quintana Roo, Sonora, Tabasco, Tlaxcala y Yucatán.

Con esta regresión se pretende demostrar que los Estados de la República mexicana que menos remesas familiares totales reciben, son los que más efectos positivos tienen hacia el crecimiento económico.

$$\text{CRECO} = \alpha_i + \beta \text{REMINV} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMINV	β	4.00E-05	0.0114
C	α_i	2.865120	0.0000

r^2 0.571545

En cuanto a los resultados de la regresión pudimos observar que sólo las remesas familiares que se destinan a la inversión son las que resultan significativas en esta muestra y que son éstas las que a este nivel están impactando al crecimiento económico de las entidades federativas.

Para el análisis de esta regresión, esperábamos que en esta muestra, el coeficiente fuera mayor que al de la primera muestra, debido a que según lo afirmado anteriormente, son en estos Estados mexicanos en los que se impacta de manera más significativa al crecimiento económico, por lo que a continuación podemos observar que:

En la regresión, el coeficiente de las remesas familiares que se destinan a la inversión son significativas a un 95% de confianza; y que si en estos Estados, se aumentan en mil pesos las remesas familiares que se invierten, el crecimiento económico aumentara en 4 puntos porcentuales, por lo que se corrobora lo que se plantea en esta tesis, que son los Estados que menos remesas familiares reciben, los que impactan en mayor porcentaje al crecimiento económico. En cuanto al r^2 de 57.15%, resulto ser menor que el r^2 de los diez más receptores, pero aún así se considera alta por tratarse de una regresión simple.

La razón por la que se hace esta afirmación, es que se piensa que los Estados que menos remesas familiares reciben son los que destinan mayor parte de las remesas familiares, al no tener que utilizar las remesas familiares para compensar la carencia económica, en comparación a los de la primera muestra; por lo que generan efectos inmediatos en la economía estatal, entonces el efecto de esa inversión es mayor en el crecimiento; ya que al evaluar el impacto de la inversión por remesa familiar, no se puede decir que esa inversión, a pesar de ser poca, cuando se compara a lo destinado al consumo, sea insignificante, debido a que las familias que las reciben, muchas de las veces lo dedican para crear un micro negocio por lo que esas remesas familiares si están siendo muy importantes para la economía estatal y regional tal como lo asegura Tuirán (2002), es importante mencionar que se está comprobando pero de manera cuantitativa, lo antes dicho por este investigador.

$$\text{CRECO} = \alpha_i - \beta_1 \text{REMCONSPR} + \beta_2 \text{REMINVPR} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONSPR	β_1	-0.366825	0.0119
REMINVPR	β_2	77.76686	0.0053
C	α_i	2.780726	0.0000

r^2 0.719107

En la regresión se tomaron a las remesas familiares que se consumen y las que se invierten, como porcentajes del PIB estatal. De acuerdo a los resultados podemos observar que, ambas variables son significativas, pero que la variable REMCONSPR tiene un signo negativo, lo cual nos viene a reafirmar la idea de que esta variable, en este nivel, no está generando un

efecto positivo en el crecimiento económico de los Estados que conforman la muestra. El coeficiente nos dice que si REMCONSPR aumenta en un 1%, el crecimiento económico de esos Estados va a disminuir en 0.36%, en tanto que el coeficiente de REMINVPR nos dice que si REMINVPR aumenta en un 1%, el crecimiento económico de esos Estados va a aumentar en 77.7%.

El r^2 de esta muestra, nos dice que estas variables explican en un 71.9% al crecimiento económico.

En cuanto a las dos anteriores regresiones podemos afirmar que efectivamente, son los Estados que menos remesas familiares reciben las que mayores efectos provocan en el crecimiento económico estatal, pero que estos efectos se dan de manera más significativa en cuanto a las remesas que se destinan a la inversión, y aún así, esa inversión no puede considerarse como insignificante tratándose de nuestro país, ya que México no es considerado un país de alta creación de micro empresas.

3ª muestra: Todos los Estados de la República mexicana

La razón por la que se empieza con estas regresiones de los 32 Estados de la república mexicana es que según Tuirán (2002):

“La evidencia disponible revela que más de cuatro de cada cinco municipios de alta o muy alta intensidad migratoria registran un IDH que los coloca en el estrato alto o medio-alto de desarrollo humano, en contraste con poco más de dos de cada tres municipios de baja o muy baja intensidad migratoria que se ubican en esas mismas categorías. El índice de marginación apunta en la misma dirección: seis de cada diez municipios que integran las categorías de alta y muy alta intensidad migratoria son simultáneamente de muy baja, baja o media marginación, mientras que cuatro de cada diez municipios de baja o muy baja intensidad migratoria se encuentran en la misma situación” (Tuirán, 2002, pág. 86).

Por lo que se busca comprobar lo dicho por este autor y verificar que además de esto, las remesas familiares están explicando el aumento del índice de desarrollo humano a nivel nacional.

En los resultados de la siguiente regresión podemos observar que la migración internacional está generando un efecto positivo en el IDH¹⁴, y que además resulta significativo a un 95% de confianza. Por lo que se puede comprobar que si la migración aumenta en mil personas, el IDH aumentará en un 1.2 puntos porcentuales, en cuanto al r^2 es de 27.12%, es baja pero aceptable debido a que se trata de una regresión de una sola variable.

$$\text{IDH} = \alpha_i + \beta \text{MIGRAIN} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
MIGRAIN	β	1.20E-06	0.0022
C	α_i	0.806357	0.0000

r^2 es **0.271237**

Por lo que el signo que se esperaba de la migración internacional (MIGRAIN), resulto ser positivo para el IDH. .

Ahora con la siguiente regresión, se intenta demostrar que también las remesas familiares están generando un efecto positivo en el IDH.

$$\text{IDH} = \alpha_i + \beta_1 \text{REMCONS} - \beta_2 \text{REMINV} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONS	β_1	2.38E-07	0.0003
REMINV	β_2	-2.54E-08	0.0000
C	α_i	0.803492	0.0000

R^2 es **0.469587**

En cuanto a la regresión anterior en la que la variable explicada es el IDH, y nuestras variables explicativas son las remesas familiares que se usan en la inversión (REMINV) y (REMCONS), resultaron significativas a un 95% de confianza. El R^2 de 46.95% es aceptable.

¹⁴ El Índice de desarrollo humano (IDH), resulta útil para explorar el impacto de la migración sobre la distribución geográfica de los niveles de vida. (Informe sobre el Desarrollo humano 2006-2007).

Sin embargo el signo de REMINV no es el esperado, ya que ambas variables deberían ser positivas para el IDH, al ser este una medida del nivel de vida.

La razón por la que se cree, el signo de REMINV es negativo, generando con ello un impacto opuesto al de las remesas familiares que se consumen, puede ser que es porque el IDH se calcula como un promedio de la esperanza de vida, la tasa de alfabetización, la tasa de matriculación escolar y el PIB per cápita, siendo que para este índice, ni la tasa de alfabetización, ni la tasa de matriculación son especificados como un tipo de inversión, por lo que este efecto negativo puede deberse mas a la forma en que se calculó del IDH, o porque esta variable no debe ser utilizada para explicar al IDH.

De los resultados encontrados, podemos decir que, si las remesas familiares que se consumen aumentan en mil pesos, el IDH aumentará en 2.38 puntos porcentuales y que si las remesas familiares que se invierten aumentan en mil pesos, el IDH disminuirá en 2.54 puntos porcentuales.

$$IDH = \alpha_i - \beta_1 REMCONSPR + \beta_2 REMINVPR + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONSPR	β_1	-0.023730	0.0002
REMINVPR	β_2	0.074185	0.7451
C	α_i	0.815056	0.0000

R^2 es 0.458522

Por otra parte se trato de comprobar empíricamente el efecto de las remesas en la migración internacional:

$$MIGRAIN = \alpha_i - \beta_1 REMCONS + \beta_2 REMINV + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONS	β_1	-0.014874	0.0000
REMINV	β_2	0.053319	0.0009
C	α_i	-1676.009	0.3855

R^2 es 0.822019

De acuerdo al cuadro anterior podemos ver que las variables explicativas REMINV y REMCONS, son significativas para la migración en un 95% de confianza.

En cuanto al coeficiente podemos observar que son las remesas familiares que se invierten las que están generando efectos positivos para migración internacional, es decir que cuando REMINV aumenta en mil pesos, la migración internacional aumentará en .05 mil personas. Por lo que, cuando esas familias dedican las remesas a algún tipo de inversión, la migración aumenta debido a que lo hacen pensando en regresar e invertirlo en algún tipo de bien productivo, provocando con eso que más personas de la misma comunidad emigre.

En cuanto al coeficiente podemos observar que son las remesas familiares que se consumen REMCONS son las que están generando efectos negativos para migración internacional, es decir que cuando REMCONS aumenta en mil pesos, la migración internacional disminuirá en .01 mil personas. La explicación de este comportamiento es que cuando un migrante se va lo hace pensando en los envíos que va a realizar para su familia, pero para que su familia lo dedique principalmente al consumo. Por lo que puede estar pasando lo siguiente, un familiar se va a exterior y empieza a mandar remesas familiares, entonces las familias lo dedican al consumo, por lo que al estar cubriendo sus necesidades de consumo, sus hijos y familiares no tienen ningún otro incentivo para emigrar.

Dado que en los últimos años la importancia de las remesas familiares se ha incrementado sustancialmente, se ha considerado importante evaluar cuantitativamente las relaciones económicas que existen entre las remesas y el crecimiento económico en México, tratando de hacer una diferenciación entre las remesas que se consumen y las remesas que se invierten.

Las siguientes regresiones tienen la finalidad de comprobar la hipótesis secundaria de esta tesis.

Hipótesis secundaria: en México la contribución de las remesas familiares que se consumen y las que se invierten, en los últimos años, han sido positivas para crecimiento económico.

$$\text{CRECO} = \alpha_i + \beta_1 \text{REMCONS} + \beta_2 \text{REMINV} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONS	β_1	1.20E-07	0.0064
REMINV	β_2	1.38E-06	0.0038
C	α_i	3.121210	0.0000

R² es 0.602160

En esta regresión en la que la variable explicada es el crecimiento económico (CRECO), únicamente se tomaron dos variables explicativas (REMINV y REMCONS), el resultado de la regresión fue que éstas fueron significativas en un 95% de confianza. En cuanto al R² es alto a un 60.21% de ajuste de las variables explicativa a la variable explicada. Y no tiene auto correlación.

Por lo que se concluye que las remesas que se invierten y las remesas que se consumen si tienen un efecto multiplicador en el PIB y un efecto positivo en el crecimiento económico.

Podemos decir que cuando las remesas que se consumen se aumentan en mil pesos, éstas generan un aumento de 1.2 puntos porcentuales en el crecimiento económico. A su vez que las remesas que invierten generan un aumento de 1.38 puntos porcentuales en el crecimiento.

Podemos ver que los resultados son los esperados. Y se está comprobando la hipótesis de trabajo de que las remesas tienen un efecto positivo en el crecimiento económico de México.

Los signos de los coeficientes son los esperados, ya que si el consumo no es indeseable, la inversión mucho menos, se puede afirmar con los signos que estas dos variables son factores de crecimiento, y haciendo referencia al segundo capítulo de esta tesis, en especial a lo dicho por Tuirán (2002) las remesas en sí, están generando que las economías de municipios marginados se dinamicen, generando un desarrollo y un crecimiento regional. Sin embargo con este estudio, pudimos demostrar empíricamente que las remesas son una fuente de crecimiento para nuestro país y que no es como otros trabajos realizados afirman, simplemente un ahorro o fondo salarial, aunque sin depender del concepto que se maneje, las

remesas están financiando el consumo, así como la inversión productiva de muchas familias mexicanas receptoras de remesas familiares.

Las remesas no sólo se usan en el consumo, también en estos últimos años se usan en la inversión, aunque independientemente de eso; las remesas familiares generan un impacto positivo en el crecimiento económico.

$$\text{CRECO} = \alpha_i - \beta_1 \text{REMCONSPR} + \beta_2 \text{REMINVPR} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
REMCONSPR	β_1	-0.151567	0.0006
REMINVPR	β_2	11.92874	0.0000
C	α_i	3.194616	0.0000

R² es 0.672722

En esta regresión en la que la variable explicada es el crecimiento económico (CRECO), únicamente se tomaron dos variables explicativas (REMINVPR y REMCONSPR), el resultado de la regresión fue que éstas fueron significativas en un 95% de confianza. En cuanto al R² es alto a un 67.27% de ajuste de las variables explicativa a la variable explicada. Y no tiene auto correlación.

Por lo que se concluye que las remesas familiares que se invierten si tienen un efecto multiplicador en el PIB y un efecto positivo en el crecimiento económico.

Podemos decir que cuando las remesas familiares que se invierten se aumentan en 1%, éstas generan un aumento de 11.92 puntos porcentuales en el crecimiento económico. En contradicción al efecto positivo de las remesas familiares que se invierten, las remesas que se consumen generan una disminución de 0.15 puntos porcentuales en el crecimiento económico. Podemos ver que los resultados en este caso no son los esperados.

Por lo tanto, aun se comprueba que las remesas familiares generan efectos positivos al crecimiento económico, pero que las remesas que se invierten no, y puede ser porque el

consumo por remesas familiares no tiene el mismo efecto dinamizador que el de las remesas que se invierten.

Los signos de un coeficiente no es el esperado, ya que si el consumo no es indeseable no está generando el mismo alcance positivo de las remesas familiares que se invierten. Sin embargo con este estudio, pudimos demostrar empíricamente que las remesas familiares sin tomar en cuenta el uso que se le dé, son una fuente de crecimiento para nuestro país, aunque sin depender del concepto que se maneje, las remesas están financiando la inversión a pequeña escala, pero que sin duda genera efectos positivos en el crecimiento económico nacional

Ahora bien, analizaremos el siguiente modelo:

$$\text{CRECO} = \alpha_1 + \beta_1 \text{ALFABETAS} + \beta_2 \text{IED} - \beta_3 \text{REMINV} + \beta_4 \text{REMCONS} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
ALFABETAS	β_1	3.46E-07	0.0000
IED	β_2	1.63E-08	0.0000
REMINV	β_3	-5.38E-06	0.0000
REMCONS	β_4	1.69E-07	0.0000
C	α_1	2.735906	0.0000

R^2 es 0.920428

Podemos ver que las variables son significativas a un 95% de confianza, y que el R^2 es alto, es decir que estas variables resultan explicativas del crecimiento económico en un 92.04%.

En tanto al coeficiente de ALFABETAS, nos dice que, si las personas que alfabetas aumenta en mil personas, el crecimiento económico aumentará en 3.4 puntos porcentuales. Lo cual nos dice que las remesas también están ayudando a la acumulación de capital humano en las entidades federativas receptoras de remesas familiares.

Respecto al coeficiente de IED, nos dice que, si la inversión extranjera directa aumentara en mil pesos, el crecimiento económico aumentará 1.63%.

También el coeficiente de las REMINV, nos dice que, si las remesas familiares aumentarán mil pesos, el crecimiento económico disminuiría en 5.38 puntos porcentuales.

El coeficiente de las REMCONS, nos dice que, si las remesas familiares aumentarán mil pesos, el crecimiento económico aumentaría 1.69 puntos porcentuales.

En general las variables, tienen un signo positivo esperado, sin embargo el signo del REMINV no es el esperado, sin embargo puede deberse a que a nivel nacional las remesas que se invierten no tienen mucho peso dado al tamaño de nuestra economía, y que por lo tanto su efecto multiplicador a nivel nacional no es tan importante para el crecimiento económico de nuestra nación.

$$\text{CRECO} = \alpha_i + \beta_1 \text{IED} + \beta_2 \text{SECUNDARIA} + \beta_3 \text{REMCONS} - \beta_4 \text{REMINV} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
IED	β_1	1.84E-08	0.0000
SECUNDARIA	β_2	1.43E-06	0.0000
REMCONS	β_3	9.30E-08	0.0013
REMINV	β_4	-4.09E-06	0.0000
C	α_i	2.787974	0.0000

R^2 es 0.912632

Podemos ver que las variables son significativas a un 95% de confianza, y que el R^2 es alto, es decir que estas variables resultan explicativas del crecimiento económico en un 91.26%.

Respecto al coeficiente de IED, nos dice que, si la inversión extranjera directa aumentara en mil pesos, el crecimiento económico aumentará 1.84%.

En tanto al coeficiente de SECUNDARIA, nos dice que, si las personas que estudian la secundaria aumenta en mil personas, el crecimiento económico aumentará en 1.43 puntos porcentuales.

El coeficiente de las REMCONS, nos dice que, si las remesas familiares aumentarían mil pesos, el crecimiento económico aumentaría 9.3 puntos porcentuales.

También el coeficiente de las REMINV, nos dice que, si las remesas familiares aumentarían mil pesos, el crecimiento económico disminuiría en 4.09 puntos porcentuales.

Por una parte las variables, tienen un signo positivo esperado, sin embargo el signo del REMINV no es el esperado, sin embargo puede deberse a que a nivel nacional las remesas que se invierten no tienen mucho peso dado al tamaño de nuestra economía, y que por lo tanto su efecto multiplicador a nivel nacional no es tan importante para el crecimiento económico de nuestra nación.

Las regresiones siguientes tienen la finalidad de comprobar la hipótesis principal de esta tesis.

Hipótesis principal: en México la contribución de las remesas familiares, en los últimos años, han sido positivas para crecimiento económico.

Las remesas no sólo se usan en el consumo, también en estos últimos años se usan en la inversión, aunque independientemente de eso, las remesas familiares generan un impacto positivo en el crecimiento económico, y eso lo podemos comprobar con la siguiente regresión.

Por el momento, para reconocer la importancia de las remesas familiares totales y de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico de México, se presenta la siguiente regresión:

$$\text{CRECO} = \alpha_i + \beta_1 \text{IED} + \beta_2 \text{REMTO} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
IED	β_1	6.00E-09	0.0338
REMTO	β_2	1.78E-07	0.0000
C	α_i	3.092002	0.0000

R^2 es 0.573771

Podemos constatar que ambas variables son significativas a un 95% de confianza, y que el R^2 es alto, es decir que estas variables resultan explicativas de el crecimiento económico en un 57.37%.

Por una parte la Inversión Extranjera Directa, tiene un signo positivo esperado, ya que si la inversión extranjera directa aumenta en mil pesos, el crecimiento económico aumentará en 6 puntos porcentuales.

En cuanto a las remesas familiares totales, el coeficiente nos dice que, si las remesas familiares totales aumentan en mil pesos, el crecimiento económico aumentará en 1.7 puntos porcentuales.

Ahora bien, se presenta la siguiente regresión:

$$\text{CRECO} = \alpha_i - \beta_1 \text{IEDP} + \beta_2 \text{REMTO} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
IEDP	β_1	0.064915	0.0054
REMTO	β_2	1.90E-07	0.0000
C	α_i	3.006724	0.0000

R^2 es 0.619446

Podemos comprobar que ambas variables son significativas a un 95% de confianza, y que el R^2 es alto, es decir que estas variables resultan explicativas de el crecimiento económico en un 61.94%.

Por una parte la Inversión Extranjera Directa, tiene un signo positivo esperado, ya que si la inversión extranjera directa aumenta en 1%, el crecimiento económico aumentará en 0.06 puntos porcentuales.

En cuanto a las remesas familiares totales, el coeficiente nos dice que, si las remesas familiares totales aumentan en mil pesos, el crecimiento económico aumentará en 1.9 puntos porcentuales.

Por lo que se vuelve a comprobar que sin importar cómo este especificada la variable de inversión extranjera directa, éstas en conjunto con las remesas familiares totales, están generando un efecto positivo en el crecimiento económico.

Lo cual hace contraste respecto a la siguiente regresión:

$$\text{CRECO} = \alpha_i - \beta_1 \text{IEDP} + \beta_2 \text{REMTOP} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
IEDP	β_1	0.091591	0.0138
REMTOP	β_2	0.093582	0.0942
C	α_i	3.088328	0.0000

R^2 es 0.200513

Podemos comprobar que ambas variables son significativas a un 95% de confianza, y que el R^2 bajó, en comparación con las otras dos regresiones, es decir que estas variables resultan explicativas de el crecimiento económico en un 20.05%.

Por una parte la Inversión Extranjera Directa, tiene un signo positivo esperado, ya que si la inversión extranjera directa aumenta en 1%, el crecimiento económico aumentará en 0.09 puntos porcentuales.

En cuanto a las remesas familiares totales como proporción del PIB, el coeficiente nos dice que, si las remesas familiares totales aumentan en 1% en su participación con el PIB corriente estatal, el crecimiento económico aumentará en .09 puntos porcentuales.

Por lo tanto, volvemos a comprobar que sin importar cómo este especificada la variable de inversión extranjera directa o de remesas familiares totales, éstas en conjunto, están generando un efecto positivo en el crecimiento económico.

A continuación, se presentan los resultados más generales de esta investigación, por lo que el primer modelo queda especificado de la siguiente manera:

$$\text{CRECO} = \alpha_1 + \beta_1 \text{SECUN} + \beta_2 \text{IEDP} + \beta_3 \text{REMTO} - \beta_4 \text{IDH} + \mu_i$$

variable	coeficiente	Valor del coeficiente	ρ Prob.
SECUN	β_1	2.677718	0.0392
IEDP	β_2	0.093341	0.0035
REMTO	β_3	1.59E-07	0.0000
IDH	β_4	-6.178362	0.0022
C	α_1	5.919431	0.0000

R² es 0.732634

Podemos ver que las variables son significativas a un 95% de confianza, y que el R² de 73.26% es alto, es decir que estas variables resultan explicativas del crecimiento económico.

En tanto al coeficiente de SECUN, nos dice que, si las personas que estudian la secundaria aumenta en un 1% respecto a su participación porcentual con la población estatal, el crecimiento económico aumentará en 2.6 puntos porcentuales.

Respecto al coeficiente de IEDP, nos dice que, si la inversión extranjera directa aumentara en un 1% en su participación respecto al PIB corriente estatal, el crecimiento económico aumentará 0.09%.

También el coeficiente de las REMTO, nos dice que, si las remesas familiares aumentarán mil pesos, el crecimiento económico aumentaría en 1.59 puntos porcentuales.

En tanto que el coeficiente del IDH, nos advierte que, si el IDH aumenta en un 1%, el crecimiento económico disminuirá, en 6.17 puntos porcentuales.

Las variables, tienen un signo positivo esperado, sin embargo el signo del IDH no es el esperado, sin embargo puede deberse a que hacen falta variables en el modelo, las cuáles en este trabajo no se pueden usar debido a la limitación del tema, sin embargo cabe mencionar que en general se logro demostrar el efecto positivo de las remesas familiares.

Conclusiones, aportaciones y reflexiones finales

La importancia económica de las remesas familiares no solo se debe a que son una fuente de divisas, sino que también por lo que significan a nivel familiar, pudimos constatar que durante los últimos años, el país ha vivido una importante migración hacia el exterior, lo cual ha sido debido a que en muchas regiones de México la gente vive en condiciones de pobreza y sin oportunidades, o simplemente porque las personas que deciden emigrar lo hacen pensando en las oportunidades que se encuentran del otro lado de la frontera.

De esta manera llegamos al final de este trabajo de tesis, en donde de manera puntual y con el fin de concluir, podemos resumir los siguientes puntos:

1. Durante la década de los ochenta, el crecimiento de las remesas familiares tuvieron en promedio una tasa de crecimiento de 14%, lo cual contrasta un poco por la tasa de crecimiento promedio para los noventa que fue de 10.41%, en cuanto a la tasa de crecimiento de 2000-2007 ha sido la más alta 19.89% de las tres décadas.
2. Los flujos de remesas familiares han sido crecientes, principalmente las provenientes del los Estados Unidos. Durante 1988 se registro la más alta tasa de crecimiento de esa década, la que fue de 28.42%. En los años de 1996 a 1998, las remesas manifestaron un crecimiento de 15%, con un ritmo casi constante respecto a los años anteriores. Al iniciar esta década en el 2000, el comportamiento de las remesas familiares se mostro más dinámico, la tasa de crecimiento que tuvo para el 2003 fue de 39%, la cual fue además la más alta de los últimos años, esto como reflejo del incremento de los flujos migratorios del país.
3. Las remesas familiares no solo han sido un factor compensatorio en la cuenta corriente, ni únicamente son una fuente más de divisas, sino que de acuerdo a la evidencia empírica, las remesas familiares se han ido colocando como un fuente para el crecimiento económico, es decir que si bien las remesas familiares se destinan en su mayoría al consumo, este consumo no es considera como indeseable para nuestra economía, porque como bien sabemos en nuestro país las diferencias tan grandes de ingresos provocan una mayor pobreza para los mexicanos, colocándolas como un factor que subsana la diferencia en el ingreso y el gasto de las familias que las reciben, mejorando en mucho su poder adquisitivo de bienes y servicios.

4. De acuerdo a la estimación propia que se hizo para la comprobación de la hipótesis de trabajo, se estimó que para 1995, del total de las remesas familiares el 95.36% de éstas se estaba consumiendo y que el 4.63% se dedicaba a la inversión. Sin embargo ese porcentaje de participación del consumo en el uso de las remesas familiares, durante el 2000 disminuyeron a 95.31%, generando un 4.68% de inversión por remesas. Por lo que en promedio, para el periodo de 1995-2004, el total de las remesas ha sido de 41 661 764.5 mil pesos, de los cuales el 95.43%, es decir, 39 766 541.9 mil pesos en promedio han sido destinados al consumo y un 4.56% se han destinado a la inversión, por lo que en promedio 1 895 222.595 mil pesos se han destinado a la inversión.

5. Los Estados que reciben más remesas familiares, son los más pobres o que su brecha para cubrir sus necesidades básicas de consumo sea mayor que la de aquellos Estados que reciben menos remesas familiares. Por lo que es de suponer que las entidades federativas que más remesas reciben es porque por principio, son los que más emigrantes han generado, y si es así, emigran en mayor cantidad debido a que se encuentran en una situación económica más precaria, por lo que sus ingresos son mucho menores a los que necesitan para cubrir su consumo; entonces al momento de recibir remesas familiares, éstas sirven como un ingreso compensatorio de sus carencias económicas, por lo que el uso que le dan es potencialmente menos productivo, y con menor efecto en el crecimiento económico de esos Estados. De la 1ª muestra: Los diez Estados más receptores de remesas se encontró que:

$$\text{CRECO} = 3.520542 + 1.13E-06 \text{ REMINV} + \mu_i$$

(r^2 0.688706)

6. Por el contrario, se comprobó que los estados mexicanos que reciben menos remesas familiares, es porque no son los más pobres o que su brecha para cubrir sus necesidades básicas de consumo es menor que el de aquellos Estados que reciben más remesas familiares.

Por lo que es de suponer que, las entidades federativas que menos remesas reciben son los que menos emigrantes han generado, y siendo así, emigran en menor cantidad debido a que se encuentran en una situación económica menos precaria, por lo que sus ingresos son mayores a los que necesitan para cubrir su consumo; entonces al momento de recibir remesas familiares, éstas sirven como un ingreso compensatorio de sus necesidades de consumo, pero aún les

queda una proporción sobrante que pueden ahorrar o invertir, por lo que el uso que le dan es potencialmente más productivo y el cual genera mayores efectos en el crecimiento económico de esos Estados. De la 2ª, muestra: Los diez Estados menos receptores de remesas, se encontró que:

$$\text{CRECO} = 2.865120 + 4.00E-05 \text{ REMINV} + \mu_i$$

(r² 0.571545)

7. En cuanto a la muestra de los diez Estados que más remesas familiares reciben, se verifico que las remesas que se invierten y las que se consumen, tienen un menor efecto en el crecimiento económico de esas entidades.

De la muestra de los diez que menos remesas reciben, se comprobó que las entidades que menos remesas recibieron son las que mayores efectos en el crecimiento económico tienen.

8. Respecto del estudio realizado se encontró un efecto positivo de las remesas familiares totales con respecto al crecimiento económico de México, dentro del periodo de 1995-2004, debido a que se logró demostrar en cierta medida la hipótesis secundaria de este trabajo, logrando demostrar la hipótesis principal.

De tal manera que se consiguió demostrar lo planteado en la hipótesis principal de esta investigación: *en México la contribución de las remesas familiares, en los últimos años, han sido positivas para el crecimiento económico.*

En estas regresiones se pudo comprobar la hipótesis principal,

$$(1) \text{ CRECO} = 3.088328 - 0.091591 \text{ IEDP} + 0.093582 \text{ REMTOP} + \mu_i$$

(R2 es 0.200513)

$$(2) \text{ CRECO} = 5.919431 + 2.677718 \text{ SECUN} + 0.093341 \text{ IEDP} + 1.59E-07 \text{ REMTO} - 6.178362 \text{ IDH} + \mu_i$$

(R2 es 0.732634)

Las variables, tuvieron un signo positivo esperado, sin embargo el signo del IDH no fue el esperado, puede deberse a que hacen falta variables en el modelo, las cuáles en este trabajo no

se pueden usar debido a la limitación del tema, sin embargo cabe mencionar que en general se logró demostrar el efecto positivo de las remesas familiares en el crecimiento económico de México.

9. Mientras que la hipótesis secundaria, de que: *en México la contribución de las remesas familiares que se consumen y las que se invierten, en los últimos años, han sido positivas para crecimiento económico.*

Se trato de demostrar con la siguiente regresión:

$$\text{CRECO} = 2.787974 + 1.84\text{E-}08 \text{ IED} + 1.43\text{E-}06 \text{ SECUNDARIA} + 9.30\text{E-}08 \text{ REMCONS} - 4.09\text{E-}06 \text{ REMINV} + \mu_i$$

(R2 es 0.912632)

Las regresiones realizadas no pudieron comprobar de manera empírica la hipótesis secundaria, debido a que se cree que para el modelo hicieron falta de variables, ya que el signo del REMINV no fue el esperado, sin embargo como ya se menciona antes puede deberse a que a nivel nacional las remesas que se invierten no tienen mucho peso económico, dado al tamaño de nuestra economía, y que por lo tanto su efecto multiplicador a nivel nacional no es tan importante para el crecimiento económico de nuestra nación.

Por otra parte de las estimaciones podemos asegurar que las remesas familiares que se invierten no fueron sobre estimadas, por lo que no se puede decir que los resultados son sobre estimados estadísticamente. Así como que nuestros supuestos, se basaron de acuerdo a lo que dice y sustenta la teoría económica.

Adicionalmente podemos decir que considerando los impactos positivos de las remesas familiares, en muchos Estados del país, es evidente que las remesas familiares, han mejorado la condición económica de muchos hogares de México, aún a pesar de que con esto se refuerza la idea de que nuestro país es dependiente económicamente de los Estados Unidos, siendo que en su gran mayoría los envíos de remesas familiares provienen de ese país, y que otras fuentes de ingreso para el país también provienen de ahí.

También es importante también señalar que sin importar el uso que se les dé a las remesas familiares, éstas en su totalidad tienen efectos multiplicadores en la economía, ya que como expliqué en el primer capítulo, un cambio en el gasto planeado, tiene efectos positivos para la economía en general según lo dicho por Keynes, un mayor uso de ingresos al gasto, genera un efecto positivo a nivel agregado, como lo es el crecimiento económico del país. Aunque cabe mencionar, que no lo fue cuando se hizo con las variables que denotan una proporción del PIB corriente.

Finalmente con este trabajo, se pretende también reconsiderar la importancia de las remesas familiares así como impactar las tomas de decisiones del gobierno mexicano, nacional, estatal y municipal, para que se empiece a generar un medio por el cual las familias receptoras puedan recibir una orientación en cómo invertir, que les permita conocer las formas de crear un negocio propio, ya sea familiar o colectivo, creando un medio que les permita ahorrar de una manera más óptima, o en su caso de hacer de su consumo una inversión familiar. Ya que según los trabajos de otros investigadores, muchas familias están gastando sus remesas en la educación de sus hijos, considerado una inversión en capital humano, quedando como una pregunta de este trabajo, ¿cuál será el impacto en el largo plazo del gasto de remesas en la educación?; esto es fundamental, porque nos dice que el gobierno no está abarcando con sus apoyos, a toda la gente que lo necesita y que es importante que haga algo al respecto, ya que se trata del futuro del país.

Con los resultados encontrados se corrobora también la necesidad de mejorar las condiciones laborales en México, tratando no sólo de dar oportunidades sino que también se empiece a construir un plan económico que atienda las necesidades de la población más vulnerable económicamente, es demás decir que no es suficiente el apoyo brindado por el gobierno federal.

Además es importante considerar la implementación de políticas económicas que contemplen la importancia de las remesas totales, permitiendo la generación de instrumentos económicos que potencialicen el crecimiento de las remesas familiares, así como la búsqueda de algún mecanismo que conceda mantener los niveles de captación de remesas familiares. Es importante recalcar que el gobierno mexicano debe tomar conciencia de que en su gran mayoría la gente que realiza esos envíos, con efectos positivos al crecimiento, es gente

mexicana trabajadora que en muchos casos son mal tratados y sin derechos en sus lugares de trabajo y que también en la travesía que hacen para llegar al país vecino sufren y arriesgan su vida, para conseguir una oportunidad de empleo, una oportunidad laboral que muchas veces no se les da en nuestro país, y si se les da es a un salario que no les permite ni siquiera cubrir sus necesidades más básicas y mucho menos para invertir o conseguir un patrimonio familiar duradero.

La discusión de este aspecto es muy interesante tanto a nivel social como económico, debido a que nos dice que las políticas económicas y sociales de nuestro país no están funcionando. Por lo que el gobierno federal debería estar generando tratados migratorios que le garantice a los mexicanos más derechos; también que se empiece a considerar la importancia de los envíos de remesas, tratando de generar un mecanismo que les permita a los emigrantes pagar menos por esos envíos, a través de un banco público mexicano que reduzca esos costos, y que mejore la eficiencia de dichos envíos.

UQROO.SISBI.CEDOC

Bibliografía:

- ❖ ADELMAN, Lima y Taylor, J. Edward. Is Structural adjustment with a human face possible? The case of México. *Journal of development studies*. 26 (3). Pág. 387-407. 1990.
- ❖ ARROYO, Alejandro Jesús y Berumen Sandoval, Salvador. Potencialidad productiva de las remesas en áreas de alta emigración a Estados Unidos, en Arroyo A. Jesús, Canales Alejandro y Vargas Patricia (eds). *El Norte de todos. Migración y trabajo en tiempos de globalización*. Guadalajara, México. Universidad de Guadalajara/ Program on México-UCLA/ Profmex/ Juan Pablos Editor. 2002.
- ❖ BRANSON, William H. y LITVACK, James. *Macroeconomía*. Ed. Harla, México; 1979.
- ❖ BANCO DE MÉXICO. *Indicadores Económicos, México, 1979 al 2007*
 - (1980) *Estadísticas Históricas, Balanza de Pagos, 1970-1978*. México: Subdirección de investigación Económica.
- ❖ CANALES, Alejandro I., *Las remesas de los migrantes: fondos para el ahorro o ingresos salariales*, en Germán Zarate Hoyos (ed.). *Remesas de los mexicanos centroamericanos en Estados Unidos: Problemas y perspectivas*. México. Miguel Ángel Porrúa. El Colegio de la Frontera Norte. 2004.
- ❖ CANALES Alejandro, Montiel Armas Israel. *Remesas e inversión productiva en comunidades de alta migración a Estados Unidos. El caso de Teocaltiche, Jalisco*. *Migraciones Internacionales*, enero-julio, año/vol. 2, número 003. Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, México. 2004.
- ❖ -----El papel de las remesas en el balance ingreso-gasto de los hogares, el caso del occidente de México. En Arroyo A. Jesús, Canales Alejandro I. y Vargas Patricia (eds.) *El norte de todos, migración y trabajo en tiempos de globalización*. Guadalajara (México). Universidad de Guadalajara. Program on México-UCLA/ Profmex/ Juan Pablos Editor. 2002a.
- ❖ -----Vivir del Norte. Capítulos del SELA, 65. Pág. 168-197. 2002b.
- ❖ -----, y Montiel Armas, Israel. *Vivir del dólar, Hogares, remesas y migración*. En López Castro (coord.). *Diáspora michoacana*. Zamora y Morelia. El Colegio de Michoacán. Gobierno del Estado de Michoacán. 2003.

- ❖ CANALES, Alejandro I. y Zolniski Christian. Comunidades transnacionales y migración en la era de la globalización. Notas de Población. N° 73. CELADE, Santiago. Chile. Pág. 221-252. 2001.
- ❖ CANALES, Alejandro. Periodicidad, estacionalidad, duración y retorno. Los distintos tiempos en inmigración México-Estados Unidos, en Papeles de Población. Núm. 22. Octubre-diciembre. México. Universidad autónoma del Estado de México. 1999.
- ❖ CARRILES, Jorge, et. al. Las remesas familiares provenientes de otros países. Serie Documentos de Investigación. No. 67. México: Banco de México, 1991.
- ❖ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA. Uso productivo de las remesas en Centroamérica. México. 2000.
- ❖ COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA. Informe de la reunión de expertos sobre remesas en México: Propuestas para su optimización. CEPAL subselección México. México, noviembre de 2000.
- ❖ CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN. El colegio de la Frontera Norte y Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México EMIF. México, (1993-1994), (1994-1995), (1996-1997, 2000).
- ❖ DORNBUSCH, Rudiger; STANLEY, Fisher. Macroeconomía. Ed. McGraw Hill Latinoamericana S.A. Colombia, 2004.
- ❖ DJAJIC, Slobodan. Emigration and Welfare in an economy with Foreign Capital. Journal of Development Economic, 56, 1998, pp. 433-445.
- ❖ DURAND, Jorge; Arias Patricia. Las remesas, ¿continuidad o cambio?. Cuidades. Núm. 35. Julio-Septiembre. Red nacional de investigación Urbana. 1997.
- ❖ DURAND, Jorge; Parrado, A. Emilio y Douglas S. Massey. Migradollars and Development: A Reconsideration of the Mexican case. International Migration Review, 30 (2), 1996, pp. 423-444.
- ❖ DURAND, Jorge. Más allá de la línea: patrones migratorios entre México y Estados Unidos. México. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. 1994.
- ❖ FIGUEROA ÁLVAREZ, Rosa Adriana (comp). Diagnostico migratorio México Estados Unidos. Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSEN). México, 2003.
- ❖ FONDO MONETARIO INTERNACIONAL. Estadísticas Financieras. USA 1979, 1980, 1982, 2000 y 2002.

- ❖ GARCÍA LÓPEZ, José Ramón. Las remesas de emigrantes españoles en América. Ed. Jucar. España, 1992.
- ❖ GALLEGOS, José Luis y Núñez Mora. Determinantes externos del consumo privado en México. Análisis económico. Segundo cuatrimestre. Año/vol. XX. Núm. 044. Universidad Autónoma Metropolitana- Azcapotzalco. Distrito Federal, México. Pág. 283-296. 2005.
- ❖ GUJARATI, Damodar. Econometría. Ed. Mc Graw Hill, Cuarta Edición. México, 2004
- ❖ Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Series estadísticas. www.inegi.gob.mx.
- ❖ JONES, Richard. Ambivalent Journey: U. S. Migration and Economic Mobility in North-Central Mexico, Tucson. University of Arizona Press. 1995.
- ❖ -----Remittances and Inequality: A question of Migration Stage and Geographic. 74 (1), 1998, pp. 8-25.
- ❖ LÓPEZ ESPINOSA, Mario. Remesas de mexicanos en el exterior y su vinculación con el desarrollo económico, social y cultural de sus comunidades de origen. Programa de migraciones internacionales. Ginebra, Octubre, 2002.
- ❖ LÓPEZ, Luis Ángel. Los determinantes socio demográficos de la conducta de envío de remesas monetarias. Facultad Latinoamérica de Sociología. Tesis de Maestría. 2001.
- ❖ LIANOS, Theodore. Factors determining migrant remittances: the case of Greece. International Migration Review. Vol. 31. Núm. 1. New York. 1997.
- ❖ LOZANO, Fernando. Remesas ¿ fuente inagotable de divisas?. Ciudades. Núm. 35. Red Nacional de Investigación urbana. 1997.
- ❖ LOZANO, Fernando. Las remesas monetarias de trabajadores mexicanos en Estados Unidos, nuevas estimaciones. Tesis de Maestría en demografía. México: El Colegio de México. México, 1994.
- ❖ MANKIW, N. Gregory. Macroeconomía. Ed. Antoni Bosh, España; 2000.
- ❖ MUÑOZ JUMILLA, Alma Rosa. Impacto Macroeconómico de las remesas familiares en México, 1950-2004. Tesis Doctoral en Historia e Instituciones Económicas. España: Universidad Autónoma de Barcelona. España. 2005.
- ❖ MASSEY, Douglas S., International migration and business formation in México. Social Science Quarterly. 79(1). Pág. 1-20. 1998.

- ❖ MASSEY, Douglas y Bassem Lawrence. Determinants of saving, remittances and spending patterns among U.S. migrants in four Mexican communities. *Sociological Inquiry*. Núm. 62. USA. 1992.
- ❖ MASSEY, Douglas S. y Parrado, Emilio. Migradollars: The remittances and savings of mexican migrants to the USA. *Population Research and policy review*. 13. Pág. 3-30.1994.
- ❖ MENJIVAR, Cecilia; Da Vanzo, Julie; Greenwell, Lisa y Valdez Burciaga. Remittances behavior among Aalvadoran and Ailipino Inmigrants in Los Angeles. *International migration review*. Vol. 32. Núm. 1. New York. 1998.
- ❖ MINES, Richard. Developing a community tradition of migration to the United States: a field study in rural Zacatecas, México and California Settlement areas, San Diego. Program in United States- Mexican Studies – Universidad de California, San Diego. Monographs in U. S. – Mexican studies (3).1981.
- ❖ PORTES, Alejandro; Guarnizo, Luis. Capitalistas del trópico. La migración hacia Estados Unidos y el desarrollo de la pequeña empresa en la República Dominicana. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). 1991.
- ❖ RUSSELL, Stanton Sharon. Migrant remittances and Development. *International Migration: Quarterly review*. 30(314). Pág. 267-287. 1992.
- ❖ SECRETARÍA de RELACIONES EXTERIORES. Remesas (en línea), México. www.ime.org.mx/remesas.html. Mayo de 2004.
- ❖ STAHL, Charles y Arnold Fred. Overseas workers' remittances in Asian development. *International Migration Review*. 20(4). Pág. 899-925. 1986.
- ❖ STIGLITZ, Joseph. *Economía*. Ed. Ariel S.A. Barcelona, 1993 y 1994.
- ❖ TUIRÁN Rodolfo. Migración México-Estados Unidos Hacia una nueva agenda bilateral. Migración México-Estados Unidos. Opciones de Política. SG, SER, CONAPO. Noviembre de 2000.
- ❖ TUIRÁN Rodolfo. Migración, remesas y desarrollo. En la situación demográfica de México. México. Pág.86. 2002.
- ❖ TAYLOR, J. Edward. Remittances and Inequality Reconsidered: direct, Indirect and intertemporal effects. *Journal of Policy Modeling*, 14 (2). Pág.187-208. 1992.
- ❖ WALLER, Meyers Deborah. Remesas de América Latina, revisión de la literatura. En Comercio exterior. México. Vol. 50. Núm. 4. 2000.

-
- ❖ ZARATE Hoyos, Germán. Remesas de los mexicanos y centroamericanos en los Estados Unidos. El Colegio de la Frontera Norte y Miguel Ángel Porrúa. México. 2004.
 - ❖ ZARATE Hoyos, Germán. Un Análisis de multiplicadores de las remesas en la economía mexicana, en Zárate Hoyos Germán (ed). Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos, Problemas y perspectivas. Miguel Ángel Porrúa. El Colegio de la Frontera Norte. México.2004.

UQROO.SISBI.CEDOC