



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas

**“Ni parientes somos... La institución matrimonial como
vínculo de redes y socialización en Xalapa, Veracruz”**

TESIS RECEPCIONAL

Para obtener el grado de Licenciada en:

Antropología Social

Presenta:

Astrid Galas Cahuich Poot

Directora de Tesis:

Mtra. Xóchitl Ballesteros Pérez

Chetumal, Quintana Roo, Febrero de 2008

Dedicatoria

Con cariño:

A mis padres, Miriam y Amalio.

A mi hermana, Nayla.

Agradecimientos

Gracias a todas las personas que formaron parte de mi trabajo de campo ya que sin ellos esta tesis no hubiera sido lo que es. Especialmente agradezco a Dafne y Francisco por todas las facilidades y la confianza para contarme tantas cosas. También agradezco a mi amiga Angy, por acompañarme a todas partes durante mi estancia en la ciudad de Xalapa.

Muchas gracias a mis maestros, quienes han estado pendientes del proceso de redacción, por sus correcciones, comentarios y sinceras opiniones sobre mi trabajo.

Agradezco afectuosa y especialmente a “mi maestra”, directora de tesis y amiga, Xóchitl Ballesteros por estar disponible en todo momento y circunstancia para la infinidad de cosas que siempre me hacen recurrir a ella. Gracias! por la bibliografía proporcionada, por las correcciones, por leer incansablemente cada versión de este trabajo desde su gestación como sólo un proyecto, por todo....pero principalmente, le agradezco el continuo apoyo moral y por insistirme tanto en disfrutar la elaboración de esta tesis.

Mi mayor agradecimiento a mis padres, por TODO; por el apoyo incondicional y por estar conmigo siempre. Los quiero mucho.

Índice

Dedicatoria	i
Agradecimientos	ii
Introducción	2
Capítulo 1. De cómo se construye el matrimonio	6
1.1 Elementos teóricos	6
1.2 Elementos metodológicos.....	25
Capítulo 2. El entorno social. Contextualización del conjunto de análisis.	29
2.1. Etnografía de la ciudad de Xalapa	30
2.2 El universo de estudio.....	37
Capítulo 3. Matrimonio, asunto de dos.	42
3.1 Dafne y Francisco.....	44
3.2 Celia y Carlos	45
3.3 Susana y Paco.....	46
3.4 Tere y Miguel	47
3.5 Expectativas sobre el matrimonio	48
3.6 Neolocalidad: una nueva familia.....	54
3.7 La vida conyugal.....	56
Capítulo 4. El matrimonio con la familia. Redes e intercambios simbólicos.	65
4.1 La familia de Dafne.....	67
4.2 La familia de Francisco	68
4.3 Ni parientes somos.....	69
4.4 No somos iguales	77
4.5 El casado casa quiere.....	82
Conclusión	88
Fuentes consultadas	91
Anexos	95
Mapa 1. Ciudad Xalapa de Enríquez	95
Mapa 1.1. Zona centro de la ciudad de Xalapa.....	96
Mapa 2. Veracruz de Ignacio de la Llave. División municipal.....	97
Genealogía No. 1. Familia extensa de Dafne.....	98
Genealogía No. 2. Familia extensa de Francisco	99
Guía de entrevista	100

Introducción

Esta tesis es el resultado de la investigación realizada en la ciudad de Xalapa de Enríquez en el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, comprendido entre el mes de enero y abril de 2007. El objeto de estudio han sido las familias conyugales con residencia en dicha ciudad y que se sitúan socialmente en la clase media, de acuerdo con la clasificación empleada.

El principal objetivo de la realización de este trabajo fue el de identificar la forma en que los miembros de dos familias se asocian a partir de una alianza matrimonial, ya que cuando surge un matrimonio, dos grupos familiares son los que respaldan a cada uno de los miembros. Las familias son importantes porque dentro de ellas se han formado los dos sujetos que se casan, y cada uno de ellos, así como en general cada familia, tiene sus propias concepciones y expectativas sobre el matrimonio, así hablo de la socialización como aquel aprendizaje que cada miembro de una familia obtiene por la misma constancia de crecer dentro de un grupo familiar, entonces los conocimientos adquiridos de normas, valores, y pautas conductuales que se han desarrollado se ven reflejados cuando uno de los miembros comienza a vivir fuera del grupo familiar.

Respecto a la institución matrimonial, el tema que me interesa es la creación de vínculos sociales entre los miembros de las familias, es decir las redes sociales. Los miembros de las familias crean lazos de apoyo que resulta del parentesco que los une, así con un nuevo matrimonio, es común que los padres de ambos participen en éste cuando la pareja lo requiere, entonces es cuando la pareja debe decidir, hasta que punto, sus padres o los otros miembros de la familia, pueden interferir en la vida conyugal que ahora llevan.

Abordar este tema, deriva de un interés personal al tomar conciencia de las numerosas variaciones del matrimonio entre las diversas culturas del mundo, sabiendo que no únicamente la diversidad cultural es la que marca la diferencia, sino que también es el tiempo el que influye en el cambio de una institución social como es el matrimonio dentro

de una misma cultura. Vivimos en una época en la que la modernidad marca una gran diferencia con lo tradicional, que algunas veces el matrimonio resulta obsoleto.

Entre los cambios más notables, tengo la convicción de que el amor romántico es uno de ellos, así como los roles conyugales compartidos y el que la mujer trabaje y se consolide como parte importante de la economía familiar. En la actualidad, los individuos antes de decidirse por una unión conyugal, primero se enamoran, se conocen y posteriormente se idealiza un matrimonio, son ellos por sí mismo quienes deciden el momento y las circunstancias para casarse y es precisamente el amor romántico, que nos enseñan hasta en las telenovelas, lo que debe prevalecer.

Por otra parte, la feminización de los mercados de trabajo tiene gran influencia en las familias actuales, la mujer se ha insertado al mundo laboral por lo que para la crianza de los niños ha tenido que recurrir al apoyo familiar o al apoyo que brindan las instituciones educativas como las guarderías, también y por lo mismo, el hombre se ha convertido en una ayuda en el trabajo del hogar. (Blanco, 1999)

Muchos escritores han hecho del matrimonio una fuente de inspiración literaria, a través de la búsqueda de bibliografía encontré todo tipo de libros y revistas que hablan en alguna parte sobre dicha institución. Existen revistas comerciales especializadas para planear una boda y dar consejos a los futuros esposos sobre asuntos que conciernen a una pareja matrimonial, desde los gastos del hogar hasta las técnicas y modos de pasar una noche romántica para revivir la relación. Por otro lado encontré interesantes estudios socio-antropológicos sobre el cambio, la historia y las formas de unión matrimonial, parte de ellos citados en el primer capítulo.

Dentro del tema del matrimonio se encuentran diversos elementos a considerar, es tomar en cuenta no sólo a los cónyuges, sino también a sus familias; a las actividades que realiza cada cónyuge, del trabajo, de los hijos, de las tareas de la casa, entre otras; así como descubrí en el trabajo de campo, decir matrimonio es hablar de la totalidad de la vida de las personas casadas y que no se termina de conocer a menos que se trate de una de ellas.

Existe infinidad de anécdotas, de historias, alegrías, preocupaciones, desacuerdos, y todos sentimientos conocidos que envuelven a la vida matrimonial pero que precisamente es lo que hace de ésta un tema interesante.

Con este trabajo presento sólo una pequeña parte de lo que resulta el inicio de unos matrimonios de jóvenes de clase media de la sociedad jalapeña. Esta tesis está dividida en cuatro capítulos, de los cuales los dos primeros abordan elementos que forman parte de un protocolo de investigación, mientras que los dos capítulos finales se centran más en el resultado del trabajo de campo.

En el primer capítulo se hace referencia a los planteamientos teóricos de la ciencia antropológica que han servido para orientar el curso de esta investigación, es gran parte del protocolo de investigación requerido para toda investigación científica en el cual se presentan los estudios que han surgido respecto al matrimonio y cómo se ha conceptualizado. Aquí se encontrarán las definiciones del matrimonio, así como lo que para este tema se entiende como socialización, también expongo los trabajos que influyeron tanto teórica como metodológicamente a la realización del trabajo de campo sobre cómo hacer un estudio sobre familias.

El segundo capítulo sirve como marco para localizar espacialmente al sector de la sociedad estudiado, también se podrá tener un panorama sobre el contexto social en el que se desarrollan las familias jalapeñas contemporáneas de la clase media incluyendo los criterios para su definición y localización. Algunas referencias históricas sobre la ciudad nos sirven para dar cuenta de cómo se ha constituido ésta a través del tiempo, sin faltar por supuesto datos sociodemográficos de relevancia como son los datos poblacionales y otros sobre las características de la región en la que se ubica.

En el tercer capítulo el contenido se centra en los matrimonios estudiados, específicamente en las percepciones de los roles de los cónyuges antes de contraer nupcias y cómo estas ideas son en realidad, según sus experiencias. Aquí se describen parte de las dificultades, de haberlas, por las que pasaron los cónyuges para poder casarse, así como la

conmoción que vivió cada uno al encontrarse en una etapa diferente de su vida en la que no habían estado antes, a esto me refiero con el cambio del estado de solteros a casados.

En el capítulo cuarto y último, se explica cómo las familias de orientación de una pareja urden redes sociales que giran en torno al matrimonio, de la misma manera cómo es que a través de este entramado se aprecia la transmisión de normas y valores que se han formado en el núcleo familiar. Aquí entra en juego el papel de las familias que los respaldan, cómo se involucran con la pareja recién casada y qué tanto ésta acepta su apoyo o en qué ocasiones recurren a ellos.

Para finalizar esta introducción considero importante señalar que el mostrar una forma de organización en cierto número de matrimonios no generaliza totalmente a la clase media, aunque sí existen elementos característicos que la diferencian de las otras clases baja y alta, como son el papel de la mujer y los bienes materiales que resultan elementales como estilo de vida. Y que como he dicho al principio, nos encontramos en un tiempo determinado y que probablemente la institución matrimonial siga cambiando y dentro de un tiempo no sea igual a lo que presenciamos en la actualidad.

Capítulo 1. De cómo se construye el matrimonio

1.1 Elementos teóricos

El estudio de los sistemas de parentesco y matrimonio se ha consagrado como tema característico de la investigación antropológica. Por supuesto, esta línea de investigación no se ha abordado únicamente en las sociedades primitivas como fue en sus inicios, por el contrario, “el parentesco” está presente en diversos aspectos de la vida social, se encuentra en cualquier forma de organización humana, en aldeas, pueblos y ciudades.

En la antropología, el estudio de los sistemas de parentesco es un caso particular, complejo y laborioso, debido a la terminología y a la misma complejidad del parentesco, ya que se encuentra interrelacionado con otras instituciones que conforman la estructura de la sociedad; en el caso de las sociedades antiguas, y en algunas sociedades no urbanizadas, el parentesco se halla fuertemente vinculado a instituciones políticas, religiosas y económicas.

La institución matrimonial ocupa un lugar primordial en los estudios de parentesco puesto que es la creadora de las primeras relaciones sociales: la relación madre-hijo. Esta relación básica madre-hijo, de acuerdo con Aurora González (1994) la podemos encontrar en todos los modelos de sociedad primitiva que se construyeron en el siglo XIX, la cual se verá más definida en el siglo posterior a éste. Así se vierte una mirada al matrimonio, dentro del cual surgen otras relaciones que dan forma a una sociedad. Dentro de las relaciones sociales generadas por el matrimonio encontramos primero los lazos materno-filiales que serían la primera cadena que vinculan a la cría humana con su grupo.

Posteriormente surge el matrimonio monógamo para legitimar la paternidad pero este tipo de unión matrimonial “tendría su origen en instintos básicos como los de protección y afecto que se darían entre una mujer y sus crías y entre un hombre, una mujer y su prole y que constituirían mecanismos selectivos para la supervivencia de la especie” (González, 1994: 13). Respecto al último elemento, la selectividad, localizamos el principio de filiación y la teoría de la alianza que se refieren a la adscripción de un individuo a un grupo social y a las formas en las que un grupo se podrá extender, respectivamente.

Si bien la concepción social del matrimonio ha existido por varios siglos entre las diversas culturas del mundo, ésta se presenta de manera diferente entre todas ellas como variaciones de la misma cultura que las hace distintas unas de otras. Los sistemas matrimoniales se han estudiado desde las ciencias sociales por este mismo hecho, tratando de explicar el origen de esas variaciones y las similitudes que guarda el matrimonio en sus diversidades como institución universal de la historia de la humanidad.

En la ciencia antropológica clásica encontramos fascinantes descripciones de prácticas maritales en las obras de famosos antropólogos como Claude Lévi-Strauss en *Las eestructuras elementares del parentesco* (1949), Alfred R. Radcliffe-Brown en *Sistemas africanos de parentesco y matrimonio* (1950), Edward Evans-Pritchard en *Parentesco y matrimonio entre los Nuer* (1951), Lewis Morgan en *La Sociedad antigua* (1861) y *Sistemas de consanguinidad y afinidad de la familia* (1871), John McLennan en *Matrimonio primitivo* (1865), y Robin Fox en *Sistemas de parentesco y matrimonio* (1972). Y actualmente aún se encuentra numeroso material sobre el tema cuando la institución social del matrimonio ha presentado importantes cambios en su formación y estilo, por mencionar algunas de estas obras señalo a Larissa Adler y Marisol Pérez con *Una familia de la élite mexicana* (1987), Julieta Quilodrán con *Un siglo de Matrimonio en México* (2001) y Stephanie Coontz con la reciente publicación *Historia del Matrimonio* (2006).

Abordar el tema del matrimonio puede ser muy extenso si se toman en cuenta todos los aspectos que giran alrededor de éste y que han sido objeto de cambio a través del tiempo, tales como los roles conyugales, la familia, la organización social de la misma familia, el parentesco, las restricciones conductuales para los cónyuges, el compadrazgo, la educación de los hijos, alianzas, reciprocidad, derechos y obligaciones, etcétera, pero esta investigación se centra en el papel funcional del matrimonio como vínculo de las redes sociales de las dos familias a las que pretende emparentar así como a la forma en que dos personas aplican sus conocimientos adquiridos en familia para vivir en una unión matrimonial, es decir cómo la socialización en la que han estado inmersos es un factor importante para la reproducción de patrones conductuales.

El matrimonio actual, lejos de un simple intercambio de mujeres, aún se practica y posee un significado emotivo para quienes se casan, en la nueva vida matrimonial los roles conyugales son aquellos que se han formado previamente por medio de una socialización dentro de la familia de origen y amigos cercanos a la pareja. De la misma manera, el matrimonio es el vínculo que origina el parentesco de dos grupos familiares que a partir del contrato deberán convivir en diversas ocasiones, la mayoría de las veces teniendo a la pareja como principal motivo de reunión pero dependiendo de los lazos afectivos que resulten entre los miembros de ambas familias pueden excluirse a los esposos en otras ocasiones.

Al funcionar como un vínculo para la creación de redes sociales, el matrimonio tiende a relacionar a la familia del novio con la familia de la novia, lo que da lugar a redes que serán valoradas en términos de la influencia sobre la práctica de la vida matrimonial para la pareja conyugal; tomando en cuenta que existe una socialización entre la pareja conyugal y el resto de los miembros de ambas familias. Es decir, se encuentran en una continua transmisión de conocimientos sobre el funcionamiento de un matrimonio y sobre los roles de ambos cónyuges, esto nos ayuda a determinar cuáles son las normas y valores transmitidos que la pareja pondrá en práctica en su nueva vida.

Aunque en nuestra sociedad no constituye estrictamente un intercambio de bienes materiales entre familias, distinguimos el parentesco consanguíneo del parentesco por afinidad para las relaciones sociales y el establecimiento de vínculos emotivos. El parentesco consanguíneo está basado en la descendencia, es decir, el vínculo biológico lo determina, y es diferente del parentesco por afinidad que se establece a través de la alianza matrimonial.

El matrimonio es la institución social que da lugar, primeramente a una afinidad entre cónyuges y entre las familias de los cónyuges, también del matrimonio nacerán hijos que se reconocerán dentro del grupo de parentesco que ya ha sido ampliado. Robin Fox (1972, 25), en *Sistemas de Parentesco y Matrimonio* señala que “el parentesco y el matrimonio tratan de los hechos básicos de la vida”, para Fox el parentesco y matrimonio

hacen referencia a lo que entenderíamos como el ciclo de la vida, siendo el matrimonio la institución que crea el lazo primordial de todas las relaciones sociales que se ha mencionado anteriormente: la relación madre-hijo.

Si dentro de un grupo familiar no se llevan a cabo los matrimonios, este grupo tenderá a desaparecer con el tiempo. Considerando que en nuestra sociedad el matrimonio dentro del mismo grupo es sancionado -prohibición del incesto-, de ahí la importancia de las alianzas matrimoniales, a través del matrimonio el parentesco se amplía y da lugar a grupos familiares cada vez más numerosos, esta red de relaciones es lo que consecutivamente forma la sociedad, tal como Lévi Strauss nos dice: “si bien el matrimonio origina la familia, es la familia, o más bien las familias, las que generan matrimonios como el dispositivo más importante que poseen para establecer alianza entre ellos” (Lévi-Strauss, en: Jáuregui, 1982: 200)

Actualmente, más que alianzas con implicaciones de intercambio se habla de emparentar con otra familia, así como bien menciona Stephanie Coontz (2006: 47) “durante casi toda la historia humana el matrimonio unió no sólo a las dos personas implicadas sino a dos grupos familiares”. Es común encontrar que los padres de los novios y parientes más cercanos están involucrados en la organización de la boda, pero su acción no se limita a esto; a partir de que la pareja anuncia el compromiso, los hermanos también serán cuñados y las hermanas cuñadas, los padres suegros y las madres suegras, esta clasificación de los parientes tiene implicación de roles, deberes y derechos hacia la pareja y de una familia hacia la otra.

Esta investigación se enfocó a determinar cuáles son las actividades que vinculan a los miembros de dos familias a partir de una alianza matrimonial, así como las expectativas y concepciones de las familias sobre la institución del matrimonio. Ya que si bien el matrimonio es una institución conformada por dos individuos, su formación se ve influenciada por conocimientos, valores y normas que circulan entre las familias de

orientación¹ y que han sido transmitidos de generación en generación, por lo que Lévi-Strauss sostiene: “el matrimonio no es, ni puede ser, un asunto privado” (1982: 197)

El estudio orientado dentro del contexto urbano, tuvo como fin determinar el tipo de relaciones sociales que se crean entre los miembros de dos familias a partir de la unión matrimonial, es decir aquellas denominadas “relaciones de parentesco por afinidad”², recalcando que esta socialización se lleva a cabo dentro de las redes sociales definidas por la misma relación de afinidad. Con el matrimonio se crea un conjunto de lazos sociales que los mismos integrantes establecen, y dentro de este conjunto se lleva a cabo una transmisión de conocimientos -normas y valores-, sobre el funcionamiento del matrimonio. El estudio enfocado a redes, que surgió al estudiar sociedades complejas, propone una manera de determinar la forma en que es probable que se difundan las normas y valores en una comunidad (Mitchell, 1999). De esta manera, es posible determinar cómo esta socialización de normas, valores y opiniones circulan dentro del grupo y de qué manera llegan a la pareja, tomando en cuenta que la familia de los esposos también se preocupa -y ocupa- de que el matrimonio funcione según los ideales del grupo social en el que se ven inmersos.

Teniendo estas consideraciones en mente, es necesario presentar aquellos elementos teóricos que sirven de marco para la investigación, empezando por delimitar lo que se entiende por matrimonio, qué son las redes sociales y cómo funcionan, así como el papel de la socialización dentro del entramado de estas redes, tomando en cuenta que todo lo aquí expuesto se enfoca a la institución matrimonial que sin lugar a dudas ha sido objeto de innumerables cambios a través del tiempo. A continuación hago referencia a la institución del matrimonio, idea central de esta tesis.

Ha existido un largo debate al tratar de definir lo que es la institución matrimonial y cuál es su función primordial, esta concepción presenta variaciones dependiendo de la época, y sociedad a la que se aplique. En el caso de este estudio, cabe recalcar que me

¹ La familia de orientación es la familia nuclear en la que uno nace y se cría. (Kottak, 2002)

² Fox (1972:32) señala que “llamamos afinidad a los parientes por matrimonio; los afines, por tanto, son aquellas personas que se casan con nuestros consanguíneos” –“parientes de sangre”-.

refiero a una sociedad urbana contemporánea, mexicana, de clase media, y que por lo tanto el matrimonio es monógamo, es decir, implica sólo a un hombre y a una mujer.

Radcliffe-Brown en la introducción de *Sistemas africanos de parentesco y matrimonio* dice que “un matrimonio es esencialmente una reordenación de la estructura social” (1982: 54), desde la perspectiva de este autor, el matrimonio promueve cierto cambio en la organización social porque crea un nuevo tipo de relaciones sociales: “en virtud de un matrimonio ciertas relaciones existentes, en la mayoría de las sociedades particularmente las de la novia con su familia, quedan transformadas” (1982: 54) Según el autor, se crean nuevas relaciones, entre los parientes del marido y los de la esposa, debido al interés que tienen ambos grupos en el matrimonio y en los hijos que se espera nazcan dentro de la institución.

Para este antropólogo, el equilibrio de la familia se ve alterado por el traslado de una hija al casarse, de la misma manera la intrusión de un extraño dentro de un grupo de parientes produce una conmoción ya que rompe con la vida cotidiana antes de dicha unión. Sin embargo, recordemos que el matrimonio de occidente es diferente al de las sociedades africanas y la residencia no cambia estrictamente a un lugar ya predeterminado, pero sí existe la emotividad que genera un nuevo integrante dentro del círculo familiar. Así como Radcliffe-Brown se refiere a este cambio, también señala que para la ceremonia nupcial, dentro de la sociedad europea contemporánea, en el ritual la “entrega” de la novia, que en otro tiempo era el rasgo más importante, se ha reemplazado por la entrega del anillo como símbolo de una promesa, la promesa de contraer matrimonio con la persona que lo recibe.

En ese sentido, Murdock (1949) define al matrimonio como una institución universal que implica que un hombre y una mujer vivieran juntos, mantuvieran relaciones sexuales entre sí y cooperaran económicamente. Murdock plantea que la característica universal del matrimonio es cuando la cooperación económica y la gratificación sexual

coinciden en una relación social de dos adultos dentro de una familia, esto mismo es lo que la hace diferente de otro tipo de relación que pudiera existir entre un hombre y una mujer³.

Una característica de los matrimonios actuales, en nuestra sociedad, es la cohabitación, aunque no es exclusiva para las parejas casadas. La cohabitación, así, es una obligación adquirida. Dentro del matrimonio la cohabitación se espera sea permanente y de alguna forma garantiza que ningún cónyuge pueda dejar el hogar libremente, ya que ha firmado un contrato matrimonial -civil y/o religioso-; la cohabitación *implica* la exclusividad de las relaciones entre la pareja -fidelidad-; la aportación económica ya no depende únicamente del marido, la esposa también procura aportar beneficios económicos dependiendo de su ocupación⁴.

Serena Nanda (1980) coincidió con la definición previa de Murdock agregándole otra característica, el reconocimiento social, siendo así: “una relación públicamente aceptada la cual implica la transferencia de ciertos derechos y obligaciones entre las partes participantes” (1980: 211), el reconocimiento público se expresa por medio del ritual matrimonial -la boda-, es por ello que la cohabitación es una obligación que se adquiere con el matrimonio.

Para Edmund Leach el matrimonio no es una simple unión entre un hombre y una mujer para establecer la legitimidad de los hijos, sino es un haz de derechos que vinculan a hombres y mujeres que afectan a su trabajo, sus propiedades, su sexualidad y su progenie. (Leach en González, 1994) De tal forma, los derechos y obligaciones no son solamente para los cónyuges, sino que también afectan a sus respectivas familias, porque el matrimonio es una unión, y aunque los esposos dejen las casas de sus padres y con esto ciertas obligaciones hacia ellos, los vínculos sanguíneos no se deshacen y prevalecen otros deberes para con sus familias de origen, que deberán realizar como pareja, se esclavizan a su

³ “Sexual unions without economic cooperation are common, and there are relationships between men and women involving a division of labor without sexual gratification, but marriage exists only when the economic and the sexual are united into one relationship, and this combination occurs only in marriage. Marriage, thus defined, is found in every known human society”. (Murdock, 1949: 8)

⁴ Actualmente, las actividades del hogar son concebidas como una ocupación que si bien no genera ingresos monetarios, contribuye a la estabilidad económica de la familia, ya que no se tiene que destinar una parte del capital familiar a las tareas domésticas. Fuente: Uso del tiempo y aportaciones en los hogares mexicanos, INEGI, 2002.

alianza. Lévi-Strauss alega que los grupos de parentesco eran simples unidades dentro de un sistema de alianzas, que se hacían o expresaban mediante el matrimonio (Fox, 1972).

En la Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Winch (1979) define al matrimonio como la institución que da inicio a la familia, pero este caso no es general en las diversas sociedades alrededor del mundo; para nuestra sociedad, el matrimonio es “una relación culturalmente aprobada entre un hombre y una mujer dentro de la cual está admitido el trato sexual entre los cónyuges y de la que se supone generalmente que nacerán hijos” (Winch, 1979: 8), una condición para legitimar este aspecto es el mutuo acuerdo de los cónyuges para realizar el matrimonio, cohabitación, presentación y reconocimiento ante la sociedad.

Por otra parte, según Coontz (2006), el matrimonio es el vínculo del sistema de relaciones sociales entre dos familias y su influencia, es decir, es el vínculo de las redes sociales. Probablemente su función más importante es la de establecer relaciones de cooperación entre familias y comunidades. Por supuesto las redes sociales deben su formación a varias formas de asociaciones, no solamente en los vínculos familiares, y como veremos a continuación su estudio permite determinar cuáles son las bases de las relaciones sociales. Ahora, es necesario abordar el concepto de red social, una de las definiciones más relevantes con que se ve ligado el matrimonio en esta investigación.

Para entender el concepto de red, y haciendo referencia a una definición gráfica, Ingrid Rosenblueth (1984) concibe una “red de relaciones sociales” como una serie de puntos definidos en relación a un punto focal inicial y que están vinculados por medio de líneas ya sea directa o indirectamente a este punto focal inicial. El punto focal del que nos habla es lo que sería nuestro *ego*, los puntos que están relacionados con éste son los *individuos* que conforman la red y las líneas que los vinculan a ego son las *relaciones* que mantienen, directa o indirectamente a ego, así la red de relaciones sociales tiene fundamentalmente estos tres componentes que la estructuran.

Una red social, según Barnes (1954) es todo campo constituido por relaciones entre personas. El concepto de redes sociales, o redes personales, surge a consecuencia del estudio de las sociedades complejas donde las instituciones se superponen y el entramado de relaciones sociales es muy grande: “en las comunidades urbanas las mismas personas desempeñan roles en diferentes redes y estructuras sociales” (Mitchell, 1999: 74). Por eso las relaciones dentro de las redes representan únicamente una pequeña parte de la totalidad de las relaciones de los ciudadanos, por tanto, la característica del tipo de relaciones dentro de las redes las define el investigador, es decir, dependiendo el enfoque del estudio podrá valorarse qué aspectos serán los que delimiten la red.

Al reducir una red a aquellas relaciones personales que se dan entre un número reducido de personas, es posible que estas relaciones sean de mayor densidad o estén más intensificadas al referirse a una red de familia. Rosenblueth (1984) habla de la densidad de una red cuando existe un alto grado de motivos aglutinadores entre los individuos que conforman una red. Por otra parte, Benedict (1999) habla de relaciones intensificadas cuando se trata de un número reducido de personas, y que están cargadas de una fuerte afectividad, ya que su importancia radica en *quién* está involucrado y esto le agrega, además, un carácter duradero.

Las relaciones características de las redes sociales son las relaciones personales o egocéntricas, como las denomina Mitchell⁵ (1999), los individuos son los que configuran las redes de lazos sociales en torno suyo, de ahí su nombre, porque tiene un punto focal (*ego*) y en torno a éste punto se forma una serie de relaciones de carácter personal. Mitchell le otorga importancia al estudio de redes porque a través de éstas es que podemos descubrir cómo es que probablemente se difunden las normas y valores en una comunidad, de esta manera Mitchell sostiene que el estudio antropológico toma un aspecto particular de las relaciones sociales de una ciudad y considera entonces una unidad para presentar “el comportamiento de sus miembros desde el punto de vista de una serie de instituciones, estructuras, normas y valores interrelacionados” (1999: 73). Lo mismo que el delimitar una

⁵ Mitchell hace referencia a otros tipos de relaciones sociales que existen en las ciudades africanas, las relaciones estructurales y las relaciones categoriales, éstas se diferencian de las personales porque no son trazadas por los mismos individuos por motivos personales. (Mitchell, 1999)

red que se encuentra inmersa en otra que puede extenderse indefinidamente, Mayer (1999) habla al respecto de dos tipos de redes, la ilimitada y otra que comprende un conjunto de análisis o un conjunto de acción como el mismo lo denomina.

Para el estudio de estas redes personales, Mitchell (1999) propone que la importancia reside en las características de las relaciones entre los individuos de la red más que en las características de cada individuo, es decir los motivos aglutinadores de los individuos que están inmersos en la red. Así una red no se queda en ubicar gráficamente a sus componentes, sino que el análisis se centra en explicar cómo se vinculan las personas y qué tan fuerte son sus relaciones, tanto con *ego* como con las otras personas que se vinculan también a *ego*.

En el contexto familiar “de un lado una familia mantiene relaciones de amistad, parentesco y vecindad con otras familias, lo que constituye la red de familia. De otro lado cada una de las demás familias mantiene relaciones con otras familias, muchas de las cuales no tienen conexión con la familia inicial” (Mayer, 1999: 111), es por esto que será necesario delimitar la red, ya que tiende a expandirse de manera ilimitada por toda la comunidad y de la misma manera es necesario identificar el conjunto de personas en función de los enlaces que proporciona la red, este conjunto de personas se centra en torno a un *ego*, que puede ser una persona o en este caso un matrimonio.

Todos los precursores del concepto de red social, desde Barnes, hablan de su extensión y sus límites ya que una red puede crecer indefinidamente porque cada vez más individuos se verán relacionados con otros más que no necesariamente estarán relacionados con el punto focal, por ello la importancia de los límites debido a que resultaría casi imposible determinar la totalidad de una serie infinita de relaciones sociales. Una red ya delimitada es una red personal como la llama Mitchell, o una red definida como lo hace Mayer a la que llamó también conjunto de acción. Ahora que los criterios para el establecimiento de los límites de la red dependen del estudio al que se someten.

Se tomará en cuenta la relación entre los integrantes de dos familias extensas considerados como nuevos parientes, tomando como lazo de unión (*ego*) el matrimonio de un miembro de cada familia. Cabe mencionar que será la continuidad de intervenciones sociales del nuevo grupo social las que mantengan a los miembros de la red unidos. La relación entre individuos será valorada en términos de la influencia sobre la práctica de la vida matrimonial, es decir las relaciones entre la pareja y aquellos individuos cuyas opiniones tienen más peso para la formación del matrimonio y con quienes la pareja siente la confianza de acudir para tratar asuntos conyugales, tales como los asuntos económicos, la educación de los hijos, entre otros que tanto la pareja como la familia coinciden en que pueden intervenir los miembros de la red.

Debido a que existen individuos que forman parte de una red pero que tienen relaciones efímeras con el matrimonio *ego*, cuando se trata de relaciones laborales por ejemplo, el límite de la red se traza cuando las mismas relaciones se vuelven temporales, en este caso la mayoría de las relaciones de mayor intensidad coincide con los individuos miembros de alguno de los grupos familiares.

En las redes de familia los individuos están unidos entre sí por el parentesco y por otros motivos aglutinadores como el apoyo que se ofrece. Entre éstos lazos circulan conocimientos, valores y normas que giran en torno al matrimonio que son transmitidos de un individuo a otro, este proceso es lo que a partir de ahora llamaré socialización.

La socialización, de acuerdo con Burton (1979), describe la incorporación de una persona nueva al grupo y su transformación en un adulto capaz de responder a las expectativas tradicionales de su sociedad. En la psicología se refiere a los aspectos evolutivos que aparecen en el curso de su interacción con una o más personas, es decir en su contexto social. A lo que Parish (2000:479) dice: “la gente se encuentra con la cultura en forma de personas significativas (padres, héroes, amigos) que corporizan la cultura y con los cuales se identifica”. Comúnmente se toma el concepto de socialización para referirse a la integración de los niños al grupo, es la socialización primaria o primera socialización, como la denominan Berger y Luckman (2005), entonces la socialización secundaria es el

proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad, en este caso, la transmisión del conocimiento se da entre individuos ya socializados.⁶

Verónica Neghme (2005) define la socialización como un proceso de aprendizaje permanente, por medio de la cual el individuo aprende a vivir en sociedad. Así, la socialización del individuo nunca termina, empieza con el tipo primario en la familia y fuera de ésta también se ve influenciado por otras personas. Es un proceso de aprendizaje mediante el cual el ser humano sale de su universo personal, aprende a vivir en sociedad y también a influenciarla. Es decir, hay en la socialización un propósito de desarrollo personal, pero que debiera tener un claro fin multiplicador hacia el todo (la sociedad). La socialización es un proceso de interacción recíproca y continua entre la sociedad y la persona, por medio del cual se interiorizan las pautas, costumbres y los valores compartidos por los integrantes de una comunidad. La persona aprende de esta manera, a conducirse socialmente y a desarrollar su personalidad.

Entendemos entonces, por socialización el proceso de transmisión, de manera inconsciente y no formalizada, de los conocimientos, valores, hábitos y actitudes que constituyen el entramado básico de una sociedad. La familia, el círculo de amistades y la comunidad, según la clase social a que se pertenece, constituyen espacios esenciales de socialización, de aprendizaje.

Del mismo modo que el parentesco es un tema por excelencia de la antropología, el estudio de la familia, concebida como la base de la socialización, es relevante para determinar cómo se van formando las sociedades y se van fortaleciendo las concepciones de los lazos de parentesco. El inicio de una nueva familia, a partir de la alianza matrimonial, trae consigo ciertas expectativas conductuales por parte de los cónyuges así como de sus respectivas familias, que a partir del rito del matrimonio se consolidan para la formación de la nueva familia conyugal.

⁶ Según Parish la socialización no siempre se lleva a cabo de arriba abajo (maestro-alumno), sino que puede producirse de abajo arriba, dentro de grupo de pares y a través de los mismos, en este caso, incluso puede ser contradictoria.

El rito matrimonial, como tal, constituye una transformación, de un estatus social de soltero al de casados, este movimiento de un estado a otro, es lo que caracteriza, de acuerdo a Van Gennep, a los ritos de paso. Un rito de paso o de transición, se concibe como una ceremonia a través de la cual los integrantes de una sociedad cambian de categoría social. Van Gennep, distinguió tres fases que presentan todos los ritos de paso: separación, margen (liminar) y agregación⁷. El cambio de estatus, produce que el individuo “alcance un nuevo estado a través del rito y, en virtud de esto, adquiere derechos y obligaciones de tipo estructural y claramente definido, esperándose de él que se comporte de acuerdo con ciertas normas de uso y patrones éticos”. (Turner, 1975: 104)

Es por lo anterior que el reconocimiento social del matrimonio, a través del rito, es importante porque una vez que los individuos dejan el estado de solteros, el estado de casados requiere de otra forma de comportamiento y es precisamente lo que caracteriza al matrimonio, los roles que adquieren y que resultan nuevos para cada uno de los cónyuges. Hago énfasis en este punto, suponiendo que para ambos cónyuges sea la primera vez que realizan una unión matrimonial.

A continuación presento algunos trabajos que he considerado más importantes sobre el tema del matrimonio en nuestro país, porque tienen como contexto la familia de clase media en años recientes. Estos estudios ofrecen un panorama sobre el tema en el ámbito contemporáneo de nuestro país y sobre los planteamientos teóricos y metodológicos a la investigación. El estudio más reciente es de Stephanie Coontz (2006), con una amplia revisión bibliográfica, en éste reitera que los cambios entre las sociedades respecto a la función del matrimonio son muy notables y de la misma manera insiste en que la institución matrimonial, por mucho que creamos conocerla aún queda un gran campo por estudiar.

⁷ “En la fase de separación, las personas abandonan el grupo y comienzan a pasar de un status a otro. En la fase de integración, se reintegran a la sociedad habiendo completado el rito. La fase liminar se trata del periodo entre uno y otro estado, el periodo durante el cual las personas han abandonado un estado pero todavía no se han unido al siguiente” (Kottak, 2002: 238)

Ubicando el tema en nuestro país, el matrimonio en México es una herencia de la conquista española, las costumbres relacionadas con el matrimonio obedecen en nuestra cultura occidental, en gran medida, a las normas del modelo cristiano que llegó a América a fines del siglo XVI junto con los conquistadores españoles. Julieta Quilodrán (2001:17) define: “el matrimonio, no es sino el primer momento de una institución que regula las relaciones entre los sexos, y en estas circunstancias, su papel es incuestionable en la reproducción de la sociedad”. Anterior a la conquista, entre los mexicas el matrimonio monógamo era un comportamiento típico de las clases subordinadas y por el contrario la poligamia era para privilegio para las clases gobernantes. Es hasta el periodo colonial donde el matrimonio se introduce como un mecanismo social para asegurar legalmente intereses familiares -herencia y división de bienes- entre los cónyuges y los hijos legítimos. (Morales, 2002)

Existen normas sobre el matrimonio que se encuentran en sociedades actuales que provienen de otras antiguas, es por ello que antiguamente los padres arreglaban el matrimonio que más le convenía a sus hijos⁸, después se suscitó un cambio pero en esencia permanecía siendo lo mismo. Una de las razones principales para casarse estaba vinculada con la procreación de la especie como fin primario y, secundariamente, la ayuda mutua de la pareja. Así estaban también muy bien definidos los roles familiares: el hombre como cabeza de la familia y la mujer como corazón del hogar y apoyo de la familia” (Morales, 2002: 2). Esta autora, al igual que Vania Salles (1991) le otorga al Concilio de Trento un importante papel en la cuestión matrimonial en el contexto de la religión católica; y por otra parte la promulgación de Luis XVI en Francia, en el siglo XVIII, del matrimonio como contrato civil.

Un estudio concreto sobre la familia es el de Larissa Adler Lomnitz y Marisol Pérez Lizaur(1993), quienes en *Una familia de la elite mexicana 1820-1980* realizan un estudio sobre una familia extensa perteneciente a la elite mexicana de la época. Esta obra parte de la idea de que así como cada grupo social tiene elementos que los distinguen de otros, los

⁸ Coontz, citando a Fortes: “hace notar que las prácticas matrimoniales de los humanos están universalmente sujetas a reglas, pero las reglas que gobiernan la cuestión de establecer quién debe casarse con quién han variado intensamente de un grupo a otro”. (p.47)

miembros de una familia comparten una ideología -familiar- y un conjunto de tradiciones que los distinguen de otras, así como la forma específica de realizar sus rituales y su posición dentro de la sociedad. Por supuesto este conjunto de conocimientos se transmiten por medio de la socialización primaria a los hijos de la familia y por medio de una socialización secundaria a los nuevos miembros que se adhieren al grupo por medio de los matrimonios. Con el tiempo se forman las “mujeres centralizadoras”, en quienes reside primordialmente la socialización: “se trata de mujeres que dedican su vida a crear y a transmitir la ideología familiar y a establecer redes de información dentro del grupo de parentesco” (Adler y Pérez, 1993: 54).

La distinción de roles de esposo y esposa se aprende en el núcleo familiar, teniendo al padre y a la madre de ejemplo, norman los papeles asignados y también la sentencia en caso de no cumplirlos. (Adler y Pérez, 1993; Muñiz, 1997) El ideal masculino, dentro del matrimonio, entre los Gómez -familia de estudio de Adler y Pérez- es tener el control y autoridad sobre la esposa y los hijos, trabajar para asegurar la protección de la familia; el ideal femenino es ser controlada, leal al marido y pura -la virginidad está relacionada con la fidelidad durante el matrimonio y la maternidad-, la devoción religiosa también es una característica de las mujeres de la familia.

Entre la familia de estudio de Adler y Pérez (1993) no existen normas formales para la elección de pareja, se supone que el matrimonio ha de ser el resultado de una elección libre basada en el amor. El amor es el principio que guía la selección aunque existen ciertas normas dentro del grupo para determinar que la pareja sea ideal, debe ubicarse bajo criterios sociales, ocupacionales y religiosos; debe *tener la misma educación* que un miembro Gómez, también es importante que tenga el mismo estatus económico, aunque para los hombre de clase media ascendente -caso Gómez-, ellos pueden elegir a una mujer de menos estatus, pero el deseable es que se mayor; en el caso de la mujeres, éstas no deben elegir a alguien de menor estatus económico que ellas y también debe pertenecer a la religión católica.

Respecto al matrimonio y a su función de emparentar a dos familias, sostienen que el matrimonio institucionaliza la unión entre dos partes: establece al mismo tiempo un conflicto estructural entre los esposos y entre sus respectivos parientes políticos, debido a que como esposos empiezan su nueva familia pero siguen perteneciendo a sus propias familias de orientación y también ingresan a la familia de su consorte, esto implica contraer ciertas obligaciones con la familia de su cónyuge, además de las obligaciones hacia su propia familia; éstas obligaciones son las actividades destinadas a continuar y reforzar las relaciones sociales, tales como visitas, llamadas telefónicas y asistencia a celebraciones importantes. La familia más fuerte -económica e ideológicamente- es la que tendrá mayor influencia para la nueva familia conyugal. (Adler y Pérez, 1993).

Lévi-Strauss (1991) hace referencia a una frase: “se es esclavo de su alianza” (1991: 512), debido a que la alianza matrimonial implica una elección: elección del cónyuge así como de aquéllos con quienes decidió aliarse -la familia del cónyuge-, y a partir del momento en que se anuda la alianza, se debe hacer todo para mantenerla y desarrollarla. Cada persona elige a su cónyuge y con esto elige a la familia con la que habrá de emparentarse o aliarse por medio de un matrimonio.

A finales del siglo XX, Martine Segalen (1998) dice que el matrimonio “es un acto social de mucha importancia en los medios rurales, ya que a través de los cónyuges se unen dos familias” (Segalen, 1998: 60) y se refiere al noviazgo como un margen entre el estado de soltero y el estado de casado, tomando la distinción de Van Gennep sobre el estado liminar⁹ que es la fase intermedia, en la cual se está en transición, no se consideran solteros (disponibles) y tampoco están casados. Para los novios, el matrimonio “marca el acceso a un nuevo estado, el de adulto, que les da derecho a la sexualidad, a la fecundidad, a la vida de familia” (Segalen, 1998: 60).

Al igual que Radcliffe-Brown, Segalen (1998) hace mención a la transferencia de la novia, donde abandona la casa de sus padres para trasladarse a una nueva casa, esto en el

⁹ La liminaridad tiene ciertas características y es parte fundamental de todo rito de transición. Las personas liminares ocupan posiciones sociales ambiguas. (Kottak, 2002)

caso de los medios rurales; pero en el caso de la burguesía francesa, y como pudiera ser el caso de las urbes contemporáneas, esta situación se da de forma distinta ya que si bien los aspectos antes mencionados marcaban el matrimonio, en la época contemporánea el acceso a la vida de adulto, a la sexualidad y a una nueva vivienda en ocasiones antecede al rito matrimonial. Lo anterior indica que el matrimonio está cada vez más en manos de los novios, es decir, son ellos quienes determinan cuándo, cómo y con quién casarse (Segalen, 1998; Nanda, 1980; Morales, 2002; Coontz, 2006).

El rito está propenso al cambio, pero consagrado como tal exige una continuidad entre generaciones aunque el significado de éste se vea afectado por el tiempo. Segalen propone investigar todo el desarrollo nupcial, no quedarse únicamente en la descripción de la boda, sino indagar en todo el proceso, desde su preparación -despedida de soltero(a)- hasta su culminación tratando directamente con los actores.

Por otra parte, el método adoptado por Radcliffe-Brown para los estudios de sistemas de parentesco está basado en comparación y análisis. Propone un estudio sincrónico para el caso de un sistema particular en una época determinada, así se podrá determinar la función del sistema: “cómo vincula a las personas mediante la convergencia de intereses y sentimientos y cómo controla y limita los conflictos que siempre son posibles a consecuencia de la divergencia de sentimientos o intereses” (Radcliffe-Brown, 1982: 13).

Una tesis reciente, que arroja información cuantitativa sobre la institución matrimonial es el realizado por Claudia Morales. En *La percepción de los jóvenes en torno a la formación de las parejas conyugales en México* (2002), basándose esencialmente en entrevistas Morales demuestra que los jóvenes de la ciudad de México entre 18 y 24 años consideran el noviazgo como una etapa previa al matrimonio que sirve para conocerse y darse cuenta si ésta es la persona indicada para un matrimonio. Con respecto al matrimonio lo conciben como una unión durable “para siempre”, por ello la importancia del noviazgo fundamentado en elegir a la persona que se ama. (Morales, 2002) Los jóvenes entrevistados consideran que al casarse, también tienen que renunciar a ciertos hábitos que se tenían mientras permanecían solteros, es decir casarse implica un cambio de vida para los

cónyuges, cambio de estatus que conlleva un cambio de rol en la sociedad en la que se ven inmersos, deberes y obligaciones hacia la persona elegida para cohabitar de manera permanente.

En cuanto a los roles, los jóvenes “están conscientes de que la sociedad mexicana dicta los roles del hombre y de la mujer dentro de una unión conyugal” (Morales, 2002:) pero consideran que la igualdad entre cónyuges es lo esencial y no consideran importante la aportación económica. Tampoco dan importancia a que la mujer llegue virgen al matrimonio “hay una opinión mayoritaria a favor de la relaciones sexuales fuera del matrimonio pero dentro de una relación transformable en matrimonio. De esta forma se encuentra que se ha introducido la unión libre como una etapa más entre el noviazgo y el matrimonio” (Morales, 2002: 93). En este aspecto encontramos el planteamiento de Segalen cuando dice que el matrimonio actual no es para acceder a una vida sexual, en la mayoría de los casos, todos estos aspectos en torno al matrimonio se deben a que la edad para casarse, eventualmente se ha ido retrasando para adquirir una economía estable y por los estudios.

El estado económico y social de la pareja y de la familia de la pareja influye en cualquier toma de decisiones con relación a la unión conyugal, pero los jóvenes de dicho estudio no lo consideran un elemento esencial y no le otorgan mucha importancia. De igual forma se sienten con la total libertad de elegir a su cónyuge sin la intervención de los padres, pero la autora percibe que aún hay cierta influencia de los padres sobre las decisiones de los hijos jóvenes en su vida personal y amorosa. (Morales, 2002). Contrario al caso de la familia Gómez de Adler y Pérez (1990), en que las parejas deberían ser aprobadas por los Gómez, que aunque le otorgaban al amor el principal motivo de elección, el amor se vería condicionado por sus criterios de lo que para ellos representa una pareja ideal.

Morales concluye:

“La concepción del matrimonio sigue siendo la del establecimiento de parejas que aún prometen amarse y respetarse uno al otro. Los que contraen matrimonio lo hacen con ciertas expectativas de fidelidad, seguridad, permanencia y de los roles prescritos tanto

para el marido como para la esposa. La motivación a casarse o iniciar una vida conyugal es más por motivos personales que por presiones sociales” (Morales, 2002: 88).

El matrimonio implica además de todos estos compromisos -se hace bajo ciertas reglas-, el tener hijos. El tener hijos es una consecuencia del matrimonio y no la causa, es decir las personas se casan porque así lo desean -por convivencia, apoyo moral- y luego tienen hijos, no se casan para tener hijos. Ahora bien, Rougemont (2001) nos habla de la idea individual de la felicidad, así el matrimonio ya no está garantizado por el sistema coercitivo de la sociedad y se funda sobre las determinaciones individuales, en la búsqueda de la felicidad que reside en el amor de pareja.

En México existen dos ceremonias de boda para lograr el reconocimiento público y para hacer legítimo el matrimonio: la boda civil o legal, que consiste en un contrato oficial firmado ante un funcionario público local, y la boda religiosa, que es más reconocida desde el punto de vista social. (Adler y Pérez, 1990, Morales, 2002)

Como he planteado anteriormente, me interesa abordar la alianza matrimonial, desde el punto de vista antropológico, en relación a las redes sociales creadas a partir del matrimonio y la socialización producida dentro de las redes, tomando en cuenta que son las creencias de las familias que condicionarán la forma de institucionalizarse el matrimonio como tal y determinarán la forma de celebrar la ceremonia culminante de un noviazgo –la boda– y la que da pie a que inicie una nueva familia.

Previo al trabajo de campo surgen algunas ideas de los resultados a encontrar por medio de la investigación y, respecto al tema, hipotéticamente había planteado que el matrimonio, con sus constantes cambios dentro de la sociedad mexicana, aún implica un reconocimiento social importante para las parejas y su familia, fuera de cumplir con ciertas normas como la elección de la pareja por interés económico o de estatus social.

Si bien, dentro de la clase media, los padres actualmente no influyen fuertemente en la elección de la pareja, tienen la prerrogativa de dar sus opiniones respecto a la conducta dentro del matrimonio. Sus conocimientos, experiencias y expectativas sobre cómo ejercer

la vida matrimonial se ven reflejadas en los hijos, que han adquirido ciertos conocimientos sobre el matrimonio a través de las redes de socialización de su grupo social.

Igualmente, la familia de orientación de la esposa y la del marido, a partir de la alianza matrimonial se conciben como parientes y adquieren deberes de convivencia, inicialmente en los rituales prematrimoniales, en la boda, donde desempeñan un papel importante y en las celebraciones posteriores a esta que se desempeñen en cualquiera de las familias, incluyendo la nueva familia conyugal. De la misma manera la esposa adquiere deberes hacia la familia de su esposo y éste para la familia de la esposa.

1.2 Elementos metodológicos

Con la finalidad de demostrar los planteamientos antes expuestos es necesario hacer investigación de campo. Esto requiere una planeación de las tareas de investigación, así como ciertas técnicas de trabajo. Antes de desplazarse al lugar de estudio, la ciudad de Xalapa, elaboré un cronograma de actividades que guiarían tentativamente cada etapa de la investigación.

Durante las primeras semanas del periodo de cuatro meses, me dediqué al reconocimiento del lugar, ubicación de lugares de interés así como a la búsqueda de informantes. Mi informante clave no se integró dentro de las parejas de estudio pero a través de él pude contactar a las dos familias principales que figuran dentro de su círculo de amistades. Una vez haberles explicado los fines de mi investigación a cada uno de los informantes, el paso siguiente serían las entrevistas -formales e informales-, que en un principio tenía planeado hacerlas a lo largo de toda la investigación y de manera constante pero debido a todas las actividades de mis informantes, en ocasiones transcurría más de una semana sin poder realizar una entrevista, aunque algunas veces se convirtió en una corta plática. La elaboración de genealogías tomó lugar -y de acuerdo a lo planeado- una vez que, yo como investigadora ya tenía cierto conocimiento de los integrantes de la familia y cuando los informantes ya habían recurrido a su memoria -y a la de sus parientes- para obtener una genealogía más completa.

La técnica aplicada para obtener información cualitativa, como he mencionado previamente, consistió principalmente en entrevistas con los miembros de cada una de las familias y amigos más cercanos, diferenciándolos por sexo para el caso de roles, generación y estado civil. También se consideraron informantes aquellos amigos cercanos a la familia (parientes ficticios), los que pertenezcan a la misma generación de los novios y los que tengan comunicación más frecuente con la pareja.

Las conversaciones informales, entrevistas formales y entrevistas a profundidad fueron esencialmente las técnicas para informarme de la estructura familiar de la pareja. De la misma forma, al tratarse de un tema bien conocido por ellos mismos, la información, casi en su totalidad pudo obtenerse a través de éstas, por lo que las observaciones se facilitaron al momento de llevarla a cabo y sirvió para corroborar la información proporcionada anteriormente por medio de las entrevistas.

La observación, que me permitió posteriormente una descripción, se centró en las actividades cotidianas para determinar quiénes intervienen en ellos y que importancia tienen en la actividad, de igual forma en las diversas actividades que involucren a miembros de las familias, también se prestó atención en la conducta de los individuos involucrados y su relación con la pareja.

Para dichas entrevistas se elaboraron guías abarcando primordialmente los temas sobre: 1) los cambios apreciados entre los matrimonios de los grupos generacionales referente a desempeño de roles, 2) las expectativas del funcionamiento de un matrimonio en la actualidad, 3) para las parejas cómo perciben la integración de sus dos familias antes y después del matrimonio; 4) las opiniones y consejos recibidos de los padres al iniciar la vida conyugal, 5) en que reside la importancia del matrimonio.

En el transcurso de la aplicación de la entrevistas basada en el guión surgieron temas nuevos para profundizar, el que me llamó mucho la atención y que no tenía en un principio contemplado fue que los matrimonios recientes hablaran sobre las crisis conyugales que experimentaron al iniciar su vida marital. De igual forma, algunas

preguntas se respondían solas al fluir la información de algún cuestionamiento anterior, por lo que en el curso de la investigación el guión sufrió pequeñas modificaciones, finalmente en los anexos se expone la versión que se utilizó.

Para la aplicación de las entrevistas se utilizó, en la medida de lo posible, la grabadora para después hacer un registro escrito con la información sistematizada, el uso de la grabadora facilita llevar a cabo una entrevista sin interrupciones, aunque en el caso de mis informantes de mayor edad su uso debió omitirse a petición de los mismos. Entre las parejas en las que se enfocó la investigación, dos expresaron que la grabadora los hacía “sentir importantes”, otras dos limitaban sus respuestas frente a ésta y con ellos fue a través de las pláticas cotidianas e informales de donde obtuve información más detallada.

El uso de la grabadora causó ciertas limitaciones y las fotografías definitivamente se excluyeron. Las parejas estuvieron de acuerdo en aportar la información requerida siempre y cuando sus datos personales reales y la ubicación exacta de sus viviendas no sean reveladas, así como las del resto de la familia, es por esta razón que las fotografías no figuraron como instrumento de investigación.

Se elaboraron genealogías para identificar a las personas en la estructura familiar y ejemplificar gráficamente las uniones matrimoniales dentro de la familia extensa. Por supuesto se utilizaron otras técnicas tradicionales de campo, como recopilar información del lugar, el diario de campo clasificando la información bajo los criterios elaborados de la investigación y libreta de apuntes.

Para concluir este primer capítulo, la investigación sobre la familia puede resultar tan amplia como la innumerable información que gira en torno a cada una de las familias, que puede traducirse en una historia familiar y al igual que las historias de vida son todas diferentes, las de las familias también lo son. Por esto, la importancia de delimitar los aspectos a investigar. La recopilación de datos también puede presentar limitaciones en cuanto los informantes no están dispuestos a hablar con una persona desconocida (el

investigador) sobre asuntos que consideran indignos de ser contados como parte de la historia de la familia.

Por otra parte, a través de la revisión bibliográfica es posible dar cuenta de la importancia de aquellos casos de cotidianidad que por lo mismo resultan poco interesantes, tal como lo es la vida matrimonial, a pesar de que el matrimonio se considera “un hecho básico de la vida”. Así, los estudios sobre la familia, el parentesco, el matrimonio; los clásicos y los más recientes, me permitieron tener un panorama más amplio sobre el tema y que al inicio de la investigación pudo haber sido muy reducido, creo -y es- que la literatura forma las paredes de la cajita que vamos a llenar con los datos que recogemos en el trabajo de campo, y la cual representa esta tesis.

Capítulo 2. El entorno social. Contextualización del conjunto de análisis.

En este capítulo expongo las características geográficas más relevantes del lugar de estudio así como las del sector de la sociedad estudiado, con el fin de contextualizar a las familias dentro del medio en el que se desarrollan. Tomando en cuenta que no todas las familias son homogéneas en su composición, el medio en el que se desenvuelven en la actualidad los hace compartir rasgos de la sociedad a la que pertenecen. En este caso hago referencia a la clase media de la comunidad jalapeña.

Para toda investigación es necesario delimitar el campo de estudio, y como ya he mencionado con anterioridad este caso en particular se enfoca al sector social conocido como la clase media. Para esto, el criterio utilizado para clasificar a una familia dentro de la clase media fue el mismo que maneja la autora Rosario Esteinou (1996), quien clasifica a una familia perteneciente a la clase media como aquella que se ubique dentro de ciertas características de ingreso, escolaridad, ocupación y en contextos urbanos.

El criterio económico es elemental a considerar, así una familia nuclear pequeña con ingresos altos. Este aspecto se aplicará a una unidad doméstica, donde los ingresos concedan a la familia el acceso a ciertos servicios (servicio doméstico, centros comerciales, cine, discotecas, restaurantes, y eventos culturales más destacados dentro de la misma sociedad). Evidentemente, mientras menor sea el número de integrantes que conforman una unidad doméstica, los ingresos económicos proporcionan un excedente que les permite acceso a servicios y productos que en las clases bajas no son comunes, no obstante no pueden excederse en el uso o en la compra de cosas de “marca” como lo hace la clase alta.

La escolaridad de los padres de los cónyuges como de ellos mismos también se considera, ya que las personas con estudios profesionales suponen ocupaciones laborales que no sean manuales. Es bien sabido que la mayoría de los empleos que son mejor remunerados se consiguen por el grado de estudios que un individuo posee, entonces aquellos pertenecientes a la clase media, tienen acceso a estudios de nivel superior o su equivalente, lo que en el ámbito laboral los incluye dentro de trabajos que no sean manuales, como sostiene Esteinou.

Por supuesto, su ubicación en contextos urbanos, si hablamos de una clase media, generalmente ésta se relaciona con una ciudad, aunque no exclusivamente. Este criterio lo considero como el más importante para la construcción de redes ya que atribuye larga experiencia de socialización en contextos urbanos, la familia de clase media inmersa en urbes, por la misma clasificación tiene accesos no solamente a servicios sino a relacionarse con otras personas que contribuyen a la formación de su estilo de vida, la interacción se da en un círculo más amplio de personas en las ciudades y las redes de amistad se vuelven más numerosas. Por esto es necesario que la residencia de al menos una de la familia nuclear de los cónyuges sea en alguna colonia considerada de clase media por la población misma.

Me apego a la clasificación de Esteinou(1996) por la practicidad para identificar al sector medio, aunque existen otras clasificaciones, por ejemplo la de Elsa Muñiz (1997), quien le otorga el valor histórico como característica principal; -y coincido en que- la clase media se construye históricamente como sector de la sociedad y se caracteriza porque su sentido ambivalente funciona como custodio de valores morales tradicionales, pero al mismo tiempo, en esta clase, se condensan los nuevos valores impuestos por la modernidad.¹⁰ Así, el sector medio hace referencia a su nombre, es un estado “medio” entre la tradición y la modernidad, de la misma manera en el aspecto económico, no son los ricos que pueden despilfarrar el dinero ni los pobres que deben hacer consideraciones en cuanto a gastarlo.

2.1. Etnografía de la ciudad de Xalapa

Aplicando los elementos ya mencionados para su clasificación, la clase media se ubica geográficamente en el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, específicamente en la ciudad de Xalapa de Enríquez y a continuación hago una breve descripción del entorno físico de la ciudad veracruzana durante el periodo de investigación comprendido entre los meses de enero a abril del año 2007, a la vez que la redacción se centra en caracterizar socialmente a las familias jalapeñas de la clase media.

¹⁰ Señalo que esta clasificación pertenece a las familias de los años veinte, en la historia de nuestro país periodo posrevolucionario, cuando la clase media estaba en ascenso y jugaba un papel importante en la organización social.

La ciudad “Xalapa de Enríquez”¹¹ (ver mapa No.1) es la cabecera municipal de Xalapa y capital del estado de Veracruz de Ignacio de la Llave. Los límites municipales de Xalapa son: al norte con los municipios de Naolinco, Jilotepec y Banderilla, al sur con Coatepec y Emiliano Zapata, al este con Naolinco y Emiliano Zapata, al oeste con el municipio de Tlalnahuéyocan (ver mapa No. 2). El municipio abarca un área de 146,000 km² lo que representa el 0.20 % de la superficie del estado (INEGI; 2006). Concentra una población de 413,136 habitantes, siendo el 46.4% hombres y el 53.6% mujeres, repartidos en 58 localidades, de las cuales 54 son consideradas localidades urbanas y el resto comunidades indígenas. El 0.68% de la población a nivel municipal corresponde a población indígena, principalmente de habla Náhuatl y Totonaca. (INEGI, 2005)

Xalapa de Enríquez adquirió la condición de ciudad en 1830 y la de capital de estado en 1864. Se ubica a 19° 32' 24" de latitud y a 96° 55' 39" de longitud, con una altitud de 1,460 msnm. Según el Censo de Población del año 2000, la ciudad cuenta con 373, 076 habitantes, de los cuales 172,799 son hombres y 200,227 son mujeres, lo que representa el 96% de la población total municipal. (INEGI: 2006)

El clima de la ciudad se califica como clima templado húmedo, la temperatura media anual es de 18 grados centígrados y una precipitación media anual de 1509.1 milímetros (Simón, 1994; Colunga, 1996). Durante el periodo en que se llevó a cabo el trabajo de campo, las últimas semanas de enero, gran parte del mes de febrero y principios de marzo, el clima se mantuvo constantemente frío, se registraron hasta 7 grados centígrados por el día y la noche y las temperaturas máximas no superaron los 23 grados centígrados durante el día. El sol aparecía completamente, unas pocas horas durante el día, la mayor parte permanecía nublado con una característica neblina que se hacía más densa después de las tres de la tarde. A mediados del mes de marzo el día era soleado, aunque la salida del sol se registraba pasadas las siete de la mañana y a partir de las cinco de la tarde empezaba a ocultarse tras las montañas que rodean la ciudad, para estas fechas la temperatura máxima alcanzaba ya los 26 grados centígrados y por las noches ya no

¹¹ En reconocimiento a los numerosos beneficios que hizo a la ciudad el general y ex-gobernador Juan de la Luz Enríquez, ésta agregó a su nombre el apellido del ilustre estadista, llamándose así desde 1892.

descendía tanto como los meses anteriores. Durante este periodo de trabajo fueron comunes los días nublados con una llovizna constante, el “chipi-chipi” como lo denominan los xalapeños. Aunque el patrón de día nublado fue el que prevaleció, también fue frecuente que el clima tenga un cambio repentino, y es usual escuchar que “se pueden tener las cuatro estaciones en un solo día” en la ciudad.

La topografía, irregular y poco accidentada, se considera como el principal factor natural limitante para el desarrollo urbano temprano, ya que el crecimiento de la ciudad es reciente, además de que existe una gran diferencia entre la parte antigua de la ciudad que es conocida como el centro histórico (ver mapa 1.1) con la periferia de ésta, tanto en la arquitectura como en el uso del espacio. Xalapa se caracteriza en este aspecto, por haberse asentado en las faldas del cerro Macuiltepetl, lo cual generó un núcleo de población con pendientes pronunciadas. (Sánchez, 1992). Esto a su vez permite que desde la ciudad se puedan apreciar las formaciones montañosas que la rodean, como el volcán Pico de Orizaba y el Cofre de Perote, desde diferentes puntos.

Las calles del centro de la ciudad presentan pendientes muy pronunciadas, son calles empedradas y angostas con aceras igualmente angostas, excepto en la avenida Enríquez, la principal del centro histórico; alejándose de éste, las avenidas se hacen más amplias y están pavimentadas, aunque la mayoría de las oficinas gubernamentales se encuentran en los edificios coloniales del centro, por lo que el tráfico de autos y personas es constante durante la mayor parte del día. Actualmente la ciudad se encuentra en expansión y las nuevas áreas residenciales se localizan sobre terrenos más planos, a diferencia del terreno del centro histórico, por lo que las calles también son más amplias.

La vegetación que predomina en la región es la selva caducifolia (Colunga, 1996). En “La Ciudad de las Flores”¹² predominan, en las principales avenidas y parques, arbustos regionales llenos de flores de diversos colores como la flor de azalea, begonia y belén, en los espacios más abiertos se encuentran árboles de gran altura que generalmente se ven saturados de flores lilas, blancas y otros colores, entre los árboles que sobresalen del resto

¹² Xalapa fue nombrada así en 1804 por el Barón de Humboldt. (Colunga, 1996)

están el liquidámbur, el haya y los encinos. En los balcones de las casas del centro y colonias cercanas se observa una gran variedad de maceteros llenos de plantas de ornato de la región, como los cactus, margaritas, anturios y alcatraces.

La ciudad se concibe como una ciudad prestadora de servicios a nivel estatal desde principios del siglo pasado, cuando diversas circunstancias históricas propiciaron que en Xalapa se concentraran los poderes gubernamentales y el comercio. De manera general, a raíz de la industrialización, las actividades agrícolas fueron desplazadas en la economía de la ciudad, en cambio se dio una centralización de labores económicas y políticas que presentan una marcada tendencia a incrementar las actividades terciarias o de servicios. (Colunga, 1996). Además de que Xalapa ha figurado por mucho tiempo como lugar intermedio, el tránsito constante de personas fue propicio para que se desarrollara el comercio, algunos oficios y pequeñas industrias, quedando la agricultura definitivamente en lugar secundario (Álvarez, 1994). En la ciudad se puede encontrar, entre otros, servicios educativos, de administración pública, plaza bancaria y de finanzas, así como servicios mercantiles, de turismo, turismo de aventura y eco-turismo.

En el plano económico, la ciudad sigue goza de una “relativa autosuficiencia”, dada su ubicación en un área altamente productiva la obtención de papa, haba, café, maíz, frijol, tomate y una gran variedad de vegetales de hortaliza, fruta y ganado son favorables, lo que le proporciona a su mercado y a la ciudad un comercio interno muy activo que cubre las necesidades esenciales de la población. Por lo que el abastecimiento de los productos de consumo básico se cubre con la producción regional, no obstante no cuenta con altos índices de industrialización y con la infraestructura necesaria para dirigir hacia ella el interés y el capital externo. (Colunga, 1996). La ciudad cuenta con diversos mercados, tres de los cuales concentran mayor cantidad de productos para su venta, en estos se intercambian semillas, frutas, flores, y carnes principalmente, los mercados están contruidos de concreto y se encuentran en la zona céntrica de la ciudad; también es común ver a las afueras de estos a comerciantes indígenas -entre totonacas y nahuas- que ofrecen flores y hortalizas en cantidades menores, aunque no solamente se plantan en los mercados

a vender, sino que por las mañanas habitualmente recorren las calles de las colonias cercanas al centro pregonando sus productos o se instalan en alguna banqueta.

El XII censo de población y vivienda (2000) contempla a 142,306 personas casadas en la ciudad de Xalapa-Enríquez, lo que representa el 38.14 % de la población local total. Por otra parte, de acuerdo con la información estadística consultada, en el estado de Veracruz, la edad media al matrimonio¹³ en el año 2005, fue para los hombres de 30.4 años y para las mujeres de 27 años, con una pequeña variación del año 2002 que presentó para los hombres 29.6 años y las mujeres de 26.2. Cabe mencionar que estos datos sólo representan un estudio estadístico global de la totalidad de la población de la entidad en años anteriores. El estudio de un número menor de casos definitivamente cambia la información cuantitativa que ofrece un estudio estadístico.

El sector de estudio fue la clase media de la sociedad jalapeña, específicamente los matrimonios recientes, es decir aquellas parejas que tengan algún tipo de unión matrimonial que no rebase los cinco años de haberse llevado a cabo. En un inicio se consideró que ambos cónyuges y sus familias de procedencia sean de la ciudad, pero en la práctica se encontró que los matrimonios estudiados únicamente residen en Xalapa, aunque desde varios años atrás, así, de alguna forma están habituados al entorno, tienen experiencia en socialización; en el historial familiar se encuentra que provienen de otras partes del estado o de la república. Por esta razón es importante destacar que la población urbana es un conglomerado formado por una diversidad, por lo que presento a continuación algunos aspectos relevantes socialmente para definir el contexto donde se desenvuelven las familias de Xalapa.

Las constantes migraciones de población hacia Xalapa desde su formación, han tenido una influencia sobresalientemente en la construcción de la sociedad jalapeña actual, dichas migraciones se han dado de poblaciones dentro del estado tanto como de otras entidades. En consecuencia se ha observado un desplazamiento de población indígena de la

¹³ El matrimonio, según concepto del INEGI (2005), es el acto ceremonia o procedimiento por medio del cual se constituye la relación jurídica de marido y mujer. La legalidad de la unión puede establecerse por medios civiles, religiosos o de otra clase, reconocidos por las leyes de cada país.

ciudad al conformarse como urbe, aunque como centro comercial se puede apreciar población indígena que llevan sus productos para ser vendidos. Como veremos más adelante, Xalapa es una ciudad que se ha conformado como una gran urbe comercial y prestadora de servicios, en la cual coinciden la población indígena y la nacional.

El área de Xalapa, desde tiempos remotos albergó a diferentes grupos étnicos que se desplazaron hacia esta produciendo cambios en los asentamientos originales de filiación totonaca. El asentamiento humano inicial de Xalapa se remonta al año 1116, en el período prehispánico cuando grupos totonacas se establecieron en cuatro puntos diferentes de la localidad alrededor de manantiales que nacían en el centro de lo que hoy es la ciudad: Xallitic al norte, Techacapan al oriente, Tehuanapan al sur y Tlanecapan al suroeste. Hacia el año 1457 estos grupos totonacas fueron conquistados por los *nahuatlacas* y se fundieron formando uno sólo al que nombraron *Xallapan*, que proviene de *Xalli*-arena y *Apan*-río o manantial, que en lengua nahua o mexica significa manantial o río en la arena. (Simón, 1994; Enciclopedia municipal Veracruzana, 1998)

Desde antes de la conquista, la ciudad ya era uno de los pasos obligados entre la actual ciudad de México y el puerto de Veracruz lo cual la convierte en un espacio propicio para el desarrollo de las actividades mercantiles coloniales. (Simón, 1994: 17) Aunque la creación de la nueva ruta a México desde Veracruz por Orizaba restó cierta importancia a Xalapa como lugar de tránsito, lo que originó que la población se mantuviera casi estacionaria durante el siglo XVII. A partir de entonces en la ciudad se volvieron muy comunes las ferias de comercio, y es hasta el siglo XVIII cuando la ciudad retoma completamente su crecimiento en población y comercio. (Enciclopedia Veracruzana, 1998)

En la actualidad, el comercio de algunos artículos procedentes de la Ciudad de México tiene una gran demanda entre los consumidores que provienen de otras localidades vecinas, incluso de otros municipios, como los aparatos electrónicos, abarrotes y ropa, por citar algunos. De igual forma, es común ver en los pasillos del Palacio de Gobierno que cada fin de semana asisten los comerciantes de otras partes del estado a vender sus artesanías o productos locales.

Para la época de la conquista, Xalapa conserva su carácter migratorio debido a que una numerosa población española, proveniente del puerto de Veracruz, se refugió en la ciudad, en parte por el clima y por el crecimiento de población negra en el puerto. La población española se asentó principalmente en la zona sur de Xalapa y debido al crecimiento de ésta, entre 1720 y 1778, la ciudad observa un crecimiento en las actividades comerciales y de servicios, relegando en gran parte a las actividades agrícolas comunes de la población indígena. (Simón, 1994).

En 1836 se establece la industria jalapeña; entre las más conocidas la fábrica La Providencia y la de San Bruno, todas para la elaboración de textiles. En 1885 se introdujo el agua potable del Río Pixquiac y en 1901, durante el periodo porfirista, la ciudad contó con energía eléctrica, ambas necesarias para su desenvolvimiento. Las fábricas se habían ido incrementando, además de las ya mencionadas de San Bruno y La Providencia, en 1882 se fundaron las de La Fama y El Dique. Actualmente, la ciudad de Xalapa está conformada también por 5 congregaciones: El Castillo, Tronconal, Chiltoyac, 6 de enero y Las trancas, las cuales están gobernadas por un agente municipal.

El crecimiento constante de la ciudad hacia el sur responde, en un periodo más reciente, al hecho de que en 1907 la ciudad se integra a la red ferroviaria nacional, construyéndose la estación de ferrocarril al suroeste de la ciudad (Sánchez, 1992). Por todo esto, actualmente, en la ciudad de Xalapa el centro histórico urbano no ocupa una posición central, sino que se desplaza hacia el sur de la mancha urbana, en tanto que el Cerro Macuiltepec, anteriormente periférico, tiende a ubicarse en el centro geográfico de la ciudad (Ver mapa No.1). (Colunga 1996)

A finales del siglo XVIII la estructura social de Xalapa era típicamente colonial; el poderío económico y político estaba concentrado en un solo grupo: el español, el cual había establecido un dominio económico y político, y también había conformado un espacio con población de origen y cultura europea, provocando un desequilibrio en la organización indígena nativa hasta hacerla desaparecer. (Simón, 1994)

Al ser declarada Capital del estado, a principios de la década de los sesenta, en la ciudad empiezan a concentrarse establecimientos educativos y de gobierno. Es en este periodo que se consolida la imagen urbana del centro de la ciudad. (Simón, 1994; Colunga, 1996) Además, el auge intelectual se deja ver en la ciudad con la creación de la Normal Veracruzana, la Universidad Veracruzana (1944), el Colegio Preparatorio y numerosas primarias así como academias comerciales que hasta la fecha siguen ofreciendo sus servicios educativos (Álvarez, 1994) y otras más de carácter particular que se han agregado actualmente, como la Universidad Gestalt de diseño gráfico y la Universidad Anáhuac. El inicio en la educación superior también le agregó otra importante denominación a Xalapa y se le conoce popularmente como la “Atenas Veracruzana”.

A pesar de que no cuenta con una estructura económica diversificada y relevante a nivel estatal, el asentamiento urbano Xalapa se considera el segundo de los centros de atracción más importantes del estado en lo que a migraciones se refiere, con una captación de 5.1% de la población -el primer lugar es Coatzacoalcos con el 6%- (Colunga, 1996: 20)

El período contemporáneo queda definido por los cambios ocurridos en el modelo económico que trae el auge de la industrialización, con lo que se deterioran las actividades agropecuarias impulsándose actividades económicas, que por su naturaleza encuentran óptimo desarrollo en los espacios urbanos, por lo que durante el porfiriato Xalapa se convierte en un importante centro comercial y de servicios, lo que provocó una constante migración. (Simón, 1994). Dado que la ciudad es prácticamente una ciudad de migrantes prestadora de servicios, concentra una población de clase media que es fácilmente distinguible de una clase alta y/o baja. Ahora, para finalizar, retomo el planteamiento de Rosario Esteinou (1996) con las características que ella propone para tal distinción de clase.

2.2 El universo de estudio

Para definir el sector a estudiar, o sea la clase media, Esteinou (1996) otorga a la ubicación en contextos urbanos es una característica esencial para definir a esta clase, ya que atribuye larga experiencia de socialización, es por esta razón que aunque las familia extensa no fuera originaria de la ciudad, sí se consideró que el tiempo que llevan de residir

en Xalapa sea de años atrás. La familia de clase media inmersa en urbes, por la misma clasificación tiene accesos no solamente a servicios sino que tiende a relacionarse con otras personas que contribuyen a la formación de su estilo de vida. De la misma manera, una familia nuclear pequeña con ingresos altos es lo que permite a la familia el acceso a ciertos servicios característicos de las urbes (servicio doméstico, a centros comerciales, cine, discotecas, restaurantes, y eventos culturales más destacados dentro de la misma sociedad).

Respecto al acceso de servicios, éstos se pueden identificar no sólo en cuanto al radio de interacción de los individuos, sino en los fraccionamientos que habitan, que se distinguen de los otros de clase alta y por supuesto de la clase baja. Así, los fraccionamientos en los viven los matrimonios estudiados, son de reciente creación y se ubican generalmente hacia el sur de la ciudad, que es hacia donde se canaliza su expansión más significativa por la misma creación de espacios habitacionales. Dichos fraccionamientos cuentan con los servicios de agua potable, energía eléctrica, alcantarillado, recolección de basura, y servicios que se integran fácilmente a estos sectores medios, como telefonía y televisión por cable. Por otra parte, sus familias de procedencia que radican en Xalapa, se ubican en colonias antiguas cercanas al centro o en la misma zona del centro histórico de la ciudad.

El acceso a la educación superior es también una característica de clase media, y la educación de este tipo en Xalapa es abundante. Ya que con el incremento de población la educación constituyó un factor importante de desarrollo en la ciudad, tras lo cual se crearon numerosas instituciones que actualmente se mantienen funcionando por el prestigio que han logrado, un claro ejemplo es la Universidad Veracruzana que actualmente alberga estudiantes de todo el país y del extranjero, lo cual convierte a la ciudad en un centro educativo altamente atractivo. (Melgarejo, 1975; Simón, 1994). Xalapa se desarrolla como una ciudad importante principalmente por los servicios educativos que ofrece, más que por su comercio y servicios locales. La escolaridad, siguiendo la clasificación de clase media, también es un elemento a considerar, ya que las personas con estudios profesionales proponen ocupaciones laborales que, volviendo a la clasificación de Esteinou, no sean manuales.

Esto sugiere que económicamente las familias de clase media pueden ir a las plazas comerciales, cines y surtir la alacena quincenalmente, contar con servicio doméstico como parte de su estilo de vida. Aunque en el último aspecto, más adelante se verá que aunque dejan claro que sí podían contar con ello, es una labor que se ha incluido como papel de la esposa.

El aspecto del lugar de residencia también es característico. Para empezar la zona en la que se ubica no será una colonia popular pero tampoco lo será un fraccionamiento residencial. El interior de una casa igual puede ser característico, los accesorios dentro de ella, los muebles, las piezas ornamentales, haciendo juego unos con otros, los aparatos de vanguardia que facilitan las tareas domésticas (horno de microondas, lavadoras, extractores, entre otros). Además encontramos los accesorios de uso personal que también marcan diferencias entre la clase social de las personas, como la ropa de marca, celulares, autos, etc., todos aquellos que *están de moda*.

El que la ciudad se haya consolidado como un importante centro educativo, comercial y de servicios, ha producido modificaciones en los niveles de la población media económicamente activa y remodelado, en consecuencia, las pautas socioculturales originales de la población que se integra a un espacio urbano. Sin embargo, a diferencia de otras ciudades veracruzanas que han experimentado un crecimiento urbano acelerado (Poza Rica, Minatitlán, Córdoba, Coatzacoalcos y Orizaba) y que han perdido muchos de sus aspectos regionales que formaban parte de su identidad social y cultural, en Xalapa, se han mantenido latentes, en toda su estructura, elementos rurales que coexisten en su contexto urbano con algunas adaptaciones. (Simón, 1994; Colunga, 1996)

Respecto a la estructura social de la ciudad, enfocándome a la clase social media, se encontró que este sector se concentra en la zona centro y en las principales unidades habitacionales y fraccionamientos de la ciudad, que son de construcción más reciente y que si bien no se integran en el centro histórico en espacio, las vías de acceso a este son rápidas y respondiendo al crecimiento hacia el sur de la ciudad la mayoría se encuentra en esta zona. “La densidad media correspondiente a 40 viviendas por hectárea, se localiza en la zona central e intermedia principalmente y algunas áreas periféricas. La población que

habita en estas zonas es de estrato medio y medio-bajo” (Colunga, 1996: 59). Por otro lado las colonias populares de Xalapa o las que presentan un lento desarrollo en cuanto a servicios, se encuentran en la zona norte de ésta y el sector considerado como clase alta se concentra en el fraccionamiento Las Ánimas hacia el sureste, rumbo a la carretera que comunica al puerto de Veracruz y en la zona céntrica residencial de la avenida Ávila Camacho.

Las ciudades se conforman a través de la adición de sectores habitacionales que se incorporan, integrando un conglomerado urbano, en el que es claramente distinguible una segregación social. Los fraccionamientos se consolidan entre los años de 1980 a 1990, cuando se observa la aplicación de programas tendientes a satisfacer la demanda de la población trabajadora asalariada estable, destacando las unidades de INFONAVIT como Agua Santa entre otras. (Colunga, 1996)

El centro urbano de Xalapa se caracteriza por aglutinar las actividades comerciales y de servicios gubernamentales; coexisten con estos usos, el habitacional de estrato medio correspondiente a las familias originales cuyas viviendas representan un valor comercial por su ubicación urbana. Hacia los límites del centro urbano es muy frecuente observar patios de vecindad, que aprovechando el dimensionamiento de las manzanas se emplazan sobre terrenos con frentes mínimos y fondos considerables. (Colunga, 1996). La totalidad de dichos terrenos irregulares es aprovechada al máximo, principalmente por los arrendatarios de departamentos para los estudiantes que abracan una gran zona hacia el sur del centro de la ciudad donde se encuentra la “zona UV”, es decir el área de mayor extensión de la Universidad Veracruzana donde figura la rectoría, el estadio universitario, la biblioteca central y la unidad deportiva de la máxima casa de estudios y por lo tanto una gran población de estudiantes universitarios se concentra en esta zona. Hacia el norte del centro urbano, los terrenos son aprovechados por los comerciantes, por lo que existen pequeñas plazas comerciales que forman una entrada angosta pero al fondo se expande y se encuentran varios comercios en un mismo espacio. De la misma manera, es común encontrar varias familias nucleares compartiendo un mismo terreno dentro del cual disponen varias casas que tienen un común la misma entrada o en ocasiones se puede acceder por más de una.

De manera general, siendo Xalapa la capital del estado y una ciudad antigua de refugio de europeos, cuenta con todos los servicios que caracterizan a una urbe, cuenta con red de energía eléctrica, agua potable, servicios médicos, escuelas, el drenaje es escaso en el centro pero en la zona sur de la ciudad se cuenta con un canal de desagüe. La ciudad actualmente cuenta con cuatro plazas comerciales: Ánimas, Cristal, Plaza Museo y la más reciente, Las Américas. En educación existen numerosas universidades privadas que compiten con el prestigio de la Universidad Veracruzana, la cual es una de las instituciones más selectivas con su comunidad estudiantil para cada año.

La ciudad de Xalapa, tanto por sus antecedentes históricos así como por su ubicación geográfica, que la convirtieron en prestadora de servicios y que por lo tanto en ella se concentran numerosos centros de enseñanza, da un aspecto de estar llena de intelectualidad en cada rincón, la ciudad está actualmente repleta de signos que aluden a su denominación de “Atenas veracruzana”. Es una ciudad en la cual la clase media destaca del resto, caracterizada por gran parte de la población comerciante, investigadores y empleados de las distintas dependencias de gobierno y la cual interactúa diariamente en gran parte de la ciudad.

El crecimiento de la ciudad es, según los mismos pobladores, más notable en los últimos años, ya que durante el periodo de trabajo de campo, han ocurrido importantes trabajos de ampliación, tanto de avenidas como de fraccionamientos y por ende de servicios básicos, estas acciones, a la vez que dan ese sentimiento de crecimiento de la ciudad también hacen notar la preocupación de la ciudadanía que reclama sus áreas verdes o la disminución del tráfico de la urbe.

Capítulo 3. Matrimonio, asunto de dos.

En este capítulo presento los temas relacionados a la institución matrimonial de las cuatro parejas conyugales de estudio, lo he desarrollado abordando únicamente aquellas situaciones que involucran a dos personas como una pareja, o que al menos así debería ser dada la definición del matrimonio, de ahí el título del capítulo.

Existen aspectos que los cónyuges conciben como un importante cambio de pasar del estado de soltero al de casado y que en ellos mismos recae la responsabilidad total, entre éstos el desempeño de los roles conyugales, es decir, nadie les enseña cómo organizarse y es algo que deben solucionar cada uno como individuo y a la vez, como pareja; decidir dónde van a vivir es importante para ambos y ellos deciden dónde. Y por supuesto, ponerse de acuerdo para el tipo de unión matrimonial ya que como veremos dejan a un lado las expectativas familiares y ellos eligen el tipo de unión que desean, también cómo cada uno de ellos se siente preparado para contraer matrimonio con la pareja que ellos mismos eligieron.

El matrimonio como un hecho básico de la vida, tiene un significado emotivo para las parejas estudiadas, basado en la libre elección por ambas partes como característico de la sociedad urbana moderna. Si bien para la elección de su pareja no se consideran estrictamente los intereses de los bienes materiales ni el permiso de los padres, los vínculos emotivos son primordiales, el amor romántico es lo que prevalece en tal decisión y la seguridad emocional que una persona siente al estar con la otra. Los bienes materiales no son considerados para la elección de la pareja, ya que en su mayoría, ninguno de los dos los posee. Aquellos bienes, como una casa y un auto es algo que se conseguirá entre ambos una vez casados, así, un matrimonio funciona si ambos cónyuges se apoyan mutuamente en lo económico, en lo personal y en lo emocional compartiendo obligaciones que son inherentes al matrimonio, como son el aseo del hogar, el cuidado de los hijos, además del compañerismo que existe entre ambos durante todo momento y en cada decisión.

El matrimonio monógamo, nos dice Aurora González (1994), tiene su origen en los instintos de protección y afecto que se dan entre la pareja, y entre esta y sus hijos. De tal

manera, los padres no tienen en sus manos la decisión de elegir quién será el cónyuge de sus hijos, esperan que el matrimonio de sus hijos sea en beneficio de los hijos más que para ellos, así el intercambio de bienes ha quedado en un nivel secundario, y aunque existe la libertad de elección del cónyuge, los padres opinan y de cierta manera, según cómo se relacionen, dejan ver a sus hijos su aprobación o desaprobación de su pareja.

El que la decisión para elegir pareja sea algo individual, no quiere decir que no existan expectativas para el matrimonio, cada persona idealiza ciertos elementos a considerar en su pareja, lo que les da cierta seguridad de que su matrimonio tiene mayores probabilidades de ser lo que ellos esperan, es común escuchar frases como “el amor no lo es todo” o “no me voy a alimentar de amor”, y es que, el estar “listo” para casarse requiere de ciertos conocimientos, conocer a la pareja; requiere compromiso, estar dispuesto a colaborar en todo y en todo momento; requiere también un cambio de vida, porque inevitablemente el cambio de estatus advierte un cambio de rol.

También, en el caso de esta investigación, el matrimonio monógamo se ve representado por los tres elementos con los que Murdock define al matrimonio como una institución social que implica que un hombre y una mujer vivieran juntos, mantuvieran relaciones sexuales entre sí y que cooperaran económicamente, siendo éstas dos últimas lo que caracteriza dicha unión.

De manera conjunta, los matrimonios pertenecen al sector medio de la sociedad jalapeña, las cuatro parejas de estudio residen en zonas cercanas al centro histórico de la ciudad, habitan en fraccionamientos de construcción reciente o en las denominadas unidades habitacionales. Los fraccionamientos son muy tranquilos ya que el tráfico no es constante por no estar exactamente en el centro comercial, tienen acceso a algunas de las principales avenidas de la ciudad y cuentan con los servicios de alumbrado público, luz, agua potable, alcantarillado, teléfono, televisión por cable, en dichos fraccionamientos también es común ver lavanderías y tiendas de autoservicio. Las parejas poseen automóviles para su desplazamiento por la ciudad, teléfono celular, y si bien solamente en un caso la esposa no trabaja, las otras esposas aportan ingresos al hogar con un trabajo

propio de medio tiempo o un trabajo de tiempo completo, por lo que coinciden en que los papeles del marido y la esposa deben ser compartidos, o más bien complementarios.

Los cónyuges figuran entre los 23 y 29 años de edad y se encuentran en un rango de entre un año y medio a cuatro años de casados. Dos de las parejas tienen una historia de noviazgo de años atrás y las otras dos contrajeron nupcias al poco tiempo de haberse conocido. Todos contrajeron matrimonio por lo civil, y ninguno de ellos ha contraído matrimonio bajo alguna religión. De manera general, las parejas no han considerado alguna religión para realizar una unión matrimonial, ya que la mayoría no es practicante de alguna, pero todos crecieron bajo los principios del catolicismo y han sido bautizados por sus padres de acuerdo con esta religión. En el caso de las mujeres, sus familias hicieron comentarios sobre una boda religiosa pero definitivamente siendo una decisión a tomar en pareja, ésta no se llevó a cabo y fue una decisión finalmente respetada por los padres y en ningún momento generó un conflicto familiar. Respecto a educación, los cónyuges poseen el grado de licenciatura, carrera técnica y sólo uno de ellos dejó sus estudios en la preparatoria. Son profesionistas, empleados de empresas particulares, cadenas comerciales, empleados de gobierno o pequeños empresarios. A continuación hago una breve referencia de cada una de las parejas en torno a las que gira esta investigación.

3.1 Dafne y Francisco

La primera pareja a la que hago referencia es la de Dafne y Francisco, es el primer matrimonio con el que hice contacto. Dafne y Francisco conforman un matrimonio que tiene un año y medio de creación, tienen 28 y 29 años respectivamente. Dafne es originaria de Xalapa, sus padres son del estado de Veracruz pero de otras localidades. Francisco y su familia son del Distrito Federal, aunque llevan muchos años viviendo en la ciudad de Xalapa donde Francisco y su hermana prácticamente crecieron y han pasado la mayor parte de su vida.

Dafne y Francisco tuvieron un noviazgo largo, se conocieron desde la preparatoria y se hicieron novios al iniciar la licenciatura, durante todo este tiempo y antes de casarse pasaron por varios rompimientos; el último, al terminar la carrera, fue el más importante y

definitivo según ellos al momento de decidirlo. En este periodo de separación cada quién inició nuevas relaciones; la de Dafne nada serio y la de Francisco más formal y difícil de finalizarla pero un tiempo después ambos se reencontraron, retomaron el antiguo noviazgo y a los pocos meses de este encuentro Francisco le pidió matrimonio a Dafne.

Francisco es burócrata y Dafne posee una pequeña empresa que comparte con su socia y prima Celia, la principal fuente de ingresos de ellos proviene del trabajo de Francisco, esto a su vez les permite tener varias comodidades ya que es empleado de confianza y esto mismo también crea la problemática de tener un horario algunas veces muy “absorbente”. Tienen una hija, Melissa, de casi un año de edad. Ellos viven en un fraccionamiento reciente en la ciudad, donde rentan una casa. Este fraccionamiento está ubicado cerca de la zona centro, a un costado de una colonia popular, por lo que es muy fácil identificar que es un fraccionamiento que concentra población de clase media y alta.

3.2 Celia y Carlos

El matrimonio al que me refiero a continuación es el conformado por Celia y Carlos, ellos se ven emparentados con el matrimonio anterior ya que Celia es prima de Dafne por línea materna. Celia tiene 31 años y es cirujano dentista, Carlos tiene 29 años y es arquitecto, llevan tres años de casados y un poco más de conocerse, actualmente están esperando a su primer hijo.

Celia es originaria de Carranza, Veracruz pero desde que estudió la preparatoria ha vivido en Xalapa. Carlos es del Distrito Federal y llegó a Xalapa a estudiar la licenciatura, se quedó a vivir en la ciudad por el trabajo, posteriormente conoció a Celia por unos amigos de ella, a los pocos meses se fueron a vivir juntos y se casaron. Ambos dicen que su relación fue muy rápida en cuanto a vivir juntos y luego casarse, aunque esperaron algunos años para tener hijos ya que primero deberían adaptarse y realizarse profesionalmente.

Cuando Celia y Carlos decidieron mudarse juntos, rentaron una casa en el mismo fraccionamiento donde viven actualmente Dafne y Francisco pero hace un año aproximadamente adquirieron una casa propia en un fraccionamiento de reciente

construcción, el cual se ubica en la zona sur de la ciudad y aunque es más retirado del centro, las vías de acceso son más rápidas porque son avenidas amplias que desvían en gran medida el tráfico urbano. Carlos trabaja en una empresa de iniciativa privada y en el reside la principal fuente de ingresos debido a que Celia no ejerce su profesión ya que es socia del comercio de su prima, tiene siete meses de un embarazo riesgoso, pero aún así no ha dejado sola a Dafne en el trabajo.

3.3 Susana y Paco

El tercer matrimonio seleccionado es el de Susana y Paco quienes son los más jóvenes de este estudio, Susana tiene 23 años y Paco tiene 26 años. Ambos han nacido en la ciudad de Xalapa. La familia extensa de Susana es en su totalidad de Xalapa. La familia de Paco proviene de una ranchería cercana a Xalapa, pero se desligaron de él hace mucho tiempo.

Paco y Susana se conocieron en la secundaria, vivían en la misma zona de la ciudad y acudían a la misma escuela; él fue el único novio de ella y tuvieron una relación “muy tranquila” desde el principio, después de la preparatoria ambos estudiaron carreras técnicas por el poco tiempo de preparación que requiere ya que ambos necesitan trabajar, debido a que no reciben mucho apoyo económico por parte de sus padres.

Paco tiene dos empleos, en las mañanas y parte de la tarde trabaja en una dependencia municipal; el resto de la tarde y parte de la noche trabaja en un corporativo de iniciativa privada donde trabaja también Susana de tiempo completo, aunque en diferentes departamentos. Los ingresos de ellos son semejantes, Paco aporta apenas un poco más que Susana ya que en el municipio, su sueldo “no es muy bueno” por esto es que lo complementa con su otro empleo, de no ser por esto, el ingreso de Susana sería mayor.

Actualmente, ellos viven con la mamá de Paco en una unidad habitacional muy cercana al centro comercial de Xalapa, de hecho una de las primeras unidades de interés social creadas en la ciudad. Al principio rentaban un departamento, pero con el nacimiento de su hija decidieron irse a vivir a casa de la mamá de Paco ya que tenían aún más gastos, y

optaron con ahorrarse el pago de la renta para después adquirir una casa propia, además de esto, la señora ha significado un gran apoyo para ellos ya que les ayuda a cuidar a su pequeña hija de poco más de un año de edad.

3.4 Tere y Miguel

Por último, la cuarta pareja en matrimonio es la de Tere y Miguel. Tere tiene 26 años, es de Coatepec al igual que su familia pero la cercanía del lugar con Xalapa es tal que casi se han unido por lo que ella conoce muy bien la ciudad y su interacción en ella ha sido tanto de estudios como de trabajo. Miguel tiene 29 años, y al igual que sus hermanos, nació en Xalapa aunque su familia de orientación es de Naolinco pero llevan muchos años residiendo en Xalapa.

Ellos se conocieron porque uno de los primos de Tere es compañero de trabajo de Miguel; su primo conduce un autobús de transporte público y en ocasiones ella lo acompañaba a la gasolinera o a hacer alguna otra diligencia en las oficinas de la empresa ubicadas en Xalapa donde Miguel constantemente estaba, ya que él es propietario de algunos autobuses de transporte público urbano de Xalapa y los tiene afiliados a una de las empresas que presta servicios en la ciudad.

El noviazgo de ellos duró menos que el de las otras parejas, sólo dos meses, ya que al poco tiempo de hacerse novios se casaron porque Tere estaba embarazada. A la fecha llevan cuatro años de casados por lo civil y ya tienen dos hijos, un niño de tres años y una niña de un año. La casa donde viven es herencia de Miguel, ellos residen en una colonia ubicada en el centro de Xalapa, es una zona muy concurrida ya que está cerca la zona universitaria y el zócalo de la ciudad, pero la calle donde ellos tienen su casa es más tranquila ya que se encuentra en los límites de la colonia.

Al momento de conocerse, Tere trabajaba en unas oficinas de Xalapa como secretaria; estudió únicamente la preparatoria y posteriormente empezó a trabajar. Por otra parte, Miguel terminó una carrera pero se dedicó a su propio negocio de autobuses, cuando conoció a Tere, ya llevaba varios años trabajando. Cuando se casaron, Tere dejó su

empleo a petición de Miguel y también por el embarazo, actualmente ella continua sus estudios en un Instituto de Belleza.

3.5 Expectativas sobre el matrimonio

Ahora bien, las parejas coinciden en cuanto a la decisión de casarse en que han esperado el momento adecuado. Así, han considerado que entre ambos puedan sostener un hogar propio, tanto en el aspecto económico como en la responsabilidad que adquieren al decidir compartir su vida con “la persona” con quien realmente desean hacerlo; el matrimonio “no es un juego” y por ello es un paso muy serio a dar en su vida del cual no se espera probar a ver que pasa, “no hay vuelta atrás”.

Si bien es el amor romántico es elemento primordial y decisivo, éste tiene mucho que ver de manera inherente en cuanto a la preparación, a la madurez para convivir y compartir responsabilidades. El momento adecuado para casarse es una idea que varía en cada persona pero al mismo tiempo la coincidencia de ideas es lo que los hace compatibles como pareja. Las expectativas sobre el matrimonio y todo lo que éste implica se puede entender desde diferentes puntos de vista, cuando en nuestra sociedad concebimos que el amor es lo que lleva a dar ese paso y que garantiza una individual y libre elección.

Claudia Morales (2002) explica en su texto sobre la existencia de ciertos elementos necesarios para que un matrimonio funcione, según sus entrevistados y, “entre los más significativos estos son: el amor, la sinceridad, la tolerancia, la disponibilidad, el respeto, y saber a qué se va al matrimonio” (Morales, 2002:85) por ambos miembros de la pareja. Esto no se aleja mucho de lo que las parejas de mi estudio también consideran para la elección de su pareja; buscan bienestar, protección y felicidad que deben aportarse mutuamente. Morales (2002) menciona un “amor maduro” que engloba la interacción y cooperación de dos individuos como pareja, es decir un amor maduro se caracteriza por la preocupación de uno hacia su pareja, de ser responsable por las necesidades físicas y psíquicas del otro, el respeto hacia la otra persona y el conocerse a sí mismo, al otro y saber porqué se ama a la otra persona. (Morales, 2002:85)

El matrimonio, para Dafne y Francisco, Celia y Carlos, Susana y Paco, Tere y Miguel, es un paso muy importante en su vida, es “experimentar una etapa nueva como ser humano”, con uno mismo y con la persona elegida. Es el inicio de formar una familia propia por la cual ver ambos. Pero como mencioné anteriormente sus expectativas son distintas y son las que presento en los siguientes párrafos.

Dafne y Francisco tenían la idea de que al casarse debían hacerlo con la persona con quienes ellos “sentían” iban a ser felices, aunque ambos, y más Dafne que Francisco, suponía que no todo iba a ser perfecto desde el principio. Dafne dice “yo no me veía con otra persona que no fuera Francisco”, esto porque ella estaba enamorada de él, sabía que Francisco era una persona responsable, respetable, colaboradora, además en palabras de Dafne: “le gustan las cosas sencillas, le gusta ir al campo, le gusta jugar en los parques, o sea si tiene tiempo nos vamos con la niña, le gustan las cosas así, simples. Entonces eso me gusta porque él siempre ha sido así, sencillo y muy cariñoso”, entre otras características admira en él cualidades como su acercamiento con la naturaleza y su nobleza hacia las personas.

Francisco por su parte dice: “de Dafne me gusta que es una mujer muy fuerte y muy atractiva, física y espiritualmente”, “ella y yo somos -yo siempre lo he dicho-, como *almas gemelas* aunque no somos almas gemelas”, él menciona que el conocerse muy bien es lo que de igual manera lo motivó a pedirle matrimonio: “ya nos conocíamos perfectamente pero al mismo tiempo era como una persona que nunca había visto porque siempre me sorprende”. Francisco siente una gran admiración hacia las cosas que Dafne hace profesionalmente y como mujer ya que en ningún momento se preocupa por el “qué dirán”; Francisco sabe que ella no depende de él pero al mismo tiempo lo involucra en toda decisión que ella tome sobre su vida.

Me parece importante destacar aquí que Francisco es el único de ellos dos que considera los atributos físicos de una persona como un elemento importante, Dafne es muy atractiva pero también lo es Francisco y ella no hace referencias a esto en ningún momento, aunque al momento de preguntarle dice que es casi instintivo cuando se acerca un hombre

guapo prestarle más atención, pero lo que a ella le gustó de Francisco fue “su forma de ser y eso rebasa todas las cualidades físicas”.

El caso de Celia y Carlos es el siguiente. Antes de conocer a Carlos, Celia había tenido otro novio con el que existían planes avanzados de boda, ya con invitaciones y arreglos para la fiesta y poco tiempo antes de la ceremonia civil ella tomó la decisión de que “no era él”, es decir no era la persona con quién realmente le gustaría pasar toda su vida. Sobre el hecho de conocer a Carlos y decidir ir a vivir con él como un paso anterior al matrimonio, ella dice: “me enamoré de él, para mí él era la persona con la que yo quería estar, es la persona que yo elegí para vivir”; Celia dice que tenía muy claro que ella “quería a una persona más terrenal, tranquila y responsable, y estar segura en mi interior de lo que realmente quería” y como con otras personas ella no “había sentido eso”, para Celia es muy importante sentirse completamente bien al estar con esa persona que se elige.

Carlos es más reservado al expresarse pero menciona también que “se enamoró” de Celia, que estaba “loco por ella”, le gustó que sea “muy activa, inquieta, pero a la vez que sabe ver la importancia de las cosas y que puede ser muy dedicada a las cosas que le gustan”, sabía que con ella un matrimonio iba a funcionar y que era con ella con quien quería estar compartiendo en todos los aspectos y lo que implica vivir como pareja.

En el siguiente caso, Paco y Susana concuerdan ambos en que los dos se aman y es el amor lo que los llevó a tomar la decisión de casarse, fueron novios mucho tiempo y se dieron cuenta que eran compatibles y que en su relación de noviazgo nunca tuvieron problemas y que desde entonces existió el compromiso de uno con el otro. Susana dice “ya nos conocíamos bien y nos queríamos” entonces por eso es que quiso casarse con él, ella dice que tuvo suerte de encontrar a Paco siendo joven, ya que ha visto que hay otras personas que tardan más tiempo en casarse pero la relación de noviazgo que ella tenía funcionaba muy bien, no había problemas para convivir. Paco también dice que “la quería mucho” y le gustaba estar con ella y sentía que debían sólo formalizarlo al casarse para poder estar viviendo juntos y posteriormente tener una familia con ella, eso era lo que él quería.

Por último, Teresita y Miguel; ellos son los únicos de estas parejas que “apresuraron” su matrimonio debido al embarazo de Tere, las otras parejas primero se casaron y después de algunos años tomaron la decisión de tener hijos, aunque para Dafne y Francisco fue sorprendente descubrir que ella estaba embarazada cuando planeaban la boda. Entonces, el caso de Tere y Miguel difiere un poco de los otros pero sí se puede hablar de un momento ideal para el matrimonio, ya que por ejemplo Tere piensa que, ciertamente se casaron por su embarazo, pero de no haber sido así iban a terminar casados, “tal vez con un poco más de tiempo para planear una boda” ella cree que “se entendieron desde el principio, ella dice: “nos teníamos confianza”, es decir que podía hablar con él sobre cualquier cosa, y finalmente menciona “es el destino”.

Miguel dice que alguna vez se imaginó estar casado con Tere, claro que lo pensó porque “la quería mucho”, él menciona al respecto: “yo sabía que nos íbamos a casar algún día, pero por la situación se tuvo que hacer así de rápido y sencillo, que yo sé no es lo que ella quería”. Miguel cree que la confianza que se tenían y lo bien que congeniaban desde el principio fue muy importante para que él se interesara más en Tere para una relación más seria como para pensar en matrimonio.

En lo referente al tipo de unión, ya sea civil o religiosa, las cuatro parejas únicamente se han casado por el civil. La principal razón es que ninguno se considera un ferviente seguidor de una religión, son católicos por herencia familiar (con excepción de Francisco que ha optado por otra religión como elección propia) pero no son practicantes, entonces si deben hacer un trámite legal para el reconocimiento de su matrimonio es por ello que optan sólo por esta unión matrimonial de carácter civil. Este contrato civil es importante por el reconocimiento social, es el trámite para “salir bien” de la casa de los padres, algo más que nada, socialmente aceptable.

Entonces, una unión matrimonial tal como lo concibe Nanda (1980) requiere un reconocimiento público, en este caso una ceremonia civil y según nos dice Edmund Leach el matrimonio es más que una unión, ya lo que implica legalmente el matrimonio como tal es un *haz de derechos*, sobre todo pensando en su progenie. Estos derechos que otorga la

ley, las parejas primero los han obtenido como un elemento inherente al amor que se tienen y que resulta más un beneficio de hacer pública y legalmente una unión matrimonial. Por tanto, sus roles como cónyuges los desempeñan por el amor que los une y no los han adoptado por lo que implica el contrato civil, es más una convicción que una obligación. Los beneficios que más les interesa obtener es en función de los hijos ya que en algunos casos su empleo les otorga ciertos beneficios por su estado civil de casados, tales como contar con seguro médico para los hijos y su cónyuge.

Así como la boda por lo civil es sólo un formalismo, acerca de las bodas religiosas las parejas dicen que no es algo necesario. Si bien una boda por la iglesia implica un gran festejo, un vestido ostentoso, si no son fervientes practicantes de una religión no hay porque fingir serlo con una boda a pesar de que sean ceremonias muy bonitas.

Para las mujeres, la boda religiosa representa más que nada el darle gusto a los padres, quienes tienen la ilusión de verlas en tal situación. Pero ellas con su pareja han decidido que no es necesario, en el caso de Dafne: “sí son muy bonitas las bodas por la iglesia, pero si realmente yo ni a misa voy pues no tiene caso”, para Celia: “no creí necesario casarme por la iglesia, o sea nunca hay que fingir y pues ni me interesa”. En el caso de Susana y Tere, dicen que tal vez más adelante les gustaría casarse por la iglesia y que de hecho se había platicado desde el momento de hacer planes que fuera una ceremonia civil y también religiosa, pero por no querer esperar más tiempo que les proponía el sacerdote decidieron hacerlo únicamente por lo civil. El matrimonio religioso no es indispensable, pero si les gustaría por el significado emotivo.

Una boda religiosa, aunque no sean practicantes de una religión, es sólo lo que culturalmente significa, así son los padres quienes han comentado a sus hijas que les hubiera gustado verlas en la catedral casándose con una gran ceremonia. Cabe mencionar que ningún padre se opuso a la decisión de una boda únicamente por lo civil.

A Dafne sus padres le dijeron sí les hubiera gustado pero que respetaban su elección y comprendían que al no coincidir con la religión de Francisco pues no tenía caso.

Francisco por su parte quiso una ceremonia apegada a su religión *wicca*, una *unión de manos*¹⁴ pero su esposa no estuvo muy convencida y por eso decidieron que solamente fuera por el registro civil.

Celia y Carlos vivieron juntos unos meses antes de casarse, esto causó la molestia de sus padres y le dijeron que debía casarse, sobre todo si era con Carlos con quién había decidido formar a su propia familia. Carlos ya le había propuesto antes de irse a vivir juntos, pero no habían fijado una fecha, y posteriormente lo hicieron pero no tuvieron una celebración grande ya que coincidió con el primer aniversario luctuoso del papá de Celia. La familia de Carlos lo apoyó en todo y aceptaron su decisión de una boda civil sencilla, no le dijeron nada y eso Carlos lo atribuye a su independencia desde hace algunos años.

Los padres de Susana, le dijeron que no estaban de acuerdo con su boda, ya que era muy joven y estaba a mitad de su carrera, pero al ver su compromiso tan serio y sus ganas de casarse con Paco al final la apoyaron. La mamá de Paco también le dijo que se esperara un poco. Ellos habían planeado su boda civil y religiosa pero en la Iglesia les dijeron que tenían que esperar varios meses más para poder casarse, así que decidieron casarse por lo civil y hasta la fecha no se han organizado para su boda por la Iglesia.

Tere y Miguel se casaron cuando nació su primer hijo. Al descubrir Tere que estaba embarazada se quedó en Xalapa con Miguel y no volvió a su casa por miedo a su papá. Se casaron por el registro civil y luego fueron a casa de Tere a hablar con sus padres, aunque los hermanos de ella sabían todo lo que ella hacía y lo comunicaban a sus padres. Miguel quería casarse por la iglesia y lo civil, pero Tere le pidió esperarse hasta que sus padres lo aprobaran, tampoco han planeado esta boda. La mamá de Miguel les apoyó siempre y respeto sus decisiones.

¹⁴ En la antigua Inglaterra y hasta finales del s.XVII, este tipo de unión matrimonial era considerada válida ante la ley, la unión de manos fue practicada por habitantes pobres en las áreas remotas. (Stone, 1979). Por otra parte, actualmente la unión de manos es la ceremonia de matrimonio realizada por los miembros de la religión Wicca. Su nombre se debe a la costumbre de atar las manos de los novios durante la ceremonia, este hecho representa, simbólicamente, el estar unidos mientras el amor dure; esta práctica fue desarrollada y adoptada a partir de la realizada entre los habitantes de las villas. http://www.wiccytarot.com.ar/union_de_manos.htm.

3.6 Neolocalidad: una nueva familia.

Una vez casados, la vida conyugal empieza con trasladarse a un lugar donde residan únicamente los cónyuges, el tipo de residencia de las parejas es neolocal¹⁵, es decir una residencia nueva, en un lugar diferente a la casa de los padres o parientes. Dafne y Francisco eligieron rentar una casa mientras preparaban su boda, Celia y Carlos vivieron juntos poco antes de casarse también en una casa rentada, Susana y Paco también rentaron un departamento pero a los pocos meses se fueron a casa de la mamá de Paco, Tere y Miguel viven en una casa que los papás de Miguel le regalaron, la cual está cerca de la casa de sus padres. Estos últimos ya tienen una propiedad permanente, Celia y Carlos ya adquirieron una casa de INFONAVIT, en el caso de Dafne y Francisco está entre sus planes adquirir una casa propia, de ser posible en el mismo fraccionamiento donde rentan actualmente, Susana y Paco por su parte también piensan en adquirir una casa propia y también en la misma unidad habitacional donde viven actualmente o cerca de ésta.

Es importante que al iniciar un matrimonio éste se aloje en un lugar que sea sólo para ellos, ya que el matrimonio es un asunto de dos personas, del esposo y de la esposa. Así, ellos pueden ejercer su vida de casados organizándose como ellos decidan entre pareja, esto implica que se hacen responsables de su nuevo hogar, adquieren sus roles de cada quién como cónyuge y esto muchas veces no resulta como habían idealizado que sería antes de contraer matrimonio, y todas las dificultades que puedan encontrar en esta etapa de acoplamiento deben ser resueltas por ellos mismos.

En el caso de Paco y Susana, quienes viven con la mamá de Paco, la situación es diferente ya que los dos trabajan todo el día y la señora es quien cuida a la hija de ellos. Pero están conscientes de que esa responsabilidad debe ser de ellos, por lo que están ahorrando para adquirir una casa propia. Además de que vivieron solos unos meses después de casarse y a Susana no se le hizo muy fácil llegar a vivir a casa de Paco y compartir las obligaciones con su suegra. Susana vivía en casa de sus papás y Paco también con su mamá. Al casarse rentaron un departamento que les resultó muy caro y con el tiempo

¹⁵ La residencia neolocal existe cuando la norma para la pareja casada es establecer una unidad doméstica independiente. (Nanda, 1980: 220)

también pequeño ya con su hija. La mamá de Paco les sugirió irse a vivir con ella ya que se había quedado sola y su casa es de dos plantas. Susana había dejado de estudiar y consiguió un empleo de medio tiempo en un corporativo privado y Miguel tenía solamente un empleo, dejó la universidad pero enseguida hizo una carrera técnica.

Dafne vivió siempre en casa de sus padres hasta que se casó y se mudó con Francisco. Francisco había empezado a rentar un departamento en el centro de la ciudad una vez que empezó a trabajar al terminar la licenciatura. Cuando empezaron los planes de la boda, también decidieron rentar una casa, Celia le contactó a una señora que rentaba una casa cerca de donde ella vivía. Decidieron que les había gustado porque era una casa amplia, nueva y barata, además de que la dueña les dio el primer mes gratis y sin depósito si ellos le hacían varios arreglos de pintura y jardín. La tomaron porque a Francisco se le vencía la renta de su departamento, por lo que él se mudó primero a la casa, y desde entonces empezaron a acondicionarla, “a meterle cosas”, aquellas que Francisco tenía en su departamento y algunas otras del cuarto de Dafne en casa de sus padres. Para terminar de amueblarla, toda la familia cooperó de alguna forma ya que sólo contaban con el sueldo de Francisco, Dafne no tenía un trabajo fijo.

Celia y Carlos se fueron a vivir juntos seis meses antes de casarse. Carlos rentaba un departamento y Celia vivía en casa de sus papás. Al decidir irse a vivir juntos, ellos dos fueron a ver un nuevo fraccionamiento en la ciudad, donde se imaginaban que habría domicilios en renta. Primero decidieron hacerse de implementos para la vivienda, ya que Carlos tenía muy pocas cosas, ambos trabajaban y con sus ingresos compraron de todo para la casa, como sabían que no iban a gastar tanto en una fiesta, esa fue su inversión. Posteriormente Carlos consiguió el crédito para la casa que ahora tienen aunque aún la están pagando, Celia ha dejado de trabajar en la clínica y ahora se asoció con Dafne en su negocio.

Tere y Miguel han estado en la misma casa desde que Tere se fue con él. Esta vivienda la heredó Miguel al fallecer su padre. Antes de llegar Tere Miguel vivía prácticamente en casa de su mamá. En el domicilio en el cual está ahora con Tere sólo tenía

su cama, una tele y algunos trastes. Cuando Tere llegó a vivir ahí también empezaron a comprar todo lo necesario para la casa y el bebé. Miguel tenía dinero ahorrado además de la ganancia que le dejan sus camiones. Los ingresos de ellos provienen, hasta ahora, únicamente del trabajo de Miguel.

Un aspecto importante de los matrimonios es el cambio que generan; como un rito de transición, lo caracteriza una transformación de un estatus social de solteros al de casados para cada uno de los miembros desde que se declaran como “marido y mujer” por la autoridad que lo certifica, ya no son novios, ahora son esposos y estos nuevos términos asignados también implican un nuevo rol. Tal como explica Segalen (1998), ahora tienen un estatus definido, están casados y esto les da derecho a la vida de familia. Recordemos que el rito de paso, indica un cambio de estatus y por lo tanto deberes adquiridos.

El cambio inherente de estatus y rol se encuentra muy ligado al cambio de residencia, y es la expectativa que cada quién tiene de su vida como esposa o como marido, todos idealizan lo mejor para ellos y cómo sería para ellos la perfecta forma de vivir en matrimonio, pero al encontrarse en la situación real se experimentan ciertos cambios que no resultan de la manera imaginada.

3.7 La vida conyugal

Casarse implica un cambio de vida para los cónyuges, cambio de estatus que conlleva un cambio de rol en la sociedad en la que se ven inmersos, deberes y obligaciones hacia la persona elegida para cohabitar de manera permanente. Como opinión colectiva de las parejas, coinciden en que su vida como solteros cambia mucho al casarse. Así la perspectiva o el ideal que tenían de cómo funciona la vida de casados es totalmente diferente a la realidad vivida. En este aspecto, las opiniones de dichos cambios se aprecia que son distintos para el hombre y para la mujer, esto se debe en gran parte a los papeles desempeñados, los roles.

Elizabeth Bott (1971: 3) define como *rol* al “comportamiento que se espera de cualquier individuo que ocupa una posición social particular”. Para el estudio de los roles

en un matrimonio, Bott establece tres tipos de relaciones de roles conyugales, cada una caracterizada por las actividades en el hogar y el trabajo desempeñado por cada uno de los consortes crea tres categorías de relación de roles conyugales. Una relación de roles es definida, también por Bott, como “aquellos aspectos de una relación que consisten en las expectativas recíprocas de los roles de cada persona con respecto a la otra” (1971: 3). Las relaciones de roles conyugales pueden ser: segregadas, complementarias o unidas - Rosenblueth traduce éstas últimas como relaciones *conjuntas* (Rosenblueth, 1984)-.

De manera general, la relación de roles segregada presenta roles y actividades diferenciadas, ambos cónyuges trabajan en áreas distintas, tienen actividades particulares del trabajo y de los amigos y no conviven. Usualmente no realizan labores domésticas y cada quien dirige las tareas para la casa, la mujer para el interior, el hombre para las tareas del exterior. En la relación de roles complementaria las actividades son diferentes pero conviven mucho, existen roles marcados en el hogar, el hombre trabaja y la mujer se queda en la casa, el hombre no realiza labores domésticas, más que las relacionadas, en ciertas ocasiones, a reparación de objetos o jardinería. La relación de roles unida o conjunta se caracteriza por las actividades que desempeñan juntos, los cónyuges pasan mucho tiempo juntos a pesar de trabajar ambos o sólo uno de ellos pero están muy enterados de las actividades del otro, conviven con amistades en común y por separado, toman decisiones juntos respecto a la casa y comparten labores domésticas. (Bott, 1971).

Existen muchas similitudes en cada tipo de relación de rol así que la diferencia para clasificar puede ser mínima, también se tiene que muchas parejas no se ajustan estrictamente a un solo tipo sino que en su matrimonio se presentan dos patrones o incluso los tres patrones de relación de rol. De acuerdo a Rosenblueth (1984: 39), los factores que les dan la “distinción entre segregación o unión son las actividades recreativas y la disponibilidad de ayuda del esposo en las labores domésticas, particularmente en aquellos casos en los que uno u otro las ejecutan indistintamente”.

La distinción de roles de esposo y esposa se aprenden en el núcleo familiar, teniendo al padre y a la madre de ejemplo, norman los papeles asignados y también la

sentencia en caso de no cumplirlos (Adler y Pérez, 1993; Muñiz, 1997). A ninguno de los cónyuges que conforman estas parejas les dijeron específicamente cómo deben efectuar sus roles conyugales, es algo que han aprendido a través de su familia, creándose también ellos mismos una concepción de cómo es lo ideal para vivir en matrimonio, aunque definitivamente poner en práctica sus ideales no ha sido tan fácil como imaginaban.

Las esposas en estos matrimonios han adoptado el papel de “ama de casa” como un deber de ser esposa, lo hacen porque así lo desean y porque para ellas es muy importante cumplir con este papel. Al vivir todas ellas en casa de sus padres hasta antes de casarse, el cambio es muy notable, aunque ayudaban a hacer las labores domésticas en sus casas no es lo mismo hacerse responsable completamente de una casa, y en algunos casos de los hijos.

Los hombres expresan menos frustración ya que su vida social, según ellos, la pueden seguir teniendo, pero sus responsabilidades aumentan. Para las mujeres, por el contrario el cambio es más evidente y más emotivo, el cambio más importante que ellas notan es el hacerse completamente responsables de todas las tareas del hogar y de los niños, mencionan que su vida social se acaba por completo para con los amigos.

Dafne no quiso tener alguien que la ayude en las labores domésticas, aunque Francisco en varias ocasiones se lo planteó. Para Dafne, las tareas del hogar es su responsabilidad, además de que así permite que ellos puedan tener el ahorro de ese dinero, lo cual considera necesario. De esta forma, ella limpia, sacude, lava, acomoda todo en la casa, además cocina o en algunas ocasiones su mamá o su suegra le llevan comida. Además pasa todo el día cuidando a su bebé, hace los pagos correspondientes de la luz, agua, teléfono, cable, tarjetas de crédito y otras diligencias que surgen. Para esto dedica toda la mañana y parte de la tarde. A las cuatro de la tarde se va al centro con Celia para atender su negocio y su mamá acude también para cuidar a la niña mientras ella trabaja. En un día normal Dafne se levanta a las siete junto con Francisco y le prepara el desayuno, cuando él se va al trabajo, ella barre o trapea según lo que le toque y cuando se levanta la bebé la baña, le da de comer, y juega con ella mientras cocina, una vez a la semana lava la ropa. Arregla la casa y Francisco llega a las tres de la tarde a comer. Comen juntos y cuando él

regresa al trabajo las lleva a la tienda. Ella regresa a su casa a las ocho de la noche, a veces Francisco la recoge en el trabajo, o Carlos la lleva o su mamá. Muchas veces Francisco llega muy tarde del trabajo y ya no ve a la niña despierta. Cada quincena ellos van al súper a hacer las compras.

Actualmente Celia cuenta con servicio doméstico debido a su embarazo, pero antes ella se hacía cargo de todo en la casa. Asegura que cuando nazca el bebé retomará sus actividades en la casa. La situación con Celia es algo diferente a las demás mujeres porque hace un poco más de un año llegó su suegro a vivir con ellos, el señor está enfermo y entonces ella se tomó la tarea de atenderlo, ahora cuenta también con una enfermera que lo atiende y se quedará aún después de que nazca el bebé porque Celia ya no tendrá tiempo de atenderlos a los dos. Celia comenta que antes de que llegara su suegro, le parecía muy descansado hacer todo, además de que tenía un trabajo de pocas horas en una clínica particular. Con la llegada de su suegro tenía que, además de todas las labores, atenderlo y eso requiere mucho cuidado, paciencia y esfuerzo. Cuando dejó de trabajar en la clínica, que coincidió casi con la llegada de su suegro, se asoció con Dafne para la tienda. Ahora con su embarazo riesgoso no hace nada más que estar pendiente de que se hagan las cosas como a Celia le gustan y de que el señor esté bien atendido y por las tarde se va a la tienda con Dafne. En la noche su marido pasa por ella y se regresan a la casa.

Susana, ayuda a su suegra en la casa en todo lo que puede, particularmente el fin de semana es cuando se ocupa de hacer más cosas ya que entre semana trabaja a tiempo completo. Cuando llega en la noche recoge juguetes y lava los trastes sucios. El fin de semana lava la ropa de la bebé, la de ella y la de Paco. Cuando estaban en el departamento ella hacía todo. Por las mañanas antes de irse a trabajar trata de dejar arreglado el cuarto donde están ellos tres, prepara el desayuno y regresan en la tarde unas horas para comer, también en ese espacio lava los trastes de la comida. De la niña se encarga su suegra y ella sólo la cambia en la noche y si despierta temprano también la viste pero no la baña. También, cada quince días van al súper y si necesitan algo, siempre le dejan dinero a la señora para cosas que se pueden conseguir en la tienda cercana.

Tere se hace responsable de toda la casa, al igual que Dafne, barre, sacude, limpia, trapea, lava, cocina, baña a sus hijos, los lleva al parque y atiende a Miguel cuando llega del trabajo. Ella se organiza a hacer todo durante todo el día, menos de ocho de la mañana a once que es cuando asiste al Instituto de belleza, cuando sale de ahí pasa por a niña que está con su mamá o con su suegra y ella la acompaña todo el día, su hijo más grande está en la guardería hasta las cuatro de la tarde, aunque a veces pasa por él más temprano si ya no tiene muchas actividades en la casa. Ella acude al supermercado cada semana, por las cosas para los niños, y por las cosas que va necesitando a lo largo de la semana. Miguel usualmente la acompaña y los niños en ocasiones se quedan con su suegra.

Dafne y Susana no tenían numerosas relaciones sociales de amistad, por lo que el cambio de actividades a partir del matrimonio, en cuanto a las actividades sociales de esparcimiento y diversión no ha sido tan intenso, aunque reconocen que ya no pueden decidir por ellas solas, ambas han dejado de frecuentar a sus pocas amigas. Para Tere y Celia el cambio si ha sido muy difícil ya que frecuentemente asistían al antro, al cine, a la plaza, y a otros mil lugares en compañía de sus amigas y desde el momento de casarse también se han distanciado totalmente de ellas, se han dedicado por completo a sus matrimonios, simplemente para ellas es algo diferente, porque sabían que el matrimonio eso implica y sobre todo, lo hacen con gusto porque están con las personas de las que están enamoradas, dicen que es inevitable que algún día la vida de soltera se tenía que acabar.

Para todos estos hombres, algunas tareas dentro de la casa son las que les toca realizar, sobre todo los fines de semana que es cuando pasan el día completo en la casa, lavan los trastes, el baño, se involucran en el lavado de la ropa. Comparten las responsabilidades con sus esposas en lo que pueden y cuando tienen tiempo para hacerlo, entre las tareas más comunes en las que participan los hombres son de reparación de ciertos elementos en la casa, por ejemplo de arreglar una puerta, cambiar un foco, colgar cuadros, a veces participan en el aseo personal de los niños, y en trasladarlos a los lugares donde los cuidan en ausencia de sus madres, arreglar el jardín es trabajo casi exclusivo para ellos y en general las tareas que tienen que ver con el exterior de la casa.

Elizabeth Bott (1971) clasifica este tipo de relación de roles conyugales como una combinación de roles complementario-conjunto, ya que si bien ambos tienen una clara división del trabajo esto no significa una segregación porque el marido en ocasiones colabora en ninguna actividad que tenga que ver con la casa. El marido no tiene mucho tiempo para ejecutar quehaceres domésticos. El marido es quien proporciona el mayor porcentaje de los ingresos al hogar, pero también trabaja la mujer -excepción del caso de Miguel y Tere- aunque su aportación es menor, esta situación le da el carácter de relación de roles conjunta, ya que existe una división de trabajo pero no es el rasgo dominante en este tipo de relación.

El cambio más considerable para ellos es la responsabilidad que recae sobre ellos una vez casados, “ya es otra cosa completamente distinta”, el cambio más importante es la responsabilidad de ser el principal sustento de la casa y de su familia, la responsabilidad que recae sobre ellos al estar constantemente pendiente de los ingresos a la casa, para tener una calidad de vida deseada. Lo principal para ellos es poder tener siempre un empleo que sea bien remunerado, y sobre todo mejorar en su trabajo teniendo como incentivo el bienestar de la familia. Cuando hay hijos, la responsabilidad es mayor porque el gasto se incrementa, por lo que dicen, ahora que están casados no pueden dedicarse a hacer nada como antes, cuando estaban estudiando que tenían a sus padres de apoyo y no contribuían a los gastos de su casa ya que no era necesario.

En el caso de las mujeres, son quienes recalcan frases populares como “no lo terminas de conocer hasta que te casas” o “es cierto que ser novios es una cosa y ser esposos es otra completamente diferente”. Así la perspectiva que tenía de cómo debía ser el papel del esposo, de la esposa cambia muchísimo pero es algo que los dos deben irse adaptando en el primer año del matrimonio, que a su opinión es el más crítico y el definitivo. La idea imaginada que tres de las cuatro tenían respecto a los papeles conyugales es que se deben compartir las responsabilidades, los papeles no son exclusivos para cada uno, y se han enfrentado a una “lucha muy fuerte porque en su mayoría no es así”. Esto hace que durante el principio de la vida conyugal, se enfrenten a muchas crisis, desacuerdos y peleas entre ambos, son las mujeres quienes externaron más esta situación.

Efectivamente la vida les cambia por completo. Esto algunas veces les ha hecho comprender ciertas cosas que “como hijas” no habían entendido de sus padres. Todas ellas presentan ciertas crisis emocionales, más que de otro tipo, con todo lo que implica estar casada, y la posteriormente con el papel de ser madre.

“Eso si es un cambio, ahí vienen mis responsabilidades” dice Dafne que pensaba constantemente, cuando como ama de casa, como madre sentía que no podría con tantas actividades. Además de descubrir que Francisco no era tan ordenado como ella le creía y, en su opinión, estaba acostumbrado a que siempre le hicieran las cosas, y cuando ella necesitaba su ayuda tenía que decirle directamente ya que él no se daba cuenta que las tareas para Dafne eran muchas. Para Francisco el carácter de Dafne -y también el de él- muchas veces no les ayudó, ya que “son muy explosivos” y eso generó muchas discusiones al principio, él pensaba que con trabajar todo el día y su esposa en la casa ya tenían todo arreglado, pero con el tiempo comprendió que el apoyo debe darse en muchos aspectos, no sólo en repartirse las tareas.

Celia y Carlos dicen que ellos empezaron muy bien a entenderse en cuanto a las tareas y decisiones de pareja. Para Celia el cambio y las crisis empezaron cuando llegó su suegro, ya que “todo el tiempo hay alguien en la casa metiéndose en todo”. Ella aprecia bastante que un matrimonio sea únicamente de dos personas, porque cuando llega otra persona, aunque sea un familiar, las cosas cambian. No le agrada el tener que adquirir obligaciones que no le corresponden y sobre todo que su marido no lo entienda, aunque lo hace por él siente que no ha sido bueno para su matrimonio. Carlos, por su parte dice entender esta situación pero al mismo tiempo eso la hace quererla y admirarla aún más.

Las crisis de Susana y Paco han sido al llegar a casa de la mamá de Paco. Al principio a Susana le costó adaptarse a vivir en su casa, porque si no le gustaban las cosas pues ella sabía que no era su casa y debía aguantarse. La señora la reprendía en ocasiones cuando salía tarde del trabajo y eso no le gustaba esta situación, dicen ambos, fue porque no se llevaban bien, pero con el tiempo han sabido conocerse y todo ha cambiado. Para Paco era muy difícil la situación ya que no podía ponerse de parte de una de ellas solamente.

Susana le pedía a Paco que se fueran y éste se sentía mal, además de que habían tomado la decisión de quedarse ahí hasta conseguir su crédito habitacional y así ahorrar para el enganche.

Para Tere y Miguel, siempre están bien, las únicas situaciones por las que han pasado es que al principio Tere se sentía “muy solita” porque no tenía amigas ni familia en Xalapa, al principio que no convivía mucho con la familia de Miguel no tenía con quién platicar durante el día. Miguel dice que a veces ella se molesta porque llega tarde y no le avisa pero además de eso no hay otros problemas entre ellos.

Las actitudes tomadas respecto a cuestiones en las que ambos no están de acuerdo también es algo que ellas reconocen como otro factor de cambio, porque obviamente ya no son novios, “ya no te peleas con él y cada quién se va a su casa hasta que se les pase el coraje”. Son situaciones que deben arreglarse en el momento o simplemente ceder y dejarlas pasar. Muchas de las crisis más comunes en la historia de estos matrimonios tuvieron que ver justamente con esto, y es precisamente de lo que más recibieron consejos de sus padres, tanto los hombres como las mujeres, a lo que le atribuyen la experiencia del matrimonio de sus padres.

Esta experiencia, les da la prerrogativa de poder decirles, más que nada a las hijas, qué es lo que deben considerar en un hombre con quien decidan casarse, ante todo que las respete, que las entienda, y que esté dispuesto a apoyarla en todo momento para cumplir sus metas personales. A Tere y Susana, además les dijeron que deben ser cuidadosas de encontrar a un hombre honesto que no tenga otra familia o hijos. Por otra parte a los hombres les dijeron sus padres que estén seguros de que sea la mujer indicada con la que quieran pasar toda su vida, antes de dar ese importante paso que es el matrimonio.

Algunos de las recomendaciones que recuerdan más es sobre este asunto, lo que dijeron sus padres fue que en el matrimonio, siempre hay desacuerdos pero que es algo que tienen que resolver juntos. Uno a veces tiene que ceder aunque no esté de acuerdo con lo que suceda, pero también hay que aprender a que no siempre se tiene la razón y hay que

tomar decisiones bien pensadas. Hay que hacerle ver las cosas al otro, sobre todo cuando estén tranquilos, ser maduros y hablar, no esperar a que los dos estén a punto de reventar para decirse las cosas que a veces, cuando uno se enoja no las dice de la forma en que uno realmente quiere expresar. Y si uno se enojaba, el otro tiene la tarea de calmarlo, porque si eso no se hace las peleas empezarán a ser constantes.

El papel de los padres, o más bien la opinión, ejemplo y consejos no es fácil de hacer a un lado dentro de la vida matrimonial de los hijos. Si bien en algunos casos no están fuertemente vinculados unos con otros, sí mantienen relaciones entre sí ya que la pareja no se encuentra completamente aislada de sus respectivas familias de origen.

El matrimonio, para cada una de éstas cuatro parejas se dio a través de distintas circunstancias, pero todos anticipados por un periodo de noviazgo que si bien puede ser largo como el de Dafne y Francisco y el de Susana y Paco, también puede ser corto, de unos pocos meses como el de Tere y Miguel o el de Celia y Carlos, pero siempre considerando el noviazgo como una etapa para “conocerse”, ya que el matrimonio “es algo serio” y definitivamente les cambia la vida, o al menos la cotidianidad que tenían antes de casarse. Los papeles del marido y mujer, fueron nuevos para cada uno de ellos y como matrimonios prácticamente recientes, aún están aprendiendo cosas nuevas, ahora que han empezado a tener hijos y que el ser padres también es “otra cosa”.

A cada uno de ellos les resulta difícil encontrar otra explicación a la de haberse casado con la persona a la que aman. Sin embargo, saben que esa persona cumple con lo que buscan para ser felices viviendo con ellas, casarse requiere madurez y responsabilidad pero no existe un momento o una edad para decir que ya se es maduro o responsable, simplemente “es algo que se siente”.

Capítulo 4. El matrimonio con la familia. Redes e intercambios simbólicos.

Hasta este punto, he trabajado con la definición del matrimonio como aquella unión que implica únicamente a dos personas del sexo opuesto. Estas dos personas que lo conforman, necesariamente y por naturaleza, han dependido individualmente toda su vida de otras personas, han crecido en un grupo familiar el cual ha sido iniciado con algún tipo de unión matrimonial perteneciendo a la clase social media y si se retrocede en generaciones de una misma familia, se encontrará que es un patrón continuo de repetición.

Así, el matrimonio es la unión de un solo hombre y una sola mujer cuyo fin es la formación de una familia, no sólo con el propósito de reproducirse ya que con el matrimonio nacen derecho y obligaciones entre ellos y para la familia que se conformará; una familia monógama actual se caracteriza por la “unidad de intereses entre los miembros de la familia” (Hartmann, 1981:368).

La familia ha sido objeto de cambio a través de la historia del hombre, (Morgan 1980, Gough, 1995), ha evolucionado como sugiere Morgan. En esta unidad que es la familia, se encuentran elementos culturales que se transmiten de padres a hijos, y que perduran por generaciones, así podemos hablar de la herencia familiar y no precisamente de elementos materiales, sino de esas ideas, valores y normas que caracterizan a cada una de las familias.

Cuando dos personas recién se casan, inicial e idealmente como familia conyugal son sólo esos dos miembros que la integran, posteriormente (aunque a veces casi a la par, sino es que antes) los hijos serán los nuevos integrantes de la familia nuclear¹⁶ y con el paso de tiempo otras personas se anexarán al grupo, así el matrimonio original extiende su parentela y garantiza la permanencia del grupo, es por esto que la institución es considerada como la base de la sociedad. Cada miembro del matrimonio inicial pertenece a un grupo similar del cual no se separan definitivamente por este hecho y que interviene en la formación de la vida matrimonial, incluso lo han hecho desde el principio cuando han

¹⁶ La familia nuclear -o elemental- está organizada alrededor del lazo conyugal. Consiste en la pareja casada y sus hijos. (Nanda, 1980)

instruido a los hijos de todos los conocimientos necesarios para salir al mundo y cuando han sido ejemplo a seguir por su descendencia, así es algo difícil deshacerse del “peso de la familia” cuando se trata de principios, de normas y valores que se han adoptado como herencia familiar y que rigen la forma de ejecutar una vida propia.

En cuanto existe un matrimonio, estos valores y normas de las dos familias de orientación son los que respaldan la actitud y conducta dentro de esta institución por parte de los esposos, entonces vemos que cada individuo ha aprendido a desempeñarse como esposo o esposa según la familia de la que proviene, incluso hasta la misma idea del matrimonio ha sido transmitida a los novios, como una etapa básica de la vida del ser humano y se les ha enseñado también que es una decisión importante que implica responsabilidades. Se reproduce en la vida matrimonial de una nueva pareja patrones de comportamiento de los padres, ya que han sido imitados por sus hijos como parte de este proceso de socialización primaria, en la cual sin estar completamente consciente, el individuo aprende sobre el desempeño de los roles de la madre y del padre.

Me parece importante reiterar que el aprendizaje de estos valores, normas e ideas sobre el matrimonio generalmente no es un aprendizaje formal o, entre las familias, no es un asunto que tenga un espacio temporal específico de enseñanza, es un proceso de socialización que se da paulatinamente y está implícito al crecimiento dentro del grupo familiar, es a lo que Berger y Luckman (2005) conceptualizan como socialización, es decir la integración del individuo al grupo social, tanto como que nunca termina pero que requiere primero que el individuo internalice¹⁷ su realidad social; el individuo participa en la dialéctica de la sociedad porque está inmerso en ésta, aunque no nace siendo un miembro de ella, nace con la predisposición y con el tiempo llega a formar parte de la sociedad. En las familias de este estudio, el tema del matrimonio se presenta en cuanto los hijos han tomado la decisión de unirse con otra persona en matrimonio, entonces la intervención de los padres es a base de consejos, que se dan en ciertas ocasiones o cuando los hijos mismos

¹⁷ “Internalización: la aprehensión o interpretación inmediata de un acontecimiento objetivo en cuanto expresa significado”. (Berger y Luckman, 2005:162)

los piden, también intervienen, como veremos más adelante, en la rutina de la vida de la nueva pareja.

En este capítulo, expongo las situaciones familiares de las parejas de estudio, tomando como núcleo de referencia a la pareja marital formada por Dafne y Francisco, y a sus respectivas familias. Durante el trabajo de campo mis informantes dejaron claro, unas veces entre bromas y muchas otras en pláticas más serias, que cuando una persona se casa también se casa con la familia de la pareja, de aquí el subtítulo de este capítulo final; tal como dice Stephanie Coontz (2006) el matrimonio no sólo implica a los dos personas que lo forman sino también a dos grupos familiares, y a veces la red de relaciones o amistades.

Anteriormente he señalado que la familia de orientación es un espacio importante de la socialización del individuo, o como Berger y Luckman (2005) plantean, es donde se lleva a cabo la primera socialización. Esta primera socialización, cómo ellos la denominan, se entiende como la transmisión, de manera inconsciente y no formalizada, de los conocimientos, valores, hábitos y actitudes que constituyen el entramado básico de una sociedad, que se da en la familia.

Por esto es que creo necesario dar una breve descripción de las familias de orientación de cada uno de los cónyuges que conforman el núcleo del capítulo, el resto de los matrimonios que constituyen el campo de estudio de este trabajo se mencionarán a modo de ejemplificar o comparar situaciones parecidas con el primero. Me parece importante señalar que a lo largo de este capítulo me refiero a dos etapas en lo que concierne a la interacción entre las familias de los cónyuges, la primera es durante el noviazgo donde la convivencia es casi inexistente y la segunda es la etapa posterior y durante la planeación de la boda que es donde prácticamente se refuerzan los lazos de cooperación.

4.1 La familia de Dafne

Se comienza con la familia de Dafne (ver genealogía No.1), ella es la mayor de tres hermanos, de los cuales dos hombres son hijos de su padre biológico (*progenitor*) en un

segundo matrimonio y una mujer que es hija de su madre en una segunda unión con su padre al que reconoce socialmente (*pater*). Entre los antropólogos se tiende a distinguir el “*pater*”, o padre legal, del “progenitor”, o padre biológico efectivo, ya que no siempre coincide para el reconocimiento de la paternidad sobre los hijos; así el término “padre” puede referirse al progenitor biológico o al hombre que se responsabiliza de la crianza del niño y por lo tanto tiene el reconocimiento social como tal. (Fox, 1972; Nanda, 1980).

En esta situación encontramos claramente que la paternidad se ve definida socialmente ya que Dafne considera “padre” al segundo cónyuge de su madre, quien la crío, y todos son sus hermanos, de esta forma vemos que la forma de clasificar a los parientes no depende únicamente de los lazos biológicos. Dafne perdió contacto con su padre biológico desde muy pequeña, como al año de nacida, creció bajo el cuidado del padre biológico de su hermana menor y es hasta que empezó a planear la boda cuando decidió hacer contacto con su padre biológico y sus hermanos. Así, la familia de orientación de Dafne se ve compuesta de tres miembros; su mamá, su padre (*pater*) y su hermana menor. De esta forma se puede apreciar que la estructura de la familia y el parentesco es socialmente arbitrario, cada quién decide quienes son parientes suyos.

4.2 La familia de Francisco

La familia de procedencia de Francisco (ver genealogía No. 2) se compone, al igual que la de Dafne de tres miembros; su mamá, su papá y una hermana mayor. Para la familia de Dafne, ella es el primer miembro que deja el núcleo familiar por la unión matrimonial; en la Familia de Francisco, éste es el segundo miembro que se separa del núcleo familiar por esta misma razón, ya que su hermana se casó tres años antes que él.

Durante el noviazgo, ambas familias se conocían pero no convivían, llegaron a conocerse mediante encuentros casuales, cuando uno de los novios estaba con sus padres en algún lugar público y se encontraban con los padres del otro. La convivencia se daba por ejemplo entre Francisco y la familia de Dafne cuando él iba de visita a casa de ella o viceversa, cuando invitaban a Dafne a comer en casa de Francisco, así la interacción se daba entre el novio o novia con la familia del otro, no entre ambas familias.

4.3 Ni parientes somos...

De esta forma empezó la relación con las familias aunque el proceso de integración de un nuevo miembro no es fácil ni rápido, tal es el planteamiento de Radcliffe-Brown (1982) sobre la intrusión de un nuevo miembro dentro de un grupo de parientes que al momento produce una conmoción debido a que rompe con la vida cotidiana de la familia antes de llevarse a cabo la unión matrimonial y que viene a darse precisamente por el cambio de estatus y rol de las personas solteras a casadas. Al casarse es probable que las personas construyan un hogar, una nueva vida y una familia propia fuera del núcleo familiar; esto afecta no sólo a las dos personas inmersas en un matrimonio, sino al grupo familiar del que sale, ya que la cotidianidad de tener a esa miembro de la familia en todo momento, se ve alterada porque de cierta manera ya no está involucrado completamente en el grupo. Pero al mismo tiempo es el cónyuge el que entra a la familia y también hay cierta tensión durante el proceso de adaptación, es un nuevo individuo, que si bien comparte elementos culturales con la familia, la integración es un proceso que a veces no resulta tan fácil.

Así, en palabras de Francisco: “al principio sí me costó un poquito, bueno me costó mucho trabajo encajar con su familia, pues yo era el típico novio que nada más veía a la novia en la puerta de la casa”, en realidad no había convivencia al principio, únicamente los debidos saludos; “ya un poco después, ya avanzada la relación, empecé a platicar más con su mamá”.

En el caso de Dafne: “conocer a la familia de Francisco, primero costó trabajillo porque era como muy cerrado y no le gustaba que yo fuera a su casa, creo que él sentía que primero tenía que probar a ver si sí funcionaba. Y le estuve insistiendo que me presentara a sus papás y entonces ya fui a conocerlos a su casa, pasaron yo creo que como cuatro meses para conocerlos pero ya tiene mucho tiempo y nos caímos muy bien desde el principio. Primero conocí a su papá y me llevé muy bien con él, es una persona con la que se puede platicar bien, [en general] con su familia yo me llevo muy bien, más con su hermana aunque hay ocasiones en que no la veo mucho, pero sí existe buena comunicación con sus padres”.

Para Paco y Susana, la situación es distinta en cuanto a que se casaron más jóvenes que Dafne y Francisco, entonces Susana comenta: “mi mamá pues sí platica con él y le cae muy bien, pero mi papá como que es más reservado, al principio estaba como enojado con él porque no quería que me case, pero ya después lo aceptó y ahorita con la niña pues cambia más, no es que (Paco) sea su adoración pero se hablan más”. En cuanto a la aceptación de Susana por la mamá de Paco, éste dice: “cuando nos pasamos a vivir con ella, veía que había un poco de celos tal vez de parte de ella porque soy hijo único, y si tuvieron problemas al principio, pero ahora ya se llevan mucho mejor, pero pues después de acostumbrarse”

En cuanto al distanciamiento de ambos cónyuges de su núcleo familiar, para Francisco ya se había dado unos meses antes de anunciar la boda, pero según la percepción de él “sí fue un cambio, pero un cambio bueno” y como “existe un apego familiar es por eso que siempre nos visitamos todo el tiempo, los fines de semana estamos en casa de mis papás o en casa de los papás de Dafne y a veces entre semana nunca falta que están de visita en la casa; ahora que exista cierta tensión porque ya estoy casado pues no porque ellos adoran a Dafne y a la niña y desde que éramos novios, incluso cuando les dije que me iba a casar con ella se pusieron muy felices de que sea ella”.

Ahora bien, para Dafne sí resultó un cambio muy radical porque “no había salido” de su casa, “es más que nada acostumbrarse, yo estoy feliz de tener mi casa propia con Francisco, pero en ocasiones si sentía, al principio, que no me organizaba bien con todo y ahí entra el ejemplo de mi mamá porque me ponía a pensar, bueno si ella le hace así y así pues entonces yo también me tengo que organizar”, “es por ese lado porque a mi mamá la veo todos los días en la tienda, los fines de semana vemos a mi papá, y a mi hermanita pues a veces llega a la casa o a la tienda” y “pues a mis papás les cae muy bien Francisco, se llevan muy bien y pues todo ha sido muy bueno en cuanto a ser familia, porque ahora todos somos familia”.

La convivencia “real”, es decir la interacción para decidir sobre determinados asuntos, o simplemente estar juntos compartiendo el tiempo empezó, según las propias

familias, al comprometerse Dafne y Francisco, cuando empezaron a planear la boda. Ambas familias estuvieron presentes en todo momento y aportaron sus opiniones en aspectos como la elección de la vivienda, así como para los preparativos de la boda; en esta última actividad fueron las mujeres quienes más se involucraron, por el contrario fueron los hombres los que más aportaron al momento de acondicionar la casa donde habitarían una vez casados.

Dafne fue la que organizó la boda porque Francisco tiene un horario de trabajo muy pesado, entonces ellas se encargó de ver la renta de las mesas, de las sillas, “que si era un banquete sencillo, que si no era sencillo”. Su mamá y su suegra la ayudaron a ver algunas cosas, una de sus mejores amigas también se involucró para la búsqueda del banquete, pero optaron por que una tía de Dafne preparara la comida: “estuvimos viendo entre todas, o sea mi mamá, mi suegra y yo, que podía ser de esto o lo otro (la comida, invitaciones, el salón), si era más barato hacerlo en Veracruz, como mi suegra viaja mucho con el grupo de mi cuñada, mi suegra preguntaba si en Veracruz podía salir más barato y así. Del vestido no, ni mi mamá fue conmigo a lo del vestido porque es el mismo muchacho que trabaja para nosotras en la tienda; él nos cose, bolsas y blusas y todo, entonces como estábamos en eso aproveché a que él me cosiera el vestido, entonces yo iba con mi prima, terminando de trabajar iba yo a ver lo del vestido.”. Esto no quiere decir que Francisco no tuvo opinión para elegir las cosas, al contrario Dafne siempre le preguntaba, le informaba de lo que había cotizado y le informaba y entre los dos tomaban las decisiones.

Cuando Dafne y Francisco anunciaron su compromiso y empezaron los preparativos de la boda, las familias de ambos siempre estuvieron muy involucradas con ellos desde el momento en el que rentaron la casa, para esto todos acudieron a dar el visto bueno cuando fueron a ver la casa. Posteriormente entre toda la familia se amuebló, pintó y decoró la casa en la que vivirían. Tal como platica Dafne: “el día que venimos a ver la casa, vinieron mi suegra, mi cuñada, mi mamá, mi prima, mi hermana, toda la familia, ¿no? Mi suegra vino un poquito después diciendo: ¡no!, ¡está lejísimos!, ¡están locos!”. Finalmente ellos tomaron la decisión de quedarse con la casa porque les resultó cómoda, espaciosa y con un

excelente precio ya que les ofrecieron un mes sin renta, sin depósito y con rentas mensuales de bajo costo para una casa recién construida.

Desde ese momento cada familia de orientación empezó a brindarle su apoyo, tanto económicamente como de mano de obra, además del apoyo moral. La situación de Dafne y Francisco a grandes rasgos resultó de la siguiente manera: Francisco llegó primero a vivir a la casa porque se vencía la renta de su departamento, para entonces la casa no estaba amueblada así que empezaron a solicitar y recibir lo que consideraron regalos de boda de la familia. Para esto fue la familia quien ofreció dar regalos para la nueva pareja con casa nueva, ellos preguntaron “¿qué quieren que les regale?”, entonces entre Dafne y Francisco, considerando a cada quién y fijando prioridades, deciden que la tía de Dafne regale una vajilla, su abuelita las sábanas, el abuelito el edredón, entre los amigos otra colcha, una tele. La hermana de Francisco y su esposo les regalaron el juego de sala, comedor y la recámara, entonces Dafne y Francisco fueron a elegir a la mueblería lo que les gustara. El padre biológico de Dafne regaló la estufa, su papá social regaló el exprimidor y el microondas. Los padres de Francisco les regalaron el auto que tienen ahora. Dafne trajo de casa de su mamá otra cama que está en el cuarto de la bebé y entre ambos, Dafne y Francisco compraron el colchón para la cama de su cuarto; Francisco trajo de su departamento algunas cosas que él tenía como el estéreo, un mueble para la computadora y un librero. Así entre todos apoyaron en algo que más que una colaboración ellos lo concibieron como los regalos de boda.

A los quince días aproximadamente Dafne se mudó a la casa ya amueblada y entonces los mismos parientes ayudaron a acondicionar la casa. Francisco trabajaba gran parte del día así que Dafne fue la que más trabajó en esta etapa, recibía ayuda de él en ocasiones cuando podía, pero no estuvo presente en todo momento y sabe de las dificultades que surgieron porque Dafne se las contaba. Entonces, querían y tenían la libertad de redecorar la casa a su gusto pero como Dafne no podía hacerlo todo ella sola con su embarazo, el papá de Francisco ayudó a pintar la casa junto con Francisco por lo que lo hacían por secciones los fines de semana. El señor también ayudó a desmanchar el piso, a limpiar el patio y el jardín de enfrente porque ellos querían tener un jardín con pasto y

flores, así que él se encargó de hacerlo según como Francisco lo quería. La mamá de Francisco les hizo las cortinas para la casa y ayudó a instalarlas también les daba cosas que ella tenía en su casa, como más sábanas, unas mesitas y unas cestas.

Como recién casados y pronto a estrenarse como padres, coinciden en que uno de los problemas que consideran “fuertes”, fue el dinero al principio. El que más recuerdan y agradecen el apoyo es dónde iba a dar a luz Dafne porque no tenía seguro y Francisco se quedó sin trabajo al poco tiempo de casarse, entonces había que pagar una clínica, Dafne comenta: “esa fue una situación muy difícil, porque yo como mamá, pues le decía: pero es que ni modos, si tienes que pagar diez mil o tenemos que pagar diez mil, lo vamos pagar...y él a veces eso no lo entendía”, esto generó muchos problemas entre ellos porque Francisco quería economizar eligiendo a una clínica de bajo costo porque Francisco no quería recurrir a sus padres o los de ella para el parto.

Finalmente, la niña nació en una clínica particular que le recomendaron a Dafne unas amigas y donde va a nacer la niña de la hermana de Francisco, pudieron pagar poco más de diez mil pesos del parto con el apoyo de sus padres, la mamá de Dafne aportó una cierta cantidad y ellos pusieron el dinero que recolectaron en la boda en la costumbre de colocar dinero en la vestimenta de los novios, Dafne también tenía algo de dinero que le regaló su mamá el día de la boda así que juntaron la cantidad requerida para el parto.

Dafne y Francisco reiteran a cada momento, en cada plática que el apoyo de sus familias ha sido muy importante, Dafne comenta: “toda la familia nos ayudaba, en lo que podían, así no fue tan pesado hacer tantas cosas”, “siempre tenemos ayuda, siempre, mi familia o la de él, siempre, cómo sea, con dinero o con fruta, con tiempo, con un carro, siempre ha habido quien nos ayude” y Francisco dice: “yo creo que si es importante que ambas familias apoyen, es muy importante porque si un lado no apoya pues sería un poco complicado tener la relación como se ha dado hasta el momento, o sea la confianza de poder recurrir a ellos sabiendo que ambas familias están dispuestas a ayudar”

Para ellos mantener este tipo de relaciones y comunicación con ambas familias es muy importante porque ya todos conforman una familia y Dafne lo dice claramente: “yo siempre estoy insistiendo en que somos familia ya todos, o sea yo me casé con Francisco pero sí es cierto que te casas también con la familia del otro”.

La relación de las parejas con sus familias no se deja a un lado al momento de contraer matrimonio. Por el contrario, el núcleo familiar que han abandonado figura entonces como un importante apoyo para la relación. De esta forma las redes que se van tejiendo contienen motivos aglutinadores más que el simplemente parentesco, aunque evidentemente es el parentesco el vínculo que principalmente los une y que a la vez es lo que condiciona dicha relación, tal como concibe Levi-Strauss que se esclavizan a su alianza. Con esto no me refiero a una esclavitud como tal indica la palabra, sino que, resulta que se crea un “compromiso” o más bien una afiliación con la familia del cónyuge, ya sea que se trate de cumplir con una tarea específica o porque se considera que ya son parte de la misma familia y entonces deshacerse de un vínculo de parentesco, sabemos que no es tan fácil.

Algunas veces como es el caso de Celia y Carlos, el matrimonio es el que cumple con el compromiso familiar. El papá de Carlos vive con ellos porque es viudo y además está enfermo por lo que requiere mucha atención, entonces ellos decidieron, más Carlos que Celia, hacerse cargo de él. Celia concibe esta situación como los deberes que uno adquiere, al casarse, hacia la familia del otro, reconoce que no está muy contenta con lo que esto ha generado porque toda la familia de su esposo opina y a veces quiere imponer una forma de tratar al suegro. Carlos, por su parte sólo dice que sí ha sido difícil lidiar con el papá, el embarazo de Celia y el matrimonio pero que es una responsabilidad que tiene hacia su padre, como hijo.

La situación que presentan Paco y Susana es diferente a las dos anteriores, ellos viven en casa de la mamá de Paco, entonces el apoyo que les da la señora es, primordialmente de cuidarles a su bebé, ella se hace cargo totalmente de la niña durante la mayor parte del día, además usualmente cocina y arregla la casa. Al casarse, Susana no

tenía una buena comunicación con su suegra, pero al mudarse a casa de ésta las cosas fueron cambiando poco a poco y hoy en día se llevan bien. Ambas concuerdan en que tenían que adaptarse, Paco es hijo único y eso también contribuyó a las fricciones entre ellas, pero con el tiempo y poco a poco fueron adaptándose a vivir los tres en la misma casa. Así cuando ellos llegan tratan de que la señora pueda descansar ya que saben que cuidar a la niña es un trabajo pesado, entonces los fines de semana si salen a algún lugar, si la señora quiere ir a pasear los acompaña pero ellos cuidan a la niña, o cuando van a casa de los papás de Susana pues la señora se queda sola en su casa.

Con la familia de Susana sólo los une el parentesco, no interactúan mucho más que parte de un día los fines de semana, la atención gira en torno a la bebé, Paco se muestra un poco distante con ellos, platican y conviven porque “son familia” pero no existe una relación más cercana con ellos como en el caso de Dafne y Francisco, incluso Paco dice que la relación se da porque “es la familia de Susana y eso debe respetarse” pero la mamá de Paco nunca los acompaña a casa de Susana o los padres de Susana no los van a ver a casa de Paco.

Caso contrario a la familia de Dafne y Francisco, ya que en ocasiones coinciden tanto la familia de Paco y la de Dafne y se crea una reunión llena de pláticas, de agasajo para la niña y se tratan temas de todo tipo, desde la gira del grupo musical -al cual pertenece gran número de integrantes de la familia extensa de Francisco- hasta los interminables plantones frente al Palacio de Gobierno. Con Celia y Carlos esta situación tampoco se aprecia porque los hermanos de Carlos viven en el D.F. y la familia de Celia en Carranza, así que además del papá de Carlos que vive allá, la mamá de Celia la visita cada vez que puede, aunque últimamente ha sido más habitual su visita por el embarazo de Celia.

Por otro lado, Tere y Miguel también reciben ayuda por ambas familias, y como en los casos anteriores es debido a los hijos; ahora que Tere continúa sus estudios es su mamá o su suegra quien cuida a la niña pequeña, el niño que es mas grande va a la guardería, pero a la niña la deja unas horas, ya sea en casa de su mamá en Coatepec o en casa de la mamá

de Miguel que es su vecina, o a veces es la señora quién va a casa de Tere y Miguel y ahí se queda con la niña en lo que ella regresa de la escuela.

Fuera de este tipo de apoyo que reciben, Tere mantiene muy buena comunicación con la familia de Miguel, y él con la de ella, él mantiene la amistad, que tenían desde antes de conocerse, con los hermanos de Tere. Ella a veces acude a casa de los tíos de Tere a modo de visita, cuando andan por el rumbo y la familia de Miguel constantemente se acerca a casa de ellos, con el pretexto de ir a ver a los niños un rato. Como he mencionado, ellos viven rodeados de la familia de Miguel, es decir ellos siguen un patrón de residencia patrilocal que existe cuando la esposa se traslada con, o cerca, de los parientes del esposo después del matrimonio y según Nanda la residencia común promueve la cooperación (Nanda, 1980); también Tere en ocasiones debe colaborar con ellos, uno de los hermanos de Miguel tiene una tienda a un costado de su casa y cuando necesita ausentarse, Tere se queda pendiente de la tienda.

Desde que Tere se fue a vivir con Miguel, no han necesitado acudir a sus familias, como en caso de Dafne y Francisco para solucionar problemas de tipo económico, ya que el trabajo de Miguel les proporcionó los ingresos suficientes para acondicionar completamente la casa y hasta el momento les ha permitido vivir sin privaciones, por ejemplo los niños tienen en el patio de la casa un gran espacio destinado como centro de entretenimiento, donde tienen innumerables juguetes de tamaño y marcas conocidas.

En cuanto a la vida conyugal, algunas veces el matrimonio de los padres es ejemplo para tomar decisiones sobre esta vida que resulta nueva para unos recién casados, enfatizando que en ocasiones se está consciente de que se están haciendo las mismas actividades o tomando las mismas actitudes de los padres, ya que la socialización o la transmisión de conocimientos es el origen de la imitación. Además, la información sobre valores, normas y actitudes respecto a la vida conyugal circulan de generación en generación y se ponen en práctica en cada una de éstas, son los consejos que dan los padres a los hijos y que está en éstos últimos decidir si ponerlos o no en práctica de acuerdo a lo que observaron del matrimonio de sus padres y cómo piensan que deberían mejorar el suyo.

Estamos hablando entonces de la socialización, de cómo las personas se ven influidas por otras personas que las rodean o que conforman su grupo social, así el individuo se ve moldeado a través de este proceso por medio del cual se adapta a las normas del grupo.

4.4 No somos iguales

La transmisión de conocimientos, normas, valores y pautas de conducta que se desarrollan en la vida conyugal, se aprenden generalmente en el núcleo familiar, aunque existen otros agentes de socialización como son los amigos. Este aprendizaje se da por imitación y en ocasiones más específicas preguntando a las propias personas sobre ciertas situaciones, es decir se acude a ellas para recibir un consejo.

Tomando de referencia, nuevamente al matrimonio conformado por Dafne y Francisco, en el que hemos visto que la familia de ambos está muy involucrada con ellos y están todos enterados de lo que sucede entre las familias que conforman la red. He mencionado que para Dafne y Francisco ha sido una experiencia distinta el vivir en matrimonio, y entre las dificultades que han tenido siempre han buscado el apoyo y el soporte de sus familias.

El ejemplo de Dafne es ideal para explicar el apoyo de la familia. La principal dificultad para ella fue “adaptarse” tanto a la vida de casada como de ser madre, ella se refiere a “adaptarnos” ya que piensa que ambos, ella y Francisco han tenido que aprender a vivir juntos. Por su carácter de tener la convicción de poder hacer las cosas por sí misma, Dafne dice que no le parecía recurrir a sus padres por cualquier cosa, pero que sí han sido un ejemplo para ella en muchos aspectos, entre otros, analizar cómo su madre hacía las cosas, cómo se encargaba de la casa, de ella y su hermana, su papá y su trabajo, también poniendo den perspectiva el matrimonio de sus padres, ella puede decidir en cómo manejar ciertas decisiones que ella y Francisco deben tomar juntos. El padre de Dafne, por su parte le reitera a Dafne que debe tener mucha paciencia en todo, que debe controlar su carácter y mirar opciones al momento de decidir cualquier cosa, también Dafne comenta que su padre le ha dicho que en ocasiones ella debe ceder a lo que Francisco quiere pero en otras

ocasiones él será el que deba ceder y según ella esto le ha resultado bastante ya que el “adaptarse” es estar de acuerdo en cómo hacer las cosas.

Una particularidad que observa Dafne una vez casada, es “entender” el papel de su madre, ella dice que ocasiones criticaba o se enfadaba con su madre porque según Dafne no le parecía lo que ella hacía o le decía a su padre y hasta que Dafne se encuentra en la misma situación o parecida es que piensa en esa frase tan usada “ahora entiendo a mi madre”. Insisto en la independencia de Dafne para arreglarse ella sola con todo, ya que al principio Francisco quería pagar por el servicio doméstico y guardería para su hija, a lo que Dafne se opuso porque para ella es una responsabilidad implícita al matrimonio, entonces ella se encarga de la casa y de la niña, ella cocina, lava, hace pagos y trabaja por las tardes en donde su madre le ayuda con la niña. Francisco también coopera en las actividades domésticas los fines de semana o con lo poco que pueda hacer al salir del trabajo.

Esta decisión la tomó prácticamente Dafne sola, la familia por supuesto que también opinó pero, como en el asunto de la casa, se limitan a dar una sugerencia que bien puede pasarse por alto. En general así funciona la familia con Dafne y Francisco, opinan y ellos dos son los que toman decisiones considerando la perspectiva que les ofrece la familia. Dafne es quien más tiempo pasa con su mamá, entonces siempre le platica de algo que haya sucedido con Francisco, le platica la situación y qué es lo que propone Francisco y qué es lo que ella considera adecuado; la madre escucha y expone su punto de vista, de lo cual Dafne tiene la prerrogativa de seguir su consejo o no y lo mismo sucede con Francisco y su familia y también es común que ambos le platicuen, ya sea a lo papás de Dafne o de Francisco sobre cualquier cosa que ellos estén planeando, que en su mayoría se refieren a su hija.

Toda la familia está enterada de lo que pasa en el matrimonio de ellos. Francisco considera que su hermana es su mejor amiga y es a ella a quien primero le platica cualquier cosa, o cuando él y Dafne han tenido problemas o con sus padres es con ella quien habla. También platica mucho con sus papás. Dafne por su parte, es con Celia con quien se “desahoga” y con la que habla de casi todo, porque aunque existe confianza con su mamá

también “hay cosas que no le puedes decir a tu mamá”, por ejemplo aquellas que se relacionan a un disgusto entre ella y Francisco por algo superficial como puede ser comprar un producto que a Francisco le parece caro pero a Dafne le gusta, o de otro tipo por ejemplo el poco tiempo que pasa Francisco en la casa por su trabajo, esto último porque Dafne tiene con Celia cierta complicidad y como menciona “a veces necesito que alguien se ponga de mi lado”, lo que a veces su madre no hace porque no desea entrometerse demasiado.

También al convivir más entre ellos, se dan cuenta del parecido que tiene cada uno de ellos con sus padres. Así se puede escuchar que en ocasiones se comparan con sus padres, por ejemplo Dafne se refiere a que “Francisco es muy noble y le gustan las cosas sencillas como a su papá” o Francisco dice que “Dafne es bien fuerte, se parece mucho a su mamá”. Más allá del parecido también se reproducen varios aspectos en la vida conyugal. Y también es común que al hablar con los padres de otros, digan “es que eso lo sacó de su padre o de su madre”, si se trata de alabar una característica o también en caso contrario, de citar lo que ellos consideran un defecto de la personalidad de alguno de ellos.

Además de consejos sobre la vida conyugal, existe por ejemplo las recetas de cocina, Dafne no sabía cocinar mucho antes de casarse, a su mamá no le gusta meterse a la cocina, sino es el papá quien lo hacía antes de separarse, entonces como hasta la fecha la señora no cocina, Dafne recurre a su papá o a sus suegros para preparar la comida, o si Celia le pasa alguna receta; otra información que a menudo requieren de sus padres es lo relacionado a la bebé, o sea si a la niña le dio un resfriado o qué puede darle para comer o cualquier otra cuestión relacionada con ella. La relación entre Francisco y su familia según él, es “muy íntima” y esto incluye, entre él y su papá hasta cuestiones sexuales, con su hermana y su mamá puede hablar también de todo lo que ocurra en su matrimonio, con sus amigos y en el trabajo.

Las familias coinciden frecuentemente, ya he mencionado que Dafne ve a diario a su mamá, a su hermana varias veces a la semana y a los papás de Francisco también varias veces a la semana, a su suegra y su cuñada las deja de ver cuando están de gira, pero en general se frecuentan, igual que con su suegro y su padre. Francisco es quien menos ve a la

familia, debido a que, como ya se dijo, su horario de trabajo requiere casi el día completo y en ocasiones los sábados pero los fines de semana ve a sus padres, a los padres de Dafne y si coincide que a la hora de la comida algún miembro de la familia está en su casa, convive con ellos sólo unos momentos.

Hasta dos veces, entre semana, los papás de Francisco o el papá y hermana de Dafne los visitan, algunas veces coinciden, usualmente llegan a la casa hacia el mediodía, usualmente, y se quedan hasta como a las tres de la tarde, después de comer, para esta ocasión es común que uno de los padres lleve la comida, entonces Dafne la coloca en la cocina y cuando es la hora de comer la calienta y la sirve. La hermana de Francisco, últimamente la visita mucho porque está en Xalapa, pero ella reside en Veracruz con su esposo y aún así frecuenta a sus papás y Francisco.

Cuando están en casa de Dafne y Francisco el centro de atención es la niña, le llevan regalos con frecuencia como ropa o juguetes o un dulce, juegan con ella, la abrazan, le hablan y la plática con Dafne es generalmente sobre ella, si tiene un nuevo diente, si ya camina más tramos sola, si ya se sube sola a los muebles, cosas que giran en torno a la vida diaria. Cuando la niña se queda dormida o cuando llega Francisco para comer las pláticas son sobre el trabajo de Francisco, un poco de política, las calles que han cerrado en el centro por las reparaciones, o el artista que viene a cantar, o si Dafne vendió más productos o llegaron más niñas al taller, en fin, hablan de todo hasta de la familia que está en Carranza, de los primos, etc. Si se acerca el fin de semana, aprovechan cuando llega Francisco, para ponerse de acuerdo sobre las actividades para el fin de semana, así fijan la hora de verse y si se va a llevar algo para la comida o si la van a comprar.

Para el fin de semana, ellos se organizan para hacer las compras al súper cada quince días, Francisco en ocasiones aprovecha para arreglar el jardín, o lavar el baño y el auto. A la hora de la comida van a casa de los padres de Francisco un día y el otro a comer con los padres de Dafne, generalmente en uno de los restaurantes que ofrece servicio de bufete. Si acuerdan que en un fin de semana sólo van a salir un día a casa de uno de los padres de ellos, entonces el siguiente fin de semana lo dedicarán para visitar a quienes no

visitaron en esa ocasión. Un día de cada fin de semana, por la mañana van a algún parque para que la niña juegue, en ocasiones también los acompaña alguien de la familia de uno de ellos, cuando van a hacer las compras de la despensa, acuden por lo general a alguna plaza comercial y dan un paseo por ella, esto generalmente lo hacen por la tarde, después de la comida con sus padres.

Fuera de las familias de orientación de ambos, la relación con otros parientes es muy poca, la familia extensa¹⁸ de Francisco habita en el Distrito Federal y la mayoría de la familia de Dafne en Carranza, los que residen en Xalapa, con excepción de Celia, los visita muy poco. Solamente en ocasiones como Navidad es cuando tiene oportunidad de verlos a todos reunidos. La única persona con la que diariamente platica y convive, además de su mamá, en con su prima Celia, en el trabajo. En ocasiones cuando llega Carlos por ella se quedan platicando un poco más de tiempo.

Además de la familia, los amigos son otro agente de socialización, es a través de ellos que también se da ese proceso de aprendizaje cuando se encuentra que viven situaciones similares, también es en ellos en los que en ocasiones la pareja busca apoyo. Pero existe también la dificultad de convivir con los amigos, otro cambio inherente el matrimonio, que la vida de soltero llega a su fin y por consiguiente, los amigos pasan a ser un asunto menos importante. Dafne ha dejado de frecuentar a sus pocas amigas, Francisco frecuenta a dos de sus amigos del colegio y ha conocido a otro personaje por medio del trabajo que también se ha convertido en un buen amigo. Son tres personas con las que en ocasiones, el viernes después del trabajo, Francisco sale a algún bar pero estos amigos únicamente son frecuentados por él, Dafne los conoce y ha platicado con ellos en muy pocas ocasiones pero ella no los frecuenta tanto como Francisco, todo lo que sabe Dafne de ellos es por las pláticas de Francisco.

Aquí, Dafne y Francisco se relacionan con dos parejas que son muy importantes para ellos, una es la conformada por Celia y Carlos (34 y 35 Genealogía No.1) y la otra por

¹⁸ La familia extensa -o consanguínea- está basada en las relaciones consanguíneas extendidas sobre tres o más generaciones. (Nanda: 1980)

Berenice y Adrián (30 y 31 Genealogía No.2). Las dos parejas se ven relacionados con los primeros tanto por el parentesco así como por la amistad, son de la misma generación y se encuentran en momentos similares en sus matrimonios. Celia es prima de Dafne y Berenice es la hermana mayor de Francisco y están por tener a sus primeros hijos, Dafne y Francisco ya tienen a su bebé pero aún es pequeña ya que en el periodo de estudio, aun no cumple un año.

La relación que se da entre estas parejas es por lo antes mencionado, pero según los informantes, es una relación de más que parientes, son amigos. Dafne convive más con Celia y por el momento con Berenice que se encuentra en la ciudad. Francisco platica mucho y tiene más confianza con Adrián aunque con Carlos también existe un nexo importante. En este caso, es Dafne la que da consejos o recuerda cómo fue su embarazo y les dice que es normal que les pase una cosa u otra y siempre cita lo que su ginecólogo le dijo en la etapa del embarazo en la que ahora se encuentra cada una de ellas.

Pero no es frecuente que las tres parejas pasen tiempo juntos, Dafne y Celia por el trabajo se ven diario, en ocasiones en el trabajo de ellas coinciden Carlos y Francisco y pueden sostener una larga plática; con Berenice la comunicación también es continua ya que si no está en Xalapa, siempre les llama por teléfono o Francisco la contacta, cuando están de visita que es muy seguido van a casa de Dafne y Francisco o en un fin de semana se reúnen en casa de sus padres. Antes del embarazo de Berenice, si ella estaba de gira con el grupo siempre se mantenía en contacto con Francisco y cada oportunidad, principalmente fin de semana iban a Xalapa y se quedaban, ella y su esposo, en casa de los padres de Francisco. Ahora con su embarazo, ella está en casa de su mamá y Adrián viaja cada viernes y se queda allá hasta el lunes por la mañana que se regresa a Veracruz.

4.5 El casado casa quiere

Celia y Carlos mantienen su relación “lejos de sus familiares”. Para Celia la llegada del suegro es en hecho que marca diferencia, así siempre habla “antes de que él llegara y ahora”. Antes del suegro -y del embarazo-, Celia procuraba ir a casa de su mamá cada quince o veinte días, acompañada de su esposo y se quedaban ahí el fin de semana o en

ocasiones se regresaban en la noche; ahora es la mamá la que llega a visitarle en ocasiones y también a veces se queda una noche y al día siguiente se va.

Tere y Miguel, por su parte no planifican pasar el tiempo con sus familias, el caso es diferente ya que ellos viven cerca de los parientes de Miguel, entonces acuden a casa de la mamá de Miguel o ella los visita, tienen encuentros por la misma cotidianidad o porque ella le cuida a la niña una o dos veces a la semana. A los padres de Tere, también los ven una o dos veces por semana cuando les cuidan a la niña, además de que algunos fines de semana los visitan con el propósito primordial de que los padres de Tere vean a los niños.

A la familia de Carlos no la veían mucho antes -de la llegada del suegro- porque viven en el D.F, ahora vienen a verle muy seguido y se quedan en la casa algunos días. Para ellos dos, el matrimonio es de dos y así se debe mantener, claro no hay que cortar la comunicación y aislarse pero eso es completamente diferente, la convivencia entre familia se debe limitar a simplemente eso, “pasar un buen rato y ya”. A Celia le molesta mucho que la familia de Carlos le diga cómo deben hacer las cosas o que pregunten demasiado sobre cosas que considera le conciernen exclusivamente a ellos.

El matrimonio funciona como una forma de establecer redes de cooperación familiares, al momento de casarse la familia de cada uno de los cónyuges adopta a un nuevo elemento a misma, así la esposa ingresa a la familia del esposo y el esposo ingresa a la familia de la esposa, también son estas dos familia de orientación quienes se ven emparentadas por el vínculo matrimonial.

Una red de relaciones sociales que se forma a partir de un matrimonio se constituye, en el caso de este estudio, principalmente de las familias de procedencia de los cónyuges. El tipo de relaciones que se dan entre los miembros es esencialmente de apoyo y cooperación hacia la nueva familia de procreación¹⁹. Como hemos visto, el caso de Dafne y Francisco es un caso en el cual estas redes de cooperación es notable en la vida cotidiana

¹⁹ Familia de procreación: la familia nuclear que se establece cuando uno se casa y tiene descendencia. (Kottak, 2002)

del matrimonio, la ayuda no se limita a una cooperación económica, aunque sí ha sido importante, sino también al apoyo por ejemplo del cuidado de la niña mientras Dafne trabaja o el ayudar en el trabajo que requiere el hogar, aunque claro que las relaciones no se dan exclusivamente con el objetivo de ayudar, también se convive porque “son familia”, se visitan, platican y opinan sobre asuntos relacionados a todo lo que concierne la vida diaria, como puede ser el elaborar una comida, un plan de viaje familiar, el cambio en el precio de productos básicos, entre otras muchas cosas.

Entre los otros casos de matrimonio, esta situación no se da tan cotidianamente como con Dafne y Francisco, esto porque gran parte de las familias no viven en Xalapa o como en el caso de Paco y Susana, “no se han llevado bien” y por lo tanto no han hecho por buscar la convivencia. Paco dice: “mi mamá y su familia pues no se llevan, no hay convivencia, es que desde antes pues como que no se querían y hasta ahora pues no se quieren, se respetan y sí se hablan pero no es que se aprecien, tampoco que se busquen bronca o hablen mal, es sólo que pues no”.

Ahora bien, otro tema del que se trata este capítulo es de los intercambios simbólicos, específicamente entre una red familiar como la que se presenta en el caso de Dafne y Francisco, es una red pequeña ya que el número de personas involucradas directamente con ellos, no es de más de cinco o seis personas por lo que resultó muy fácil observar cómo se desarrollan las relaciones.

Entre aquellas normas y valores que han aprendido como formación de una convicción o cuerpo de creencias que conforma una familia, se encontró la concepción del matrimonio. Es decir, el matrimonio, ya sea que requiera una ceremonia religiosa específica o no, el sólo concepto que “compartir” la vida con otra persona, iniciar una familia con esa persona y hacerse responsable ambos de su bienestar, es algo que cada uno de los involucrados considera importante para decidirse a dar ese paso.

Dafne, por parte de sus padres no ha tenido un ejemplo de matrimonio pero ella dice que su madre siempre le recordaba que en un matrimonio, el respeto por las ideas y el

apoyo mutuo es algo esencial, además de estar segura de querer compartir con la otra persona, esto implica que exista amor entre ellos. La madre de Dafne vivió muchos años en unión libre con su padre y actualmente están separados, pero lo esencial que Dafne tuvo como respaldo es la preocupación de ambos por ella y su hermana, por lo que para ella, un matrimonio es lo que da pie a formar una familia, y entiende que una familia se basa más que en el parentesco en las relaciones de soporte y amor que surge entre ellos (recordando que su padre biológico no fue quien la crió).

Por otra parte, Francisco tiene una comunicación muy intensa con sus padres entonces él si recibió muchas pláticas sobre los principios de un matrimonio, lo principal que no es un asunto que debe tomarse a la ligera, sino que es algo serio porque es algo que debe funcionar para siempre. Uno de los aspectos que Francisco considera importante es sentir una gran atracción hacia la otra persona, tanto física como espiritualmente y tener la seguridad que “es un amor que va a durar, siempre y cuando ambos lo cuiden”, tener compatibilidad con la otra persona para poder convivir durante el resto de sus vidas.

En las genealogías de Dafne y Francisco se puede observar que existen uniones matrimoniales que se han acreditado legalmente por el código civil y por alguna religión (católica en ambos casos), o solamente por el código civil y también existen uniones libres que han funcionado como matrimonios debido al tiempo de duración que llevan. Para el caso de Dafne, he comentado anteriormente que su madre únicamente ha vivido en unión libre, aunque los padres de ésta, o sea los abuelos de Dafne, sí se casaron por la iglesia. Hago notar aquí que Celia, su prima proviene de la familia de su padre (*pater*). En cuanto a la familia de Francisco, sus padres únicamente se casaron por lo civil dada la diferencia de religiones, ya que su papá y él comparten la religión wicca y su mamá es católica, pero igual que en el caso de los abuelos de Dafne, los abuelos de Francisco, tanto por línea materna como paterna, estuvieron casados por la religión católica.

Entonces, si bien para Dafne y Francisco el matrimonio no es exigencia de sus padres, sí es la práctica de éste como una etapa vital, ya que en algún momento deben iniciar sus propias familias y sí deben hacerlo bajo algún tipo de reconocimiento, en este

caso el registro civil, que le de legalidad y que los apruebe dentro de la misma sociedad, porque esto mismo es lo que los padres consideran una forma correcta de salir del núcleo familiar para empezar a “vivir” con otra persona. Para los otros casos, por ejemplo la unión libre de Celia y Carlos antes de casarse, fue una situación desaprobada por los padres de ella, y ejercieron bastante presión para que “formalizaran” la unión por medio del matrimonio, en algún momento le dijeron a Celia que si era “en serio” que iban a vivir juntos y a empezar una vida de casados tenían que hacerlo “bien”.

Para Paco, casarse con Susana fue, como él dice: “porque de alguna manera me tenía que casar con ella para poder sacarla de su casa, porque si sólo me la hubiera traído así, se hubiera armado la bronca con sus papás, fue para que (sus papás) me aceptaran”. Esta pareja al momento consideraron casarse por la iglesia pero lo han ido aplazando hasta la fecha, aunque consideran que “casarse bajo la bendición de Dios si es importante y si algún día nos gustaría casarnos por la iglesia”. Incluso, al comenzar a trabajar con ellos comentaron que tal vez lo harían si se da el caso de que los invitaran a participar en los matrimonios colectivos que a veces se organizan en la catedral, porque precisamente por la tardanza del trámite para realizar una boda en la catedral de Xalapa no lo hicieron antes.

El caso de Tere y Miguel, es distinto a los anteriores en cuanto que Tere se embarazó antes de casarse con Miguel y esto la llevó a distanciarse de su familia, como ella misma comenta: “cuando yo me vine a vivir con él, él me dijo -vamos a hablar con tus papás para casarnos-, pero yo le dije que no porque conozco a mi papá y sabía que así no lo iba a aceptar, hasta que vea que sí estamos casados y felices”. Después de un tiempo el papá de Tere se molestó por el hecho de haberse casado sin decirles y sobre todo se embarazó antes de casarse, pero ella misma dice: “ya con el tiempo se le pasó”. Por parte de Miguel, cuando llevó a Tere a su actual casa (donde algunas veces dormía únicamente), su familia sólo le decía: “¿para cuando se casan?”, pero dice “era como para presionarme, pero yo de por sí quería casarme con ella”.

Todas las personas de este estudio, creen y practican la monogamia como característica del amor verdadero. Recordando que son matrimonios prácticamente recién

iniciados, no han contemplado que pueda existir una separación ya que cada uno de ellos ha tomado una decisión correcta porque están con la persona que aman. No admiten, ni hombres ni mujeres, que exista infidelidad de sus parejas pero piensan que por eso ambos tienen muchas responsabilidades para que ninguno se vea algún día con la iniciativa de “salir” con otra persona que no sea su pareja.

Además de que cada quién sabe que ha heredado de sus padres ciertos rasgos de su personalidad y conducta, consideran que aplican en su nueva vida los patrones, entre otros, de educación para sus hijos y de convivencia y apoyo de los matrimonios de sus padres que ellos consideran son los correctos, y necesarios por lo tanto. “De repente te encuentras repitiendo lo que tus padres hicieron” comenta Dafne, “algunas veces sin darte cuenta, hasta que te pones a analizar lo que hiciste o dijiste”. Cada persona toma “lo mejor” que ha aprendido a lo largo de su vida para poner en práctica en su vida matrimonial que ahora es independiente, de cierta forma, de su familia de orientación.

De manera concreta, el matrimonio se considera una práctica a la que se le debe atribuir la importancia de formalizar una relación que se realiza con el objetivo de iniciar una familia, pero también, estas parejas antes de procrear, buscan una persona con quien convivir y compartir la vida futura y qué mejor con quien se ven unidas afectivamente y les brinda la seguridad de que es una relación fuertemente fundada, el entendimiento como pareja, compatibilidad de intereses para el estilo de vida que desean y el apoyo mutuo para conseguirlo.

Conclusión

A modo de conclusión, creo que los cambios con el matrimonio, son en gran parte por los cambios mismos a los que la sociedad se enfrenta cada día, cada familia requiere mayores ingresos para poder satisfacer sus necesidades básicas. Pero aún enfrentando innumerables cambios, para las parejas de este estudio la práctica de casarse es algo que se hace por convicción, porque se cree que el amor es lo primordial para poder compartir la vida con otra persona, si bien el amor tampoco lo es todo en la vida, (no se vive de amor) es lo que impulsa a las personas a formar nuevas familias y a responsabilizarse por estas.

El matrimonio, así aún tiene importancia para las personas, es una forma de reconocer que son responsables y que han encontrado a esa persona especial con quién compartirán de ahora en adelante su vida. La ceremonia, civil o religiosa, aporta y soporta el reconocimiento ante la sociedad, no es lo mismo vivir juntos que vivir casados; el estar casados requiere dedicación y madurez, y por supuesto amor.

Para llegar a conformar un matrimonio, el noviazgo, en los casos de Dafne y Francisco y Paco y Susana, les sirvió para conocerse y son los únicos casos de noviazgos largos, es decir de más de tres años. En el caso de Celia y Carlos la unión libre precedió al matrimonio por un tiempo y tuvieron un noviazgo sin cohabitación de aproximadamente un mes; por otra parte, Tere y Miguel empezaron, en unión libre también después de unos pocos meses de noviazgo ya que Tere se embarazó y hasta que ella dio a luz entonces se casaron. En estos dos últimos casos, “el momento llegó” por lo que no fue necesario para ellos esperar a conocerse, aquí encontrar a la pareja ideal es parte del destino y aunque haya sido más rápido que en los otros dos casos, son matrimonios estables e igualmente reconocidos. Pero en todo caso, cuando el noviazgo ha intensificado la relación como pareja entonces se empieza a pensar en el matrimonio.

Esto me lleva a la premisa de la elección del cónyuge, ya que cada quien tiene la total libertad de casarse con la persona que cada uno elija, si bien el amor es lo primordial a considerar, también se espera que la otra persona (hombre o mujer) sea responsable, que ambos se respeten y que compartan intereses.

Formar parte de una pareja conyugal insta a las personas a desempeñar roles de esposo y esposa, y no estrictamente caracterizados por diferencia de género, así hombres y mujeres pueden realizar las labores domésticas y en tres de los cuatro casos de estudio las mujeres trabajan y aportan económicamente casi de manera igual que los hombres. Entre las familias de las parejas de estudio es común que en el matrimonio de los abuelos, la mujer se haya dedicado completamente a las labores domésticas, así como en el caso de algunas mujeres de la generación de los padres.

Las madres de Dafne, de Francisco, de Celia y de Carlos son señoras que trabajan y que sus ingresos son un importante sustento familiar ya que se desarrollaron como profesionales y por lo tanto éstas tienen un diferente punto de vista sobre el trabajo de la mujer en el matrimonio a diferencia de la generación de los abuelos. En el caso de Susana, su mamá no trabaja pero dice estar orgullosa de que Susana lo haga porque pueden tener más cosas, la madre de Paco, dice que lo ideal sería que ella no trabajara para que pueda cuidar a su hija pero también dice que eso sólo sería posible si Paco ganará mejor y Paco está de acuerdo es esta opinión, Susana opina que no dejaría de trabajar, pero que tal vez podría reducir el tiempo laboral. La madre de Tere y la de Miguel por el contrario, están contentas porque Tere se dedica al hogar y con los ingresos de Miguel tienen suficiente y más para satisfacer sus necesidades, a Tere le gustaría poner un salón de belleza pero ella lo toma como una meta personal y un gusto más que un trabajo del cual depender.

Por otro lado, y no muy distantes, están las familias de orientación de cada cónyuge. Cada familia apoya de manera particular a la pareja, con excepción de las padres de Susana que se limitan a recibirlos en su casa cada fin de semana y no colaboran con ellos directamente, al contrario, es Susana quien a veces ayuda con los gastos del colegio de sus hermanitos. Excepción también el caso de Celia y Carlos que son ellos quienes se hacen cargo del papá de Carlos, pero los hermanos de Carlos en ocasiones compran sus medicamentos. El tipo de ayuda generalmente es hacia los niños, cuidar de ellos cuando la pareja no puede hacerlo, por trabajo o en el caso de Tere por estudios.

Las relaciones con la familia no se rompen, y las parejas consideran que tener buenas relaciones familiares, al menos con la propia familia de orientación, es esencial para que ellos como pareja puedan disfrutar del comienzo de su familia propia. Da cada familia, cada quien reproduce a conciencia lo que para ellos es lo mejor y lo más admirable de las suyas y aquí me refiero a que Susana dice que no le gusta que su padre toma mucho y que algo que le gusta de Paco es que sabe que él no le dará ese ejemplo a sus propios hijos.

Los deberes no siempre son de uno hacia la familia del otro, sino que también se encuentra que ambas familias esperan poder recurrir a ellos cuando sea necesario, no como parte de favores o de una obligación, sino como lo que caracteriza a toda familia, la cooperación entre los miembros del grupo.

Dentro de las redes familiares circulan conocimientos que se concretan por medio de la socialización, parte de estos conocimientos, son las normas, valores y expectativas sobre el matrimonio. La religión católica es la que rige, de cierta forma, a la familia en general aunque ninguna pareja se casó por la iglesia y es debido a esto que el matrimonio se entiende como algo que dura para siempre y que une a dos personas para disfrutar pero también para afrontar, entre los dos, las dificultades que surjan. Se espera que un matrimonio funcione con una pareja formada por un solo hombre y una sola mujer como iniciadores de una nueva familia.

De esta manera, es la familia la que moldea a los individuos para el matrimonio, ya que no existe un lugar mejor que la familia del que se pueda tomar los ejemplos y los conocimientos necesarios para poder aplicarlos al momento de casarse. No es común que se les prepare a los hijos exclusivamente cómo comportarse con la pareja, es cuestión de la personalidad que se forja en el seno familiar dentro de otros factores situacionales y culturales.

Fuentes consultadas

Adler Lomnitz, Larissa y Marisol Perez Lizaaur.

Una familia de la elite mexicana. Parentesco, clase y cultura 1820-1980, México, Alianza Editorial, 1993 (1987).

Álvarez, José Rogelio. (Director)

Enciclopedia de México, Tomo XIV, E.U.A, Rand McNally, 1994.

Barnes, J. A.

Class and Committee in a Norwegian Island Parish. Human relations, 1954.

Benedict, Burton.

Características sociológicas de los pequeños territorios y sus repercusiones en el desarrollo económico, en: Antropología de las sociedades complejas, Michael Banton (comp.), Madrid, Alianza Editorial, 1999.

Berger, Peter L. y Thomas Luckman.

La construcción social de la realidad, Amorrortu, Buenos Aires, 2005 (1967)

Blanco, Mercedes.

Mujeres profesionistas de clase media: procesos de decisión e inserción laboral, en: Revista Nueva Antropología. Familias de clase media, No. 55, México, 1999.

Bott , Elizabeth.

Family and Social Network. Roles, norms, and external relationships in ordinary urban families. A free press paperback, The Macmillan Company, New York, 1971.

Burton, Roger.

Socialización, en: Sills, David (editor), Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Vol. 7, Vol. 10, España, Aguilar, 1979.

Colunga Cano, Ciria Carmina.

La mujer suburbana marginal, características y formas de la subordinación en la unidad doméstica: el caso de la colonia acueducto de Xalapa, Veracruz. Tesis de licenciatura en Antropología Social, Universidad Veracruzana, 1996.

Coontz, Stephanie.

Historia del matrimonio. Cómo el amor conquistó el matrimonio, Barcelona, Gedisa, 2006.

Enciclopedia municipal Veracruzana, Tomo Xalapa, México, publicada por el Gobierno del estado de Veracruz, 1998

Esteinou, Rosario

- *Familia y diferenciación simbólica*, en: Revista Nueva Antropología. Familias de clase media, No. 55, México, 1999.

- Familias de sectores medios: perfiles organizativos y socioculturales, México, CIESAS, 1996.

Fox, Robin.

Sistemas de parentesco y matrimonio, Madrid, Alianza Universidad, 2004 (1972).

Jáuregui, Jesús.

Las relaciones de parentesco, en: revista Nueva antropología, Año V, Núm. 18, México, 1982.

González Echevarría, Aurora.

Teorías del Parentesco. Nuevas aproximaciones, Madrid, Eudema, 1994.

Gough, Kathleen.

El origen de la familia, en: Lévi-Strauss, Claude. Polémica sobre el origen y la universalidad de la familia, Anagrama, 1995.

http://www.xalapa.gob.mx/secciones.php?seccion=indicadores_demograficos&cx=87

<http://www.xalapa.gob.mx/municipio/monografia.htm>

<http://www.xalapa.gob.mx/turismo/mapa.htm>

Hartmann, Heidi I.

The Family as the Locus of Gender, Class, and Political Struggle: The example of Housework, en Journal of Women in Culture and Society, Vol. 6, No. 3, The University of Chicago, 1981.

INEGI

- Archivo histórico de localidades, en:

<http://mapserver.inegi.gob.mx/dsist/ahl2003/general2.cfm?clavegeo=321349>, 2006.

- Marco Geoestadístico municipal 2005, en:

http://cuentame.inegi.gob.mx/mapas/pdf/entidades/div_municipal/veracruzmpios.pdf

Kottak, Phillip Conrad.

Antropología Cultural, Madrid, McGraw Hill, 2002 (9ª ed.).

Lévi-Strauss, Claude.

- El futuro de los estudios de parentesco, Barcelona, Anagrama, 1973 (1966).

- Las estructuras elementales del parentesco, Barcelona, Paidós, 1991 (1949).

Mayer, Adrian C.

La importancia de los cuasi-grupos en el estudio de las sociedades complejas, en: Antropología de las sociedades complejas, Michael Banton (comp.), Madrid, Alianza Editorial, 1999.

Melgarejo Vivanco, José Luis.

Breve historia de Veracruz, México, publicado por el Gobierno del estado de Veracruz, 1975.

Microsoft ® Encarta ® 2006. © 1993-2005 Microsoft Corporation.

Mitchell, Clyde J.

Orientaciones teóricas de los estudios urbanos en África, en: Antropología de las sociedades complejas, Michael Banton (comp.), Madrid, Alianza Editorial, 1999.

Morales Castro, Claudia Michelle.

La percepción de los jóvenes en torno a la formación de las parejas conyugales en México, Tesis de Licenciatura en Periodismo y Comunicación Colectiva, México, UNAM, 2002.

Morgan, Lewis H.

La familia primitiva, en: La sociedad primitiva, Madrid, Ayuso, 1980.

Murdock, George Peter.

Social Structure, New York, The Macmillan Company, 1949.

Muñiz, Elsa.

Las familias decentes de la clase media. Los años veinte en México, en Revista Cuicuilco, Miradas sobre la Familia, Vol. 4 , Num 9, México, ENAH, 1997.

Nanda, Serena.

Matrimonio, familia y grupos domésticos, en: Antropología cultural. Adaptaciones socioculturales, México, Grupo Editorial Iberoamérica, 1980.

Neghme Echeverría, Verónica.

Familia y medios de comunicación en la socialización de la persona, en Revista Realidad, año X, N° 92, Marzo 2005, consultado en: http://www.ugm.cl/institutos/ced/articulos/2005/R-VNE_Socializacion_Persona.html

Parish, Steven.

Socialización, en: Diccionario de Antropología, México, Barfield, Thomas, (editor), Siglo XXI, 2000.

Parsons, Talcott.

The American Family: its relations to personality and to the social structure, en: The family, socialization and interaction process, The Free Press, Illinois, Glencoe, 1955.

Quilodrán, Julieta.

Un siglo de matrimonio en México, México, El Colegio de México, 2001.

Radcliffe-Brown, A.R.

Sistemas africanos de parentesco y matrimonio, España, Anagrama, 1982.

Rosenblueth, Ingrid.

Roles conyugales y redes de relaciones sociales, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1984.

Rougemont, Denis de.

Amor y occidente, México, CONACULTA, 2001. (1972, Francia)

Salles, Vania.

Cuando hablamos de familia, ¿de qué familia estamos hablando?, en: Nueva Antropología, Vol XI, No. 39, México, Junio 1991.

Sánchez Correa, Lilly Arely.

El problema habitacional en Xalapa, Veracruz. Análisis de colonias periféricas precarias y evaluación de programas de vivienda de interés social, Tesis de Licenciatura en Antropología Social, México, Universidad Veracruzana, 1992.

Segalen, Martine.

Ritos y rituales contemporáneos. Madrid, Alianza Editorial, 2005 (1998)

Simón Salazar, Angélica.

Persistencia cultural, dinámica social y modernización entre la población migrante de Xalapa, Veracruz, Tesis de Licenciatura en Sociología, México, Universidad Veracruzana, 1994.

Stone, Lawrence.

Familia, sexo y matrimonio en Inglaterra 1500-1800. México, Fondo de Cultura Económica, 1979.

Turner, Victor.

La selva de los símbolos, México, Siglo XXI, 1975.

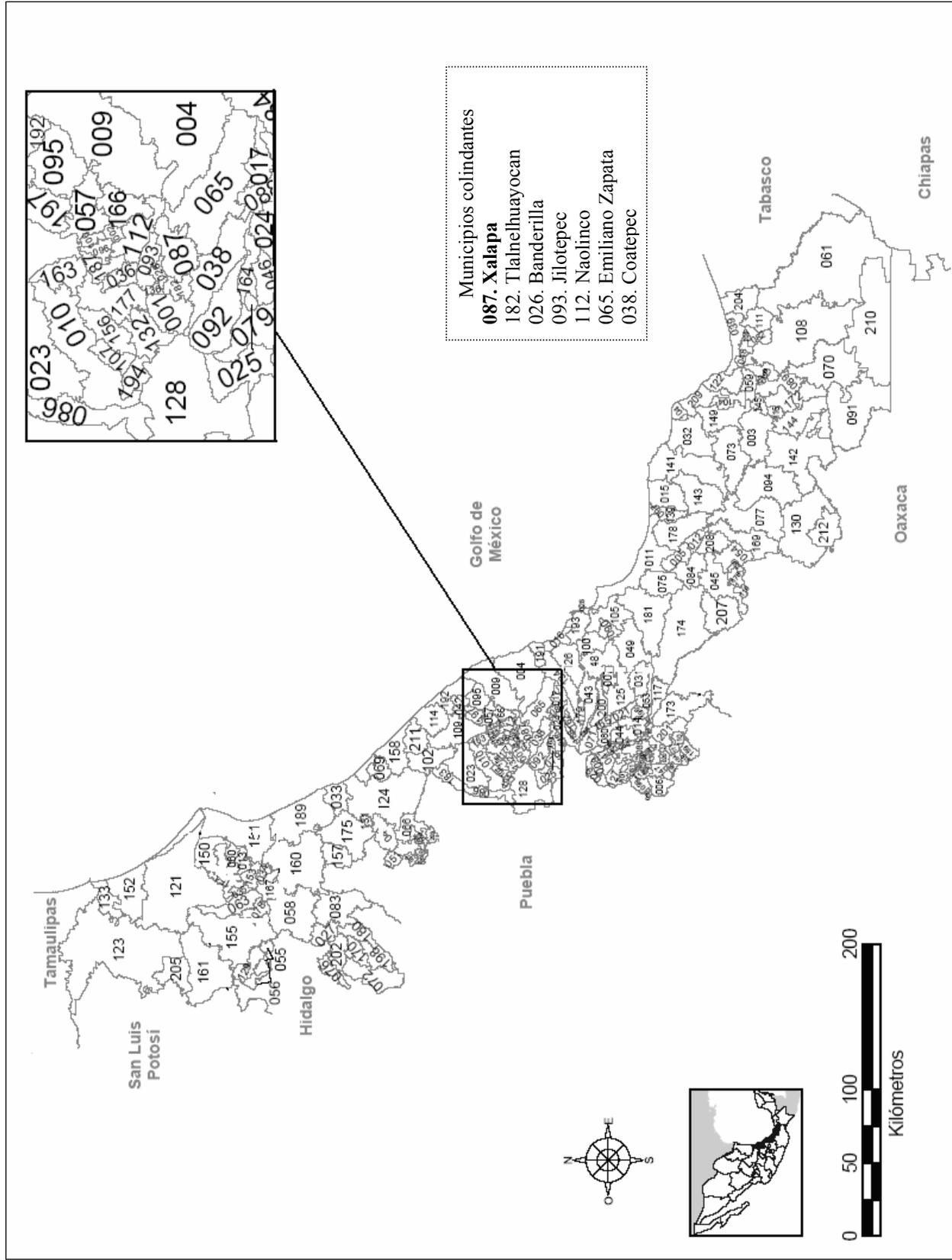
Winch, Robert.

Matrimonio. I. La formación de la familia, en: Sills, David (editor), Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Vol. 7, Vol. 10, España, Aguilar, 1979.

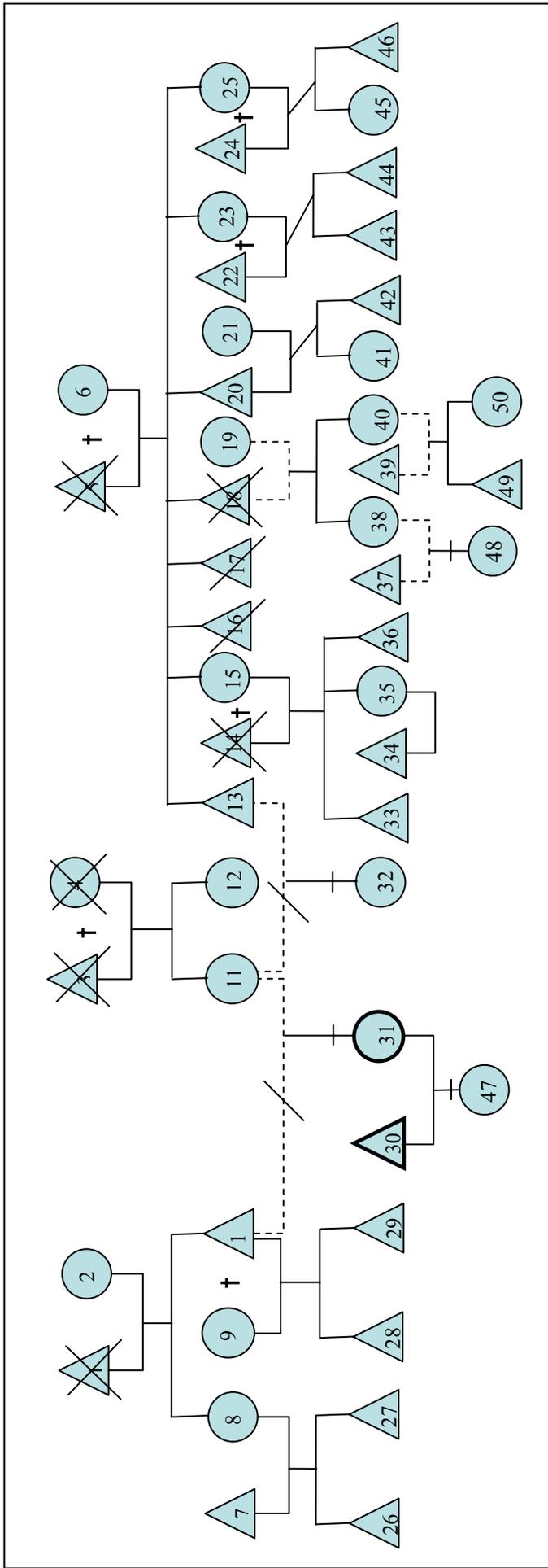
Anexos



Mapa 1. Ciudad Xalapa de Enríquez. Fuente: <http://www.xalapa.gob.mx/turismo/mapa.htm>



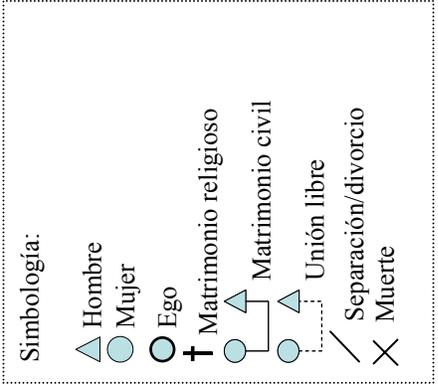
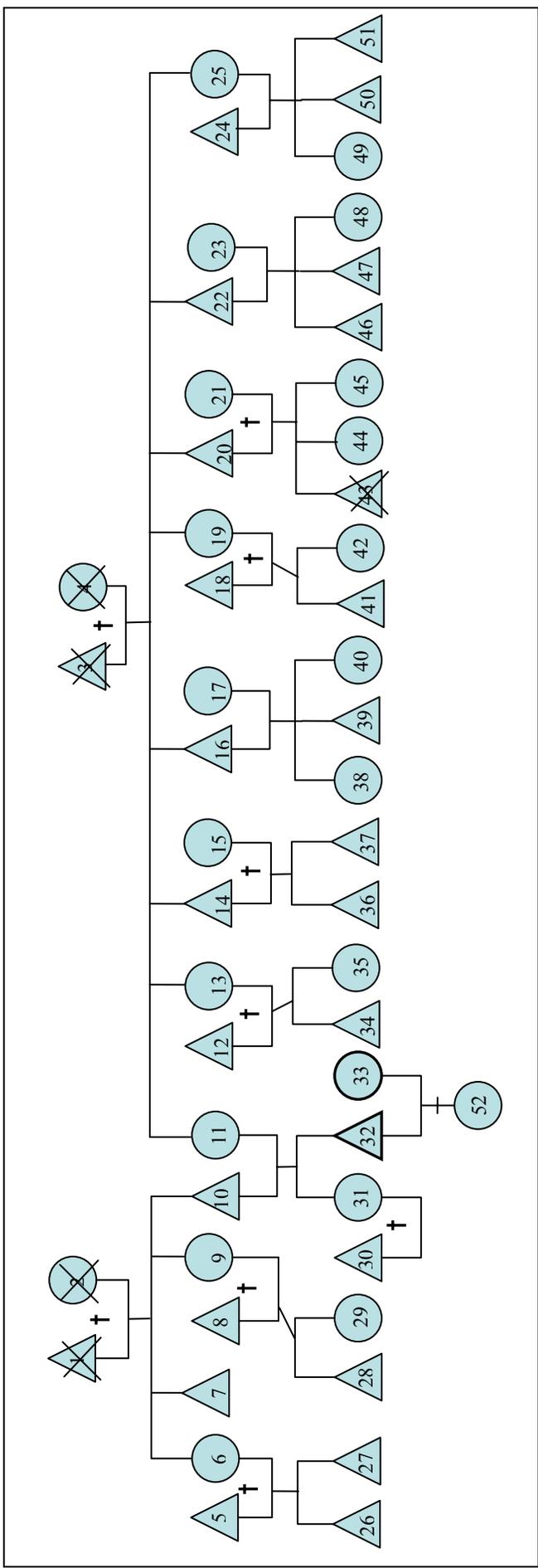
Mapa 2. Veracruz de Ignacio de la Llave. División municipal. Fuente: INEGI. Marco Geoestadístico municipal 2005



Simbología:

- ▲ Hombre
- Mujer
- Ego
- † Matrimonio religioso
- Matrimonio civil
- Unión libre
- Separación/divorcio
- × Muerte
- Muerte en la infancia

Genealogía No. 1. Familia extensa de Dafne



Genealogía No. 2. Familia extensa de Francisco

Guía de entrevista

Datos generales

Nombre:

Edad:

Escolaridad:

Estado civil:

Expectativas sobre el matrimonio

1. ¿Cómo conoció a su novio(a)?
2. ¿Qué es lo más importante en la elección de tu pareja?
3. Novios(as) anteriores.
4. ¿Qué aspectos de su vida van a cambiar al casarse?
5. ¿Cómo deben ser los papeles del marido y de la esposa?
6. ¿Cree que será diferente su matrimonio al de sus padres y al de sus abuelos?
7. ¿Qué aspectos serán diferentes?
8. ¿Por qué es importante casarse? Importancia del matrimonio civil y religioso.

Socialización

9. ¿Qué opiniones dieron sus padres respecto a su primer noviazgo y al actual?
10. ¿Qué le han aconsejado sus padres buscar en su pareja para contraer matrimonio?
11. ¿Sus abuelos le platican sobre el matrimonio? ¿Qué les recomiendan para casarse?
12. ¿Qué consejos recibe sobre la vida conyugal?
13. ¿De quién(es) recibe esos consejos?
14. Entre amigos(as), que se aconsejan sobre el noviazgo y matrimonio.
15. ¿Con qué frecuencia se reúne con otros matrimonios?
16. ¿Qué admira del matrimonio de sus amigos?

Vínculo entre familias

17. ¿Cuándo y cómo conoció a la familia de su novio(a)?
18. ¿Cómo fue la presentación de su novio(a) ante sus padres?
19. ¿Cómo es la relación con la familia de su novio(a)?
20. ¿Cómo es la relación de su novio(a) con su propia familia?
21. ¿Qué deberes adquiere con la familia de su novio(a) al casarse?
22. ¿Con qué miembro de la familia contraria ha establecido una importante comunicación?
23. ¿Cómo se han relacionado ambas familias? (de existir: en la planeación de la boda, o en el noviazgo)
24. ¿Cómo espera sea la relación de ambas familias después casarse?
25. ¿Considera importante que las dos familias mantengas buenas relaciones para beneficio de su matrimonio?