



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Políticas y Humanidades

**El turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo
de la región sur de Quintana Roo: 1994-2014.**

TESIS

Para obtener el grado de

**MAESTRA EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS A
LOS ESTUDIOS REGIONALES**

Presenta

Jessica Arévalo Martínez

Directora de Tesis

Dra. Crucita Aurora Ken Rodríguez

Chetumal, Quintana Roo, Marzo 2015



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Políticas y Humanidades

**El turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo
de la región sur de Quintana Roo: 1994-2014.**

TESIS

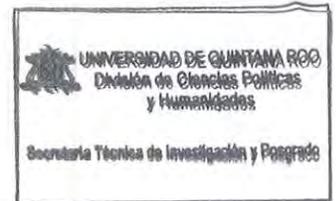
Para obtener el grado de
**MAESTRA EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS A
LOS ESTUDIOS REGIONALES**

Presenta

Jessica Arévalo Martínez

Directora de Tesis

Dra. Crucita Aurora Ken Rodríguez



Chetumal, Quintana Roo, Marzo 2015

UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

División de Ciencias Políticas y Humanidades

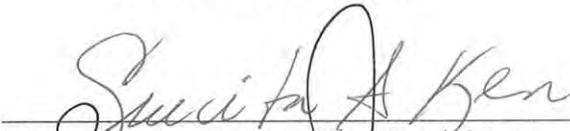


Tesis elaborada bajo la supervisión del comité de Tesis del programa de Maestría y aprobada como requisito para obtener el grado de:

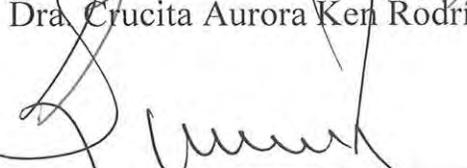
MAESTRA EN CIENCIAS SOCIALES APLICADAS A LOS ESTUDIOS REGIONALES

COMITÉ DE TESIS

Directora:


Dra. Crucita Aurora Ken Rodríguez

Asesor:


Dr. Rafael Romero Mayo

Asesora:


Mtra. Adela Vázquez Trejo

Asesor (suplente):


Dra. Bonnie Campos Cámara

Asesor (suplente):


Dra. Ana García de Fuentes



Chetumal, Quintana Roo, Marzo de 2015

AGRADECIMIENTOS

“El éxito es aprender a ir de fracaso en fracaso sin desesperarse”.

(Winston Churchill)

Muchas veces los proyectos que emprendes no salen como esperabas, hay factores que influyen en que cambie el resultado, pero gracias a la influencia de esos factores que se cruzan en el camino puedes obtener algo mucho mejor que lo habías planteado. Este trabajo así fue, tuvo muchos cambios y hubo tropiezos, pero al final el resultado fue mejor de lo que esperaba. Hoy quiero reconocer a todas aquellas personas que tuvieron que ver en el desarrollo de este proyecto y de forma directa o indirecta me ayudaron a terminar con este trabajo que ha cumplido con el objetivo principal de obtener el grado de maestra. Para mi significó mucho que se tomaran el tiempo de obsequiarme sus experiencias, su conocimiento, sus ideas, pero sobre todo su tiempo. Por todo esto les doy las gracias.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I. EL FENÓMENO DEL TURISMO DE NATURALEZA EN EL MARCO DEL DESARROLLO REGIONAL | 10 |
| 1.1 El turismo como fenómeno social | 10 |
| 1.2 Turismo y sostenibilidad | 13 |
| <i>1.2.1 El turismo de naturaleza</i> | 18 |
| <i>1.2.2 Características de los proyectos de turismo de naturaleza</i> | 21 |
| 1.3 Hablemos sobre desarrollo regional y turismo | 24 |
| <i>1.3.1 Desarrollo regional y local</i> | 25 |
| <i>1.3.2 La política turística dentro del desarrollo regional</i> | 29 |
| <i>1.3.3 El turismo de naturaleza como factor de desarrollo regional</i> | 31 |
| 1.4 ¿Cómo medir el impacto del turismo en una región? | 35 |
| 1.5 Conclusiones: las dimensiones del turismo de naturaleza y el desarrollo regional | 37 |
| CAPÍTULO II. EL SUR DE QUINTANA ROO: DESCRIBIENDO SUS DIMENSIONES CON BASE EN LA SOSTENIBILIDAD | 39 |
| 2.1 Dimensión filosófica | 39 |
| <i>2.1.1 Un poco de historia sobre el sur de Quintana Roo</i> | 39 |
| <i>2.1.2 El turismo en el sur de Quintana Roo</i> | 41 |
| 2.2 Dimensión territorial | 44 |
| <i>2.2.1 Othón P. Blanco y Bacalar: los municipios de la región sur</i> | 47 |
| <i>2.2.2 La riqueza natural del sur de Quintana Roo</i> | 50 |
| 2.3 Dimensión política | 51 |

| | | |
|--|---|----|
| 2.3.1 | <i>Los planes de desarrollo y el turismo</i> | 52 |
| 2.3.2 | <i>Proyectos más importantes en la región: 1994-2014</i> | 59 |
| 2.4 | Dimensión económica | 63 |
| 2.4.1 | <i>La actividad económica en Othón P. Blanco</i> | 64 |
| 2.4.2 | <i>La actividad económica en Bacalar</i> | 68 |
| 2.5 | Dimensión social | 70 |
| 2.5.1 | <i>La sociedad del sur de Quintana Roo</i> | 70 |
| 2.5.2 | <i>Aspectos socioeconómicos del sur de Quintana Roo</i> | 71 |
| 2.6 | Conclusiones | 75 |
| CAPÍTULO III. SELECCIÓN DE METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES POR SECTOR | | 78 |
| 3.1 | Metodología | 78 |
| 3.1.1 | <i>Modelo Telaraña</i> | 79 |
| 3.1.2 | <i>Selección de actores clave</i> | 81 |
| 3.1.3 | <i>Aplicación y recolección del instrumento</i> | 81 |
| 3.1.4 | <i>Clasificación de los instrumentos y organización de la información</i> | 82 |
| 3.1.5 | <i>Criterios y procedimientos de decisión en situaciones de conflicto</i> | 83 |
| 3.1.6 | <i>Clasificación, organización y agregación de razones</i> | 83 |
| 3.2 | Proyectos de inversión de turismo de naturaleza en la región | 84 |
| 3.2.1 | <i>El escalograma de Guttman</i> | 84 |
| 3.2.2 | <i>Características y selección de proyectos</i> | 85 |
| 3.3 | Análisis de las dimensiones | 88 |
| 3.3.1 | <i>Dimensión filosófica</i> | 89 |
| 3.3.2 | <i>Dimensión territorial</i> | 94 |
| 3.3.3 | <i>Dimensión política</i> | 99 |

| | | |
|--|---|------------|
| 3.3.4 | <i>Dimensión económica</i> | 104 |
| 3.3.5 | <i>Dimensión social</i> | 113 |
| 3.4 | Conclusiones | 120 |
| CAPÍTULO IV. ANÁLISIS INTEGRAL DEL TURISMO DE NATURALEZA Y EL DESARROLLO REGIONAL EN EL SUR DE QUINTANA ROO SEGÚN LOS ACTORES CLAVE | | |
| | | 122 |
| 4. 1 | Priorización de las dimensiones según los Actores Clave | 123 |
| 4.2 | La relación entre turismo de naturaleza y el desarrollo de la región sur de Quintana Roo | 126 |
| 4.2.1 | <i>Sector público</i> | 126 |
| 4.2.2 | <i>Sector privado</i> | 128 |
| 4.2.3 | <i>Sector social</i> | 129 |
| 4.2.4 | <i>Visión integral</i> | 130 |
| 4.3 | Comprobación de la hipótesis | 133 |
| 4.4 | Propuestas para que el turismo de naturaleza sea una alternativa real de desarrollo para la región sur de Quintana Roo | 138 |
| 4.5 | Conclusiones | 141 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | | 143 |
| FUENTES CONSULTADAS | | 148 |
| ANEXO A | | 155 |

ÍNDICE DE CUADROS

| No. | Título | Página |
|-----|--|--------|
| 1 | Turismo desde la fenomenología | 12 |
| 2 | Otros conceptos de turismo relacionados con la sostenibilidad | 18 |
| 3 | Actividades del Turismo de naturaleza | 20 |
| 4 | Regiones de Quintana Roo | 47 |
| 5 | Turismo promocionado por la Dirección de Desarrollo Turístico de Othón P. Blanco | 67 |
| 6 | Rutas de turismo en Bacalar | 69 |
| 7 | Tasa de alfabetización | 72 |
| 8 | Educación en el sur de Quintana Roo | 72 |
| 9 | Centros de enseñanza turística públicos y privados en Quintana Roo | 72 |
| 10 | Cursos y diplomados por especialidad ofrecidos por la Secretaria de Desarrollo Turístico de Quintana Roo 2014 | 73 |
| 11 | Perfil de los turistas que visitan Othón P. Blanco y Bacalar | 74 |
| 12 | Lista de actores clave | 81 |
| 13 | Resultados de la variable 1 del sector privado | 82 |
| 14 | Razones de la variable 1 del sector público | 83 |
| 15 | Proyectos de inversión turismo de naturaleza de la región sur de Quintana Roo, 2014 | 86 |
| 16 | Dimensión filosófica: criterios a evaluar y variables | 89 |
| 17 | Dimensión territorial: definición de criterios a evaluar y variables | 94 |
| 18 | Dimensión política: definición de criterios a evaluar y variables | 99 |
| 19 | Dimensión económica: definición de criterios a evaluar y variables | 105 |
| 20 | Dimensión social: definición de criterios a evaluar y variables | 113 |
| 21 | Integración de dimensiones del turismo de naturaleza y sus variables | 124 |
| 22 | Priorización de dimensiones según Acs | 125 |
| 23 | Variables superiores e inferiores por sector | 135 |
| 24 | Propuestas y acciones para una adecuada gestión del turismo para promover el desarrollo de la región sur de Quintana Roo Municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, Quintana Roo, 2014 | 139 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| No. | Título | Página |
|-----|--|--------|
| 1 | Estructura del proyecto “ Turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo: 1994-2014” | 7 |
| 2 | Elementos de la sostenibilidad integral de Hiernaux | 17 |
| 3 | Dimensión filosófica: sector público | 90 |

| | | |
|----|--|-----|
| 4 | Dimensión filosófica: sector privado | 91 |
| 5 | Dimensión filosófica: sector social | 93 |
| 6 | Dimensión territorial: sector público | 95 |
| 7 | Dimensión territorial: sector privado | 96 |
| 8 | Dimensión territorial: sector social | 98 |
| 9 | Dimensión política: sector público | 100 |
| 10 | Dimensión política: sector privado | 101 |
| 11 | Dimensión política: sector social | 103 |
| 12 | Dimensión económica: sector público | 106 |
| 13 | Dimensión económica: sector privado | 108 |
| 14 | Dimensión económica: sector social | 111 |
| 15 | Dimensión social: sector público | 114 |
| 16 | Dimensión social: sector privado | 116 |
| 17 | Dimensión social: sector social | 118 |
| 18 | Análisis integral: resultados generales por dimensiones, sectores, criterios y variables, 2014 | 127 |
| 19 | Análisis integral: del sector privado por dimensiones, criterios y variables, 2014 | 128 |
| 20 | Análisis integral: del sector social por dimensiones, criterios y variables, 2014 | 129 |
| 21 | Análisis integral: resultados generales según ACs | 130 |
| 22 | Análisis integral: por sectores, criterios y variables, 2014 | 134 |

ÍNDICE DE MAPAS

| No. | Título | Página |
|-----|---------------------------------|--------|
| 1 | El estado de Quintana Roo | 45 |
| 2 | La región sur de Quintana Roo | 46 |
| 3 | El municipio de Othón P. Blanco | 48 |
| 4 | El municipio de Bacalar | 49 |

RESUMEN

El turismo es un fenómeno social que construye realidades y experiencias diversas en los individuos que lo hacen posible. En su forma de turismo masivo deja beneficios económicos importantes y a su vez modifica espacios y realidades. El turismo que está orientado a la naturaleza pretende dar una opción diferente, donde se pueda estar en contacto con la naturaleza y con la población local, buscando un bajo impacto con sus actividades. En el estado de Quintana Roo este tipo de turismo se ha visto como una opción más para la recreación de los visitantes, dada la riqueza natural y cultural con la que cuenta.

El presente trabajo tiene como finalidad presentar el proyecto de tesis que se desarrolló dentro de la línea de investigación de Turismo y Medio Ambiente del programa de la Maestría en Ciencias Sociales aplicadas a los Estudios Regionales de la Universidad de Quintana Roo, con el tema “Turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo: 1994-2014”. Ésta tuvo como eje central analizar y determinar la viabilidad del turismo de naturaleza como factor de desarrollo de la Región Frontera Sur de Quintana Roo, como respuesta al modelo de desarrollo turístico de masas que ha caracterizado a la costa noreste de dicha entidad, donde el turismo masivo de sol y playa representa una de las fortalezas económicas del estado. En ese sentido, la discusión se centró en torno a si la situación que impera hoy día en la zona de estudio apunta hacia políticas de desarrollo que reflejen la incorporación del turismo de bajo impacto como elemento diversificador respecto al turismo de masas que predomina en el noreste de la entidad, o si el discurso dista mucho de lo que en realidad sucede.

Palabras clave: Turismo, bajo impacto, desarrollo regional

ABSTRACT

Tourism is a social phenomenon that constructs realities and diverse experiences in individuals who make it possible. Massive tourism leaves important economic benefits and, in turn, modifies spaces and realities. Tourism that is nature-oriented attempts to give a different option, where you can get in touch with nature and the local population, looking for low-impact activities. In the state of Quintana Roo this type of tourism has been seen as an option for the recreation of visitors, given the natural and cultural richness with which it counts.

This paper aims to present the thesis project that was developed within the line of Tourism and Environment research in the Social Science Applied to Regional Studies Master

Program at the University of Quintana Roo, with the investigation titled "Nature Tourism as an Alternative for the Development of the Southern Region of Quintana Roo: 1994-2014". Its centerpiece analyzes and determines the feasibility of low-impact tourism as a development of the southern region of Quintana Roo, in response to the model of mass tourism development that has characterized the northeast coast of the entity, where traditional massive tourism is one of the state's economic strengths. In this sense, the discussion focused on whether the situation prevailing today in the study points to development policies that reflect the incorporation of low impact tourism as diversifier in respect to massive tourism that dominates the northeast entity or if the argument is far from what actually happens.

Keywords: Tourism, low impact, regional development

INTRODUCCIÓN

El turismo es un fenómeno social que construye realidades y experiencias diversas en los individuos que lo hacen posible. En su forma de turismo masivo deja beneficios económicos importantes, a su vez modifica espacios y realidades. El turismo que está orientado a la naturaleza pretende dar una opción diferente, donde el individuo pueda estar en contacto con la naturaleza y con la población local, para crear conciencia de conservación hacia éstas, buscando un bajo impacto con sus actividades a la vez que generan desarrollo. El principal motivador de estas actividades son los recursos naturales, por ende, es necesario desarrollar una cuidadosa planeación de los proyectos que ofrecen experiencias orientadas a este tipo de turismo.

Quintana Roo es un estado joven, fue decretado como tal el 8 de octubre de 1974 y representa el 2.56% del territorio nacional (ver mapa 1). Según la división del territorio hecha por el gobierno estatal, Quintana Roo se divide en tres regiones, que son la Región Norte, la Región de la Zona Maya y la región de la Frontera Sur; esta última es la que nos interesa estudiar y que según el INEGI (2014) para 2010 contaba con 244, 553 habitantes aproximadamente. La región Frontera Sur comprende el municipio de Othón P. Blanco y el municipio de Bacalar (ver mapa 2) que se crea en el año 2011. Esta región ha sido subdividida en tres subregiones: Costa Maya que incluye el desarrollo turístico del mismo nombre, la subregión del Río Hondo, donde se encuentra la actividad agropecuaria e industrial más importante, y la subregión de los Ríos, donde existe el mayor número de cuerpos de agua: corrientes superficiales y aguadas (Campos, 2007, p. 19).

El desarrollo de Quintana Roo respecto a su diversificación sectorial es diferente en las distintas regiones del estado, ya que gracias a la actividad turística se ha generado una concentración de la producción en el norte, a diferencia de la región sur donde no ha podido afianzar su jerarquía con el hecho de que se encuentren aquí los poderes del estado.

Hablando específicamente del turismo que existe en el norte del estado, éste surgió en la década de los setenta a raíz de la creación de Cancún como un Centro Turístico Integralmente Planeado (CTIP). Fue un proyecto financiado por el gobierno Federal para fomentar la creación de empleos, desarrollar la economía de la región y la generación de divisas para México. El crecimiento en la oferta hotelera de esta región del estado (Cancún, Riviera Maya, Cozumel e Isla Mujeres) es de considerar ya que, de acuerdo a datos de la Secretaría de Turismo, hasta el año 2011 contaba con más de 82,000 habitaciones de hotel disponibles (Gobierno del estado de Quintana Roo, 2011). Es una cantidad significativa para la recepción de turistas nacionales e

internacionales, dando como resultado un turismo masivo y el de mayor importancia en el país, dado que para el 2011 habían generado 2, 474,162 empleos formales en toda la república mexicana dentro de la actividad turística, además de que para el año 2012 se generaron aproximadamente 12, 720.17 millones de dólares en divisas derivadas del gasto de turistas de las cuales el estado de Quintana Roo captó el 38.9% que equivalen a 4, 954. 36 millones de dólares (SECTUR, 2013).

Partiendo de lo anterior se puede decir que el impacto del turismo en la economía de Quintana Roo fue radical, ya que el sector terciario pasó a ser el principal motor de desarrollo, además de provocar un fenómeno donde el desarrollo turístico se concentró en una sola región y, como ya se mencionó, se observó que propició un desarrollo regional desigual con respecto al resto del territorio estatal.

Esta situación que se ve actualmente es la que ha provocado que se busque diversificar la oferta turística, con un turismo que sea alternativo al turismo de sol y playa, un turismo orientado a la naturaleza y de bajo impacto dentro del marco del desarrollo sustentable; en este caso en la región sur del estado, que cuenta con numerosos atractivos naturales, así como también zonas arqueológicas representativas de la cultura Maya. Sin embargo, y en contraposición al norte del estado, el desarrollo de la oferta turística en el sur de Quintana Roo ha sido lento.

En el sur del estado existen atractivos con gran riqueza natural como la laguna de Bacalar y los diferentes balnearios con los que cuenta; zonas arqueológicas como Chacchoben, Dzibanché-Kinichná, Ichkabal, Kohunlinch, Oxtankah; espacios como la zona de Calderitas, laguna Guerrero, el santuario del manatí, Raudales, Chetumal y la Ribera del Rio Hondo (Subteniente López, laguna Milagros, Sacxan, el Palmar, la Unión), sin olvidar la zona costera; todos ellos con una belleza natural que sobresale. Entonces se puede mencionar que existen opciones diferentes para turismo de sol y playa, ecoturismo, turismo arqueológico y turismo recreativo de balnearios. Es posible ver a grandes rasgos que hay variedad de turismo en la región sur y que tiene potencial gracias a su riqueza natural.

En Quintana Roo, los gobiernos estatales han promovido varios proyectos de turismo de naturaleza, principalmente con el objetivo de impulsar el desarrollo regional del sur del estado. Uno de los proyectos con la etiqueta de “ecoturismo” más importante promovido por el gobierno estatal es el proyecto Costa Maya creado en 1994, dicho proyecto se consideró motor para el desarrollo económico de la zona sur, fomentando la atracción de inversiones. Con el paso del

tiempo se ha modificado este proyecto dado que desde sus inicios se vio envuelto en dilemas relacionados con la tenencia de la tierra que fue designada para llevar a cabo el desarrollo turístico (Romero, 1997, p. 81). El papel que juega el gobierno para fomentar este tipo de proyectos es sumamente importante, así como la participación de las organizaciones civiles y la misma comunidad local que también forman parte de los actores presentes en la actividad turística. La importancia del turismo que se orienta hacia la naturaleza, se debe ver como un mecanismo que estimule el desarrollo regional y local, y no como una opción de promover los intereses de unos cuantos (Laguna, 2009, p. 246).

A pesar de los intentos por desarrollar el turismo como una alternativa para impulsar el desarrollo de la región sur, aún es cuestionable la existencia de una verdadera oferta turística en la zona, y las desigualdades en el desarrollo son más que visibles. Es claro que la fórmula del turismo masivo funcionó para desarrollar la región noreste del estado, sin embargo la búsqueda de una nueva forma de turismo para impulsar el desarrollo en las otras regiones del estado es la incógnita que se debe resolver. Con el ejemplo que se tiene del turismo masivo y lo negativo que puede llegar a ser, se busca impulsar el turismo de naturaleza como una opción para no repetir los mismos errores, es decir, se quiere diversificar la oferta turística para buscar el beneficio económico que genera el turismo con el discurso de la sostenibilidad.

La situación geográfica de la región sur de Quintana Roo con respecto a los recursos naturales es su principal fortaleza, hay gran potencial para desarrollar el turismo, que hasta el momento no se ha sabido aprovechar. En este mismo sentido es primordial que las políticas de desarrollo estén encaminadas a revalorar la potencialidad de utilizar el turismo como una estrategia viable de desarrollo regional, trabajando con los recursos que se tienen y que la población local pueda participar de manera activa en la actividad turística que se pueda crear.

La presente investigación tuvo como eje central analizar y determinar la viabilidad del turismo de naturaleza como factor de desarrollo de la región frontera sur de Quintana Roo, como respuesta al modelo de desarrollo turístico de masas que ha caracterizado a la costa noreste de dicha entidad, donde el turismo tradicional masivo de sol y playa representa una de las fortalezas económicas del estado. En ese sentido, fue fundamental hacer una revisión de las condiciones ambientales, culturales, económicas, políticas y sociales de la zona de estudio.

En cuanto a la zona de estudio, comprendió la denominada región Frontera sur de Quintana Roo (ver mapa 2), integrada por los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar,

delimitando temporalmente el proyecto entre el año 1994 al 2014. La discusión se centró en torno a si la situación que impera hoy día en la zona de estudio apunta hacia políticas de desarrollo que reflejen, en la realidad, la incorporación del turismo de naturaleza como elemento diversificador respecto al turismo de masas que predomina en el norte de la entidad, o si el discurso dista mucho de lo que en realidad sucede. Esto último compromete un verdadero desarrollo regional de la zona sur.

La investigación se llevó a cabo en el marco de la línea de investigación de Turismo y Medio Ambiente de la Maestría en Ciencias Sociales Aplicadas a los Estudios Regionales y, se realizó un análisis de cómo el turismo de bajo impacto puede ser una alternativa viable que propicie el desarrollo regional en la zona sur de Quintana Roo, la cual colinda con Belice.

Con esta investigación se pretendió establecer resultados que manifestaran la situación actual del turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo, es información relevante y útil para posteriores análisis del tema y la zona de estudio, además ésta información sirvió para realizar propuestas y recomendaciones encaminadas a buscar soluciones que, en un futuro, pudieran servir como base para la toma de decisiones dentro del desarrollo regional a través del turismo de naturaleza. De acuerdo con lo anterior se formuló la pregunta matriz de esta investigación que dice **¿Cuál es el impacto de los proyectos de turismo de naturaleza en el desarrollo regional del sur de Quintana Roo de 1994 a 2014?**

Siguiendo con la estructura de esta investigación se formularon los siguientes objetivos:

Objetivo General

- Evaluar el impacto que ha tenido del turismo de naturaleza en el desarrollo de la región sur de Quintana Roo de 1994 al 2014.

Objetivos Específicos

- Definir un marco teórico-conceptual que ayude a explicar la relación del turismo de naturaleza y el desarrollo de una región.
- Describir los proyectos de turismo de naturaleza que han existido en los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar de 1994 a 2014.
- Determinar las estrategias de políticas públicas que se han propuesto para impulsar el turismo de naturaleza como una opción para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo de 1994 a 2014.

- Analizar la situación socioeconómica en la región en torno a los proyectos de naturaleza del sur de Quintana Roo.
- Valorar la influencia que han tenido los proyectos de turismo de naturaleza en el desarrollo de la región sur de Quintana Roo.
- Proponer acciones y/o políticas públicas para la promoción de proyectos que impacten en el desarrollo regional.

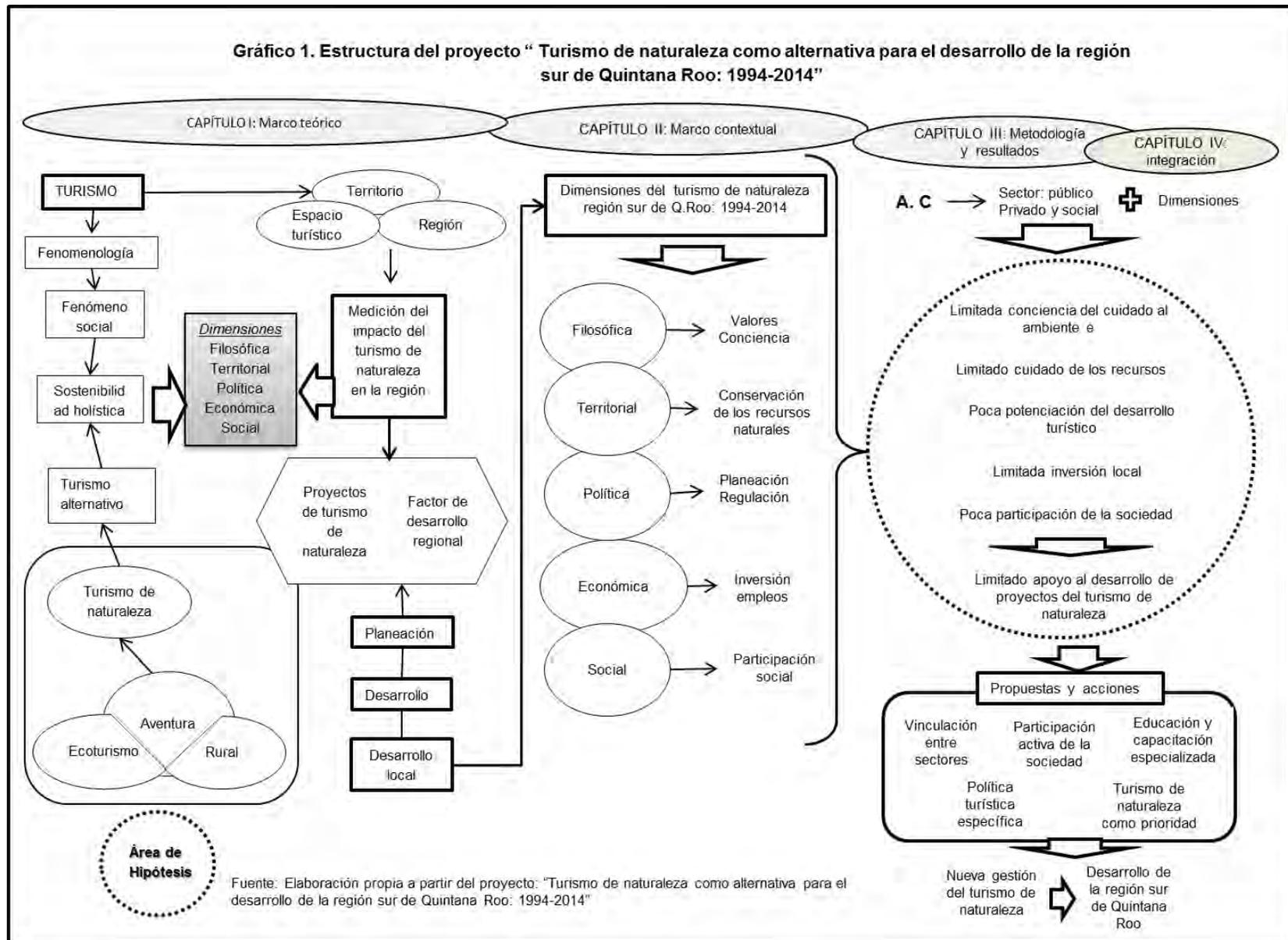
Por consiguiente, a partir del planteamiento del problema, el establecimiento de los objetivos y con base a la investigación teórica y conceptual, la **hipótesis** se formuló de la siguiente manera: **el poco apoyo que recibe el turismo de naturaleza desde 1994 a la fecha en el sur de Quintana Roo de parte de las autoridades locales limitan las posibilidades de potenciar los proyectos turísticos como una oferta viable que fomente el desarrollo regional en el sur del estado.**

La metodología para cumplir con los objetivos planteados y comprobar la hipótesis comprendió lo siguiente: 1) revisión de las bases teóricas de los conceptos relacionados con el turismo de naturaleza y el desarrollo regional como lo son la fenomenología del turismo, turismo y sostenibilidad, espacio, región, territorio, desarrollo regional y local además de indicadores del turismo sostenible. 2) análisis de la historia del turismo en la región, los planes de desarrollo nacional, estatal y municipal enfatizando el tema turístico, así como de las estadísticas socioeconómicas y los atractivos naturales de la región sur de Quintana Roo. 3) diseño y aplicación de una entrevista de 23 variables categorizada en cinco dimensiones de análisis. Se determinó que el estudio se aplicaría en los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. Se entrevistaron a 15 actores claves de ambos municipios: 5 de cada sector correspondiente al público, privado y social. 4) análisis de las respuestas con las que se construyeron gráficos de telaraña por sector y por dimensión, y el diagrama general. 5) Clasificación de las razones que dieron en cada respuesta mejor valorada para el cálculo de sus frecuencias absolutas, a partir de esto se detectaron problemas principales que permitió que se formularan propuestas de políticas y gestión del turismo para el desarrollo regional del sur de Quintana Roo.

La estructura de la tesis se puede ver en el gráfico 1, en ella se observa la parte teórica y conceptual del primer capítulo donde se desarrolla el concepto del turismo de naturaleza y el desarrollo regional, éste se relaciona con el segundo capítulo ya aplicando el análisis por dimensiones a la zona de estudio, a su vez se enlaza con el capítulo tercero donde se visualizan

los resultados del estudio de caso y finalmente se completa con el capítulo cuarto con el análisis integral de las dimensiones con base en lo mencionado por los Actores Clave. Con esto se da respuesta a la hipótesis y fue posible mencionar algunas propuestas y recomendaciones a los problemas detectados.

Gráfico 1. Estructura del proyecto “ Turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo: 1994-2014”



En el primer capítulo se trataron temas de orden conceptual, con el objetivo de definir de manera clara y concisa los términos relacionados al turismo de naturaleza y al desarrollo regional, pasando de ver el turismo como fenómeno y las diversas variaciones que se han dado de éste relacionado con la sostenibilidad, la importancia de las políticas turísticas y la planificación dentro del desarrollo de una región, además busca dar respuesta a la pregunta ¿cómo se relaciona el turismo de naturaleza con el desarrollo de una región?

En el segundo capítulo se toma en consideración que desarrollo sostenible aplicado al turismo implica diversos aspectos y se propone una visión de sostenibilidad que sea integral en la que se visualicen, además, las dimensiones filosófica y territorial. Bajo estas dimensiones se analiza el turismo de naturaleza que ha existido en los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar de 1994 a 2014, además se busca establecer las estrategias de políticas públicas que se han propuesto para impulsar el turismo de naturaleza como una opción para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo, así como analizar la situación socioeconómica en la región en torno a los proyectos de naturaleza en la región.

En el tercer capítulo se concreta que la idea de adoptar al turismo como instrumento para fomentar el desarrollo de una región dependerá de la existencia de recursos naturales y culturales para el aprovechamiento de éstos, además de industrias e infraestructura adecuada para el desarrollo del espacio considerado. Sin embargo, el turismo orientado a la naturaleza requiere además que los actores implicados tomen conciencia del espacio en el que habitan y de la importancia de cuidarlo para un mejor aprovechamiento, esta característica es difícil de crear y requiere de trabajo a largo plazo. Con esta base anteriormente planteada se presentan la metodología seleccionada y los resultados del trabajo de campo, con esto se cumplió con el objetivo específico de valorar la influencia que han tenido los proyectos de turismo de naturaleza en el desarrollo de la región sur de Quintana Roo.

En el cuarto y último capítulo se presenta el análisis integral del turismo de naturaleza y el desarrollo regional con base en las opiniones de los Actores Clave, se enfoca en proponer acciones y/o políticas públicas para la promoción de proyectos que impacten en el desarrollo regional. Además de que con estos resultados se pudo comprobar la hipótesis formulada al inicio de la investigación. Se busca en este capítulo cumplir con el

objetivo específico de analizar la situación actual del turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo con base en la información obtenida de los Actores Clave (AC).

El trabajo también cuenta con conclusiones finales de la investigación en las que sobresalen temas desarrollados en cada capítulo y de la investigación de campo, recomendaciones sobre la investigación de este tema y nuevas opciones de gestión del turismo de naturaleza y la importancia de la participación de todos los actores dentro de esta.

CAPÍTULO I. EL FENÓMENO DEL TURISMO DE NATURALEZA EN EL MARCO DEL DESARROLLO REGIONAL

El turismo es un fenómeno social que, en su forma más tradicional y masiva, ha sido utilizado como estrategia para impulsar el desarrollo de regiones con gran rezago económico, a pesar de los efectos negativos que éste ha tenido en el espacio donde ha sido desarrollado. Sin embargo en las últimas décadas se ha visto el surgimiento de un turismo diferente al tradicional, con nuevas formas de hacer turismo, pero sobre todo se han popularizado el tipo de actividades “verdes” o “ecológicas”. El presente capítulo es de orden conceptual, tiene como objetivo definir de manera clara y concisa los términos relacionados al turismo de naturaleza y al desarrollo regional, además busca dar respuesta a la pregunta ¿cómo se relaciona el turismo de naturaleza con el desarrollo de una región?

1.1 El turismo como fenómeno social

Desde hace algunos años se ha venido discutiendo en torno a si el turismo es solo una disciplina, una actividad sectorial o si es necesario conferirle una atención con un soporte más epistemológico, todo esto con el fin de comprender su esencia y los efectos que esta actividad ha tenido sobre la economía, la sociedad y los espacios humanizados y naturales. En este sentido rescatamos la definición de Oscar de la Torre (1980, p.19) que nos dice que:

“...el turismo es un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente por motivos de recreación, descanso, cultura o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural”.

Hoy día existen dos corrientes dominantes para el estudio del turismo, incluso con un enfoque más académico, buscando sentar las bases para una especialización en materia de investigación turística. La primera de estas corrientes dominantes está basada en el análisis del turismo desde la Teoría de Sistemas cuyo origen interdisciplinario pretende encontrar condiciones y características afines a entidades denominadas como sistemas, corriente que se le atribuye al biólogo Ludwig von Bertalanffy. La segunda corriente está basada en la

Fenomenología de Edmund Husserl, que pretende asociar los diferentes hechos o fenómenos con explicaciones concretas respecto al ser.

Dado que en esta investigación no se pretende estudiar lo concerniente al funcionamiento del turismo en cuanto a estructura y en cuanto a su forma de organización, se ha considerado darle un carácter científico a este trabajo a partir de buscar en la fenomenología la explicación a lo que el turismo, como fenómeno social y de gran impacto en los espacios humanizados, ha significado para un estado como Quintana Roo cuya vocación turística por excelencia le impide desarrollarse internamente de una forma más equilibrada en términos sectoriales.

En este sentido, es importante retomar el hecho de que la fenomenología es una corriente filosófica orientada hacia el estudio de la esencia (eidética) y es Edmund Husserl el fundador de ésta. Sin embargo es Alfred Schutz quien le da una aplicación más específica en la sociología, donde su principal colaborador, Thomas Luckmann, ha sido el más importante difusor de su propuesta teórica.

Una definición de esta corriente filosófica la hace Abbagnano (citado por Panosso, 2008, p. 89) quien define a la Fenomenología como “la descripción de aquello que aparece o la ciencia que tiene por objeto o propósito esa descripción”.

La obra más significativa de Schutz fue *La Fenomenología del Mundo Social* publicada originalmente en 1932, pero su impacto se pudo sentir hasta los setenta. Sin embargo, sus aproximaciones al modo en que los actores crean el mundo social ha servido de inspiración para múltiples disciplinas y una de ellas ha sido la del turismo.

Una de las aportaciones de Schutz fue la de captar la manera en que los individuos entienden y dan sentido al mundo social que les rodea; siguiendo a la fenomenología de Husserl en el aspecto de concederle importancia a la “actitud natural” y al conocimiento basado en el sentido común que le acompaña (González, 2010, p. 126).

Desde esta perspectiva, el turismo se puede observar mediante dos vertientes (ver cuadro 1). La primera es sobre cómo funciona el mundo de la vida cotidiana de los trabajadores de las empresas turísticas y los habitantes de destinos turísticos; la segunda es la del mundo de la vida no cotidiana que será el caso de los turistas cuando se encuentran realizando su viaje visitando los sitios en los que no residen. En estos dos casos se van dando conjuntos de tipificaciones a lo largo del viaje que producen de manera subjetiva su mundo de vida, siempre en relación con otros; a la larga se van sedimentando acervos de conocimiento social tanto en los destinos

turístico como en los de origen, que van a tipificar el ser “turista” y el ser “anfitrión” (González, 2010, p. 126).

| Cuadro 1. Turismo desde la fenomenología | | | |
|---|---|--------------|---|
| Vertiente | Actores | Roles | Resultante |
| El mundo de la vida cotidiana | <ul style="list-style-type: none"> • Trabajadores de empresas turísticas • Habitantes de los destinos | Anfitrión | Interacciones cara a cara entre el turista y anfitrión: <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones tipificadas • Roles tipificados |
| El mundo de la vida no cotidiana | <ul style="list-style-type: none"> • Turistas, personas que no residen en el lugar | “Turista” | Establecidas por las normas e instituciones turísticas. |

Fuente: Elaboración propia a partir de González (2010)

En este sentido, el turismo es un fenómeno donde existen múltiples experiencias vividas de manera diferente y con propósitos diferentes de los actores involucrados; los turistas, los anfitriones y los trabajadores dentro del sector turístico. Todos y cada uno de ellos vive de manera diferente su experiencia del turismo.

Entonces, el turismo se puede ver como una búsqueda de la experiencia humana, de la construcción de ese “ser” interno del hombre, que sale de la cotidianidad de su experiencia diaria, no importa si se encuentra en el viaje o si ya regreso de él, ya que ese ser prolonga su existencia al recordar y revivir el pasado, sin considerar el tiempo cronológico. A través de la experiencia pasada y presente y de la experiencia que llegará a ser se construye el ser turista y se configura el fenómeno turístico en una compleja e imbricada relación de bienes y servicios, así como de deseos y objetivos y anhelos subjetivos contruidos por ese ser-turista-humano para sí y por sí mismo (Panosso, 2008, p. 26).

Dentro del fenómeno del turismo tenemos que considerar todos los elementos que convergen en él, de esta manera podemos establecer al ser humano como el sujeto, pero tiene que ser considerado con toda la carga cultural, su historia y su existencia antes, durante y después del viaje. Se convierte en sujeto desde el primer momento en que decide ser turista.

Además, debemos considerar que elementos como la infraestructura, el lugar del destino turístico y los demás aspectos necesarios para ofrecer las actividades y que solo son consideradas por el turismo debido a que el ser humano decide viajar, ya que son los soportes de la práctica turística, es decir, ayudan a soportar el fenómeno turístico en sí. Estos soportes, por ser materia sin vida, no tienen valor en sí mismos, es necesario que un ser humano les de valor mediante su

uso. Por tanto, el ser humano es el responsable de lo que llamamos fenómeno turístico. Para Jovicic, la descripción fenomenológica del turismo se basa en la observación de percepción del fenómeno como un proceso que se desarrolla en el tiempo y el espacio y como una actividad altamente dinámica (Panosso, 2008, p. 79).

El fenómeno turístico engloba múltiples y diversos factores, no solo se trata de la demanda y la oferta de servicios, sino que también están presentes ilusiones, anhelos, expectativas y deseos humanos, todas esas motivaciones psicológicas que sin duda son de vital importancia entender si se busca estudiar el fenómeno turístico. Explicar el turismo desde la fenomenología es darle una caracterización de fenómeno a esta práctica, que no solo es en sí el viaje, sino que, como ya se mencionaba anteriormente, influyen innumerables factores en él, por lo que se vuelve sumamente complejo en sus componentes, que lo hacen ser tal cual es. En el caso del turismo en Quintana Roo, el turismo que se ha desarrollado es único, las condiciones que lo han hecho ser lo que es son muy diversas, que no se podría reproducir el fenómeno en otro tiempo y espacio aunque se aplique la misma fórmula. Además cabe destacar que el fenómeno turístico quintanarroense es muy diferente en cada una de sus regiones y lo es dadas las características diferenciadoras con las que cuentan cada espacio.

1.2 Turismo y sostenibilidad

El turismo como fenómeno social se ha convertido en una actividad estratégica de alta relevancia económica, ha servido como bandera de las sociedades que se orientan al sector de los servicios y como vehículo idóneo para llevar nuevas oportunidades a las sociedades menos desarrolladas, dándole uso recreativo al capital natural y cultural con el que se cuenta en estos países. Las mejoras tecnológicas, de transporte, el incremento del tiempo libre y el derecho a vacaciones pagadas para los trabajadores, en el interior de las sociedades más desarrolladas, alentaron positivamente el desarrollo de la actividad turística (Ayala, 2008, p.7).

Dicho fenómeno tiene la característica de ser consumidor de territorios y recursos (naturales y culturales) reflejándose en la degradación constante del ambiente, cobrando un alto precio a la sociedad dónde se manifiesta. Es ante estos hechos, que comunidades internacionales se hayan alzado en distintos foros de alcance mundial para demandar la necesidad de adoptar criterios del uso adecuado de los recursos en la mayoría de las actividades económicas, incluyendo por supuesto, al turismo.

“...el turismo masivo, se ha desplegado sobre la faz del mundo siguiendo los patrones organizativos y culturales del mundo industrial, tanto en relación a la producción de los servicios turísticos como en lo que se refiere al consumo de los mismos. De allá que numerosos problemas de afectaciones al medio ambiente, propios del mundo industrial, se repitan, en forma paralela, en el ámbito del turismo. El turismo de masas ha sido uno de los grandes contribuidores a la degradación del ambiente en los países desarrollados, así como en forma sustancial también, en aquellos países que adoptaron este modelo de turismo masivo con la finalidad de mejorar sus débiles economías.

México no ha podido escapar a esta realidad, ya que construyó, a lo largo de más de medio siglo, unos de los modelos más integrados de turismo de masas, articulándose así en forma directa a la demanda de playa y sol proveniente de países desarrollados” (Hiernaux, 2003, p. 58).

Para 1987 en un informe de las Naciones Unidas, conocido como el informe Brundtland, se puso de manifiesto la crisis ambiental que se vivía obligando a revisar el concepto de desarrollo que hasta entonces no consideraba al ambiente como una variable del proceso; es aquí donde se estable por primera vez el concepto de desarrollo sostenible el cual fue definido como el “desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Acerenza, 2013, p.12).

El propósito del desarrollo sostenible, es en realidad satisfacer las necesidades de las personas para lograr una mayor calidad de vida y que al mismo tiempo exista armonía con los ecosistemas de los cuales dependen. En este caso se entiende como calidad de vida la combinación de la calidad de las condiciones materiales de vida de una persona, y la satisfacción que ésta experimenta en función de la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales (Acerenza, 2013, p.12).

Las pautas para el desarrollo sostenible se plasmaron en la Declaración de la Conferencia Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo celebrada en Río de Janeiro, también denominada como Cumbre de la Tierra en 1992; en la cual se definen los derechos y responsabilidades de las naciones en búsqueda del progreso y bienestar humanos, de aquí también es dónde surge el programa Agenda 21, dónde se detallan las recomendaciones para lograr un desarrollo sostenible desde el punto de vista económico, social y ecológico.

La agenda 21 representa una de las propuestas más consistentes para poder alcanzar el tan mencionado desarrollo sostenible. De aquí se desprende el programa de la Agenda 21 Local, que es un instrumento para llevar a la práctica los conceptos de desarrollo sustentable recuperando prácticas y conocimientos locales para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de una comunidad. En este sentido, se destaca a los pueblos indígenas y las comunidades locales, en su papel fundamental para la correcta gestión del ambiente, preservación de los recursos naturales y el desarrollo en general; esto gracias a los conocimientos propios de sus prácticas cotidianas y tradicionales (Pingel, 2007, p.22).

Para el caso del turismo en México, existe el Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano que es llevado a cabo por la Secretaría de Turismo (SECTUR) como iniciativa para desarrollar el turismo de manera sustentable en nuestro país. Este programa maneja las siguientes estrategias:

1. Implantación de Agenda 21 Local para municipios turísticos
2. Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el turismo
3. Promoción de mejores prácticas ambientales en empresas y destinos
4. Programa de incentivos a la actividad turística sustentable
5. Programa de capacitación transferencia de tecnología
6. El ordenamiento ecológico –turístico del territorio
7. El ecoturismo como clave para el turismo en áreas naturales protegidas

Éstas estrategias son llevadas a cabo por instituciones y autoridades municipales, estatales y federales; así como por la sociedad civil formadas por las comunidades locales y las organizaciones no gubernamentales (ONG's). Para el año 2010 siete ciudades del estado de Quintana Roo contaban con diagnóstico Agenda 21 y son: Chetumal, Bacalar, Tulum, Playa del Carmen, Cozumel, Cancún e Isla Mujeres (SECTUR, 2010).

Para 1993 la Organización Mundial del Turismo (OMT) aplica este concepto en el turismo al definir el desarrollo sostenible del turismo de la siguiente manera:

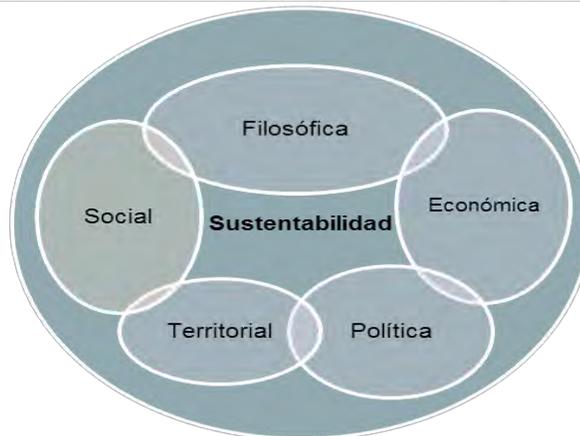
“El desarrollo sostenible del turismo atiende a las necesidades de los turistas actuales y de las regiones receptoras, y al mismo tiempo protege y fomenta las oportunidades para el futuro...se concibe como una guía hacia la gestión de todos los recursos, de forma que puedan satisfacer las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo

tiempo la integración cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida” (Acerenza, 2013, p.13).

En 1995 se crea la Carta del turismo sostenible en el marco de la Conferencia Mundial del Turismo Sostenible en España, donde se toma conciencia de turismo como fenómeno social de alcance local hasta lo global, que involucra la participación de todos los actores con miras a la planeación integral de los proyectos turísticos, así como también propone los valores para construir el desarrollo sostenible. Es en el año 2002 que la tendencia del turismo sustentable había llegado a todo el mundo, se llevaba a cabo la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible en Johannesburgo y la Cumbre Mundial del Ecoturismo en Quebec; además la Organización de las Naciones Unidas nombró a este año como el año del Ecoturismo.

Las directrices de este desarrollo sostenible para el turismo propuestas por la OMT consisten en: dar un uso óptimo a los recursos medioambientales; respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas y contribuir al entendimiento y la tolerancia intercultural; asegurar actividades económicas viables a largo plazo, que reporten a todos los agentes, unos beneficios socio-económicos bien distribuidos, entre los que se cuenten oportunidades de empleo estable y de obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, y que contribuyan a la reducción de la pobreza. Además exige un seguimiento continuo del proceso a largo plazo, también se tiene la intención de fomentar valores de sostenibilidad en los turistas para el cuidado y conservación de los recursos. Entonces al hablar de sostenibilidad no se habla de una actividad específica, sino que es una manera de ver, enfocar y orientar soluciones a problemas que se presentan con el entorno social, económico y ambiental.

Hiernaux (2003, p.62) propone una manera distinta de ver la sostenibilidad, en su propuesta defiende el enfoque en que la sostenibilidad trata de evitar la visión externa que separa al turista de la naturaleza, y en términos de mayor alcance, a la sociedad de la naturaleza. Se plantea, por lo tanto, una visión holista (ver gráfico 2) de la relación turismo-naturaleza para manejar a la sostenibilidad en diversas dimensiones que son la filosófica, económica, política, social y territorial.

Gráfico 2. Elementos de la sostenibilidad integral de Hiernaux

Fuente: Elaboración propia a partir de Hiernaux (2003)

Comienza con la dimensión *Filosófica*, en ella se discute el sentido que da la sociedad a su relación con la naturaleza, y se define también los parámetros de una ética del desarrollo turístico con relación a lo natural.

Otra dimensión es la *Económica*, en esta dimensión se determinan los espacios que pueden ser manejados para su aprovechamiento frente a aquellos que requieren de otro enfoque (social, de preservación natural, etc.); asimismo, la visión de la relación debe tener explícito el planteamiento sobre la cuestión del valor económico que se atribuye a la preservación, en la que la sociedad valore y promueva una naturaleza sana.

En la dimensión *Política*, debe construirse un modelo de sostenibilidad en el que se definan instancias para hacerse cargo de normas éticas y principios económicos, sociales y territoriales.

En cuanto a la dimensión *Social*, nos dice que a partir de una relación adecuada con el medio natural del cual somos parte, debe implicar una seria restricción a la masificación turística y a la accesibilidad del turismo: ¿Quiénes deben poder acceder a otra forma de turismo?, ¿solamente quienes tienen los recursos monetarios para pagar los servicios correspondientes, como ocurre hoy?

Por último está la dimensión *Territorial*, es preciso también contemplarla en cuanto a definir territorios potenciales y prohibidos o áreas que deberían ser mejoradas, es decir, un modelo de ordenamiento territorial que no sea solamente ambiental, sino holista, es decir integrando las dimensiones social, económica, política y filosófica del asunto.

Así, Hiernaux (2003, p.63) continúa diciendo que este modelo de sostenibilidad integral, implica definir dimensiones, además de su articulación, sus jerarquizaciones y, por consiguiente, demanda una visión integral de las sociedades en las cuales se plantean no sólo posiciones técnicas, sino éticas.

Con el surgimiento del desarrollo sostenible para el turismo y los acontecimientos que le sucedieron, se dio el surgimiento de un turismo diferente, alternativo al turismo de masas. Éste turismo alternativo es conocido por oponerse a los aspectos del turismo masivo que se consideran negativos o perjudiciales, su esfuerzo se orienta a minimizar los impactos negativos percibidos en el medio ambiente y desde el punto de vista sociocultural, producidos por las personas que disfrutan de su tiempo de ocio y promueve enfoques diferentes a los propios del turismo tradicional.

1.2.1 El turismo de naturaleza

La diversificación a partir de la creación de opciones alternativas de desarrollo es una excelente solución para construir una visión diferente del turismo, contemplando los beneficios y efectos negativos de las diversas concepciones del desarrollo turístico. Estos modelos alternativos que comienzan a surgir pueden ser vistos como reacción para intentar amortiguar los efectos causados y una mejor distribución de los mismos a lo largo del territorio del espacio natural (Hiernaux, 2003, p.66).

Dentro de este turismo alternativo encontramos diversas tipologías relacionadas principalmente con la sostenibilidad (Ver cuadro 3) como el turismo de naturaleza, el turismo ecológico o turismo verde, turismo de bajo impacto, turismo solidario y turismo responsable; todos ellos buscan aminorar el efecto depredador del turismo en el ambiente y respetar las culturas locales.

| Cuadro 2. Otros conceptos de turismo relacionados con la sostenibilidad | |
|--|--|
| <i>Tipo de turismo</i> | <i>Descripción</i> |
| Turismo de bajo impacto | Es aquel turismo donde sus actividades e infraestructura respetan la capacidad de carga, intensidades de uso establecidas y/o límites de cambio aceptable determinados para la zona o sitio donde se desarrollan, y por consecuencia sus impactos negativos son controlados y manejados. |
| Turismo alternativo | Se opone a los aspectos del turismo convencional que se consideran negativos o perjudiciales: lo caracteriza su esfuerzo por minimizar los impactos negativos |

| | |
|---|--|
| | percibidos en el medio ambiente y desde el punto de vista sociocultural, producidos por las personas que disfrutan de su tiempo de ocio. Promueve enfoques radicalmente diferentes a los propios del turismo convencional. |
| Turismo solidario | Consiste en contemplar la actividad turística, tanto desde la perspectiva de los organizadores como de los viajeros, una voluntad (traducida en motivación) creíble de encuentros e intercambios con las poblaciones locales, en el respeto del medio ambiente natural, cultural y social. |
| Turismo comunitario | Debe entenderse como toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes. Así pues, es el conjunto de viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y con las expresiones culturales de cada destino, donde el visitante tiene una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales. |
| Fuente: Elaboración propia a partir de SECTUR (2004), CONANP(2006), NMX-AA-133-SCFI-2006. | |

Para fines de este trabajo se utiliza el concepto de turismo de naturaleza. El concepto de turismo de naturaleza surge en octubre del 2005, como resultado de una discusión en el ámbito internacional respecto a la pertinencia de mantener el término turismo alternativo como sinónimo de experiencias turísticas recreativas basadas en el disfrute del capital ambiental e histórico-cultural (SECTUR, 2007).

Esta tipología es la utilizada actualmente por la Secretaria de Turismo a nivel federal y nos dice que “son los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y con las expresiones culturales que le envuelven, con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales” (Velázquez, 2013, p.7).

Dentro de esta tipología hay otras subcategorías como el turismo rural, turismo de aventura, etnoturismo, agroturismo, turismo arqueológico, entre otros; pero sin lugar a dudas el que se ha popularizado más es el ecoturismo, que se puede definir como “los viajes que tienen como fin el realizar actividades recreativas de apreciación y conocimiento de la naturaleza a través del contacto con la misma” (Velázquez, 2013, p.7).

El ecoturismo es un viaje que se realiza con propósitos determinados en zonas naturales, para que el turista y los visitantes adquieran el conocimiento de una cultura e historia natural del ambiente que les rodea y siempre se procura el cuidado del ecosistema, estas actividades producen oportunidades económicas para el beneficio de la población local en base a la conservación de los recursos naturales y culturales.

Siguiendo con las definiciones que nos da la Secretaria de Turismo, el turismo de aventura consiste en “los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas, asociadas a desafíos impuestos por la naturaleza”, y el turismo rural son “los viajes que tienen como fin realizar actividades de convivencia e interacción con una comunidad rural, en todas aquellas expresiones sociales, culturales y productivas cotidianas de la misma” (Velazquez, 2013, p.7)

A continuación tenemos un cuadro con algunas de las principales actividades que se realizan en los diferentes tipos de turismo de naturaleza.

| Cuadro 3. Algunas de las principales actividades del turismo de naturaleza | | |
|---|---|---|
| Ecoturismo | Turismo de aventura | Turismo rural |
| <ul style="list-style-type: none"> • Observación de la naturaleza • Observación de fauna • Observación de ecosistemas • Observación geológica • Senderismo interpretativo • Rescate de flora y fauna • Talleres de educación ambiental • Proyectos de investigación biológica • Safari fotográfico • Observación sideral • Observación de fósiles • Observación de atractivos naturales | <p>Tierra:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Cabalgata ○ Caminata ○ Cañonismo ○ Ciclismo de montaña ○ Escalada ○ Montañismo ○ Rappel <p>Aire:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Paracaidismo ○ Parapente ○ Ala Delta ○ Globo Aerostático ○ Ultraligero <p>Agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Descenso de ríos ○ Kayaquismo ○ Pesca recreativa ○ Buceo autónomo ○ Buceo libre ○ Espeleobuceo | <ul style="list-style-type: none"> • Eco-arqueología • Agroturismo • Medicina Tradicional • Talleres Gastronómicos • Talleres Artesanales • Vivencias Místicas • Fotografía Rural • Aprendizaje de Dialectos • |
| Fuente: Elaboración propia a partir de SEMARNAT (2012) | | |

Los conceptos de turismo de naturaleza y ecoturismo se han utilizado como sinónimos, sin embargo, Ingram y Durst en Weaver (2001, p.74) hacen una distinción entre estos dos conceptos. Mencionan que entienden por turismo de naturaleza todo tipo de turismo que realiza

actividades dentro de un espacio haciendo uso o aprovechando los recursos naturales (en este puede estar el turismo de sol y playa) y no necesariamente tiene que ser sostenible, y el ecoturismo está dentro de este turismo de naturaleza pero en él sí está implícita la idea de que las actividades que se realizan se basan en valores de sostenibilidad.

El turismo de naturaleza promueve un bajo impacto con sus actividades y buscan cumplir con los lineamientos del desarrollo sostenible para el turismo; y las actividades ecoturísticas se distinguen porque tienen como fin el disfrutar, apreciar y estudiar los atractivos de los espacios donde se llevan a cabo, así como las manifestaciones culturales que puedan encontrarse, todo esto a través de programas que promuevan la conservación de éstos y programas de educación ambiental, tanto para los visitantes como para las comunidades locales.

Entonces el turismo basado en la naturaleza y alternativo al turismo de masas, busca causar un bajo impacto, con bases en los valores de la sostenibilidad, que sea justo y solidario con la población local y que el turista sea responsable con sus acciones siempre respetando tanto la cultura local como los recursos que está disfrutando durante sus actividades. Además los proyectos que se orientan hacia este tipo de turismo estimulan la participación de la población en la gestión de los mismos así como del patrimonio natural y cultural con el que cuentan.

1.2.2 Características de los proyectos de turismo de naturaleza

La existencia de los recursos naturales en una región es elemental, ya que un recurso con potencial turístico puede convertirse en un atractivo turístico como tal con la creación de proyectos turísticos que se pueden vender como productos turísticos que promuevan la atracción de inversión en la zona y el resto de los servicios e infraestructura necesaria para su operación y aprovechamiento.

Los proyectos de turismo de naturaleza se caracterizan por tener una buena planificación, en el mejor de los casos, con asesoría de expertos y profesionales en el tema. Se realizan en espacios rurales con poca afluencia de personas, gran riqueza natural y el espacio tiene mínimas modificaciones por la acción humana. Es por esto que la gran mayoría de estos proyectos son de organización comunitaria, en donde es importante que exista participación de uno o varios miembros de la comunidad con el fin de resolver los problemas derivados de la planeación de inversión local y/o externa.

Un elemento fundamental en estos proyectos es la elaboración de un estudio de impacto ambiental, es una herramienta fundamental que permite conocer el estado de conservación de un sitio y su posible impacto, positivo o negativo, al desarrollar un proyecto. Además de considerar los posibles impactos naturales, también se deberán contemplar aquellos que puedan ser causados en las comunidades, es decir, los impactos sociales, a los que pocas veces se les presta atención (SECTUR, 2004).

Un proyecto bien planificado generalmente cubre los siguientes aspectos:

- Reglamento interno, reglamento de comportamiento del turista
- Señalización en toda la zona
- Prestación de servicios (hospedaje, alimentos, guías, recorridos, talleres, etc.).
- Atención al visitante (reservaciones, seguimiento a quejas)
- Una correcta estructura organizacional: organización interna y asignación de sueldos y puestos; establecimiento de precio y tarifas.

Es común encontrar en este tipo de proyectos el uso de tecnologías alternativas donde las instalaciones y los servicios deben fomentar la educación ambiental tanto en el turista como en la comunidad. Estas tecnologías se aplican desde el momento en que se utilizan materiales locales para la construcción, como elementos naturales que no causan daño al ambiente como el adobe, la palma y la madera, que son elementos naturales biodegradables.

Algunas otras tecnologías y medidas alternativas son: la utilización de sistemas de energía solar o eólica, de ahorro de agua y de calentamiento solar, además de tratamiento de aguas negras o grises; el tratamiento de residuos que incluye el reciclaje y elaboración de composta; la promoción y uso de jabones y detergentes biodegradables; la captación y almacenamiento de agua de lluvia; el fomento para que se utilicen baños y sanitarios ecológicos. También es importante separar los senderos para caminata, bicicletas, caballos, etcétera; así como establecer periodos de recuperación de los senderos y definir con precisión los senderos para evitar que los turistas “corten camino” y formen varias rutas, esto con el fin de controlar y minimizar el tránsito por los espacios que han sido asignados para las actividades.

Otro punto importante es el tema de la educación y capacitación dentro de estos proyectos, ya que con la programación de cursos de educación ambiental se permitirá valorar aún más los recursos con el fin de conservarlos, preservarlos e incluso recuperarlos, todo esto aunado al rescate de conocimientos y de la relación de la población local con la naturaleza, y a su vez que

ellos puedan transmitir a los turistas tales conocimientos, el arraigo y la valoración de su patrimonio.

Como ya lo mencionábamos anteriormente el ecoturismo es la tipología del turismo de naturaleza que más se ha popularizado, este tipo de proyectos cuentan con ciertas características que son necesarias para cumplir los estándares ecológicos, sociales y económicos. Algunas de estas características son:

- El número de turistas puede distribuirse en las diferentes localidades sin perjudicar a los ecosistemas
- Proyectos locales pequeños en los que la cultura y la naturaleza se respetan y se toma en cuenta su capacidad de carga
- Infraestructura adaptada a los ecosistemas (pequeños hoteles de buena calidad, camping, etc.) e instalaciones próximas a la comunidad
- Métodos y materiales de construcción locales
- Especialistas y trabajadores locales
- Turismo de diferentes precios y calidades
- Toma en cuenta a todos los turistas incluyendo al turista nacional
- Busca la identidad local y la valoriza
- Tiende a disminuir la producción de basura
- Hace uso de formas de transporte baratas y poco uso de energía fósil
- Se estudian los ecosistemas y su capacidad de carga
- La comunidad contribuye a proteger y conservar al medio ambiente y a manejar los recursos forestales en forma sostenible
- Participación de la comunidad en su conjunto y capacitación para que administren y construyan su propio desarrollo
- Las autoridades locales se involucran y participan
- Los beneficios van a la comunidad y se dinamiza la economía local (Trópico Verde, 2003)

Hasta el momento podemos decir que los impactos positivos de este tipo de desarrollo turístico se visualizarán con la mejora o el aumento de la calidad de vida de los beneficiarios. Gran parte de los efectos positivos serán anticipados en el diseño del proyecto y conforman los objetivos de la planeación. Sin embargo, también existen los efectos negativos, que se traducen

en cambios no deseados que pueden deteriorar las condiciones de vida de los beneficiarios. Estos efectos son opuestos a los objetivos generales. Algunos de estos efectos son: que la comunidad no se involucra, ni tiene participación en la operación de los proyecto de turismo de naturaleza; no se crean ni se diversifican las fuentes de empleo, ni proyectos productivos o de servicios; se incrementa la migración de los pobladores a otras localidades; no hay respeto en los visitantes y pobladores locales respecto a los valores ambientales y culturales de una localidad o región; se incrementa el deterioro ambiental de los ecosistemas; no se captan apoyos para el financiamiento de proyectos de conservación ambiental; se modifican las costumbres locales y existe perdida de tradiciones; falta de capacitación para la conducción de actividades de turismo de naturaleza; no hay formación de recursos humanos locales; no se incorpora la visión de sostenibilidad en programas de desarrollo local y regional (SECTUR, 2007).

A pesar de que el turismo de naturaleza es un turismo que busca un bajo impacto en el ambiente y en la cultura de la localidad donde se desarrolla, es importante saber que si se impacta en cierto grado, por lo que es necesario elaborar indicadores que nos ayuden a medir el impacto que se está ocasionando en el espacio donde se desarrolla la actividad turística de naturaleza.

1.3 Hablemos sobre desarrollo regional y turismo

El fenómeno turístico de naturaleza se comienza a utilizar como una estrategia para impulsar la economía y el crecimiento de las regiones. Es importante destacar que este turismo da una mayor prioridad a la porción espacial y/o territorial donde se está desarrollando la actividad turística. En este aspecto se debe tener en cuenta que el territorio es una extensión terrestre delimitada, que incluye una relación de poder o posesión por parte de un individuo o grupos sociales (Torres, Delgadillo, Gasca y Enríquez, 2009, p.24). Las características del territorio son determinantes en la localización de las actividades turísticas, así como también es factor relevante la accesibilidad de los diversos puntos del territorio con cierto potencial turístico (Hiernaux, 1989, p.60).

Este territorio donde se desarrolla la actividad turística está relacionado con la región y su desarrollo. Una región es "... cualquier extensión de terreno, homogénea en algunos aspectos, determinada por caracteres étnicos y circunstancias especiales de clima, producción, topografía, administración, gobierno, etcétera" (Torres, Delgadillo, Gasca y Enríquez, 2009, p. 26). Podemos decir que la región se puede transformar, expandir e incluso fragmentarse continuamente dentro

de límites definidos históricamente; al igual que se puede dañar por la explotación excesiva de los recursos humanos, naturales y culturales.

De acuerdo con Milton Santos (citado en Torres, Delgadillo, Gasca y Enríquez, 2009) las regiones son espacios geográficos que, además de potenciar el desarrollo de la nación, mantienen un contenido cultural e histórico específico; en este sentido se hace evidente que las regiones merecen la mayor protección del Estado así como el estímulo para su desarrollo.

La práctica de la actividad turística de naturaleza también implica un desplazamiento en el espacio causando un impacto progresivo en el territorio y en el modo de vida de las sociedades locales, por lo que la población local adopta ciertos patrones de comportamiento originados por las prácticas turísticas. (Hiernaux, 1996, p.48). Las tendencias del turismo mundial siguen modificándose y las preferencias de los turistas se mueven hacia otros modelos de turismo que no privilegia la masificación claro ejemplo es el turismo de naturaleza que se busca aplicar como herramienta estratégica dentro de las políticas para fomentar el desarrollo regional y beneficiar a poblaciones locales.

1.3.1 Desarrollo regional y local

Se pretende entonces aplicar el turismo de naturaleza como herramienta de desarrollo, y es que desde hace varias décadas es común escuchar el término desarrollo, como si fuera la palabra mágica que puede resolver brechas entre ricos y pobres, las necesidades básicas y las expectativas insatisfechas de una gran parte de la población y de la sociedad que se encuentra en condiciones menos favorecedoras (Nechar, Peñaloza y Tamayo, 2008, p. 90)

En los últimos años el concepto de desarrollo ha cambiado, dado que se relaciona con elementos de carácter subjetivo que van encaminados a potenciar una transformación del ser humano con orientación a características más humanas, como los valores y la espiritualidad. Se le relaciona entonces con el ser y no con el tener, pero manteniendo que sigue siendo una característica básica la superación de ciertas carencias para llegar a él.

Rionda (2005, p.4) nos dice que el desarrollo comprende el elemento social, el político y el económico; el desarrollo es pues el crecimiento acorde a la aspiración de la misma sociedad en dar a cada quien lo que merece, de acuerdo a sus necesidades y capacidades en el sentido que todos tengan la misma oportunidad de participación, realización, elección y decisión.

Hablemos ahora del desarrollo a nivel regional, nos dice Boisier (2001, p.7) que “consiste en un proceso de cambio estructural localizado (en un ámbito territorial denominado “región”) que se asocia a un permanente proceso de progreso de la propia región, de la comunidad o sociedad que habita en ella y de cada individuo miembro de talo comunidad y habitante de tal territorio”.

Siguiendo con esta definición el mismo autor dice que en ella se combinan tres dimensiones: una dimensión espacial, una dimensión social y una dimensión individual. El “progreso” de la región debe entenderse como la transformación sistemática del territorio regional en un sujeto colectivo (cuestión que muchos, por razones ideológicas, discuten); el “progreso” de la comunidad debe entenderse como el proceso de fortalecimiento de la sociedad civil y el logro de una percepción de pertenencia regional y el “progreso” de cada individuo debe interpretarse como la remoción de toda clase de barreras que impiden a una persona determinada, miembro de la comunidad en cuestión y habitante de la región, alcanzar su plena realización como persona (Boisier, 2001, p. 7).

El desarrollo regional, es un proceso que debe ser permanente en la región, de todas las comunidades y los individuos que residen en ella. Torres (2006, p.41) habla de que el desarrollo regional depende de tres factores que son: el potencial de desarrollo que pueda tener en un momento dado, los flujos exógenos para alimentarlo y la capacidad endógena por desarrollar. Con esto podemos decir que debe existir una transformación de la sociedad para desplegar su potencial, tanto de la sociedad civil como de las instituciones públicas, y por supuesto del gobierno.

En el caso de las regiones con menor grado de desarrollo “... el Estado asume la regulación y establece mecanismo de gestión ante los actores económicos y sociales para resolver obstáculos propios del desarrollo de la región (Torres, 2006, p.21)”, es por esta razón que se necesita la participación de todos los actores que están en determinada región ya que “... el esfuerzo conjunto de actores del desarrollo regional, aunado al papel del Estado como facilitador y promotor del desarrollo, constituyen el verdadero reto de la competitividad regional” (Indacochea, 2001 citado en Torres, 2006, p. 26).

Entonces el desarrollo regional se presenta como un instrumento capaz de promover mayor participación social dentro de las regiones, así como también constituye un planteamiento de ordenamiento territorial que se orienta a contrarrestar efectos negativos de la globalización en

sentido endógeno, además que puede potenciar las relaciones con el exterior y para que se incremente el intercambio comercial (Delgadillo, 2004, p.21).

Es importante mencionar dentro del desarrollo regional a las políticas que son parte fundamental para llevar a cabo este proceso. Las políticas desde el punto de vista de la administración pública, se define como “el marco de condicionamiento mediante el cual el gobierno nacional establece los objetivos y da la normatividad que rige las actividades de la comunidad” (Acerenza, 2006, p.12). Jiménez Castro (citado por Acerenza, 2006, p.12) nos brinda una definición más precisa de éste concepto y dice que “la política es el marco mediante el cual los objetivos nacionales se canalizan hacia la acción, es decir, se establecen los principios que han de regir las actividades. Por tanto, deben existir políticas de desarrollo, casa una de las cuales debe ser seleccionada y determinada por cada país”.

De aquí mismo podemos entonces mencionar el término de política de desarrollo como “el conjunto de objetivos y metas nacionales que dan las pautas para la ejecución de los planes y programas de acción del Estado para el logro del bienestar y el progreso de la sociedad” (Acerenza, 2006, p.12). Otro concepto relacionado a las políticas dentro del desarrollo es el de política territorial y ésta se refiere a una matriz de políticas o una meta política que incluye cuatro mega políticas que son: el ordenamiento territorial, descentralización, fomento al crecimiento económico y fomento al desarrollo social (Boisier, 2007, p.6).

Igual de importante es la política regional, Pujadas y Font (1998, p.53) dicen al respecto que “la política regional puede ser entendida como el conjunto de medidas destinadas a combatir los desequilibrios interregionales o interterritoriales y a potenciar, en un sentido amplio, pero prevaleciendo los aspectos económicos, el desarrollo de las regiones menos favorecidas o con problemas de atraso especialmente graves”. Estos mismos autores mencionan que la política regional surge en los países desarrollados al constatar que el desarrollo socioeconómico no se distribuye homogéneamente por el territorio, sino que tiende a polarizarse en unas determinadas áreas, provocando disparidades interterritoriales importantes dentro de un mismo Estado. El objetivo de esta política regional es evitar excesivas disparidades con instrumentos de apoyo al desarrollo de las regiones menos favorecidas.

Cabe mencionar que las políticas encaminadas al desarrollo regional se han visto improvisadas y no integradoras, dándole prioridad al aspecto económico como activador del crecimiento creando puntos dinámicos focalizados como lo serian en este caso los polos de

desarrollo turístico, creándose así desequilibrios regionales. Es por esta razón que la acción del gobierno implica promover políticas que se encaminen a reducir estas disparidades entre las entidades y los municipios, promoviendo así la acción local (Delgadillo, 2004, p. 26).

Hagamos mención sobre otro concepto que es importante dentro del proceso de desarrollo regional, nos referimos a la planeación, esta tiene diferentes perspectivas, la más general de éstas es la fenomenológica, en este sentido podemos entender la planeación como una forma de abordar la realidad; el otro entendimiento de la planeación como estrategia de regulación social y que es conocida también como planeación del desarrollo, que aplicado al espacio y territorio se le entiende como planeación territorial. La planeación del desarrollo consiste en varias etapas, entre las que podemos mencionar se encuentran la elaboración de un diagnóstico, elaboración de un pronóstico de la situación de acuerdo al diagnóstico, formular y seleccionar estrategias, elaboración de programas, implementación de programas y por último el control y evaluación de los programas (Rózga, 2004, p. 126).

Existen distinciones entre la planeación territorial y la planeación del desarrollo, y éstas son que la primera se basa en el uso de conceptos espaciales como la ciudad, la región, la unidad ambiental, entre otros, que se refieren a un territorio específico, además destaca su enfoque integral, y la podemos entender como la planeación que abarca los procesos medioambientales, económico-sociales, políticos y administrativos, relacionados con la realidad de la ciudad y de la región, y que , se entiende más como la estrategia de actuación social (Rózga, 2004, p. 127).

Dentro de este marco del desarrollo regional encontramos también el concepto del desarrollo local, el cual Vázquez-Barquero (2000, p.6) define como “un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local”.

Siguiendo con Vázquez-Barquero, nos dice que se trata de procesos de desarrollo económico, que se caracterizan por la organización sistémica de las unidades de producción, que favorece la competitividad de las empresas locales en los mercados nacionales e internacionales. La organización del sistema productivo local formando redes de empresas propicia la generación de economías de escala y la reducción de los costes de transacción y, por lo tanto, rendimientos crecientes y crecimiento económico. Nos dice que cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, existe entonces un desarrollo local endógeno.

El concepto de desarrollo local endógeno concede un papel predominante a las empresas, las organizaciones, las instituciones locales, y a la sociedad civil, en los procesos de crecimiento y cambio estructural. Es una aproximación "de abajo—arriba" al desarrollo económico, que considera que los actores locales, públicos y privados, son los responsables de las acciones de inversión y del control de los procesos (Vazqu ez-Barquero, 2000, p.7).

1.3.2 La política turística dentro del desarrollo regional

El turismo de naturaleza se ha visto como estrategia dentro del desarrollo regional, se ha buscado aplicar a través de políticas de desarrollo, territoriales y regionales, en el caso específico del turismo son políticas de desarrollo turístico a todos los niveles gubernamentales. Siendo el turismo de naturaleza una opción para que las comunidades gestionen los recursos con los que cuentan es preciso que a nivel local se puedan aplicar políticas turísticas de manera más específica para reforzar los impactos positivos y reducir los negativos.

La política turística es “el conjunto de decisiones en materia turística que, integrada armónicamente en el contexto de la política nacional de desarrollo (sostenible), orientan la conducción del sector y norman las acciones por seguir, las cuales se traducen en planes y programas de desarrollo sectorial” (Acerenza, 2006, p.15). Otra definición un poco más precisa es “conjunto de acciones que impulsan actores públicos —en ocasiones en colaboración con actores no públicos— con la intención de alcanzar objetivos diversos relacionados con la variedad de fenómenos y relaciones que supone el proceso de atracción, estancia o residencia ocasional de ciudadanos en un territorio determinado (Velasco, 2011, p.960).

Otra definición más orientada al aspecto económico del turismo es que la política turística es el conjunto de actuaciones diseñadas por el gobierno con la finalidad de incidir sobre el turismo como sector económico (Pedro, 2009, p.197). Si nos damos cuenta desde ésta perspectiva la política turística se constituiría en una política sectorial que pretende mejorar las condiciones en las que se va a desarrollar la actividad turística.

En su concepción más tradicional cuando se habla de política turística se establece como un área específica de las políticas gubernamentales donde el Estado se manifiesta como agente regulador y productor de bienes y servicios con base en asignar recursos humanos, materiales y financiero principalmente para cumplir con sus objetivos (Nechar, Pe alozza y Tamayo, 2008, p. 94)

Muchas de las políticas turísticas suele remitirse y quedarse en el simple discurso político, como resultado de esto la planeación gubernamental que se hace de la actividad turística para el aprovechamiento de recursos y beneficio de la población suele ser parcial y superficial. Al turismo se le sigue aplicando políticas para su conducción, ejecución y evaluación con diferentes concepciones de según el momento histórico y el gobierno en turno.

En la actualidad se pueden identificar tres grandes áreas de actuación de la política turística que son:

1. Producto: actuaciones encaminadas a mejorar el producto turístico existente o a la creación de nuevos productos turísticos.
2. Comercialización: mecanismos para introducir en el mercado los productos y destinos turísticos y venderlos.
3. Entorno: actuaciones que intentan reducir los impactos negativos de la actividad turística en el entorno (medioambiental, social y cultural) donde se ubica, así como reforzar los impactos positivos (Pedro, 2009, p.198).

Es necesario reconocer que el turismo es un fenómeno social que interrelaciona a los turistas con la población local, que manifiesta una compleja actividad socioeconómica que requiere intervención del gobierno y las leyes para normar su práctica, así como la participación de prestadores de servicios turísticos, inversionistas, empresarios, así como de los medios de que se valen para atraer, hospedar, recrear y satisfacer las demandas turísticas en espacios físico-geográficos que cuentan con una amplia diversidad de recursos para ser aprovechados en beneficio de los actores, la población y la región misma. (Nechar, Peñaloza y Tamayo, 2008, p. 94).

Dentro de la política turística encontramos tres actores principales que son el sector público, el sector privado y el sector voluntario como lo menciona Aurora Pedro (2009, p.207-209), y resalta que la coordinación de los actores no es tarea sencilla, dada la complejidad de la actividad. Entre estos actores encontramos el sector público el cual intervienen desde diferentes niveles administrativos (nacional, regional, local) con implicaciones diferentes desde la perspectiva del destino turístico y a este sector le corresponde coordinar y definir los objetivos e instrumentos de la política turística; el sector privado que se compone de empresas y agentes con intereses muy diferentes (hoteles, restaurantes, empresas de transporte, atracciones, etc.) y dentro de este sector se incluyen los grandes y pequeños inversores, así como individuos y

organizaciones; y el sector voluntario que está compuesto por residentes, ONG's, asociaciones, etc., es decir, por grupos de la población que inciden de manera importante en la actividad y que de manera directa o a veces indirecta se ven afectados por la actividad. La influencia de este último sector se ve cada vez mayor por lo que resulta imprescindible su incorporación en el debate de los objetivos y líneas de actuación de la política turística.

Un punto importante a señalar es la planificación, que constituye el mecanismo para desarrollar la política turística, es necesaria para el diseño y la puesta en marcha de los instrumentos que nos permitirán alcanzar los objetivos establecidos. Planificar es organizar las actuaciones futuras para alcanzar unos objetivos determinados.

La planificación nos puede garantizar una perspectiva a largo plazo en la determinación de impactos y objetivos, así como la utilización adecuada de los recursos, además la capacidad para afrontar cambios propios del sector, una mayor estabilidad y predictibilidad para el sector privado e inversores, contribuye también a la estrategia competitiva de los destinos.

El proceso de planificación turística no es nada sencillo sobre todo porque deben estar implicados los diferentes sectores de la sociedad, además conlleva una gran variedad de elementos y puede llevarse a cabo por diferentes niveles administrativos con diversas responsabilidades y competencias sobre los elementos que afectan al sector. Entre estos niveles encontramos la planificación internacional, nacional, regional y local (Pedro, 2009, p.212, 213).

1.3.3 El turismo de naturaleza como factor de desarrollo regional

La selección del turismo como instrumento de desarrollo regional dependerá no solo de la existencia de recursos naturales y culturales para su aprovechamiento, sino además de características de las industrias para el desarrollo de la zona considerada. El turismo podría contribuir a la generación de empleos, así como ayudar a la redistribución interregional de la renta, que son objetivos básicos del desarrollo regional (Acerenza, 2013, 32).

Se puede decir que "... el turismo es un ámbito marcado por importantes flujos y relaciones transnacionales, si bien es cierto que su significación política y estratégica con frecuencia no se ha apreciado en su justa medida" (Hall, 2005, p. 167). Estas relaciones pueden ser significativas dentro del mismo desarrollo de la región, ya que estas relaciones sumadas al gran potencial que atesoran las empresas y organizaciones locales, pueden representar un cambio con la actividad turística.

Un actor importante dentro del fenómeno turístico es el gobierno ya que es el que “ayuda a configurar el marco económico para la industria turística...” “... contribuye a cubrir las exigencias que plantea el turismo en términos de infraestructuras y educación, establece el entorno normativo que han de respetar los negocios y las empresas en sus operaciones y, por último, asume un papel activo en las tareas de promoción y marketing” (Hall, 2005, 167).

Dependerá de las características que presente la zona y del tipo de industrias que se desee fomentar para promover mejores condiciones de vida para la población. Teniendo en cuenta que para que sea efectivo el desarrollo regional, las mejoras que se intentan lograr deben de ser permanentes por lo que se debe considerar una inversión de recursos económicos con objetivos de mediano y largo plazo. Así como intentar fomentar la creación de pequeñas y medianas empresas, industrias que produzcan bienes y servicios para mercados fuera de la región y que hagan uso máximo de materia prima y mano de obra disponible en la localidad, intentando lograr el desarrollo local y endógeno.

Un concepto que debemos mencionar es el de desarrollo turístico, ya es uno de los más utilizados, pero a su vez menos comprendido en el ámbito turístico. Ya mencionábamos anteriormente la ambigüedad del término “desarrollo”, entonces nos dice Hall (2005, p.205) que:

“El desarrollo turístico es un concepto esencialmente político en la medida en que esta imbuido de un conjunto de valores alrededor de los cuales debería desarrollarse la actividad turística. La búsqueda de turistas por parte de los gobiernos de todo el mundo y los beneficios percibidos de este tipo de desarrollo plantean interrogantes acerca de las dimensiones económicas, sociales y políticas del proceso y de la manera estrictamente política en la que se aborda la consecución de los objetivos –tanto los declarados como los encubiertos– del desarrollo económico a coste de otros objetivos. La filosofía y la ideología políticas van a tener impacto sustancial sobre los procesos de desarrollo turístico. La selección de unos objetivos de desarrollo turístico específicos representa, al mismo tiempo, la selección de un conjunto de valores declarados y encubiertos. Tanto la selección como la implementación de estos valores dependerá del poder relativos que atesoren los que resulten “ganadores” y “perdedores” en los procesos que rodean al desarrollo turístico”.

La intensidad en la que contribuya el turismo al desarrollo regional dependerá de las características particulares que presenten y la explotación que se haga de los recursos en determinada región.

Para fines de este trabajo se estudia la región de la Frontera Sur del estado de Quintana Roo que comprende los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. Aquí se cuenta con una riqueza natural y cultural que tiene gran potencial turístico, en especial para actividades orientadas a la naturaleza y que pueden promoverse para incentivar el desarrollo de la región.

Podemos integrar todos estos conceptos dentro de nuestro análisis del fenómeno turístico que se está viviendo en la Región Sur de Quintana Roo, en donde es claro que a partir de lo realizado en el desarrollo de la región noreste, se ha buscado valorar el espacio y los recursos en las demás regiones. Enfocándonos en el caso de la región sur se ha empezado a dirigir las miradas al potencial turístico con el que cuenta, aunque tratando de hacer diferencia respecto a los destinos turísticos como Cancún y la Riviera Maya, propiciando el impulso del turismo de naturaleza. Desde luego que esto requiere que los intentos y lo que aparece como estrategias de desarrollo no sean solo parte del discurso, por el contrario, las acciones deben ser orientadas al desarrollo de un turismo de bajo impacto ambiental donde se respete también a la población local.

En este caso el ecoturismo es pues una estrategia que se puede aplicar para lograr el desarrollo sostenible por su particular orientación filosófica hacia la naturaleza opuesta al turismo de masas y con turistas con nuevos valores ambientales; además de que puede ser utilizado como planteamiento para una política local y regional.

Según la Organización de los Estados Americanos (OEA) se ha encontrado que un programa de turismo basado en estudios adecuados, bien planificado y administrado, que considere el entorno local, natural y cultural, tiene buenas posibilidades de mejorar la economía local y la calidad de vida de los residentes locales (Acerenza, 2013, p.31). El turismo con valores de sostenibilidad a nivel local conlleva el crecimiento económico, mejora de la calidad de vida de la población, contribuye a la protección de recursos naturales y culturales, así como a enriquecer el potencial del turismo a nivel regional y nacional; por estas razones debe considerarse en cualquier proceso de desarrollo local (Acerenza, 2013, p.31).

El turismo de naturaleza, puede contribuir al crecimiento económico y la mejora de la calidad de vida de la población, en especial en los ámbitos regional y local. Por tanto, constituye

un factor importante para estimular el desarrollo regional y local, siempre y cuando su planificación se guíe en criterios de sostenibilidad y políticas con objetivos a largo plazo.

Debe quedar en claro que un turismo basado en la naturaleza, se destaca principalmente en la preservación del patrimonio tanto cultural como el natural de un territorio, respetando las particularidades del espacio donde se desarrolla, esta característica es la que le da ese valor agregado al producto turístico y que se contrapone al concepto de masificación. Esta es la razón por la que este tipo de turismo se toma como bandera para desarrollar políticas turísticas, poniéndolo como una alternativa de desarrollo económico.

Realmente podemos decir que si bien los impactos sociales y medioambientales del turismo son importantes, la verdad es que son los beneficios económicos los que se asocian con el turismo, entre los que mencionamos como el empleo y el desarrollo regional, que a fin de cuentas son los que motivan el deseo de atraer a los turistas hacia las regiones de destino. Por consiguiente “las políticas aplicadas por el estado nacional y local se estructuran en torno a la búsqueda del crecimiento económico” (Hall, 2005, p.206).

En este mismo argumento la OMT (2006, p.21) nos dice que “la actividad turística ha de ser concebida en todo momento como un medio, más que como un fin en sí mismo, que puede coadyuvar junto con otras actividades económicas a la consecución de mayores niveles de desarrollo económico y social de la población local”.

Sin embargo es importante decir que el principal recurso que tiene una comunidad es su cultura, todo lo que los hace ser únicos, como sus relaciones sociales, sus valores y creencias, además de sus usos y costumbres, que serán parte fundamental al momento de asentar los procesos de desarrollo turístico. Además de que se debe fomentar la conciencia turística en la población local informándole “...sobre las oportunidades y riesgos que la actividad turística puede suponer para la comunidad...” con el fin de reducir tensiones que pudieran crearse y por supuesto aumentar los beneficios que deja el turismo (OMT, 2006, p.28).

Se pueden mencionar algunos beneficios que se buscan con la actividad turística en la región, como es la generación de empleos, propiciar desarrollo local y regional, conservar y reforzar valores socioculturales de las comunidades anfitrionas, así como establecer planes de ordenamiento para el uso del suelo, la protección de los recursos naturales, promover políticas de protección y conservación del patrimonio natural y cultural.

Otro punto importante nos lo menciona Hall (2005, p.210) que dice que el desarrollo regional a través del turismo no se da únicamente por su capital artificial (infraestructura, producción de bienes, etc.) o de su capital natural (recursos naturales, zonas verdes, espacios protegidos, etc.), sino también por el capital humano (destrezas profesionales, formación y experiencia, conocimientos individuales, etc.) y por su capital social (la capacidad de los individuos para coordinar sus propias acciones y decisiones con vistas a alcanzar sus metas).

Continúa diciendo el autor que el capital humano y el capital social se convierten en requisitos que son indisponibles para el desarrollo de un turismo sostenible y centrado en la naturaleza, ya que no son una consecuencia del desarrollo, sino de una condición previa que debe existir para que éste se produzca. Por último nos dice que el éxito del turismo como impulsor del desarrollo regional dependerá de una amplia gama de factores económicos, sociales y políticos, entre los que se pueden incluir el grado de conexión entre los diversos sectores que operan dentro de la economía de la región, el patrón de gastos de los visitantes y el nivel de fugas del capital fuera del sistema económico regional (Hall, 2005, p.210).

1.4 ¿Cómo medir el impacto del turismo en una región?

El desarrollo turístico sostenible que se busca aplicar como parte de una estrategia de desarrollo debe estar siempre regulado, en este caso el turismo de naturaleza y es importante medir de alguna manera el impacto que está teniendo la actividad turística en el espacio donde se está llevando a cabo. Como actividad basada en valores sustentables el turismo de naturaleza se puede medir a base de indicadores. Uno de estos indicadores es el de desarrollo sostenible, se trata de identificar o construir variables con valor explicativo para medir la sostenibilidad. Los sistemas de indicadores sirven para mostrar el significado del desarrollo sostenible y adaptarlo a las condiciones locales, así como el valor intrínseco como un elemento de supervisión y control de la eficiencia de las actuaciones que han sido ejecutadas, enmarcadas en un plan o estrategia turística que se definió previamente, además implican elementos de diagnóstico y seguimiento de la actividad turística y de las políticas relacionadas (Rivas y Magadán, 2007, p. 31).

Es bastante importante la existencia o creación de indicadores para conocer la situación del turismo en determinada región sirve para que las instancias donde se toman decisiones puedan reducir las probabilidades de adoptar acciones desafortunadas. Otra manera de obtener información es utilizando modelos de análisis de la zona de estudio, un modelo de análisis de múltiple criterio que permita abarcar variables seleccionadas relacionadas con la situación que se

pretende conocer. De esta manera se elabora un instrumento apropiado para el estudio del problema seleccionado, en este caso el turismo de naturaleza como alternativa de desarrollo de una región.

Un modelo de este tipo es el modelo de telaraña (también llamada “amiba” o “diamante”), que consiste en un recurso gráfico que permite capturar y sistematizar de una problemática determinada mediante un conjunto de variables, dimensiones analíticas y criterios cualitativos/ordinales de calificación y evaluación, que facilita el análisis de estos con la información brindada por los AC seleccionados (Ken, 2010, p.202).

Entre las principales ventajas de este modelo podemos mencionar que es sistémico, esto es, multidimensional, multivariable, multicriterio, cuantitativo y cualitativo; es participativo, se puede crear espacios de opinión por los actores claves de la sociedad para la evaluación; nos permite hacer un diagnóstico y registrar elementos propositivos para el análisis integral del turismo; y es idóneo para el análisis por dimensiones y variables, según los criterios de calificación/evaluación (Acuña, 2007: 16, citado en Ken, 2010, p.201).

De la mano con este modelo se crean instrumentos para aplicarse a los actores claves seleccionados y conocer sus opiniones acerca de la problemática planteada a través de escalas. Las escalas son instrumentos de medición o pruebas psicológicas que frecuentemente son utilizadas para la medición de actitudes. La actitud se expresa por medio de opiniones dónde se refleja una actitud específica sobre los hechos referidos. (Ávila, 2006, p.81). En una escala de medición de actitudes lo que en realidad es importante es la actitud de quién opina. La escala de medición de actitudes analiza los pensamientos y sentimientos de la persona hacia los hechos ya especificados (Ávila, 2006, p.82).

En este tipo de instrumentos es muy frecuente utilizar la escala de Likert, donde se usan para medir el grado con que una persona expresa sus creencias, actitudes o sentimiento con respecto a un objeto o situación. Una escala clásica de Likert tiene 5 rangos, en los que se califica una situación con los siguientes criterios: totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo (indiferente); en desacuerdo y; totalmente en desacuerdo. Cualquier adaptación que se haga a esta forma básica, se le conoce como “escala tipo Likert”. (Ken, 2010, p.203).

Guttman desarrollo una técnica para la medición de actitudes en una dimensión única. Se le conoce como *Escalograma de Guttman*. Se caracteriza por medir la intensidad de la actitud a

través de un conjunto de ítems. (Ávila, 2006, p.84). En esta escala los ítems que lo integran son unidimensionales y deben poseer un escalonamiento perfecto, estos están encadenados entre sí de tal forma que una unidad de análisis expresa estar de acuerdo con el primer ítem deberá estar de acuerdo con el resto de ítems que constituyen el escalograma. Los ítems se ordenan de mayor a menor intensidad (Ávila, 2006, p. 85).

A pesar de que el turismo de naturaleza es un turismo que busca un bajo impacto en el ambiente y en la cultura de la localidad donde se desarrolla, es importante saber que si se impacta en cierto grado, conocer si se está haciendo bien, si las políticas son adecuadas para su desarrollo, si los actores implicados realmente están informados acerca de la situación que viven, conocer la opinión de todos ellos. Por esto es importante medir el impacto que se está ocasionando en el espacio donde se desarrolla la actividad turística de naturaleza.

1.5 Conclusiones: las dimensiones del turismo de naturaleza y el desarrollo regional

Para concluir, como ya lo hemos visto a lo largo de este capítulo, el turismo fomenta encuentros entre personas diferentes, de lugares apartados, convirtiéndose unos en turistas o visitantes y otros en residentes o anfitriones. Estas diversas interacciones tienen como resultado impactos, tanto positivos como negativos, que tienen que ver también como el grado de planificación, gestión y participación que se tenga en la actividad por parte de la población local. Sin embargo, el principal factor el cual se crean nuevas actividades turísticas es por el beneficio económico que generan, es por esta razón que cada vez hay un mayor número de comunidades que ven el turismo como una alternativa para salir del atraso en el que viven, para ir en busca del tan anhelado desarrollo.

Las nuevas actividades turísticas alternativas orientadas a la sostenibilidad son una forma de integrar a las comunidades en la actividad, dejando en claro el hecho de que su participación en la planeación y gestión es fundamental para que tengan éxito los proyectos a realizar.

El desarrollo sostenible aplicado al turismo implica diversos aspectos que se pueden reflejar en dimensiones como la económica, la política y la social relacionadas directamente con la medioambiental. En este caso se propone una visión de sostenibilidad que sea integral en la que se visualicen además las dimensiones filosófica y territorial, dando como resultado un

análisis de cinco dimensiones del turismo de naturaleza. Con estas dimensiones aplicadas al área de estudio se buscará integrar todos los aspectos que forman parte del fenómeno turístico que se está presentando actualmente.

La dimensión filosófica donde se manifiestan los valores sobre la sostenibilidad que tiene una sociedad y la forma en que se relacionan con ésta a través del turismo de naturaleza; la dimensión territorial se enfoca en el cuidado del recurso natural y el adecuado manejo que se hace a través de los proyectos de turismo de naturaleza y la regulación ambiental que existe; la dimensión política se describen aspectos con respecto a la planeación del desarrollo turístico por parte de los gobiernos locales, pasando también por el gobierno federal y estatal; la dimensión económica engloba aspectos como la inversión, el empleo y el ingreso que deja la actividad de turismo de naturaleza; y la dimensión social que se enfoca en temas como la capacitación y educación profesional así como la participación y el involucramiento de la sociedad en la actividad.

Hiernaux (2003, p.63) menciona que este modelo de sostenibilidad integral implica definir dimensiones, además de su articulación, sus jerarquizaciones y, por consiguiente, demanda una visión integral de las sociedades en las cuales se plantean no sólo posiciones técnicas, sino éticas, por lo que se toma en consideración para el estudio de nuestra área de investigación.

Además de estas dimensiones se menciona el desarrollo regional, la política turística y la planeación que están importante dentro del desarrollo económico local y endógeno. Podemos concluir de esto que ambos conceptos, turismo de naturaleza y desarrollo regional, se enlazan con las cinco dimensiones antes mencionadas. Y también se mencionó el modelo telaraña, que junto a los instrumentos elaborados con las escalas de Likert y el escalograma de Guttman para aplicarlos a los actores claves seleccionados nos ayudaran a conocer, en los siguientes capítulos, la realidad que se vive en el sur de Quintana Roo y su relación con el desarrollo regional (Ver gráfico 1).

CAPÍTULO II. EL SUR DE QUINTANA ROO: DESCRIBIENDO SUS DIMENSIONES CON BASE EN LA SOSTENIBILIDAD

El sur de Quintana Roo es una región diferente a cualquier otra, tiene infinidad de riquezas naturales, una sociedad y cultura que sorprende a quien llega de fuera. Estas características que hacen única esta parte del estado son lo que la hacen ser como actualmente la conocemos. A continuación se hará una descripción general de las dimensiones del turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo, es decir, de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. Además se busca establecer las estrategias de políticas públicas que se han propuesto para impulsar el turismo de naturaleza como una opción para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo, así como analizar la situación socioeconómica en la región en torno a los proyectos de naturaleza en la región. Todos estos aspectos se describen a continuación.

2.1 Dimensión filosófica

En el fenómeno turístico, el espacio es indispensable para que se puedan llevar a cabo las actividades y las múltiples relaciones entre los actores. Para el caso particular del turismo de naturaleza, la apropiación que hacen los actores del espacio dónde realizan las actividades, cobra mayor importancia dados los valores de sostenibilidad presentes que invitan a la reflexión sobre el no dañar el espacio utilizado.

Dentro de esta dimensión filosófica nos lleva a discutir sobre el sentido que le da la sociedad a su relación con la naturaleza, definiendo con esto los parámetros éticos del desarrollo turístico en relación con lo natural. El contexto en el que se crean estos parámetros es parte fundamental para comprender esta relación con lo natural y su evolución. Hablamos pues de la historia, la forma en que se ha manifestado este fenómeno en el tiempo y como la sociedad se ha apropiado de éste en el sur de Quintana Roo.

2.1.1 Un poco de historia sobre el sur de Quintana Roo

El surgimiento del estado de Quintana Roo es muy reciente, estamos hablando de que han pasado solo 40 años de que fuera decretado como entidad federativa, por lo que es uno de los estados más jóvenes de la República Mexicana. Sin embargo su historia es mucho más antigua. A lo largo de los siglos el territorio de lo que hoy es el estado de Quintana Roo ha sido testigo del

arribo de las primeras expediciones españolas al mando de Francisco Montejo. Durante el siglo XVI y hasta fines del XVII esta zona fue asediada por piratas ingleses, quienes atacaban los barcos españoles que transportaban oro y riquezas hacia el viejo continente (Daltabuit, Cisneros y Valenzuela, 2007). Un proceso de conquista y colonización de larga duración, la separación de Yucatán y otros sucesos confirman la riqueza histórica. Y como dicen Cesar y Arnaiz (1998, p.67) “los procesos de desmembramiento de Yucatán de mitades del siglo XIX dieron como resultado la estructura actual de la denominada frontera sur”. Tiempo después, la rebelión indígena maya conocida como “Guerra de Castas” se convierte también en parte del legado que los mayas dejaron a sus descendientes y que aún viven en el territorio. Los procesos de repoblamiento, en los que llegaron miles de personas de distintas partes del país, han generado una dinámica diferente y única.

“A Quintana Roo siempre lo ha envuelto un aura de romance y misterio, así como la fama de confín aislado y violento, de narcotráfico y corrupción. No se ha alejado del todo del estigma de prisión tropical, del escenario de rebeliones indígenas, del lugar de castigo y exilio. A sus bellezas naturales se suma una historia accidentada, de la que, gracias a sus atracciones turísticas, se conoce sobre todo su etapa prehispánica: el mundo maya. Un mundo también cuajado de interpretaciones y leyendas, de misteriosos mayas que desaparecen, como por encanto, de ciudades en ruinas, abandonadas, sin que se sepa bien a bien por qué. La realidad de Quintana Roo permanece oculta detrás de una escenografía de cuento” (Careaga e Higuera, 2011, p. 20).

Durante principios del siglo pasado, la situación del territorio de Quintana Roo se caracterizó por la marginación económica y política que vivía a comparación del resto del país. Esta extensa región, que tenía una densidad de población muy baja, era habitada por indígenas mayas en su mayoría y que habían huido primero del control español y después de la Independencia, del control del gobierno mexicano. Se había convertido en lo que se conoce como “zona de refugio”. Hasta mediados del siglo pasado, fue una región desconocida, aislada y relegada, a pesar de ser zona fronteriza con el Caribe y Centroamérica. Este territorio estaba aislado por falta de caminos que lo uniera con el resto del país. Aunado a todo esto la situación se agudizó, luego del paso del huracán Janet en 1955, que provocó una devastación en todo el territorio (Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006, p.43). Sin embargo, hacia finales de la década de 1950, en el sexenio de Adolfo López Mateos, se emprendió la colonización a gran

escala a Quintana Roo, creando los nuevos centros de población ejidal con la finalidad de poblar la entidad y poder alcanzar la condición de estado y también reforzar la frontera de México con Guatemala y Belice (Mendoza, 2004, p.266).

2.1.2 El turismo en el sur de Quintana Roo

Poco a poco se vendría a dar paso al turismo, dadas las tendencias mundiales y nacionales del auge de esta actividad Quintana Roo no sería la excepción. Este desarrollo turístico se inició en los años cincuenta, en Cozumel e Isla Mujeres con un turismo de escala local. Para 1967 el programa federal de desarrollo turístico se expandió a la Península de Yucatán y, en 1974, se creó el Fondo Nacional al Turismo (FONATUR), que tiene como función principal financiar los programas turísticos y orientar inversiones hacia las zonas de interés nacional, siendo Quintana Roo una de las principales en aquel entonces, particularmente en Cancún. Es aquí que se da inicio a la primera fase del desarrollo del turismo masivo en Cancún, controlado y planificado por el gobierno federal. Sus objetivos principales fueron desarrollar la economía de la región, crear empleos para la población local y generar divisas para el país. El impacto del turismo en la estructura económica de Quintana Roo fue radical; puso al sector terciario de la economía como el principal motor de desarrollo (Daltabuit, Cisneros, Valenzuela, 2007, p.31).

Mientras eso sucedía en el noreste del estado, en la región sur había un turismo basado en el comercio y en la gente con el motivo de comprar artículos importados. Esto se propició dado a que se comenzaron a crear condiciones de comunicación entre Chetumal, la península y después con el resto país, entonces los visitantes descubrieron la existencia de la Zona Libre. De esta manera nace un turismo comercial a mediados de los años sesenta, con un turismo de corta estancia y una derrama reducida, siendo una actividad complementaria a la principal, que en ese entonces era el comercio (Arnaiz, 1993, p.325).

En 1982, con la devaluación de la moneda mexicana se formó un nuevo flujo de visitantes, los beliceños, que buscaban en Chetumal productos básicos, servicios y todo lo que pudieran conseguir beneficiándose con el comercio fronterizo (Arnaiz, 1993, p.326). Ya en esta década, el desarrollo turístico de Quintana Roo entró a una nueva fase, la del ecoturismo que se buscaba desarrollar dentro del marco del desarrollo sustentable. Para ese entonces los destinos como Bacalar o la Costa Maya, no tenían cuartos ni infraestructura adecuada para los turistas.

Al iniciar los 1990 se dio una crisis debido a la apertura comercial que se vivió en el país con la aprobación del TLCAN, entonces el turismo comercial perdió importancia. Según Arnaiz (1993, p.328) “esta situación es el parte aguas de la historia moderna del sur del Estado, ya que la crisis que se genera es estructural y solo podrá resolverse a partir de un cambio profundo en la economía subregional”.

A partir de entonces se dio inicio a una modernización hotelera en Chetumal, que se vislumbraba como una alternativa para un futuro programa turístico integral del Estado y la región, especialmente se tenía esperanzas con el proyecto Mundo Maya, que se había creado para hacer del ecoturismo una fuerza económica significativa, ya que Quintana Roo al ser parte de este programa atraería a un nuevo tipo de mercado turístico, el “turista verde”, a sus zonas arqueológicas y áreas protegidas (Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006, p.48).

Cambios cualitativos en los servicios, creación de agencias de viajes, rentadoras de autos y la apertura de vuelos nacionales e internacionales en el aeropuerto internacional de Chetumal, también coincidieron con esta modernización. Estos cambios habrían de modificar el perfil de esta región agrícola, poco poblada, atrasada e incomunicada; con elementos positivos y negativos derivados del desarrollo turístico que se pretendía impulsar (Arnaiz, 1993, p.329).

Aunados a estos cambios se planteaban dos grandes programas de desarrollo turístico, que pese a las limitaciones de infraestructura de comunicación y servicios que se vivían, se visualizaban como una buena opción de desarrollo. El primero se localizaba en Bacalar, con el nombre de Mundo Mágico, que tenía por objetivo servir de detonante al futuro desarrollo del sur, ante la crisis estructural derivada de la caída del comercio de importación. El otro era el proyecto Costa Maya, que comprendía la región desde Xcalak hasta Punta Herrero, en aquel entonces se encontraba apenas en proceso de desarrollo; se menciona que desde el inicio se había dado un profundo cambio en la tenencia de la tierra en favor de inversionistas mayoritariamente extranjeros (Arnaiz, 1993, p.329).

La elaboración del Plan Maestro Costa Maya duró 19 meses, este fue presentado oficialmente en 1994, en él se contemplaba un desarrollo turístico basado en playa, golf y marina; teniendo a Mahahual como el destino más grande proyectado dadas su localización y características (Navarro, 2009, p. 51).

En aquella época se tenía bastante interés en este nuevo turismo que surgía y el potencial que tenía para hacer cambios en la región sur, se decía que “para fines de la década, si los

programas y proyectos se continúan al ritmo actual, el turismo se transformará en la principal actividad de la región fronteriza, desplazando a la agricultura y al comercio, y reestructurando la infraestructura económica” (Arnaiz, 1993, p.335). Pero también algunos veían venir el nuevo reto que significaba esto “los problemas derivados de esta nueva actividad nos integraran al nuevo paradigma que se presenta hoy como el gran reto: desarrollo y medio ambiente, una contradicción que puede llegar a ser excluyente cuando lo que se vende es belleza y armonía, como es el caso del turismo” (Arnaiz, 1993, p.335).

Tiempo después el proyecto Costa Maya se desarrollaría con mayor fuerza, el gobierno lo veía como una opción para equilibrar y reactivar la economía del estado. El planteamiento de este proyecto se hizo dentro del concepto del desarrollo sustentable, al establecer como objetivos llegar a una normatividad de las actividades turísticas con criterios ecológicos, lograr el aprovechamiento racional de los recursos del ecosistema costero y diversificar las actividades productivas de sus habitantes. Según el Fideicomiso del Caribe (Fidecaribe, 2000; citado en Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006, p.49), el tipo de desarrollo turístico previsto para la Costa Maya y el sur de Quintana Roo en su totalidad, son de bajo impacto y baja densidad, lo que significa pequeños grupos que visiten las reservas, las playas, los arrecifes, los sitios arqueológicos y los poblados mayas. Desde entonces el proyecto ha tenido bastantes trabas en su desarrollo, López (2012, p.130) nos dice que:

“...pese a los esfuerzos de las autoridades estatales por consolidar este proyecto, el corredor Costa Maya todavía no se ha desarrollado conforme a los grandes planes que el gobierno del estado y FONATUR han perfilado para la zona. No obstante, el gobierno del estado ya promociona la zona como el corredor extenso que vislumbraron desde inicios del año 2000. Ahora este se llama Grand Costa Maya e incluye la Costa Maya ya descrita, así como su articulación con el resto de posibles y ya definidos espacios turísticos como Bacalar ahora con categoría de Pueblo Mágico-, Chetumal, la ribera del Río Hondo y las zonas arqueológicas del sur. Chetumal como capital del estado es tomado como un centro distribuidor por poseer aeropuerto internacional y una oferta hotelera ya consolidada”.

La historia del turismo en el sur de Quintana Roo es bastante diferente a la que se dio en el noreste del estado, a pesar de ser un mismo territorio. Sus características únicas la hacen una región llena de secretos que están en espera de ser descubiertos.

En el noreste del estado se ha visto como el turismo masivo ha afectado el entorno, cómo se ha ido modificando el espacio por las actividades turísticas. Las múltiples construcciones de los hoteles, la misma mancha urbana que crece cada vez más por el exceso de personas que migran por la oferta de empleos. La dinámica del turismo de sol y playa es esa, recibir la mayor cantidad de personas posibles por la derrama económica que deja, sin importarle la sobre explotación de recursos que pueda causar.

Al menos en el sur de Quintana Roo se han dado casos en los que las poblaciones se han preocupado por el cuidado de sus recursos naturales, por ser ellos los que promuevan la conservación del espacio donde han decidido realizar actividades turísticas que sean menos agresivas con el ambiente y los ecosistemas que los rodean. Algunos prestadores de servicios como los de Akalki o Villas Ecotucán, utilizan energías alternativas como los paneles solares, manejan el reciclado de residuos; los proyectos comunitarios de Bahía Blanca, y el balneario de Buena Vista, son algunos ejemplos de cómo se organiza parte de la población local para gestionar sus recursos utilizando el turismo de naturaleza como una herramienta para obtener recursos económicos que los beneficie. Sin duda, son evidencia de que se está haciendo un cambio de mentalidad, los valores de la sostenibilidad se pueden observar, se pueden palpar y en un futuro es posible que sean más personas las que puedan hacer este tipo de actividades amigables con el ambiente.

2.2 Dimensión territorial

La dimensión territorial toma gran importancia dentro de la sostenibilidad, en ésta, es preciso que sean definidos los territorios potenciales para el desarrollo o aquellos a los que se les puede hacer mejoras, es decir, construir modelos de ordenamiento territorial en materia ambiental, social, económica, política y filosófica. Las características del espacio lo hacen único, de acuerdo a estas es que se organizan las actividades turísticas que se pueden llevar a cabo. La región sur de Quintana Roo cuenta con características específicas que lo llenan de riquezas naturales.

El estado de Quintana Roo (ver mapa 1) tiene una superficie de 50 843 km², representando el 2.56% del territorio nacional. Tiene colindancia al Norte con el Golfo de México y el estado de Yucatán; al este con el mar Caribe; al sur con Belice y Guatemala y al oeste con el estado de Campeche (Hoy, 1998, p. 15).

Mapa 1. El estado de Quintana Roo



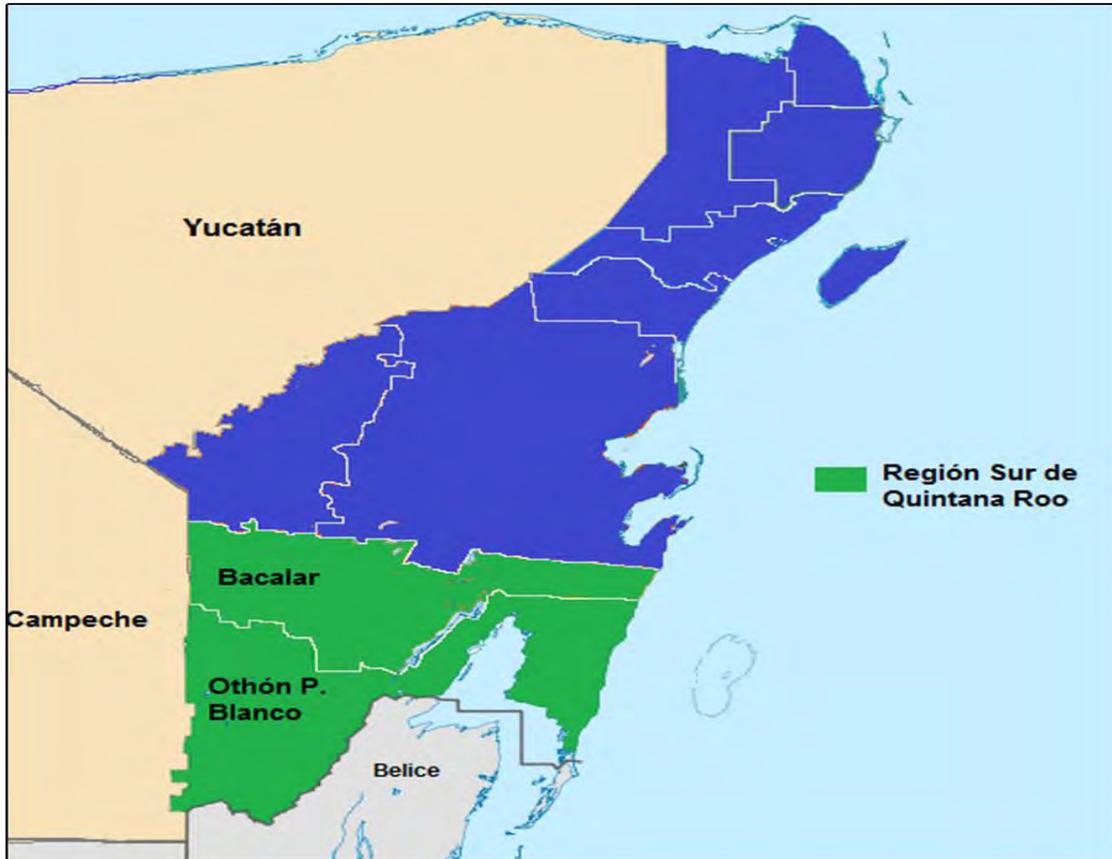
Fuente: Recuperado de <http://www.travelbymexico.com/estados/quintanaroo>

Es el único estado de la república que cuenta con tres fronteras internacionales ya que limita con Guatemala, Belice y además es el único que tiene un litoral bañado por las aguas del mar Caribe (Gómez, 1998, p. 10).

El estado de Quintana Roo está dividido en 10 municipios que son: Benito Juárez, Solidaridad, Isla Mujeres, Cozumel, Lázaro Cárdenas, Tulum, Felipe Carrillo Puerto, José María Morelos, Bacalar y Othón P. Blanco. Según la división del territorio realizada por el gobierno estatal, Quintana Roo se divide en tres regiones que son: la Región Norte, la Región de la Zona Maya y la región de la Frontera Sur (ver cuadro 4)

La región que nos interesa para este estudio es la región Frontera Sur (ver mapa 2), que comprende el municipio de Othón P. Blanco y el de Bacalar. Cabe señalar que en el año 2011 se modifica la composición de esta región sur con la creación de un nuevo municipio, que es el de Bacalar y según su Plan Municipal de Desarrollo 2011-2013 cuenta con una superficie de 7, 161.5 km².

Mapa 2. La región sur de Quintana Roo, 2014



Fuente: Elaboración propia con datos de http://148.235.148.78/sesa/mapitasx/mapa_muni.html

En esta zona se concentran los poderes estatales y la representación de distintas instancias federales. Se realizan relaciones comerciales con Belice y se registran actividades agropecuarias. La posición de crecimiento que tiene es intermedia entre los extremos de las otras dos regiones y ha sido subdividida en tres subregiones: Costa Maya que incluye el desarrollo turístico del mismo nombre, la subregión del Río Hondo, donde se encuentra la actividad agropecuaria e industrial más importante, y la subregión de los Ríos, donde existe el mayor número de cuerpos de agua: corrientes superficiales y aguadas (Campos, 2007, p. 20).

| Cuadro 4. Regiones de Quintana Roo | | |
|---|--|---|
| Región | Municipios | Características |
| Región caribe norte | <ul style="list-style-type: none"> • Benito Juárez • Isla Mujeres • Solidaridad • Cozumel | <ul style="list-style-type: none"> • Economía y demografía más dinámica del estado. • Actividad del sector terciario. • Aquí se concentra la mayor parte de la población del estado. |
| Región maya | <ul style="list-style-type: none"> • Felipe Carrillo Puerto • Lázaro Cárdenas • José María Morelos • Tulum | <ul style="list-style-type: none"> • Población en su mayoría de origen maya. • Actividades del sector primario. • Tiene los más altos niveles de marginación. |
| Frontera sur | <ul style="list-style-type: none"> • Othón P. Blanco • Bacalar | <ul style="list-style-type: none"> • La mayor extensión en superficie territorial. • La segunda en concentración poblacional. • Zonas dedicadas a la agricultura, el turismo y la actividad gubernamental. |
| Fuente: Elaboración propia a partir del Plan Quintana Roo 2011-2016 | | |

La división territorial en regiones que se ha hecho por parte del gobierno nos muestra una visión muy plana del espacio, es realmente importante que se visualice además las relaciones sociales que se han establecido entre las diferentes regiones, y si esto se hace podríamos tener diversas formas de organizar las regiones del estado de Quintana Roo, todo dependerá de lo que se quiera observar.

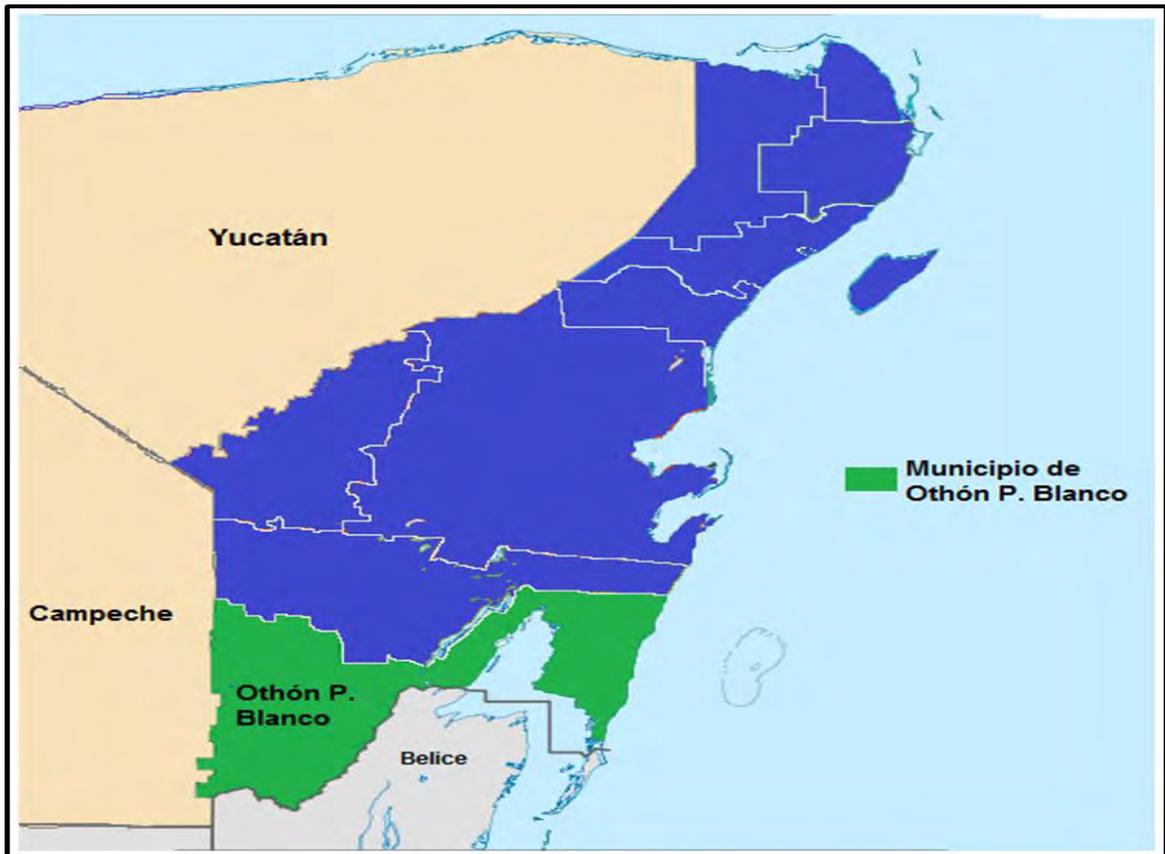
2.2.1 Othón P. Blanco y Bacalar: los municipios de la región sur

Según lo mencionado en el Plan de Desarrollo Municipal de Othón P. Blanco 2013-2016, es uno de los diez municipios en que se divide el estado de Quintana Roo, su cabecera es la ciudad de Chetumal y también es la capital del estado, cuenta con 83 localidades y tiene una población aproximada de 215,431 habitantes, de acuerdo con los últimos censos realizados por el INEGI (2010); que en su mayoría habitan en el medio rural (Sub Comité de Desarrollo Rural, 2013, p.9). Cuenta con grandes atractivos naturales y culturales, que son muestra de la belleza del sur de Quintana Roo. Recibe su nombre en honor del Vicealmirante Othón Pompeyo Blanco Núñez de Cáceres, quien encabezó la colonización de la región y fundó la ciudad de Chetumal.

Cuenta con una extensión territorial de 19,011.28 km² que representan prácticamente el 37.9% del territorio estatal, lo que lo ubica como el quinto municipio más grande del País. Limita al norte con el municipio de Bacalar del estado de Quintana Roo; al oeste con el Municipio de Calakmul del estado de Campeche, al sur con Belice, en particular con el Distrito de Corozal, el Distrito de Orange Walk y San pedro; al extremo suroeste con Guatemala, en el Departamento de

El Petén (ver mapa 3). Dentro del territorio del municipio también está el Banco Chinchorro, que es un atolón formado por cayos y arrecifes ubicados en el Mar Caribe, frente a las costas de Mahahual y es parte del Sistema Arrecifal Mesoamericano, además tiene fama como destino turístico de buceo.

Mapa 3. Municipio de Othón P. Blanco, 2014



Fuente: Elaboración propia con datos de http://148.235.148.78/sesa/mapitasx/mapa_muni.html

En la mayoría del territorio del municipio el tipo de clima que se presenta es cálido con lluvias en verano. En la época de invierno se presentan frentes fríos de noviembre a abril; un periodo relativamente seco se observa en los meses de abril y mayo; desde este último mes y hasta octubre, la situación meteorológica en la región se ve fuertemente influenciada por la presencia de ondas tropicales que acarrearán una cantidad importante de humedad y que constituyen la temporada anual de lluvias, que son del tipo tropical.

En este municipio se encuentran los Ríos Hondo (nace en las sierras fronterizas entre Belice y Guatemala; y desembocan en la ciudad de Chetumal) y Escondido (mayormente estacional y de cauce muy irregular usualmente se une a amplias aguadas y desemboca en el Río Hondo al sur de la Laguna de Bacalar); se encuentra aquí la Bahía de Chetumal que es la mayor

del estado y probablemente fue originada por antiguo brazo o bajo de mar; se localiza también la Laguna Milagros y se observan otros cuerpos de agua cercanos a la localidad de Subteniente López (Laguna Orquídea y Laguna Encantada). Se incluye también dentro del área, a la parte sur de la Laguna de Bacalar y al estero Chaac que comunica a ésta de manera intermitente con el Río Hondo.

El municipio de Bacalar, es el más joven de los municipios que forman el estado de Quintana Roo. Según el *Perfil municipal* que maneja el gobierno local el H. Ayuntamiento de Bacalar (2011), el nombre de Bacalar proviene de tiempos prehispánicos, en donde se señala este sitio como *SiyanKa'anBakjalal*, SiyanKaán se traduce como nacimiento del cielo; Bakjalal por bakjalal que quiere decir cercado o rodeado de carrizos.

Es finalmente el 17 de febrero de 2007 se decreta por el H. Congreso del Estado de Quintana Roo la creación del Municipio de Bacalar (ver mapa 4), que antiguamente formaba parte del territorio del municipio de Othón P. Blanco.

Mapa 4. Municipio de Bacalar, 2014



Fuente: Elaboración propia con datos de http://148.235.148.78/sesa/mapitasx/mapa_muni.html

Este municipio tiene como cabecera municipal la ciudad de Bacalar y se encuentra conformado por 83 localidades. Según el censo de población del 2010 contaba con una población de 35,905 habitantes, de los cuales aproximadamente 17, 709 eran mujeres y 18, 117 hombres. Su superficie es de 7, 161.5 km² que representa el 16.90% de la superficie de todo el estado de Quintana Roo. Su forma es irregular, sus colindancias son al norte con el municipio de Felipe Carrillo Puerto, al sur con Othón P. Blanco al este con Othón P. Blanco, laguna de Bacalar y Mar Caribe y al oeste con el estado de Campeche.

Cuenta con un sistema hidrológico con características únicas debido a la conformación geológica y topográfica misma de la entidad. La circulación de sus aguas es primordialmente subterránea y no existen prácticamente corrientes de superficie, salvo las ramificaciones del Río Hondo que llega hasta Bacalar y que desemboca en la Bahía de Chetumal. En la región destacan la presencia de cenotes, que son pozos circulares formados por hundimientos de los techos de grutas, dejando al descubierto las aguas subterráneas. Los más importantes se localizan en las comunidades de Bacalar, Limones y Chacchoben.

Se cuenta también con un amplio sistema lagunar, siendo la más importante La Laguna de Bacalar o Laguna de los Siete Colores. Además se encuentran La Laguna de Chacchoben, Laguna del Ocho, Laguna de Miguel Hidalgo, Laguna de Nuevo Tabasco, Laguna de San Felipe, la Virtud, y finalmente La laguna de Francisco Villa.

Cuenta con un clima cálido sub-húmedo, con una precipitaciones principalmente en el verano, y una temperatura promedio anual de 22° C. Los huracanes se presentan regularmente en los meses de octubre y noviembre, con una velocidad muy variada. La variedad de los principales tipos de vegetación, es de selvas húmedas. En los límites con el Estado de Yucatán, la vegetación es de selva subhúmeda, y en las costas con el Mar Caribe cuenta con vegetación subacuática del tipo de selva baja.

2.2.2 La riqueza natural del sur de Quintana Roo

Como ya se mencionaba anteriormente, la riqueza natural del territorio que forma parte de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, es enorme y con un gran potencial para las actividades de turismo de naturaleza. Sin embargo, es importante tomar conciencia sobre el uso que se les da a estas zonas, ya que se debe hacer una valoración del recurso que se tiene para saber si es prioridad su preservación y cuidado de los ecosistemas que lo conforman.

Podemos decir que en el Municipio de Othón P. Blanco una gran parte de su superficie (30%) está decretada como áreas naturales protegidas, incluso la misma ciudad se encuentra colindante con la zona sujeta a conservación ecológica. Las áreas naturales protegidas existentes en el municipio son las siguientes: Área de Protección de Flora y Fauna Uaymil (17 noviembre de 1994, Federal), Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro (19 julio de 1996, Federal), Zona sujeta a conservación ecológica Santuario del Manatí (24 octubre de 1996, Estatal) y el Parque Nacional Arrecifes de Xcalak (27 de noviembre de 2000, Federal).

En el municipio de Bacalar, dentro de la laguna existe una gran riqueza biológica y que es única, nos referimos a los estromatolitos, estos son formaciones rocosas creadas por la actividad de comunidades bacterianas que viven en el fondo de un cuerpo de agua; estas formaciones producto de la acumulación de sedimento y la precipitación de minerales, a partir de la interacción entre las bacterias y el ambiente. Los microorganismos que habitan en éstos son muy diversos y se podría decir que estas comunidades son tan productivas como los arrecifes de coral y las selvas tropicales (Cel, 2012, p.32).

Es notable señalar que se ha planteado que es en estas comunidades antiguas que apareció la capacidad metabólica para liberar oxígeno, con lo cual se permitió la formación de la capa de ozono, y por lo tanto la aparición de los eucariontes. La presencia de los estromatolitos es un indicador de salud ambiental en los cuerpos de agua que habitan, ya que existen en estos cuerpos de agua bajos niveles de nutrientes como el nitrógeno y es esta característica la que los vuelve fundamentales para la conservación de los cuerpos de agua.

La existencia de este tipo de formaciones bacterianas únicas, da la pauta para poder exigir que se mantengan las condiciones de salud ambiental que promuevan la existencia de una gran diversidad biológica como es ésta (Cel, 2012, p.32).

Es preciso que desde las políticas ambientales y de desarrollo turístico, se tomen consideraciones para la protección de los recursos naturales con los que se cuenta en la región. También para que no se perjudiquen a las otras actividades de la población y mucho menos se afecte a las especiales de flora y fauna que habitan en la zona.

2.3 Dimensión política

El turismo se ha considerado en las últimas décadas como prioridad nacional en nuestro país, dados los beneficios económicos que saltan a la vista y que son los que generalmente se

resaltan en los informes de gobierno desde el nivel nacional hasta el local. La política turística se ha desarrollado en base al factor económico de la actividad, se ha dado énfasis a la búsqueda de inversiones y el incremento de la infraestructura para recibir a los turistas; sin embargo se ha intentado aplicar el concepto de sostenibilidad dentro de estos programas. Es importante rescatar lo que se dice dentro de los planes y programas en los diferentes niveles de gobierno desde federales, pasando por los estatales hasta los municipales. A continuación hacemos un recuento de los más importantes.

La dimensión política de esta visión de sostenibilidad debe considerar instancias que se hagan cargo de elaborar normas éticas y principios económicos, sociales y territoriales que promuevan un desarrollo sostenible.

2.3.1 Los planes de desarrollo y el turismo

Dentro de la política turística en el país encontramos los programas sectoriales de turismo que como vimos en el capítulo 1, los temas relacionados con el turismo se han quedado en simples programas sectoriales.

El Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000, reconoció que las actividades de turismo son la opción más rápida y viable de desarrollo para algunas regiones del país; que los empleos que genera son de rápida creación, que cuesta menos, se incorpora fuerza de trabajo joven y de ambos sexos; además de que nuestro país tiene ventajas relativas por su vecindad con los grandes mercados y, sobre todo, por lo singular de los recursos con los que contamos. Se definió una estrategia de normatividad, de promoción dónde trabajen el gobierno y el sector privado, y se puso énfasis en desarrollar la actividad en base a la sustentabilidad y la revaloración de la importancia de los recursos ecológicos y culturales, que hasta el momento se aprovechaba limitadamente por sector, además se tendrá un plan detallado para promover el mercado nacional.

El *Programa de Desarrollo del Sector Turismo 1995-2000*, planteó el objetivo principal de fortalecer la competitividad y sustentabilidad de los productos turísticos mexicanos para coadyuvar en la creación de empleo, la captación de divisas y el fomento al desarrollo regional.

La política turística de México en este sexenio concibió al turismo sustentable como la más importante estrategia para aumentar la competitividad, que conjuga la capacidad para implementar actividades productivas rentables y de valor agregado, congruentes con la

conservación y mejoramiento de la calidad del medio ambiente natural y de las condiciones de vida de las comunidades locales.

Dentro del *Programa Nacional de Turismo 2001-2006*, se hace un reconocimiento al papel decisivo que la actividad turística juega en la conformación del México moderno. Se plantea la consolidación del turismo a partir de cuatro ejes: el primero es el turismo como prioridad nacional, el segundo es turistas totalmente satisfechos, el tercero es destinos sustentables y el cuarto es empresas competitivas.

En este programa se incorpora la sustentabilidad del desarrollo turístico como una estrategia del sector, este se hace a través del eje tres que es Destinos Sustentables, y sus objetivos son: apoyar el desarrollo turístico municipal, estatal y regional; propiciar el desarrollo sustentable del turismo; fomentar la oferta turística y favorecer la dotación de infraestructura en apoyo al turismo. Este eje se basa en los compromisos internacionales como la Agenda 21 para la Industria de Viajes y Turismo. Su programa de acción apoya a organismos gubernamentales responsables del turismo, administraciones turísticas nacionales, representantes comerciales y a las empresas, para que comprometan su potencial hacia el logro del desarrollo sustentable local y nacional (Daltabuit, Vázquez, Cisneros y Ruiz, 2006, p. 60).

Se menciona que en la Frontera Sur se favorecerá una posible integración con centroamérica en materia de energía, comercio de productos regionales y comunicaciones. Se puede decir que el programa Mundo Maya toma fuerza dentro de esta estrategia, ya que las relaciones con los países que colaboran dentro del programa se pretenden reforzar con la promoción de un producto turístico regional, en este caso es la cultura maya.

Dentro del *programa Sectorial de Turismo 2007-2012* se manejan estos objetivos sectoriales, que se orientarán a temas como la accesibilidad a los destinos y políticas orientadas a la sostenibilidad para lograr resultados rentables; el aprovechamiento sostenible de los recursos y crear opciones de desarrollo de las comunidades receptoras; consolidación de la oferta existente y gestionar inversiones para proyectos y desarrollos turísticos nuevos; políticas públicas que incentiven la creación de empleos y equidad de género; elevar la productividad y competitividad de los destinos turísticos y las empresas privadas y sociales; la promoción de la oferta turística de México en los mercados nacionales e internacionales; así como impulsar el crecimiento sostenido del consumo de la oferta turística nacional.

Dentro del *Programa Sectorial de Turismo 2013-2018* el turismo se visualiza como una actividad económica que es muy dinámica, con un ritmo de crecimiento constante; además se dice que la actividad turística tiene la ventaja de generar un impacto económico más acelerado en comparación con otras ramas productivas. Se vuelve a encontrar la visión económica de la actividad, pensando en el turismo como un motor de progreso, nos dice que este es un catalizador del desarrollo, ya que significa un instrumento poderoso para elevar el bienestar y la calidad de vida de las comunidades receptoras, promueve el sentido de pertenencia y contribuye a la preservación de la riqueza natural y cultural del lugar donde se desarrolla.

Con el objeto de propiciar el desarrollo sustentable, la Secretaría de Turismo tiene la iniciativa de crear el *Programa de Turismo Sustentable en México*, que anteriormente era el *Programa Agenda 21 para el Turismo Mexicano*. El objetivo principal de este es generar el desarrollo sustentable de la actividad turística y mejorar las condiciones en los destinos turísticos de México. Es un instrumento para mejorar los efectos del turismo en el ámbito municipal y elevar el nivel de vida de los pobladores de los destinos turísticos. Se enmarca en tres grandes estrategias: 1) Monitoreo y evaluación de la Sustentabilidad Turística (Sistema de Indicadores de Sustentabilidad para el Turismo); 2) Agenda Intersectorial de Sustentabilidad y 3) Promoción de mejores prácticas ambientales en empresas y destinos.

A nivel estatal la planeación de la actividad turística está plasmada en los planes estatales de desarrollo como son el *Plan Estatal de Desarrollo 1993-1999*, *Plan Básico de Gobierno 1999-2005*, *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011* y el actual *Plan Quintana Roo 2011-2016*, además podemos agregar el *Plan Gran Visión 2000-2025*. En todos ellos se describen procesos de planeación del desarrollo, estableciendo prioridades, objetivos, estrategias y líneas generales de acción en materia política, económica, social, cultural y ambiental.

En el *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*, se priorizó la actividad turística como eje central de la economía y se recalcó la necesidad de fomentar una cultura ecológica que considerara el cuidado del entorno y la preservación ambiental en la toma de decisiones en todo los niveles (Manrique, 2009, p. 40).

Dentro de este plan estatal se encuentra el Programa Estatal de Ordenamiento Territorial (POET) el cual se realizó a partir de estrategias de planificación de uso del suelo en las escalas locales, que se combinan con estrategias de desarrollo regional y de integración territorial de actuación, donde el territorio funciona como elemento integrador y estructurante. El POET busca

promover patrones sustentables de ocupación y aprovechamiento del territorio (Plan Estatal de Desarrollo, 2005-2011).

El Plan Quintana Roo 2011-2016 es el plan que está manejando el gobierno actual, en éste se hace hincapié en la necesidad de diversificar la economía del estado para no depender de una sola actividad económica, además se menciona que la sustentabilidad es el eje rector de la política turística, garantiza el desarrollo equilibrado de los destinos apeándose al cuidado del medio ambiente y sus ecosistemas.

Se menciona que se busca diseñar estrategias que permitan la diversificación de la oferta turística a través de proyectos de turismo alternativo en las comunidades rurales y pesqueras como alternativa viable para lograr el desarrollo integral del estado logrando la diversificación de las actividades económicas de esas zonas. Destacan la importancia de la calidad de los servicios y la capacitación de los recursos humanos, estos factores influyen en la solidez y fortaleza de los destinos y a su vez mantienen la fidelidad de los viajeros.

En materia de política se dice que es necesario fortalecer el papel del sector turístico como detonante del desarrollo local, como impulso a la infraestructura y capacitación de los prestadores de servicios y mejorar las condiciones de vida, de esta forma es como se buscan garantizar resultados con beneficios.

Se busca la diversificación y desarrollo integral del turismo a través del siguiente objetivo: impulsar una política para consolidar a Quintana Roo como un multidesestino líder en competitividad con una oferta de alta calidad, diversificada y articulada, con pleno respeto a los entornos naturales, sociales y culturales con empresas altamente competitivas y con bases sólidas en infraestructura legal, física y educativa para el desarrollo turístico.

Otro documento importante que se realizó para el estado de Quintana Roo y que menciona el sector turístico es el *Plan Gran Visión 2000-2025*, éste presenta un diagnóstico económico del estado y propone líneas y proyectos estratégicos para desarrollar 5 sectores y 5 factores económicos en un plazo de 25 años. Dentro de los cuales principalmente se encuentra el sector turismo. De este plan se han derivado otros planes, segmentándolo en periodos más cortos de tiempo con el fin de ir alcanzando las metas poco a poco en conjunto con el gobierno de los municipios (Manrique, 2009 p. 42).

Retomando los planes de desarrollo, para el municipio de Othón P. Blanco los de los últimos dos gobiernos desde la separación con el ahora municipio de Bacalar, son el *Plan*

Municipal Othón P. Blanco 2011-2013 y el Plan de Desarrollo Municipal Othón P. Blanco 2013 – 2016.

Dentro del *Plan Municipal Othón P. Blanco 2011-2013* se manejan 5 ejes rectores que son la familia y el desarrollo social, la economía y el desarrollo económico, la seguridad y la libertad, el medio ambiente y el desarrollo sustentable y el municipio eficiente y ciudadanizado.

El tema del turismo se manifiesta en el segundo eje rector y la directriz es la de desarrollo económico. En este se menciona que se pretendía dar atención a Calderitas y Mahahual para atender los rezagos que presentan a través de una comisión permanente para atenderlos en forma conjunta con la intención de no diluir las atenciones y concentrar al máximo los esfuerzos, promoviendo también alianzas con organizaciones empresariales legalmente constituidas.

En materia de promoción del Municipio se señalaba que a través de las direcciones de Desarrollo Económico de Turismo y en alianza con el sector empresarial, se buscaría mejorar la dinámica y el desarrollo económico en asuntos como valorizar los vestigios arqueológicos de Chakanbacan, los microdestinos turísticos de la Rivera del Rio Hondo, las caravanas regionales y nacionales de promoción de la Costa Maya, la reorientación de eventos, la atracción, fortalecimiento y facilitación de intercambio comercial con Belice, entre otros.

Se buscaba promover alianzas y convenios con el sector privado dedicado a actividades turísticas, con el fin de promover entre los turistas las artesanías producidas en el municipio. Además se menciona que se aprovecharía la participación del municipio en el Fideicomiso de Promoción Turística de Costa Maya, que es el responsable del fomento turístico del municipio de Othón P. Blanco, para insertar en sus actividades la promoción de artesanías producidas en el municipio, sobre todo en los eventos nacionales e internacionales en los que participa.

Cabe señalar que dentro de este plan municipal se establece un eje rector en materia ambiental que es denominado el medio ambiente y el desarrollo sustentable, manejando cinco directrices que son: la atención a ordenamientos territoriales; el manejo cuidadoso de los residuos sólidos; la promoción de una cultura de respeto al medio ambiente; la integración de bancos de información ambientales y la atención puntual y precisa al tema de calentamiento global.

Dentro del *Plan de Desarrollo Municipal Othón P. Blanco 2013 – 2016*, que es el que se encuentra vigente, el turismo se trabaja dentro del eje de desarrollo económico integral, en este nos dice que se busca establecer condiciones para mejorar las oportunidades económicas de los habitantes, mediante promoción e incentivo a inversiones de capital desde grupos organizados

para el fortalecimiento de micro y pequeñas empresas, el desarrollo del capital social y la generación de empleo desde las localidades; además de fortalecer los sectores económicos de vocación y la búsqueda de vocaciones para un desarrollo económico a partir del turismo, la formación de capital humano y el patrimonio cultural de Othón P. Blanco.

Para este gobierno el tema del turismo ya cobra mayor importancia ya que se busca consolidar al turismo como eje motor de desarrollo y crecimiento de la economía del municipio, con un esquema de crecimiento ordenado y de bajo impacto para el ambiente.

Las estrategias y líneas de acción que se plantean son:

1. Impulso a destinos turísticos sustentables. Estableciendo mecanismos con la iniciativa privada y los gobiernos estatal y federal, para aumentar la competitividad de los destinos turísticos que están operando y agregar valor a los atractivos que tengan potencial para su desarrollo.
2. Capacitación y Cultura Turística. Fortalecer la calidad en los servicios turísticos, así como sensibilizar e integrar a la sociedad a la actividad turística en general.
3. Promoción, Difusión e Información Turística. Integrar un sistema de información turística que sirva como herramienta para promocionar y difundir al municipio como un destino turístico integral.

En el 2011 se llevó a cabo la *Agenda Local 21 del Municipio de Othón P. Blanco* en el marco del acuerdo con el Banco Mundial, como primera etapa para lograr una Estrategia Municipal de Desarrollo orientada hacia la sustentabilidad (San Roman, 2013, p.25).

Para el caso del municipio de Bacalar, se mencionan los dos primeros planes desde su creación en el año 2011 estos son el *Plan Municipal de Desarrollo 2011-2013* y el *Plan Municipal de Desarrollo 2013-2016*.

En el *Plan Municipal de Desarrollo 2011-2013* se colocó al turismo dentro del eje rector de Desarrollo Económico Verde, el objetivo estratégico del sector es consolidar al turismo sustentable como factor de desarrollo económico, en un esquema legal y ordenado, determinado bajo las siguientes estrategias:

1. Establecer mecanismos de obtención de infraestructura, certificación y de asesoría con la iniciativa privada y los gobiernos Federal y Estatal, así como con organismos Internacionales y organismos no gubernamentales para desarrollar destinos turísticos sustentables en operación y por operar.

2. Consolidar la calidad en los servicios turísticos, así como sensibilizar e integrar a todos los actores involucrados en la actividad turística sustentable.
3. Optimizar los medios electrónicos y multimedios como herramientas para promocionar y difundir al municipio como un destino turístico sustentable, rompiendo barreras de espacio y tiempo.

En el *Plan Municipal de Desarrollo 2013-2016*, se ve al turismo como una opción para impulsar la creación de fuentes de trabajo, se intenta fomentar el crecimiento del turismo en el ámbito estatal y además darle un valor agregado al producto turístico del municipio. Por lo que se menciona que deben crearse estrategias de promoción para atraer visitantes de otros lados, aprovechando el posicionamiento que se tiene y tratar de diversificar el mercado como el turismo cultural, ecoturismo y de aventura para generar una derrama económica adicional.

Se habla de que se quiere buscar fomentar un desarrollo turístico sustentable para poder hacer compatible el crecimiento del turismo y los beneficios que deja, al mismo tiempo de fomentar la conservación de los recursos naturales y culturales. Además se considera primordial transformar el impacto del turismo para que resulte en condiciones de bienestar social para las comunidades locales y elevar las condiciones de vida de la población.

Uno de sus objetivos estratégicos es el de aprovechar el potencial turístico de Bacalar para generar una mayor derrama económica en el municipio; algunas de las estrategias que se plantean para alcanzar este objetivo son: impulsar el ordenamiento y la transformación del sector turístico en Bacalar; impulsar la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico en el municipio; fomentar un mayor flujo de inversiones y financiamiento en el sector turístico municipal y la promoción eficaz como destino turístico; impulsar la sustentabilidad y que los ingresos generados por el turismo sean fuente de bienestar social de todos los Bacalarenses.

Un documento que vale la pena destacar es la Agenda 21 Bacalar con fecha del año 2013, que fue realizada por la Universidad para la Cooperación Internacional que fue dirigida y coordinada por Lorena San Román. Dicho documento se ve por parte del gobierno local como un instrumento más de planeación que coadyuvará a lograr un desarrollo sostenible en las comunidades del territorio municipal. Traducido esto en estabilidad económica y social, logrando dar certeza a las futuras generaciones en la conservación de nuestro patrimonio natural.

En el documento se presentaron un listado de proyectos que idealmente serían la base de un futuro Plan de Desarrollo del Municipio, además que se definieron valores éticos que son

necesarios para la solución de problemas y que llevaron a los ciudadanos que participaron en este documento, a reflexionar sobre los valores que deben reforzarse o desarrollarse con las actuales y las generaciones futuras.

El marco teórico utilizado se basó en la sustentabilidad y el desarrollo municipal con enfoques de la participación ciudadana, ambiente y desarrollo; pobreza y desarrollo; las agendas 21: Instrumento para la construcción de la nueva gobernabilidad; Agenda 21 Local y la Planificación del Desarrollo Local y Regional en América Latina. Los resultados que se presentan en el documento permiten ver un panorama amplio de la visión a futuro, los problemas y posibles soluciones a los mismos aspectos económicos, sociales y medioambientales; un gran abanico de valores éticos que han sido considerados como fundamentales por parte de los ciudadanos y el municipio, para reforzar el camino hacia la sostenibilidad.

Haciendo una síntesis de los temas tratados, se puede decir que en todos los planes de desarrollo de los diferentes niveles de gobierno que se han mencionado en este apartado se hacen énfasis en el turismo como prioridad y como la opción más viable de desarrollo económico, haciendo énfasis en el recurso natural y cultural que tiene el país, el estado o el municipio. Todos hablan de diversificar la oferta, aprovechar en lo posible la riqueza del recurso pero buscando siempre la sostenibilidad del sector turístico. La orientación a los valores de sostenibilidad ha sido la carta fuerte dentro del discurso en la política para el desarrollo del turismo en esta región. Pero para la sociedad, inmersa en el fenómeno turístico, ¿es realmente visible la existencia de esta filosofía de lo sostenible aplicado a la oferta turística que existe hasta el momento?

2.3.2 Proyectos más importantes en la región: 1994-2014

El sur de Quintana Roo ha sido una región en la que se ha buscado una diversificación del sector turístico, es decir, se ha manejado la opción de desarrollar un turismo con enfoque sostenible y orientado a la naturaleza que busque un bajo impacto con sus actividades, al menos esto se ha plasmado en la política turística de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. En este sentido, existen dos programas que se han presentado como una opción para lograrlo.

El primero de estos programas que mencionaremos, y que es de alcance regional, es el Programa Mundo Maya, que surgió con la forma del convenio político- económico en 1998. Según lo publicado en el sitio oficial de la Secretaria de Turismo Federal, el programa Mundo Maya lo integran los países centroamericanos de Belice, El Salvador, Guatemala y Honduras; a

nivel nacional los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán forman parte de él. La región mexicana del Mundo Maya comprende un área de 241,784 Km², y está considerada dentro de los compromisos del gobierno federal para impulsar el desarrollo regional y consolidar el turismo como una verdadera prioridad nacional.

El objetivo de este programa es impulsar el fortalecimiento de la región Mundo Maya a través de estrategias y acciones orientadas al desarrollo de nuevos productos y a la consolidación de la oferta existente en el marco del desarrollo turístico sustentable con la participación de los sectores público y privado e incorporando a las comunidades locales. El tipo de turismo que se oferta en este programa es para turistas internacionales y nacionales en los segmentos de turismo de masas como el de sol y playa y cruceros, así como alternativos como el cultural, negocio, convenciones, además de los orientados a la naturaleza como el ecoturismo y de aventura.

Las líneas estratégicas de este programa son las de fortalecer la integración del producto turístico regional fomentando la sustentabilidad y desarrollo de la región; promover la calidad y excelencia en la prestación de los servicios turísticos; coordinar acciones de promoción y comercialización del multiproducto turístico regional y apoyar la consolidación de la Organización Mundo Maya y fortalecer los vínculos con los países centroamericanos pertenecientes a la misma. Actualmente se promociona en el sitio web oficial Mundo Maya (Mundo Maya, 2014) para el estado de Quintana Roo los destinos de la Grand Costa Maya, donde están incluidos los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. Sin embargo la promoción y publicidad que se ha logrado gracias a este proyecto es poca y a la fecha aún no se nota la consolidación de producto en beneficio de los destinos implicados.

Ahora hablemos sobre el proyecto Costa Maya, que también es uno de los más importantes que se han buscado desarrollar en la región sur del estado de Quintana Roo. Como se ha venido comentando, el ecoturismo es el tipo de turismo de naturaleza que más se ha dado a conocer, es el que se ha utilizado como bandera para aplicar los principios de sostenibilidad en el turismo y es el que tomó como modelo para su política estatal el gobernador Mario Villanueva (Gobernó del 1993-1999), al menos en el discurso que manejaba.

Por otro lado, a inicios de los noventa se vio la urgente necesidad de diversificar la económica del sur del estado dado el total colapso de la zona de libre comercio de Chetumal. Este hecho hizo que Costa Maya se concibiera como una línea prioritaria para revitalizar la zona sur, ya que sería un detonador de la actividad económica (López, 2012, p.116).

Mientras Mario Villanueva aseguraba que las inversiones en la zona “provocaran que otros inversionistas vean la zona sur del estado como una zona turística que figura para invertir capital en ese rubro, por tanto autoridades de gobierno como inversionistas se verán beneficiados” (citado en Romero 1997, p.107).

En 1993 el gobierno del estado solicitó a Koll International el diseño del proyecto turístico de Costa Maya y a la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) pidió la dotación de una reserva territorial de terrenos nacionales para ejecutarlo. Se dotó de 39, 500 has. de terrenos nacionales bajo la indicación de rescatar y proteger los ecosistemas existentes en el territorio, excluyendo las propiedades privadas constituidas legalmente hasta el momento. Sin embargo surgieron problemas con el territorio y las propiedades dentro de él, por lo que rápidamente se creó una especulación inmobiliaria que provocó que el territorio comenzara a fragmentarse. Con esta situación las autoridades crearon una figura de fideicomiso en junio de 1995 y FIDECARIBE se responsabilizaría de la ejecución del proyecto (López, 2012, 117). Esta figura de fideicomiso se planteó para darle solución al problema de atraer inversionistas a una zona de propiedad privada y su función se limitó a la de mediador entre inversionistas y propietarios, quedando al final como un promotor del desarrollo (Romero, 1997, p.103).

El territorio otorgado a FIDECARIBE para el desarrollo de Costa Maya tenía claras imprecisiones. En 1997 se redujo la dotación a 37 mil has. y para el año 2000 se redujeron nuevamente, ya para el 2001 FIDECARIBE solo promocionaba 29, 500 hectáreas. Dadas todas las irregularidades, las tan esperadas inversiones no llegaban y por ende la infraestructura aún no se había desarrollado, por lo que se le solicitó a la Universidad de Quintana Roo que elaborara el Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial (POET) de Costa Maya con el fin de aclarar las condiciones de la tenencia de la tierra y las posibilidades reales para la ejecución el proyecto. Sin embargo, el POET publicado en el año 2000 solo destinó un 10% del territorio al desarrollo turístico y el 90% restante sería dirigido al turismo alternativo promoviendo las áreas de avistamiento de zonas naturales. El POET restringió la actividad turística lo suficiente para que en diciembre de 2003 se sometiera a una revisión, actualización y modificación. Pese a todo, el POET esclareció algunas lagunas en torno a los derechos sobre la tierra, siendo Xcalak un fundo legal con mayor número de predios titulados que Mahahual; todo ello sirvió de momento para reordenar el plan (López, 2012, p.117).

En 1998 intervino FONATUR (Fondo Nacional de Fomento al Turismo), se acordó desarrollar el área de Costa Maya como parte de la primera etapa del programa Mundo Maya. Los puntos de interés serían Punta Herrero, Mahahual, Xcalak, Banco Chinchorro, además los sitios arqueológicos y los atractivos del sistema de la Bahía de Chetumal y laguna de Bacalar. De esta manera se comenzó a planear infraestructura en comunicaciones y servicios, así como el área urbana del pueblo de Mahahual, que junto con Xcalak fueron los primeros objetivos del proyecto (López, 2012, p.117).

En el desarrollo turístico de la zona se pensaba instalar marinas en estos pueblos para promover el desarrollo en los mismos; esto provocó que en el poblado de Xcalak se comience una ardua disputa con el gobierno en relación a la declaración del Parque Nacional Arrecifes Xcalak, misma que se extendió hasta el año 2000. Esto sirvió para frenar en cierto punto el proceso al menos en torno al pueblo de Xcalak y los pobladores lograron incorporarse en las decisiones sobre el desarrollo turístico local y poder tener beneficios del mismo. Mientras tanto en el pueblo de Mahahual se reorientaron los esfuerzos por un objetivo que era el puerto de cruceros, el cual el POET del año 2000 señaló que se ponía en riesgo el ordenamiento territorial, dado que los nuevos residentes podían impulsar desarrollos que no se ajustaran a los lineamientos ecológicos del territorio de la costa. Sin embargo este puerto de cruceros se llevó cabo, sin duda se contempla poco congruente con las ideas de desarrollo sustentable que fundamentan la ejecución de este proyecto (López, 2012, p.118).

Sin duda es un proyecto que ha tenido bastantes trabas en su desarrollo, con lo anteriormente dicho y completamos esto con lo que nos dice López (2012, p.130) que pese a los esfuerzos que han hecho las autoridades estatales para lograr consolidar el proyecto, es un hecho que el corredor Costa Maya aún no se ha desarrollado conforme a los planes que el gobierno del estado y FONATUR tienen perfilado para la región. No obstante, es pertinente destacar que ya se promociona esta zona sur como un corredor que se había vislumbrado desde inicios del año 2000.

Es notable que ha tenido tropiezos este proyecto y que sigue siendo muy importante como parte de la política de desarrollo turístico de la región. Será interesante ver cómo avanza el proyecto en las próximas décadas y las consecuencias que traerá con el crecimiento de la actividad en la región.

Otro de los programas que existen en la región es el de Pueblos Mágicos, del cual el municipio de Bacalar forma parte desde el 2 de octubre de 2007, Bacalar fue declarado “Pueblo

Mágico” por la Secretaría de Turismo, lo que da acceso a un programa federal de recursos para infraestructura y promoción turística internacional para el Municipio de Bacalar.

Según la SECTUR (2014) un Pueblo Mágico es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin magia que te emanan en cada una de sus manifestaciones socio-culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico. Este programa contribuye a la revaloración de poblaciones de México que desde siempre han estado en el imaginario colectivo de la nación en su conjunto y que representa alternativas nuevas y diferentes para visitantes nacionales y extranjeros.

Otro de los programas encaminado a impulsar el destino turístico de Bacalar es la Agenda de Competitividad del Destino Bacalar, con ésta surge el propósito de la innovación de la oferta y elevar la competitividad del sector turístico. Dicha agenda es un instrumento de planeación que parte de un proyecto denominado “Agendas de Competitividad por Destinos Turísticos (ACDT)2 PARA 44 destinos seleccionados del país, que se realizó con apoyo de la Secretaria de Turismo (SECTUR), con el propósito de diagnosticar la situación de cada destino y emprender un programa de acciones, en coordinación con los gobiernos locales y la participación de actores del propio destino.

La Agenda de Competitividad de Bacalar estuvo a supervisada por la Secretaria de Turismo del estado de Quintana Roo (SEDETUR) y la elaboración correspondió a la Universidad de Quintana Roo. Este instrumento de planeación forma parte del eje 4 del Plan Nacional de Gobierno, que dice aprovechar el potencial de México para generar mayor derrama económica en el país. (SEDETUR, 2014, p.10).

2.4 Dimensión económica

Dentro del fenómeno turístico la parte más visible en la que se puede detectar el beneficio de las actividades que se desarrollan, está es la parte económica, por lo que los negocios turísticos son bastante redituables. Pero es necesario determinar los espacios que pueden ser aprovechados para este fin e identificar los que deben tener un enfoque diferente, como es el caso de las áreas que sean destinadas a la preservación ambiental, la planeación urbana, entre otros. Dentro de esta visión es necesario tener un planteamiento bastante explícito sobre la cuestión del valor económico que se le atribuye a la preservación, en este caso la valoración de la sociedad hacia

una naturaleza sana. Temas como la inversión, el empleo y el ingreso que puede obtener de la actividad turística en la región están presentes en esta dimensión.

En la región sur de Quintana Roo existen espacios que ya están siendo utilizados para la actividad turística, tanto en las ciudades, como Chetumal y Bacalar, donde se pueden encontrar los servicios básicos para la actividad como el hospedaje y la alimentación, así como servicios complementarios de salud o transporte, por mencionar algunos. En las localidades más alejadas donde existe algún atractivo turístico natural también se están reservando espacios para la actividad turística.

2.4.1 La actividad económica en Othón P. Blanco

Hablando de las actividades económicas del municipio se puede decir que sobresalen de acuerdo a su importancia económica y generadora de empleo en las comunidades rurales, los cultivos de caña de azúcar (Rivera del Río Hondo), maíz para autoconsumo (todas las comunidades rurales, excepto Mahahual e Xcalak), cocotero como fruta para agua (300 productores de 8 comunidades), maíz elotero (Valle de Ucum), chile jalapeño, frijol para autoconsumo y papaya maradol (Laguna Guerrero y Luis Echeverría). Sin embargo se cultivan otros productos que no son relevantes en la economía municipal, como la jícama, pitahaya, plátano, papaya y cítricos, entre otros (Sub Comité de Desarrollo Rural, 2013)

Este municipio cuenta también con actividad comercial vinculada más bien a productos de origen nacional, que a productos de importación. Tanto en Chetumal como en las localidades que la conforman se cuenta con tiendas de diferentes giros que permiten el abasto de los consumidores.

En cuanto a la actividad turística se puede decir que diversos atractivos que forman parte de la oferta turística ya establecida y que es promocionada. Estos lugares han sido construidos con el fin de atraer la mirada de los turistas y que los prestadores de servicios tengan la oportunidad para aprovechar la llegada de estos a sus negocios.

Uno de estos puntos de atracción en la ciudad es el malecón, donde se distribuyen parte de los monumentos y sitios más atractivos de la ciudad, el Museo de la Cultura Maya y el Museo de la ciudad, el Parque Renacimiento y el Faro, la explanada de la Bandera, el monumento al pescador, el palacio legislativo, la maqueta de Payo Obispo, así como admirar la ex Escuela Socialista Belisario Domínguez y el Hospital Morelos, además de las casas de madera que aún

quedan en el centro de la ciudad que hacen recordar el estilo que tenían las construcciones hace ya varias décadas atrás (Fideicomiso de Promoción Turística de la Grand Costa Maya, 2014).

El Río Hondo es frontera natural entre México y Belice, además de frontera sigue siendo una avenida acuática flanqueada aún por extensas arboledas, donde el viajero encuentra hermosos manantiales, arroyos, cenotes y lagunas. A lo largo de su ribera podemos encontrar diferentes comunidades, muchas de ellas testigos de la época de la explotación de la madera, el chicle y los viajes que se realizaban en pontones comerciales antes de que hubiese carreteras que las unieran entre sí por vía terrestre (Dirección de Turismo Othón P. Blanco, 2014). La Unión, Sacxán y El Palmar, son algunos de los balnearios que podemos encontrar en esta zona (Fideicomiso de Promoción Turística de la Grand Costa Maya, 2014).

Otro de los atractivos con que cuenta este municipio es Laguna Milagros, que se encuentra en el poblado de HuayPix. Cuenta con un balneario, tráiler park, diversos servicios de alimentos y bebidas, también se alquilan kayacs y se contratan paseos en lancha. Esta laguna es otro de los espectaculares cuerpos de agua de la zona de aguas en tonos azul. Se extiende a lo largo de 3 kilómetros y en su parte más ancha alcanza los 2,000 mil metros (Fideicomiso de Promoción Turística de la Grand Costa Maya, 2014).

Muy cerca de la ciudad de Chetumal nos encontramos el poblado de Calderitas, se llama así en referencia a unas calderas que se encontraron en el sitio denominado Punta Catalán, esta denominación se hizo oficial en el año de 1929 por decreto presidencial, coincidiendo este año con la dotación ejidal. Por sus características y número de habitantes tiene la categoría política de localidad. Se encuentra al norte de la ciudad de Chetumal, a solo 8 km. y frente a esta localidad se encuentra la Isla Tamalcab. Tanto la costa como la isla tienen una vegetación característica de manglar combinado con vegetación de selva en las tierras interiores. Esta población costera a la Bahía de Chetumal, colinda al norte con Laguna Guerrero que es otro de los atractivos naturales del municipio, aquí se encuentra el “Santuario del Manatí” que es donde vive “Daniel” el manatí (Almeida, 2006, p.70).

Desde Laguna Guerrero son 3 kilómetros hasta Raudales, un bonito paraje de la ribera de la Laguna Guerrero; en este lugar desemboca un arroyo que proviene de la laguna de Bacalar. En el área se ofrecen espacios para acampar y hay tiendas de abarrotes. En temporadas de vacaciones y los fines de semana son varios los restaurantes que están en servicio; además se ofrecen alquiler de kayacs y lanchas para paseos por la laguna. En las cercanías se ubica un mirador de

dos pisos excelente para los amantes de la observación de aves (Fideicomiso de Promoción Turística de la Grand Costa Maya, 2014).

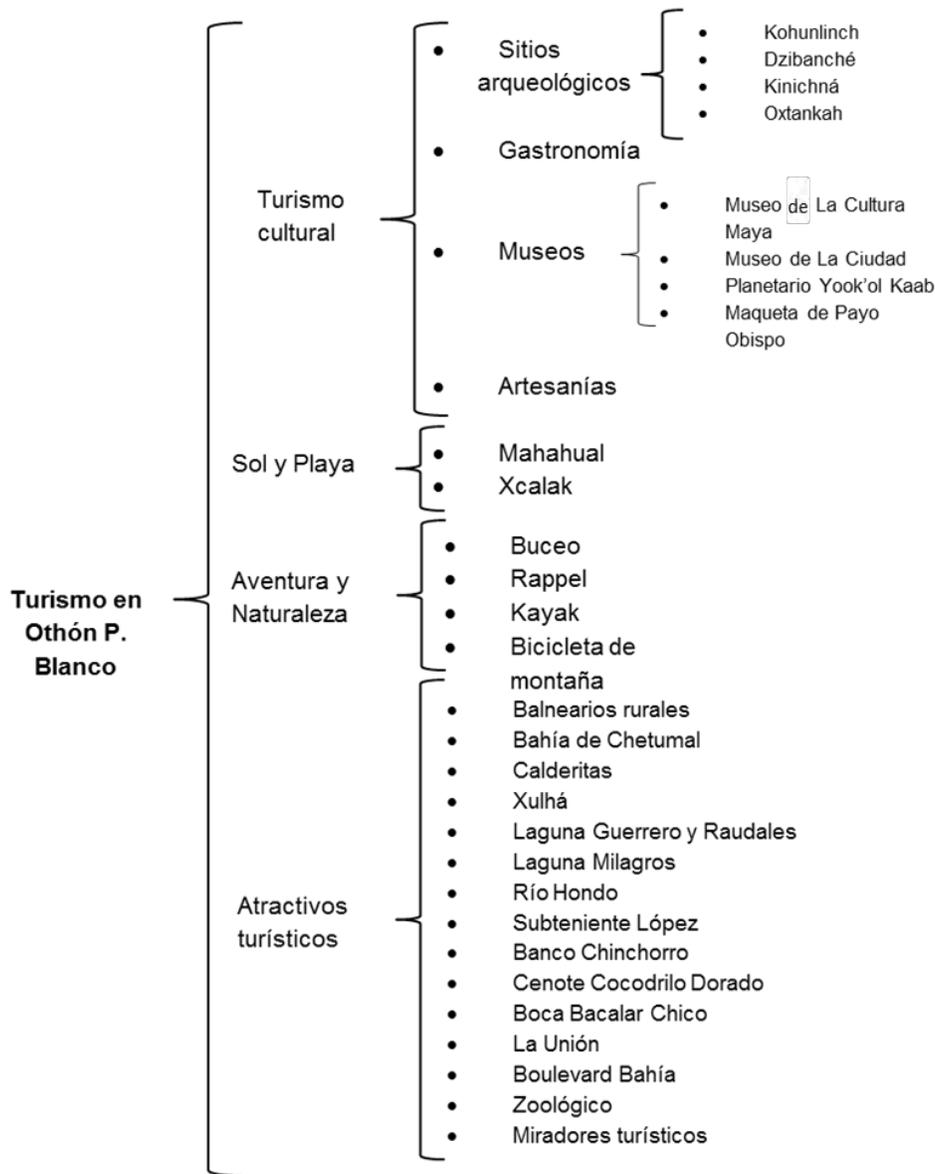
Si nos vamos hacia la costa del Caribe nos encontramos el poblado de Mahahual, aquí se localiza un muelle de cruceros, además de establecimientos de hospedaje, restaurantes y otros que ofrecen algunas actividades como paseos a caballo, pesca deportiva y buceo. El principal atractivo de este poblado lo conforman su playas de arena blanca y las arrecifes de coral que están en Banco Chinchorro.

Más hacia el sur de Mahahual, encontramos el poblado de Xcalak también es uno de los atractivos que tiene Othón P. Blanco, se encuentra en lo más extremo hacia el sur del Caribe mexicano. La principal actividad que se realiza es la pesca y también se ha incursionado en la actividad turística. El principal atractivo turístico que se ha aprovechado son los arrecifes de coral que están muy cercanos a la costa, particularmente el Parque Marino Arrecifes Xcalak y la Reserva de la Biosfera Banco Chinchorro. En el lugar se ofrecen servicios para realizar actividades como el esnorkel, buceo, pesca deportiva, cayaks, entre otros. (Daltabuit, Valenzuela y Cisneros, 2007, p.69).

No podemos dejar a un lado los sitios arqueológicos que se encuentran en esta zona, una de ellas es Oxtankah, su nombre en maya yucateco significa “entre ramones”, se sitúa 7 kilómetros al norte de Calderitas. Esta ciudad surgió y alcanzó su apogeo durante el periodo clásico de la cultura maya, entre los años 300 y 600 d.C. Su ubicación a menos de 1 000 metros de la bahía de Chetumal ha llevado a algunos investigadores a pensar que quizá fue ésta la gran ciudad de Chactemal citada en las fuentes históricas. Las otras zonas arqueológicas son muy cercanas entre sí Kohunlich (el Templo de los Mascarones, es hoy día la estructura más famosa y tal vez la más emblemática del estado de Quintana Roo), Dzibanché (Los edificios que ahora pueden verse corresponden al núcleo de la antigua ciudad maya) y Kinichná (Su principal construcción es la Acrópolis, es una ancha pirámide de tres niveles, con una completa simetría). Los tres sitios que conforman esta ruta se ubican al poniente de la zona sur del estado de Quintana Roo. La vía de acceso es la carretera federal 186 (rumbo a Escárcega, Campeche), desde donde parten los ramales que conducen a ellos. Estos ramales inician casi desde el mismo punto, a unos 55 kilómetros de Chetumal, que de nueva cuenta funciona muy bien como base de operaciones para llegar a la zona. De Kohunlich a Kinichná, los puntos extremos de esta ruta, no hay más de 33 kilómetros (Fideicomiso de Promoción Turística de la Grand Costa Maya, 2014).

En términos de oferta hotelera según indicadores turísticos que maneja la Secretaría de Turismo del estado de Quintana Roo, para el año 2013 en el municipio existen 113 establecimientos de hospedaje que corresponden a 2599 cuartos disponibles, siendo la ciudad de Chetumal la que cuenta con el mayor número de estos. A grandes rasgos podemos resumir la oferta turística del municipio de Othón P. Blanco con el siguiente cuadro.

Cuadro 5. Turismo promocionado por la Dirección de Desarrollo Turístico de Othón P. Blanco



Fuente: Elaboración propia con datos de <http://www.bahiadechetumal.com.mx>

Sin duda Othón P. Blanco alberga muchas bellezas tanto naturales como culturales que se pueden apreciar y a simple vista se puede apreciar el potencial que tienen para ser aprovechadas dentro del turismo de naturaleza.

2.4.2 *La actividad económica en Bacalar*

Las actividades económicas que se realizan en el municipio son la agricultura, se realiza en forma extensiva y en pequeñas superficies con el sistema tradicional tumba-roza-quema en todas las poblaciones ejidales. Con cultivos de temporal como maíz y frijol, en algunos ejidos han desarrollado el cultivo de sábila, pitahaya, piña, vainilla, chile jalapeño y el cultivo de la semilla de Ramón que permite la elaboración de diferentes productos. Cabe destacar que en el municipio se principia el cultivo de la planta estevia y se desarrolla el proyecto de plantación y cultivo del cacao criollo, el cual se vislumbra como una manera de poder contribuir con la diversificación de la actividad económica, así como mejorar la calidad de vida de las comunidades. Otra de las actividades es la ganadería, la superficie que es susceptible para esta actividad es del 60% de extensión del municipio; se cuenta con grandes extensiones de tierra que poseen condiciones propicias para el desarrollo de la ganadería y la producción de ovinos y bovinos, así como la agronomía de forrajes, nutrición y reproducción. La apicultura se realiza en todas las comunidades del municipio, a excepción de Valle Hermoso; agrupando a un total de 66 productores, los cuales cuentan con un inventario de 1,942 cajas, que en conjunto arrojan una producción de 54.7 toneladas anualmente, en su mayoría para exportación (H. Ayuntamiento de Bacalar, 2011).

Según el discurso oficial del gobierno local, la principal actividad y “el principal motor de desarrollo del Municipio de Bacalar es el *Turismo Sustentable*”. Se dice que por su vocación, promueve acciones que permiten incentivar la diversificación de la economía e integrar el encadenamiento de los diversos sectores económicos. En la actualidad en el municipio se cuenta con 24 hoteles, que suman un total de 229 habitaciones. El municipio de Bacalar, es participe del Fideicomiso de Promoción turística del Sur de Quintana Roo, Grand Costa Maya y de Mundo Maya, así como el Programa Federal “Pueblos Mágicos” (H. Ayuntamiento de Bacalar, 2011).

Los principales atractivos turísticos representativos de Bacalar los reflejan a través del desarrollo de cinco rutas turísticas que son:

| Cuadro 6. Rutas de turismo en Bacalar | |
|--|--|
| Centro Histórico "La Magia en Nuestra Cultura" | <ul style="list-style-type: none"> • Casa de la Cultura • Parque Central Gral. Ángel Remigio Rosado • Parroquia de San Joaquín • Museo del Fuerte de San Felipe • Casa del Escritor |
| Laguna de Bacalar "Belleza Plasmada en 7 Colores" | <ul style="list-style-type: none"> • Laguna de Bacalar |
| Cenotes de Bacalar "Blue Holes" | <ul style="list-style-type: none"> • Cenote Azul • Cenote Coquitos • Cenote del Hotel Laguna • Cenote Negro |
| Ecoturismo "Convive con la Naturaleza" | <ul style="list-style-type: none"> • Parque Ecoturístico Uchbenka • Balneario del Poblado Buenavista |
| Zonas Arqueológicas "Encuentro con el Pasado" | <ul style="list-style-type: none"> • Chacchoben • Ichkabal |
| Fuente: Elaboración propia a partir de http://bacalar.qroo.gob.mx/ | |

Como se mencionaba anteriormente, el municipio de Bacalar cuenta con una riqueza natural única, la cual se busca aprovechar con el desarrollo de servicios turísticos. Uno de estos atractivos es el Cenote Azul, este se localiza a 5 Km al sur de Bacalar a la orilla de la carretera, justo en la entrada de la ciudad de Bacalar. Su manto líquido que conecta con la laguna de Bacalar y cuenta con una profundidad de 90 metros recibe su nombre debido al color turquesa de sus aguas. Es un sitio que ofrece la belleza mística de los grandes cenotes, además de ser el más profundo del mundo Maya. Este cenote "es un sitio para el buceo, pues aún sin contar con una visibilidad adecuada, ofrece laberintos de raíces y troncos entrelazados y sobrepuestos, huecos de diversos tamaños y formaciones rocosas sobre sus paredes, cuenta con cavernas que pueden ser visitadas" (Macías, 2012, p.80).

Por supuesto, el principal atractivo de este municipio, y el más conocido, es la laguna de Bacalar, que consiste de una gran extensión de aguas poco profundas, con arena blanca y suave. Se presenta ligero oleaje con tonos azules apenas perceptible donde la composición de los cristales presentes, genera los colores que la componen. Esta laguna forma parte de un sistema lagunar de aproximadamente 55 kilómetros de largo que tiene comunicación con la bahía de Chetumal por medio del Río Hondo y el estero de Chaac. Dentro de la laguna existen zonas que son propicias para realizar actividades de buceo consideradas seguras por su baja profundidad

(Macías, 2012, p. 79). Además se pueden realizar otras actividades como paseos en lancha, recorridos con kayak, natación, snorkeling, la vela y el remo.

No podemos dejar atrás la riqueza cultural, con su historia presente en el fuerte de San Felipe y en las zonas arqueológicas como la de Chacchoben o Ichcabal, que hacen de Bacalar un espacio que ha sido importante en la conformación del estado de Quintana Roo, que busca orientarse al desarrollo de una actividad turística con valores de sostenibilidad, buscando un turismo alternativo al turismo tradicional que se vive y se respira en el norte de la entidad. La dimensión económica debe estar íntimamente ligada a los valores de sostenibilidad, para que se pueda hacer un óptimo aprovechamiento de los recursos, de manera que se noten los beneficios para todos los actores incluidos en las actividades turísticas, buscando promover el bajo impacto de las mismas en el ambiente. La actividad turística es una actividad complementaria a las demás, que puede ser vista como una opción más para generar ingresos económicos que ayuden a las comunidades locales donde se desarrollan.

2.5 Dimensión social

La dimensión social dentro de esta visión de sostenibilidad, nos habla de tener una relación adecuada entre la sociedad y el medio natural del cual somos parte. Esta relación debe implicar el tomar conciencia sobre la masificación turística para evitar el menor daño posible, así como la accesibilidad en la actividad y el derecho de todas las personas a disfrutar de los recursos naturales con los que cuenta determinada región. Además es necesario valorar la importancia de la educación profesional, la capacitación de prestadores de servicios y la participación de la sociedad dentro del fenómeno turístico

En el sur de Quintana Roo existe gran diversidad cultural, si bien hay población con origen indígena, también habitan personas que proceden de diferentes partes de la república mexicana y gente con otras nacionalidades. Por lo tanto, las características de la sociedad de esta región forman un gran abanico de rasgos que se han conjugado dentro del territorio de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, que hace tres años formaban un solo municipio.

2.5.1 La sociedad del sur de Quintana Roo

En una leyenda antigua, que propagan los cronistas y escritores de la zona, dice que en este lugar se produjo el primer mestizaje del continente americano, cuando el náufrago y soldado

de origen andaluz Gonzalo Guerrero se casó con la princesa maya ZazilHá y nacieron de ellos los primero mexicanos de la historia. Por eso se llama a Chetumal la “cuna del mestizaje” (Cervera, 2011, p.20).

La historia del sur de Quintana Roo está unida a la llamada Guerra de Castas, que en el siglo XIX protagonizaron los mayas en la península de Yucatan; la situación de frontera con el país de Belice; el difícil acceso a este inhóspito territorio plagado de viboras y lagartos, dónde la fundación de la aldea de Payo Obispo fue una estrategia para establecer control sobre esta última frontera de México, y que no tenía límites definidos en aquel entonces; el asentamiento de campesinos procedentes de diferentes estados de la república como Veracruz y del centro del país, así como del país vecino e incluso Libaneses.

Pero muy a pesar de estas diferencias que pudieran existir, en esta región se comparten historias que han vivido los pobladores, como ejemplo se tiene el paso del huracán “Janet” en 1955 que arrasó con muchas de las poblaciones de esta región, como la ciudad de Chetumal que en un principio la mayor parte de sus casas fueron construidas con maderas nobles del lugar, como la caoba; después de este hecho se volvió a construir la ciudad y fue declarada capital del naciente estado de Quintana Roo. Y el comercio conoció etapas de verdadero esplendor mientras fue zona libre de aranceles, con ello creció aún más y siguió recibiendo inmigrantes de todas partes de México y del extranjero (Cervera, 2011p. 21).

2.5.2 Aspectos socioeconómicos del sur de Quintana Roo

En el turismo de naturaleza no solo es importante el recurso natural con que se cuenta en un espacio dado, sino que también la parte de la cultura es realmente básica para que las actividades de este tipo de turismo sean más completas y tengan un valor único.

Esta región del estado cuenta con gran diversidad étnica, aunque el porcentaje de población que conservan sus lenguas originales y sus costumbres ancestrales va disminuyendo con el paso del tiempo. En la región el 34.7 % de la población se considera indígena, pero solo el 9.5 % de su población de 3 años y más habla lengua indígena (INEGI, 2010).

Si nos movemos al tema de la educación en la región es importante saber que la tasa de alfabetización por grupo de edad es la siguiente: de 15 a 24 años 98.0% y de 25 años y más 90.1%. Esto es que de cada 100 personas entre 15 y 24 años, 98 saben leer y escribir al menos un recado (INEGI, 2011).

| Cuadro 7. Tasa de alfabetización | | | | |
|--|----------------------------|---------|-------|---------|
| | Región Sur de Quintana Roo | | | Estatal |
| | Hombres | Mujeres | Total | Total |
| 2010 | 98.4 | 98.8 | 98.6 | 98.8 |
| 2005 | 97.7 | 98 | 97.8 | 98 |
| 2000 | 96.6 | 96.9 | 96.6 | 97.2 |
| 1995 | 95.9 | 95.5 | 95.7 | 95.7 |
| Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población INEGI 2010 | | | | |

En cuanto a la educación, el sur de Quintana Roo cuenta encontramos que de cada 100 personas de 15 años y más, 17 tienen algún grado aprobado en educación superior (INEGI, 2010).

| Cuadro 8. Educación en el sur de Quintana Roo 2010 | |
|--|------------|
| Educación | Porcentaje |
| Población de 5 y más años con primaria, 2010 | 16% |
| Población de 18 años y más con nivel profesional, 2010 | 17% |
| Población de 18 años y más con posgrado, 2010 | 21% |
| Fuente: Elaboración propia a partir de datos del censo de población INEGI 2010 | |

El tema de la educación en el sector turismo es muy importante, ya que por las características del mismo sector es necesario que se tenga una buena capacitación del personal que brinda el servicio para la satisfacción de los turistas que lo adquieren. El trato directo con la gente pieza clave y fundamental para la práctica turística, por lo que es necesario que el personal de primer contacto desarrolle las habilidades necesarias para llevar a cabo estas actividades.

En el turismo de naturaleza los proyectos suelen ser pequeñas y medianas empresas, con personas de las poblaciones locales que necesitan adquirir los conocimientos básicos de este tipo de turismo para su buen desempeño. En el estado de Quintana Roo existen alrededor de 38 centros donde se imparte la enseñanza del turismo. Con el paso del tiempo se han incrementado considerablemente estos centros de aprendizaje, ya que en 1994 solo existían 15 de ellas (CETM, 2013).

| Cuadro 9. Centros de enseñanza turística públicos y privados en Quintana Roo | | | | | |
|---|-------|----------|------------|-----------|-------|
| Básico | Medio | Superior | Diplomados | Maestrías | Total |
| 3 | 18 | 13 | 2 | 2 | 38 |
| Fuente: Elaboración propia a partir de CETM 2013 | | | | | |

En los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar algunas instituciones que cuentan con oferta académica relacionada con el turismo son: en el nivel superior la Universidad de Quintana Roo, Universidad Tecnológica de Chetumal, Centro de Estudios Universitarios Vizcaya de las Américas, Universidad Politécnica de Bacalar y en el nivel medio superior el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

Para el año 2013 según el CETM (Compendio Estadístico de Turismo en México) se llevaron a cabo 107 cursos de capacitación turística con un total de 3724 empleados capacitados en todo el estado de Quintana Roo. Los cursos de capacitación para el trabajo que la Secretaría de Turismo a través de su Dirección de Capacitación y Cultura Turística ofrece actualmente a los prestadores de servicios turísticos del estado son los siguientes.

| Cuadro 10. Cursos y diplomados por especialidad ofrecidos por la Secretaria de Desarrollo Turístico de Quintana Roo 2014 | | |
|---|--|-------------|
| Nombre curso | Dirigido | Hrs. |
| Taller: Asistencia Efectiva para el Cliente | Todo tipo de personal (mandos medios, operativos, etc.) y prestadores de servicios turísticos (repcionistas, camaristas, bellboys, cocineros, meseros, ayudantes en general, operadores de transporte público. | 6 |
| Cortesía al Usuario (atención a clientes) | Prestadores de Servicios Turísticos (repcionistas, camaristas, bellboys, cocineros, meseros, ayudantes en general, operadores de transporte público. | 3 |
| 5'S de la Calidad | Directivos, mandos medios, operativos, de empresas turísticas, que se interesen en desarrollar sus conocimientos y habilidades en cuanto a la creación y mantenimiento de áreas de trabajo más limpias, más organizadas y más seguras. | 2 |
| Cortesía Telefónica | Personal del sector turístico: repcionistas, asistentes y área de ventas. | 3 |
| Calidad en el Ser | Personal del sector turístico: repcionistas, asistentes, camaristas, bellboys, cocineros, meseros etc. | 2 |
| Cultura Turística para Personal de Contacto | Prestadores de servicios turísticos y estudiantes de la carrera de turismo. | 2 |
| Turismo Alternativo | Prestadores de servicios turísticos y estudiantes de la carrera de turismo. | 3 |
| Geografía Turística | Prestadores de servicios turísticos y estudiantes de la carrera de turismo. | 3 |
| Fuente: Tomado de http://sedetur.groo.gob.mx consultado noviembre 2014 | | |

Además se ofrecen capacitación para obtener diferentes distintivos de calidad que se ha establecido para fomentar las buenas prácticas y mejorar la calidad de las empresas en el sector turístico, estos son: distintivo H, distintivo de Calidad “T”, programa Moderniza, programa Moderniza Especializada y programa Punto Limpio.

Hasta el momento estos programas de distintivos de calidad en el servicios solo se enfocan al área de hotelería, alimentos y bebidas, transporte y prestación de servicios de las micro, pequeñas y medianas empresas relacionadas con el turismo. Existen las certificaciones verdes o incluso reconocimientos para hoteles que se orientan al uso de energías alternativas, sin embargo aún son solo algunos hoteles que se preocupan por conseguirlas.

Además de las personas que habitan nuestra área de estudio, encontramos también a los visitantes y turistas que llegan para realizar actividades recreativas. Pongamos en este último apartado dos estudios sobre el perfil y grado de satisfacción de los turistas (Ver cuadro 20), uno de los que visitan Chetumal y otro de los que visitan Bacalar. Fue hecho en 2008 y el segmento fue de los que llegan por vía aérea y por autobús para los de la Chetumal y para los de Bacalar fue por autobús y carretera.

Cuadro 11. Perfil de los turistas que visitan Othón P. Blanco y Bacalar

| Indicador | Bacalar | Chetumal |
|---|--|---|
| Visitantes | 73 % Excursionistas permanecen 5 hrs. | ----- |
| Estadía promedio | 27 % Pernoctaron 2 noches | 5 noches |
| Sexo | 68% son hombres | 80% son hombres |
| Edad | 36 años | 34 años |
| Nivel de estudios | 55% nivel licenciatura | 79% nivel licenciatura |
| Ocupación | 26% empleados/ 3% retirados | 48% empleados/ 1% retirados |
| Procedencia | 24% Yucatán | 29% Distrito Federal /4% Belice |
| Modo de viaje | Grupos de 4 personas | Grupos de 2 personas |
| Con quien viaja | 47% con su familia / 21% en pareja | ----- |
| Motivo de viaje | 45% sol y playa/ 13% familiares y/o amigos | 37% Negocios individuales/ visita a familiares y/o amigos |
| Dónde se hospedan | 53% Hotel | 59% Hotel /29% familiares o/ amigos |
| Ingresos al mes | 71% gana más de 6,500 pesos al mes | 86% gana más de 6,500 pesos al mes |
| Planeación del viaje | 46% planeo una semana | 46% planeo una semana |
| Como se enteró | 75% vio publicidad en espectaculares/ 34% recomendación de familiares y amigos | 28% internet/ 52%recomendación de familiares y amigos |
| Frecuencia de visita | 55% primera vez/ 20% visitas frecuentes | 20% primera vez/34% visitas frecuentes |
| Visito otros lugares antes | 20% si visitó otros destinos antes | 25% visito otras ciudades antes |
| Paquetes | 1% compró paquete | 4%compro paquete |
| Perfil del destino | Actividades acuáticas, asolearse | 49% compras |
| Regresaría | 84% si regresaría / 86% lo recomendaría | 50% si regresaría / 56% lo recomendaría |
| Fuente: Elaboración propia con datos de SEDETUR(2008) | | |

En el cuadro anterior Se visualizan diferentes segmentos de mercado como turismo de sol y playa, negocios, naturaleza con los que se trabaja, se busca diversificar la oferta para estos dos perfiles de turistas. Los que llegan a Othón P. Blanco y los que llegan a Bacalar, ambos perfiles son parecidos pero presentan algunas diferencias, sobre todo que se ve a la ciudad de Chetumal como un destino de negocios y compras, y la ciudad de Bacalar el principal atractivo es la Laguna.

2.6 Conclusiones

El sur de Quintana Roo conjuga múltiples dimensiones, en esta visión de sostenibilidad en la que estamos tomando el tema filosófico, el económico, el político, el social y el territorial, la prioridad es sin duda la integración de todas estas para lograr un turismo que contemple todas y cada una de estas.

El fenómeno turístico debe contemplarse desde esta visión integradora, no solo tomando en cuenta las actividades y el beneficio económico, sino también las implicaciones sobre la toma de conciencia que debe tener la sociedad en función a los recursos naturales y culturales que se pretende aprovechar. El ser humano debe tomar el rol que le corresponde dentro del fenómeno, el rol de anfitrión procurando la conservación del recurso, el rol de turista preocupado por el bajo impacto de sus actividades, el rol del prestador de servicios consciente del respeto al ambiente, el de los gobiernos como tomadores de decisiones y su ética al gestionar las políticas orientadas al desarrollo del sector turístico.

En el sur de Quintana Roo esta situación es poco conocida, el desarrollo del turismo de naturaleza se ha impulsado por moda, como simple etiqueta. El desconocimiento de lo que realmente representa el turismo sostenible y la correcta forma de gestionarlo se ve claramente en las condiciones de los desarrollos turísticos que existen en la región. Es posible rescatar algunos de estos pequeños prestadores de servicios que entienden el punto de lo sostenible y que hacen un esfuerzo para llevarlo a cabo.

Las opciones de capacitación hasta ahora están solo orientadas al turismo de sol y playa, al turismo de masas, es comprensible dada la mayor oferta de servicios que existen en este tipo de turismo así como al gran número de empleos que se generan. A pesar de que existen cursos de capacitación para el trabajo, es necesario que se incremente el número de cursos que manejen temas de turismo de naturaleza y sostenibilidad. Otro punto importante a considerar es el tema de

las certificaciones y los distintivos, que si bien aún se ven pocos proyectos orientados a la sostenibilidad, se deberían buscar alternativas de mejorar el servicio con dichas certificaciones y promover la mejora continua y las buenas prácticas.

Los actores que hacen posible el fenómeno turístico son pieza importante y son los que conocen la realidad que están viviendo, porque lo que se busca conocer su punto de vista sobre el turismo de naturaleza y el desarrollo que se ha dado en la región sur de Quintana Roo. Por esta razón en el siguiente capítulo se presenta el estudio de caso de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, donde se analiza las respuestas de los actores seleccionados, es decir, los actores clave.

CAPÍTULO III. SELECCIÓN DE METODOLOGÍA Y ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES POR SECTOR

La idea de adoptar al turismo como instrumento para fomentar el desarrollo de una región, dependerá de la existencia de recursos naturales y culturales para el aprovechamiento de éstos, además de industrias e infraestructura adecuada para el desarrollo del espacio considerado. Sin embargo, el turismo orientado a la naturaleza requiere además que los actores implicados tomen conciencia del espacio en el que habitan y de la importancia de cuidarlo para un mejor aprovechamiento, esta característica es difícil de crear y requiere de trabajo a largo plazo.

En este capítulo se presenta la metodología seleccionada y los resultados del trabajo de campo con base en la información obtenida de los Actores Clave (AC). Con esto se buscó cumplir con el objetivo específico que busca valorar la influencia que han tenido los proyectos de turismo de naturaleza en el desarrollo de la región sur de Quintana Roo.

3.1 Metodología

La presente investigación tiene como eje central analizar y determinar la viabilidad del turismo de naturaleza como factor de desarrollo de la región frontera sur de Quintana Roo. Para esto se utilizó un modelo de análisis conocido como el *modelo telaraña*, que es un modelo de análisis de múltiple criterio y un instrumento apropiado para el estudio del desarrollo regional y el turismo de naturaleza. La aplicación del *modelo telaraña* en el proyecto *Desarrollo regional y gestión pública en Quintana Roo, 1970 a 2010: estudio de caso, municipio de Othón P. Blanco*, sirvió de ejemplo para aplicarlo de igual manera en esta investigación.

Algunas de las principales ventajas de este modelo son (Acuña, 2007: 16, citado en Ken, 2010, p.201): 1) Es sistémico: multidimensional, multivariable, multicriterio, cuantitativo y cualitativo. 2) Es participativo: crea espacios de opinión por los actores claves de la sociedad para la evaluación. 3) Permite hacer el diagnóstico y registrar elementos propositivos para el análisis integral del turismo. 4) Es idóneo para el análisis por dimensiones y variables, según los criterios de calificación/evaluación.

3.1.1 *Modelo Telaraña*

Este *modelo de telaraña* (también llamada “amiba” o “diamante”), es un recurso gráfico que permite la captura y sistematización de una problemática determinada mediante un conjunto de variables, dimensiones analíticas y criterios cualitativos/ordinales de calificación y evaluación, que facilita el análisis de estos con la información brindada por los AC seleccionados (Ken, 2010, p.202).

El instrumento que se diseñó de acuerdo a este modelo consta de dimensiones, variables y criterios de evaluación. Teniendo en cuenta que una dimensión analítica consiste en una construcción teórica y metodológica propia de un área específica de conocimiento que da cuenta de un rasgo particular de una totalidad compleja y diversa. La variable destaca una forma reducida y operativa de un concepto capaz de dar cuenta del desempeño de un rasgo específico del universo complejo de una dimensión. Por su parte, los criterios son categorías de calificación/evaluación diseñadas específicamente para el monitoreo del desempeño de las variables de ese universo (Ken, 2010, p.202).

En este instrumento, que es un cuestionario aplicado en formato de entrevista, sitúa al entrevistado en un escenario actual del turismo de naturaleza en la región sur del estado de Quintana Roo. Para los criterios de evaluación se basó en la escala tipo Likert, que se usan para medir el grado con que una persona expresa sus creencias, actitudes o sentimientos con respecto a un objeto o situación. Una escala clásica de Likert tiene 5 rangos, en los que se califica una situación con los siguientes criterios: totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo (indiferente); en desacuerdo y; totalmente en desacuerdo. Cualquier adaptación que se haga a esta forma básica, se le conoce como “escala tipo Likert”, en el caso de esta investigación la adaptación que se realizó es que la escala se ordenó de lo mínimo a lo máximo y se redactó según la pregunta. Cabe señalar que para este cuestionario se busca el criterio más votado (Ken, 2010, p.203).

Las preguntas que se formularon con esta escala le permitieron al entrevistado hacer un juicio de valor entre las cinco alternativas, y no simplemente mencionar su juicio sobre el hecho. La técnica se aplicó asignándole una numeración del 1 al 5 a los criterios de evaluación, dónde el 1 es el menos y 5 es el mayor. La escala ordinal se empleó con el único fin de determinar el

criterio más votado para que pudiera ser representado gráficamente en forma de telaraña (Ken, 2010, p.204).

En este modelo gráfico se producen un conjunto de ejes imaginarios que tienen su origen en el núcleo de la telaraña y se extienden hacia las orillas, se delimitan así las dimensiones; una serie de dimensiones que se componen por un conjunto de variables que se representan por medio de ejes principales, de igual forma comienzan en el centro y se extienden hacia afuera; un número de variables por dimensión, seleccionadas y representadas cada una por un eje principal; cinco criterios cualitativos que califican/evalúan a las diferentes variables según su desempeño. Se ordenan gráficamente, ubicando en el centro de la gráfica el criterio de peor desempeño y en la orilla el de mejor desempeño; los trazos unen los criterios de calificación/evaluación más votados por los AC para cada variable, creando un tejido cerrado que delimita un escenario específico, en este caso el escenario actual de la situación del turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo.

El diseño del modelo de telaraña es básicamente un ejercicio de construcción que inicia con la precisión del objetivo de investigación y continúa con la determinación y definición de los ámbitos o dimensiones analíticas pertinentes y coherentes con el propósito del estudio. El marco teórico de la sostenibilidad integral del turismo de naturaleza y del desarrollo regional (ver capítulo 1) fue la base sobre el cual se seleccionaron las dimensiones, las variables y los criterios de evaluación (ver cuadro 1). Fue así como el modelo teórico de la telaraña quedó compuesto de un total de cinco dimensiones analíticas: *1. Dimensión filosófica, 2. Dimensión territorial, 3. Dimensión política, 4. Dimensión económica y 5. Dimensión social.*

Cada dimensión en si misma resulta en una construcción de análisis capaz de capturar e integrar un marco teórico coherente y particular con los rasgos que definen el turismo de naturaleza y el desarrollo regional en el sur de Quintana Roo, esto es , en los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. Este proceso nos aproxima a un nivel mayor de acercamiento y creación del objeto de estudio, por lo que se determinaron un conjunto de variables para cada dimensión dadas las características de cada una y su grado de desempeño y aplicación. Según el nivel de complejidad de cada dimensión fueron determinadas de 3 a 6 variables pertinentes; como resultado, el modelo quedó integrado por un total de 23 variables divididas en las 5 dimensiones. Cada pregunta consta de cinco criterios de calificación/evaluación, además se les solicitó brindar por lo menos dos razones que justificaran su respuesta. Esta parte del instrumento es de real

importancia porque ayuda a la explicación de la situación actual para poder adelantar propuestas de políticas públicas o acciones para lograr la situación ideal.

3.1.2 Selección de actores clave

Para seleccionar la muestra de los actores claves (ACs) se atendió a criterios como la representatividad, la experiencia, conocimiento integral, liderazgo y multidisciplinariedad en el tema del turismo. Se realizó un muestreo no estadístico considerando que el estudio es de perfil cualitativo, por lo que se procedió a identificar y clasificar agentes principales en el sector turístico de naturaleza. Están integrados en tres sectores el sector público que se refiere a instituciones gubernamentales a nivel municipal y estatal relacionados con el turismo; el privado incluye empresarios del sector turístico y el social que constituye a organizaciones de la sociedad civil, ambientalistas, investigadores, profesionales y empleados de empresas turísticas. A continuación tenemos la relación de AC para el trabajo de campo:

| Cuadro 12. Lista de actores clave | |
|--|--|
| Sector público | |
| E1 | Encargado del Departamento de Promoción y Fomento Turístico de la Dirección de Desarrollo Turístico de Othón P. Blanco |
| E2 | Director de Planeación y Desarrollo de la Secretaría de Desarrollo Turístico de Quintana Roo |
| E3 | Director de la Dirección de Turismo y Desarrollo Económico de Bacalar |
| E4 | Director de la Dirección de Desarrollo Turístico de Othón P. Blanco |
| E5 | Gerente Administrativo del Fideicomiso de Promoción Turística Grand Costa Maya |
| Sector privado | |
| E1 | Empresario, Centro Holístico Akalki |
| E2 | Empresario, Villas Ecotucán |
| E3 | Empresario, Paraíso Tours |
| E4 | Empresaria, Hotel Maya Luna |
| E5 | Empresario, Cucos Tours |
| Sector social | |
| E1 | Presidenta de CANACO Servitur |
| E2 | Biólogo, Profesor Bachilleres Bacalar y colaborador en el Laguna de Bacalar Institute |
| E3 | Arquitecto ex colaborador en el proyecto Uch Ben Káh , Colegio de Arquitectos |
| E4 | Fundador de SELBA A.C. y creador del proyecto HuubSak |
| E5 | Maestra, Profesora de la licenciatura en Turismo de la UQROO |
| Fuente: Elaboración propia | |

3.1.3 Aplicación y recolección del instrumento.

Se procedió a contactar a los AC seleccionados para solicitarles y proponerles su participación en la investigación de campo para esta investigación, mencionando de manera

general el objetivo de la entrevista y del proyecto. Sólo algunos de ellos solicitaron más información sobre el proyecto y se les hizo llegar un documento con información más extendida de éste. Al confirmar su participación se procedió a calendarizar la fecha de la reunión para la realización de la entrevista. Se aplicaron un total de 15 instrumentos; 5 por cada sector.

Se utilizó una prueba piloto de un AC para validar el instrumento inicial. A partir de esto, el instrumento se ajustó en cuanto a ciertas preguntas y criterios de evaluación que tenían problemas de comprensión, se ajustó y precisó a fin de hacerlo más práctico para anotar las explicaciones de los criterios de evaluación seleccionados. Al final se incluyó un cuadro para anotar la ordenación simple de las dimensiones según la importancia que cada AC le dio de acuerdo a su criterio con base en el turismo de naturaleza (Ver Anexo A).

3.1.4 Clasificación de los instrumentos y organización de la información.

Posteriormente se clasificaron los instrumentos por sectores, se vació la información en archivos de Excel. Una hoja por cada sector y una al final para el concentrado de los resultados. A continuación se muestra el resultado de la variable 1 del sector privado como ejemplo.

| Cuadro 13. Resultados de la variable 1 del sector privado | | | | | | | |
|--|---------------------------|----------------|----|----|----|----|----------|
| Proyecto: Turismo de Naturaleza como alternativa de desarrollo de la región sur de Quintana Roo, 1994-2014 | | | | | | | |
| Total de Instrumentos recibidos: 5 | | | | | | | |
| Dimensión, Variable y Criterios | | SECTOR PRIVADO | | | | | Total |
| | | E 1 | E2 | E3 | E4 | E5 | |
| 1 | | | | | | | |
| 1 | Totalmente inadecuado | | | | | | 0 |
| 2 | Medianamente inadecuado | | | | | | 0 |
| 3 | Ni adecuado ni inadecuado | | | | | | 0 |
| 4 | Medianamente adecuado | | | 1 | 1 | | 2 |
| 5 | Totalmente adecuado | 1 | 1 | | | 1 | 3 |
| Sumatoria | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| Fuente: Elaboración propia con datos de instrumento de aplicación de entrevista 2014 | | | | | | | |

Para cada variable se procedió al conteo de los criterios de calificación/evaluación seleccionados por los AC. El formato en de matriz facilitó el control de cada variable y por criterio. Además la igualdad de la suma vertical con la suma horizontal del total de criterios

efectivos seleccionados, permitió detectar y corregir a tiempo algunos problemas en la tabulación.

3.1.5 Criterios y procedimientos de decisión en situaciones de conflicto

Al adoptar el mecanismo de seleccionar el criterio más votado, se evitó aplicar promedios para no quitarle la bondad al mecanismo de permitir respetar la decisión de mayoría de los AC, aún en estas situaciones de conflicto, como lo sería un empate.

En estos casos en los que dos criterios fueron igualmente votados, la decisión de desempate se basó en la tendencia de la votación según el extremo en que se encontrara, ya sea inferior (1) o superior (5), por lo que se solucionaron éstos casos sumando los datos adyacentes, decidiéndose por el criterio en el que la suma es mayor.

3.1.6 Clasificación, organización y agregación de razones

Este proceso se ejecutó mediante las siguientes fases: los instrumentos fueron clasificados por sectores: público, privado y social; por variable y por criterio, se procedió a clasificar, organizar y agregar, y por sector las razones que fueron mencionadas por los AC. En el siguiente cuadro se ejemplifica este proceso.

| Cuadro 14. Razones de la variable 1 del sector público | |
|--|--|
| Proyecto: Turismo de Naturaleza como alternativa de desarrollo de la región sur de Quintana Roo, 1994-2014 | |
| Criterio 5 | |
| Contamos con los atractivos naturales | 6 Se cuenta con los atractivos naturales para hacerlo, es un lugar que aún conserva muchos de estos y que tienen gran potencial natural que lo hace apto para estas actividades. Se menciona que la región tiene vocación por natural por los atractivos que tiene. Sin embargo es una región muy frágil y que el turismo de naturaleza puede ayudar a promover el cuidado del ambiente. |
| Es un lugar conservado y con mucho potencial natural que lo hace apto para el turismo de naturaleza | |
| Tenemos potencial de atractivos para desarrollar el segmento | |
| Es la vocación natural de la zona por los tractivos que tiene | |
| Es una zona muy frágil que puede cuidarse mediante el turismo de naturaleza. | |
| Hay recursos naturales para hacer este tipo de turismo | |
| Las nuevas tendencias apuntan a que más turistas buscan este tipo de turismo | 3 Las nuevas tendencias mundiales apuntan |

| | |
|---|--|
| Es una de las tendencias de poco impacto y muy aceptada nacional e internacionalmente | a que más turistas buscan este tipo de turismo, ya que es una de las opciones de bajo impacto que es aceptada nacional e internacionalmente. Además estas nuevas tendencias también sugieren el enfoque de desarrollar el turismo de naturaleza. |
| La tendencia mundial se enfoca en desarrollar el turismo de naturaleza | |
| Fuente: Elaboración propia con datos de instrumento de aplicación de entrevista 2014 | |

Este instrumento facilitó el análisis que permitió distinguir áreas con problemáticas comunes y temas de convergencia por sector y entre sectores. Ideas que son fundamentales para la argumentación de acciones y posibles propuestas que lleven a una mejora en la comprensión del turismo de naturaleza y su aplicación como alternativa para el desarrollo regional del sur de Quintana Roo.

3.2 Proyectos de inversión de turismo de naturaleza en la región

La oferta de servicios de turismo de naturaleza es pequeña en la región, sin embargo existen algunos prestadores de servicios que están haciendo esfuerzos para adentrarse en el área de este tipo de turismo. La mayoría de estos son establecimientos de hospedaje, algunos otros son agencias ofrecen tours y otros son balnearios ejidales, todos ellos mantienen sus actividades dentro del turismo de naturaleza (ver cuadro 6). La mayoría de estos giran alrededor de los atractivos con los que cuenta la región sur de Quintana Roo (ver capítulo 2).

A lo largo de la investigación se fueron detectando ciertos proyectos de inversión que cumplían con ciertas características que tienen la mayoría de los proyectos de turismo de naturaleza (ver capítulo 1) y que los identifica como tales. En los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar hay ciertos proyectos que se definen con la etiqueta “eco”, otros no lo hacen pero dentro de su filosofía tienen presentes los valores de cuidado al ambiente. A continuación encontramos las características de los proyectos, la metodología utilizada para organizarlos y la lista de los proyectos que se observaron.

3.2.1 El escalograma de Guttman

Las escalas son instrumentos de medición o pruebas psicológicas que frecuentemente son utilizadas para la medición de actitudes. La actitud se expresa por medio de opiniones dónde se

refleja una actitud específica sobre los hechos referidos. (Ávila, 2006, p.81). En una escala de medición de actitudes lo que en realidad es importante es la actitud de quién opina. La escala de medición de actitudes analiza los pensamientos y sentimientos de la persona hacia los hechos ya especificados (Ávila, 2006, p.82)

Guttman desarrollo una técnica para la medición de actitudes en una dimensión única. Se le conoce como *Escalograma de Guttman*. Se caracteriza por medir la intensidad de la actitud a través de un conjunto de ítems. (Ávila, 2006, p.84). En esta escala los ítems que lo integran son unidimensionales y deben poseer un escalonamiento perfecto, estos están encadenados entre sí de tal forma que una unidad de análisis expresa estar de acuerdo con el primer ítem deberá estar de acuerdo con el resto de ítems que constituyen el escalograma. Los ítems se ordenan de mayor a menor intensidad (Ávila, 2006, p. 85).

En este caso se aplicó la escala ordenando jerárquicamente los ítems que fueron las 15 principales características de los proyectos de inversión en turismo de naturaleza en los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar. En este caso el investigador fue quien realizó el ejercicio de visitar las páginas web, redes sociales y folletos de los proyectos, se buscó que cumplieran con las características ya establecidas para considerarse como proyectos de turismo de naturaleza. Se basaron estas actitudes hacia el tipo de arquitectura mostrada en fotografías, su filosofía, misión y visión como empresa así como si se consideraban como una empresa “eco”. Esto con el objetivo de distinguir la mayoría de los proyectos que pudieran ser encasillados realmente en este tipo de turismo.

3.2.2 Características y selección de proyectos

Los proyectos de turismo de naturaleza cumplen con varias características que los hacen ser identificados como tal, esto es, que pueden ser claramente identificados si conocemos cuales son estas características distintivas. Una de las características más importantes es que se realizan en espacios rurales con poca llegada de personas, de gran riqueza natural y el espacio tiene mínimas modificaciones por la acción humana, y por esta razón la mayoría de éstos son de organización comunitaria (Ver capítulo 1).

A continuación se enlistan las 15 principales características que se consideraron como prioritarios para la selección de los proyectos de inversión de turismo de naturaleza en la región sur de Quintana Roo.

1. Arquitectura ecológica adaptada a los ecosistemas
2. Manejo de residuos: reciclaje
3. Manejan grupos pequeños
4. Educación ambiental y capacitación
5. Tienen su filosofía orientada a la sostenibilidad
6. Uso de energías alternativas: solar, eólica
7. Actividades de turismo de naturaleza
8. Materiales de construcción locales
9. Comunitario: la comunidad gestiona el proyecto
10. Especialistas y trabajadores locales
11. Promueven un turismo justo y solidario
12. Correcta estructura organizacional
13. Reglamento interno y reglamento de comportamiento del turista
14. Prestación de servicios de hospedaje y alimentos
15. Busca la identidad local (Trópico Verde, 2003; SECTUR 2004).

Estas características se han organizado del 1 al 15 en orden de importancia, siendo el número 1 el de mayor importancia y el número 15 el de menor importancia.

Después de realizar el ejercicio del escalograma, se obtuvieron 45 proyectos que cumplieran con algunas de las características antes mencionadas. Se pusieron en orden de importancia, y el proyecto con mayor cantidad de características aparece al inicio de la tabla y el de menor cantidad aparece al final de la tabla. Cada número representa una característica y se marcó con una X la casilla si el proyecto cumplía con dicha característica. Como se muestra a continuación en el cuadro.

| Cuadro 15. Proyectos de inversión turismo de naturaleza de la región sur de Quintana Roo, 2014 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------------|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|
| | | Características | | | | | | | | | | | | | | Total | |
| | Nombre | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1 | HuubSak* | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | X | X | X | 14 |
| 2 | Centro Holístico Akalki | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | X | X | | 13 |
| 3 | Villas Ecotucán | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | X | X | | 13 |
| 4 | Bahia Blanca | X | X | X | X | X | | X | X | X | | X | X | X | X | X | 13 |
| 5 | Eco-parque UchBenKah* | X | X | X | X | X | | X | X | X | | X | X | X | X | X | 13 |
| 6 | Hotel Maya Luna | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | X | X | X | X | | 13 |
| 7 | Balneario ejidal Buena Vista | X | X | X | X | X | | X | X | X | | | X | X | X | X | 12 |
| 8 | Balamku | X | X | X | X | X | X | X | X | | X | | X | X | X | | 12 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 9 | EcocampingYaxche | X | X | X | X | X | | X | X | | X | | X | X | X | | | 11 |
| 10 | Hostal Casa China | X | | X | X | X | X | X | | | X | X | X | X | | | | 11 |
| 11 | Cooperativa Chacchoben | X | | X | | | | X | X | X | | X | X | X | X | X | | 10 |
| 12 | Bacalar Lagoon Resort | X | X | X | | X | | X | X | | X | | X | X | X | | | 10 |
| 13 | El chital | X | | X | | X | X | X | | | X | | X | X | X | | | 10 |
| 14 | Paraíso Tours | | | X | X | X | | X | | | X | X | X | X | | | X | 9 |
| 15 | Rancho encantado | X | | X | | | X | X | X | | X | | X | X | X | | | 9 |
| 16 | Maya Beach Garden | X | | X | | | X | X | X | | | X | X | X | X | | | 9 |
| 17 | Sin Duda Villas | X | | X | | | X | X | X | | | | X | X | X | | | 8 |
| 18 | Tirolesas Kan K'in Bacalar | X | | X | X | | | X | X | | X | | X | X | | | | 8 |
| 19 | Kabahna | X | | X | | X | | X | X | | | | X | X | X | | | 8 |
| 20 | Balneario ejidal HuayPix | | | X | | | | X | X | X | | | X | X | X | X | | 8 |
| 21 | Active Nature | | | X | X | X | | X | | | X | X | X | X | | | | 8 |
| 22 | Laguna Azul | | | X | | | X | X | X | | | | X | X | X | | | 7 |
| 23 | Casa Tortuga Bacalar | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 7 |
| 24 | Cabañas Kohunbeach | | | X | | | X | X | X | | | | X | X | X | | | 7 |
| 25 | Margarita del sol | | | X | | | X | X | X | | | | X | X | X | | | 7 |
| 26 | Casa Carolina | | | X | | | X | X | X | | | | X | X | X | | | 7 |
| 27 | Villas Sandwood | | | X | | | X | X | X | | | | X | X | X | | | 7 |
| 28 | Cabañas Panto-Ha | X | | X | | | | X | X | | | | X | | X | | | 6 |
| 29 | ExploreanKohunlinch | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 30 | Hostal Magic | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 31 | KuuchKaamil Cabañas Eco-Románticas | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 32 | Rancho Alegre | | | X | | | | X | X | X | | | X | | X | | | 6 |
| 33 | Cabañas Club | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 34 | Casa Aq'ab'al | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 35 | Cabañas Maria's | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 36 | Hotel Lagoon | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 37 | Posada Pachamama Mahahual | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 38 | Kailuum | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 39 | Bacalar El Árbol de la Vida | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 40 | El Refugio | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 41 | Playa sonrisa | | | X | | | | X | X | | | | X | X | X | | | 6 |
| 42 | Selva Maya | | | X | | | | X | | X | | | X | X | | | | 5 |
| 43 | Los cucos Tours | | | X | | | | X | | X | | | X | X | | | | 5 |
| 44 | DreamtimeDiving | | | X | X | | | X | | | | | X | X | | | | 5 |
| 45 | Ecowayak | | | X | | | | X | | | | | X | X | | | | 5 |

Fuente: Elaboración propia con datos de las páginas web de los proyectos enlistados, consultado entre septiembre-octubre 2014.

Después de la selección podemos decir que han quedado 12 proyectos que cuentan con las características mínimas de los proyectos de turismo de naturaleza antes enlistadas. Algunos de los primeros proyectos se tomaron en cuenta para formar parte del estudio de caso. Con esto podemos darnos una idea general de la oferta y la variedad de servicios que existen del segmento de naturaleza en el sur de Quintana Roo. Cabe señalar que estos proyectos son los que tenían información suficiente para estar en la lista, ya que algunos proyectos no se mencionaron por tener acceso limitado a la información.

Casos como el del proyecto HuubSak se destaca porque a pesar de cumplir con el mayor número de características es un proyecto que no se ha puesto en marcha debido a que no se cuenta con el POEL. Sin embargo se decidió ponerlo como ejemplo de proyecto de turismo de naturaleza correctamente planeado. Otro caso el del Eco-parque UchBenKah que ya no se encuentra laborando, pero contaba con buen número de características.

3.3 Análisis de las dimensiones

Analizar el turismo de naturaleza con base a las dimensiones de la sostenibilidad integral de Hiernaux (2003, p.62), orientó una visión del fenómeno hacia estos aspectos que forman parte de la totalidad del mismo (ver capítulo 1). Cada una de las diferentes dimensiones: filosófica, territorial, política, económica y social; contiene variables específicas (Ver capítulo 2) que ayudaron a plantear cuestiones y formular respuestas con criterios de evaluación que permitieron captar la respuesta de cada AC y diferenciar la postura de cada sector de la sociedad que fue seleccionado.

En los capítulos anteriores pudimos establecer las bases conceptuales que nos permitieron comprender que es el turismo de naturaleza y el desarrollo regional. Ahora con esta entrevista trataremos de comprender como se relacionan estos dos conceptos con el estudio de caso. El objetivo de esta entrevista fue conocer la opinión de diferentes actores clave de los sectores público, privado y social relacionados con el sector turístico, quienes de acuerdo a su experiencia y conocimientos nos dejaron conocer su perspectiva sobre la situación actual del turismo de naturaleza con respecto al desarrollo de la región sur de Quintana Roo.

A continuación se presentan los resultados más representativos por dimensión y por sector para exponer de manera clara la información obtenida. Cada dimensión cuenta con la definición

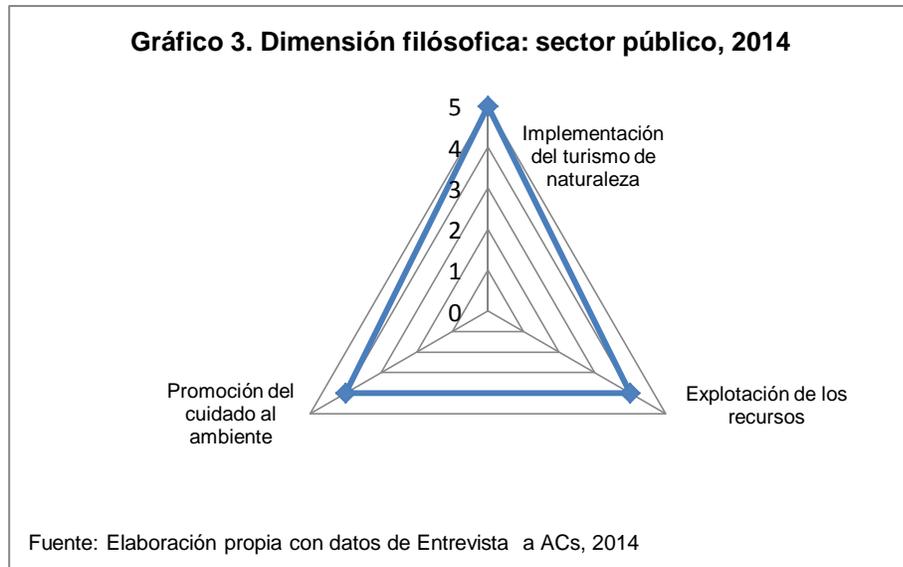
asignada y las variables que la conforman, así como las principales razones que se dieron en cada criterio más votado.

3.3.1 Dimensión filosófica

Dentro de ésta dimensión se busca conocer el valor que le dan los ACs a la toma de conciencia y los valores de sostenibilidad, conservación y cuidado del ambiente respecto al turismo de naturaleza, se busca conocer el que tan identificados se sienten con la naturaleza que les rodea y que valor le dan al patrimonio que tienen en la región tomando en cuenta el turismo de naturaleza (ver capítulo 2, dimensión filosófica). En el siguiente cuadro podemos ver la dimensión, las preguntas y variables que la conforman.

| Cuadro 16. Dimensión filosófica: criterios a evaluar y variables | | |
|---|--|---|
| Definición | Variable | Pregunta |
| Sentido de conciencia que tiene una sociedad con relación a la naturaleza y al desarrollo de actividades turísticas de bajo impacto en base a valores éticos de planeación y desarrollo turístico en la región. | Implementación del turismo de naturaleza | De acuerdo a las características de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, ¿cómo considera la implementación del turismo de naturaleza en la región? |
| | Explotación de los recursos | ¿Qué tan adecuado ve la explotación de los recursos naturales para que se realicen las actividades de turismo de naturaleza en la región? |
| | Promoción del cuidado al ambiente | ¿Qué tan adecuada considera usted que es la participación de los proyectos de turismo de naturaleza para la promoción del cuidado al ambiente en la región? |
| Fuente: Elaboración propia con base en instrumento de aplicación de entrevista, 2014 | | |

Los resultados generales de esta dimensión en el sector público tendieron al extremo superior de la gráfica, en general positivos, ya que la tendencia se inclinó hacia respuestas de “totalmente adecuado” y “medianamente adecuado”. Para este sector la dimensión filosófica es la última en la priorización de dimensiones (ver cuadro 22) ya que tuvo la menor calificación. Los resultados generales de la dimensión para este sector se observan en el siguiente gráfico.

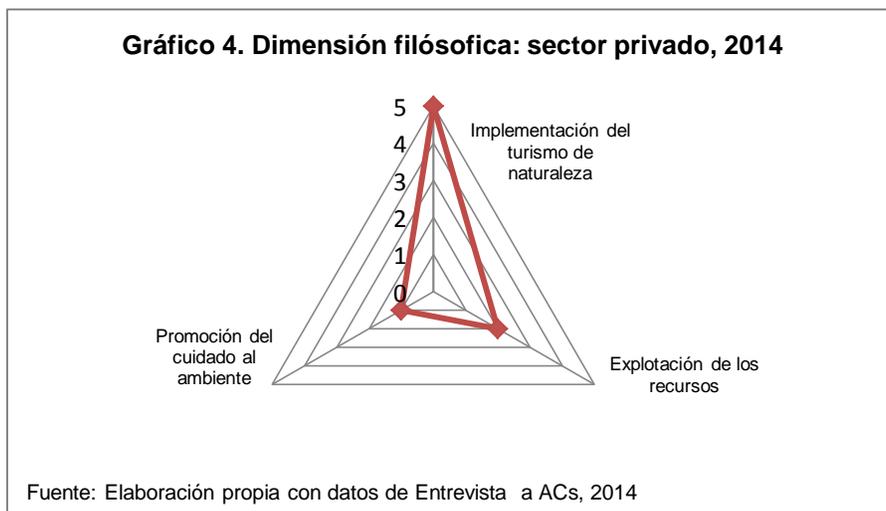


Para este sector el criterio más votado para la variable de implementación del turismo de naturaleza en la región (ver capítulo 1, el turismo de naturaleza como factor de desarrollo regional) fue el de “totalmente adecuado”. Las principales razones que dieron para este criterio en orden de importancia son: 1) se cuenta con los atractivos naturales para hacerlo, es un lugar que aún conserva muchos de estos y que tienen gran potencial natural que lo hace apto para estas actividades. La región tiene vocación natural por los atractivos que tiene. Sin embargo es una región muy frágil y que el turismo de naturaleza puede ayudar a promover el cuidado del ambiente (ver capítulo 2, la riqueza natural del sur de Quintana Roo). 2) Que las nuevas tendencias mundiales apuntan a que más turistas buscan este tipo de turismo, ya que es una de las opciones de bajo impacto que es aceptada nacional e internacionalmente. 3) estas nuevas tendencias también sugieren enfocarse en desarrollar el turismo de naturaleza. 4) También se menciona que se tiene profesionales capacitados para desarrollar la actividad de manera adecuada. 5) este tipo de turismo las comunidades desarrollan las actividades en armonía con el ambiente.

La siguiente pregunta que forma parte de esta dimensión es sobre la explotación de los recursos, la tendencia fue hacia el criterio “medianamente adecuado”, las principales razones que dieron en orden de importancia son: 1) no están siendo aprovechadas todas las características naturales con las que cuenta la región para este tipo de turismo que busca el bajo impacto. 2) es notable que existe poca cultura sobre el cuidado al ambiente. 3) se han empezado a hacer esfuerzos para tomar en cuenta actividades como el ecoturismo y el turismo de aventura (ver cuadro 3).

En cuanto a la pregunta sobre la participación de los proyectos en la promoción del cuidado a los recursos, el criterio más votado fue el de “medianamente adecuado” y las principales razones de su respuesta en orden de importancia fueron: 1) es preciso señalar que no en todos los proyectos de la región se promueve el cuidado al medio ambiente. Muchos de estos no son realmente planeados para que se haga el cuidado del ambiente si no solo para conseguir recursos económicos. 2) lo que realmente importa es que los mismos empresarios o administradores de los proyectos se organicen para trabajar juntos ya que están desagregados y es crucial que exista un plan integrador donde participen todos los sectores de la población.

Para el sector privado los resultados generales de las 3 variables que la componen fueron variadas, una de ellas se fue al extremo inferior del gráfico, otra en nivel intermedio y la ultima en el nivel exterior del gráfico. Para este sector la dimensión filosófica fue la mejor posicionada en la jerarquización final (ver cuadro 22), para ellos ésta es la dimensión que debe priorizarse para mejorar la situación del desarrollo del turismo en la región sur del estado de Quintana Roo. Los resultados generales de la dimensión están representados en el siguiente gráfico.



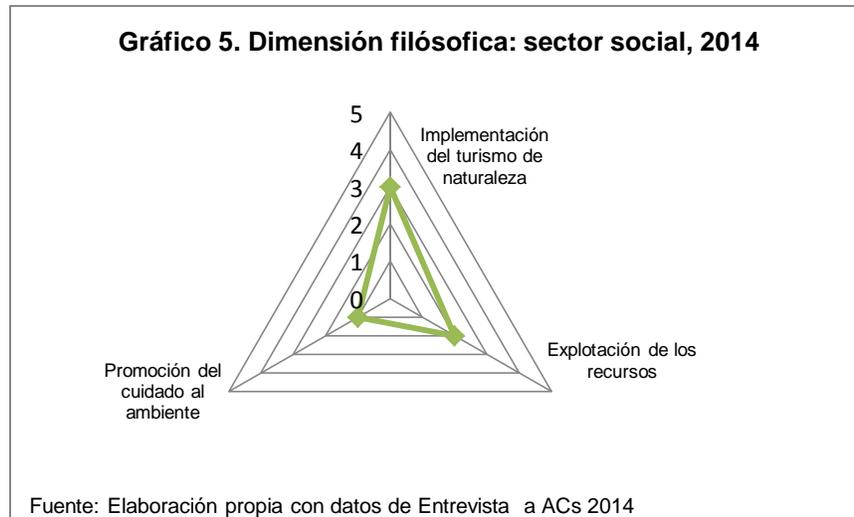
Para el sector privado el criterio más votado fue “totalmente adecuado” en cuando a la implementación del turismo de naturaleza (ver capítulo 1, el turismo de naturaleza como factor de desarrollo regional) y las principales razones que dieron en orden de importancia fueron: 1) se vislumbra la importancia de promover la armonía con el medio ambiente, que el turismo de naturaleza tiene actividades que se realizan teniendo un bajo impacto como por ejemplo veleros, kayaks, lanchas con motores de 4 tiempos (que dañan menos el ambiente ya que utilizan solo

gasolina y esto evita que se viertan más combustibles al agua). 2) se reconoce que se tiene el escenario y el recurso para hacer las actividades de turismo de naturaleza, pero que es necesario cuidarlo ya que en eso se basa el atractivo, por lo que debe cuidarse para poder aprovecharlo de manera adecuada y beneficiarse con él (Ver capítulo 2, la riqueza natural del sur de Quintana Roo). 3) a pesar de ser adecuada la implementación del turismo de naturaleza en la región, es muy importante estar conscientes que existe una desunión en las asociaciones y empresarios, ya que si no hay una buena organización el gobierno no brinda apoyos.

En la pregunta sobre la explotación de los recursos el criterio más votado fue “medianamente inadecuado” tiende a lo negativo, o sea hacia el límite inferior del gráfico. Las razones más importantes para este criterio en orden de importancia fueron: 1) se nota que en papel si lo hacen, en la realidad no se hace de la manera correcta y existen muchas incoherencias en la forma de gestionar la explotación y aprovechamiento de los recursos. 2) están conscientes de que se puede hacer uso del recurso para poder tener ingresos, pero que es importante ser cuidadoso y que hasta el momento no se está haciendo así. Apenas se están haciendo intentos de hacer las cosas bien. 3) los esfuerzos no se enfocan en vender la naturaleza sino en otros aspectos, no es prioridad el turismo de naturaleza. 4) hasta el día de hoy hay poca explotación o aprovechamiento del recursos con poca o ninguna regulación. Por si fuera poco hay un nulo enfoque de los programas a largo plazo lo que afecta el desarrollo de este tipo de turismo.

En cuanto a la participación de los proyectos en la promoción del cuidado a los recursos el criterio más votado fue “totalmente inadecuado” y estas son las principales razones de su respuesta en orden de importancia: 1) no hacen la promoción del cuidado de los recursos, hay muy pocos proyectos que si se preocupan verdaderamente por intentarlo. Un ejemplo claro es que no hay conciencia ni cultura de reciclaje o el hecho de que no se puede regular el uso de las lanchas en la Laguna de Bacalar y se produce contaminación. 2) muchos proyectos son creados solo para atraer dinero e inversiones pero no son de enfoque ecológico (ver capítulo 2, proyectos más importantes en la región, proyecto Costa Maya)

Para el sector social esta dimensión fue de las que se consideró como baja prioridad (ver cuadro 22) en consideración con las cuatro restantes. Entre los resultados de ésta encontramos que los criterios tendieron hacia lo intermedio e inferior de la gráfica, esto es que se encontraron entre “ni adecuado ni inadecuado” “medianamente inadecuado” y “totalmente inadecuado”. Esto podemos observarlo en el siguiente gráfico.



A diferencia de los otros dos sectores la tendencia más intermedia sobre la variable de la implementación del turismo de naturaleza teniendo como criterio más votado “ni adecuado ni inadecuado”, ellos dieron las siguientes razones en orden de importancia: 1) hasta el momento ha sido la manera en que se ha querido implementar, la ausencia de un marco jurídico, un marco de planeación y de promoción de inversiones hace que no se pueda ver el turismo de naturaleza como una alternativa. Claro ejemplo es la ausencia del POEL (Plan de Ordenamiento Ecológico Local) que tiene todo el desarrollo frenado. 2) no hay un organismo que oriente a la formación y desarrollo de este tipo de proyectos. 3) son visibles algunos intentos por comenzar a hacer este tipo de turismo (ver cuadro 19), pero aún falta mucho por hacer.

El criterio más votado en las preguntas sobre la explotación de los recursos fue el de “medianamente inadecuado” y las principales razones que dieron en orden de importancia son las siguientes: 1) existe un total desconocimiento con la utilización de tecnologías para el tratamiento de aguas residuales, que vendría a ser una acción favorable para el ambiente y evitar la contaminación de los cuerpos de agua, como la Laguna de Bacalar o la Bahía de Chetumal. Por supuesto también falta la tecnología para llevar esto a cabo en toda la región. 2) no se cuentan con permisos ni con los conocimientos adecuados para tener un aprovechamiento adecuado de los recursos naturales con los que se cuenta. 3) en pocas palabras, aún no estamos listos para esto. No se tiene cubiertas las características necesarias para catalogar la oferta existente como de un verdadero turismo de naturaleza (ver cuadro 15).

La pregunta sobre la participación de los proyectos en la promoción del cuidado a los recursos para este sector el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas son las

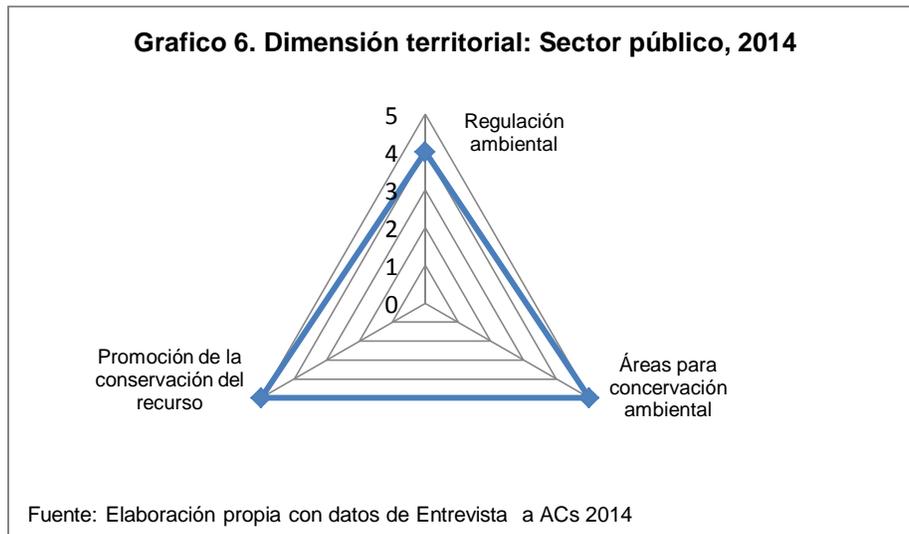
principales razones de su respuesta en orden de importancia: 1) sabemos que es una realidad que no existen programas adecuados para el fomento de la Educación Ambiental, ni para prestadores ni para los que gestionan, mucho menos la población local. Todavía falta una integración de estas acciones entre los actores que están involucrados en la actividad turística para que se pueda concebir como un desarrollo integral. 2) es importante también que las dependencias apoyen esta integración ya que en muchas ocasiones hay muchos obstáculos por parte de las instituciones de gobierno como por ejemplo la Secretaría de Medio Ambiente para los proyectos de turismo que intentan llevar a cabo actividades de bajo impacto.

3.3.2 Dimensión territorial

Pasando a la segunda dimensión donde el aspecto territorial es un elemento básico e imprescindible del turismo. Conforman una de las dimensiones de análisis en las que el cuidado al ambiente, sobre todo los recursos naturales y espacio son pieza clave. Se toma en cuenta la regulación ambiental vigente, si existe y si se aplica, así como también si la propia sociedad tiene ésta información a la mano para poder actuar sobre la conservación y aprovechamiento de los recursos naturales (ver capítulo 2, dimensión territorial). En el siguiente cuadro encontramos la definición, las preguntas y las variables que forman parte de esta dimensión.

| Cuadro 17. Dimensión territorial: definición de criterios a evaluar y variables | | |
|---|--|--|
| Definición | Variable | Pregunta |
| Modelo de ordenamiento territorial integral que esté planeado y regulado por los gobiernos locales y que contemple a la población local, las áreas designadas como aptas para las actividades turísticas de naturaleza, dentro de la región | Regulación ambiental | ¿Cómo considera que es la regulación ambiental existente para estos proyectos de turismo de naturaleza? |
| | Áreas para conservación ambiental | ¿Qué tan adecuada ha sido la manera en que se han designado las áreas destinadas para la conservación ambiental en Othón P. Blanco y Bacalar? |
| | Promoción de la conservación del recurso | ¿Qué tan de acuerdo está usted en que por medio de los proyectos de turismo de naturaleza se promueve la conservación de los recursos naturales que utiliza? |
| Fuente: Elaboración propia con base en instrumento de aplicación de entrevista, 2014 | | |

Para el sector público ésta dimensión tuvo priorización intermedia (ver cuadro 22), y los criterios mejor votados se mantuvieron en el extremo superior del gráfico, ya que fueron los criterios “totalmente adecuado” y “medianamente adecuado” los que sobresalieron en las respuestas como se puede observar en el siguiente gráfico.



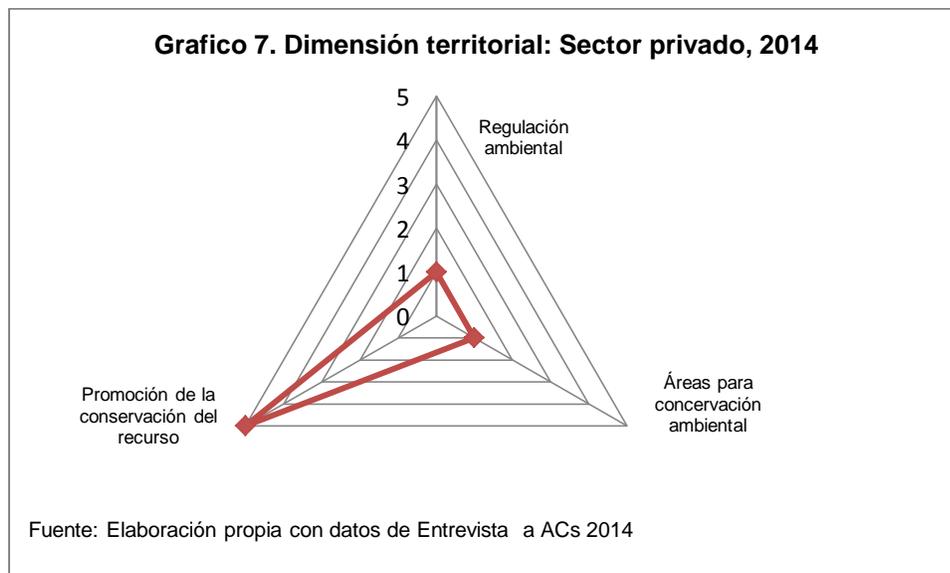
En general para el sector público esta pregunta sobre la regulación ambiental se evaluó con el criterio de “medianamente adecuada”, dando las siguientes razones por orden de importancia: 1) existen instrumentos de planeación como el Plan de Ordenamiento Ecológico y el Programa de Desarrollo Urbano, que existen para ordenar el desarrollo del territorio, por lo que se puede decir que existe regulación. Para su elaboración se conformaron talleres en los que la población participó y pidió que el turismo que se desarrolle sea sustentable, que se busque un desarrollo de bajo impacto para el ambiente. 2) como en muchos casos, se cuida solo en ciertas partes estas regulaciones, ya que existen casos de corrupción en los que no se aplica, por lo que hace falta que realmente se regule y se aplique.

Respecto a la pregunta sobre las áreas de conservación, la respuesta se mantuvo en el criterio de “totalmente adecuado” con las siguientes razones en orden de importancia: 1) estas áreas están correctamente creadas ya que guardan el ecosistema básico de la región. Sin embargo no se debe exagerar en la protección de estas ya que si no es imposible poder desarrollar alguna actividad para el aprovechamiento de los recursos. Es importante destacar que dentro de estas no se prohíbe el uso sino que se norma y regula su cuidado, al menos se está procurando hacerlo. 2) es importante que existan estas áreas ya que si no se controla la actividad turística se corre el riesgo de perder el recurso y es básico para el desarrollo del turismo. 3) gracias a que existen

éstas áreas la región sigue teniendo un reconocimiento como un espacio para hacer ecoturismo, tanto en Othón P. Blanco como en Bacalar.

En esta pregunta sobre la promoción de la conservación del recurso por parte de los proyectos, el criterio más votado fue “totalmente de acuerdo”, las principales razones en orden de importancia fueron: 1) en algunos proyectos si se promueve, se imparten talleres de educación ambiental como parte del recorrido, además de que por parte del gobierno también se hace esta promoción del cuidado con temas sobre manejo ambiental. 2) es importante que los mismos proyectos generen actividades en favor de la conservación al ambiente. Son productos complementarios al turismo de naturaleza, además de que se puede involucrar a la sociedad. 3) lo realmente primordial es trabajar primero internamente para corregir los problemas que se tienen y después promover estos temas de manera eficiente y correcta. 4) es necesario reconocer que aún no ha sido suficiente la promoción de este cuidado, ya que se siguen haciendo actividades no aptas como el uso de motos náuticas, pero ya mucha gente se empieza a oponer a esto. 5) falta información sobre los daños que se causan y también los beneficios económicos para la región si se conserva el recurso.

Para el sector empresarial, la dimensión territorial también tuvo una prioridad (ver cuadro 22) intermedia. Los criterios pasaron del “totalmente inadecuado” para las primeras dos variables hasta el “totalmente adecuado” para la tercera variable, esto lo podemos observar en el siguiente gráfico.



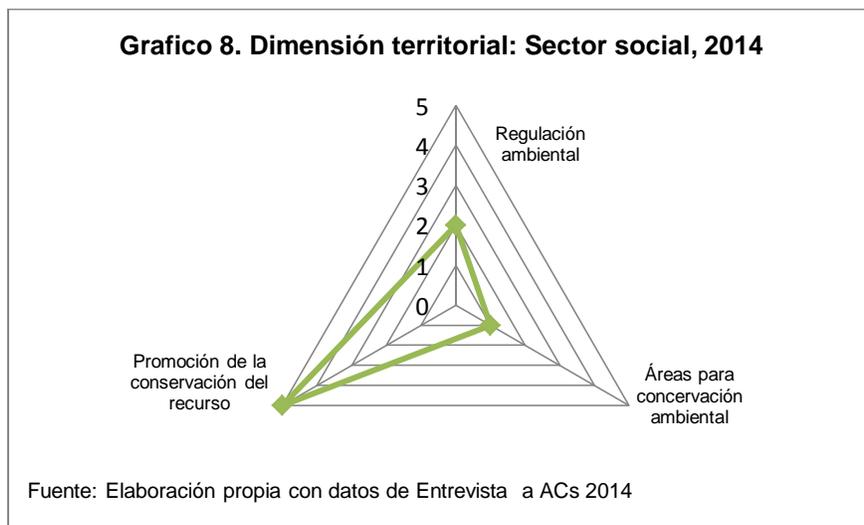
En la percepción del sector privado para la pregunta sobre la regulación ambiental el criterio más votado fue “totalmente inadecuado” y las principales razones que dieron en orden de importancia son: 1) no existe una adecuada regulación, ya que muchos trayectos y espacios están destruidos y lo siguen haciendo. El recurso natural se sigue perdiendo, los proyectos de igual manera están perdiendo recursos. Cabe destacar que no existe una regulación como tal para este tipo de turismo, apenas están en proceso de creación de ésta. 2) la poca regulación existente está mal planificada, ya que hay áreas que son contempladas como zonas urbanas cuando, por sus características naturales, deberían ser resguardadas para su conservación o protección. No hay diferencia entre lotes y zonas de protección. 3) lo que se puede observar es que el cuidado al ambiente no es parte del desarrollo de la región, al menos no es parte importante dentro de este. 4) la regulación no está desarrollada para compaginar con la actividad turista de bajo impacto. En muchas partes de la región hay mucho descontrol y sobre todo mucha corrupción en los proyectos. Se llega a dañar o perjudicar a los pequeños empresarios y se beneficia a las grandes cadenas o empresarios con un mayor poder económico y de inversión.

Para la pregunta sobre las áreas de conservación el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, las respuestas vinieron junto con las siguientes razones en orden de importancia: 1) el principal problema es que la regulación esta al revés, está hecha para usar el recursos no para conservarlo y por el contrario las zonas de desarrollo urbano crecen como se les da la gana. Y esto es como resultado de que no existe un plan de manejo ambiental adecuado. 2) no existen esos espacios como tal, ya que hay espacio que no se cuidan ni protegen y que deberán conservarse. Un ejemplo claro es la Laguna de Bacalar, dónde no se tienen visualizada ninguna zona núcleo o de amortiguamiento para su mejor aprovechamiento. Nada de esto se tiene contemplado.

Para la pregunta sobre la promoción de la conservación del recurso por parte de los proyectos la tendencia se fue hacia el criterio de “totalmente adecuado”, las principales razones en orden de importancia fueron: 1) si se realiza, principalmente en la zona costera, se hacen algunas pláticas y eventos para promover el cuidado al ambiente, para hacer consciencia sobre la basura que llega de otros lugares y lo que se puede hacer al respecto. Así como también se han hecho talleres en las escuelas sobre el tema del reciclaje. 2) es necesario darle valor al recurso natural, se debe crear consciencia de la conservación en el turista y en la población en general. Además de cuidar es importante restaurar el daño que se ha causado a la naturaleza en lo posible.

3) lo que realmente se debe entender es que es necesario que se cuiden los recursos porque si no, se nos van a acabar y el sur de Quintana Roo sería un complemento de lo que es hoy el noreste del estado.

Para el sector social la dimensión territorial fue la de menor prioridad (ver cuadro 22) para la gestión del turismo de naturaleza. En cuanto a sus respuestas los criterios más votados fueron de “medianamente inadecuada”, “totalmente inadecuado” y “totalmente adecuado”. Podemos observarlo mejor en el siguiente gráfico.



Para este sector la variable de la regulación ambiental es “medianamente inadecuada” y las principales razones que se mencionaron en orden de importancia fueron: 1) está mal encaminada la regulación, es muy biocéntrica, hay casos en los que se exagera que son muy extremos en el cuidado y otros en los que no se aplica. Son leyes muy burocráticas que no garantizan la protección. 2) hay desinformación sobre la regulación existente ya que en los proyectos omiten los permisos y la regulación que se necesita.

Para la pregunta sobre las áreas de conservación el criterio más votado fue “totalmente inadecuado” y lo justificaron con las siguientes razones en orden de importancia: 1) no hay planes de manejo adecuados, las áreas y sus regulaciones son restrictivas, ya que consideran el término de "conservación" como sinónimo de "no tocar", mientras que debería ser "aprovechamiento racional e integral del recurso". Por lo que en realidad no existen estas áreas de conservación como tal o de manera adecuada. 2) en los pocos espacios que se han catalogado como áreas para la conservación, la contaminación acaba con las especies ya que no hay un cumplimiento de la regulación que existe. 3) no se les da el valor que deben tener, la misma gente

de las localidades no saben y desconocen sobre estos temas, además de que no están interesadas en informarse.

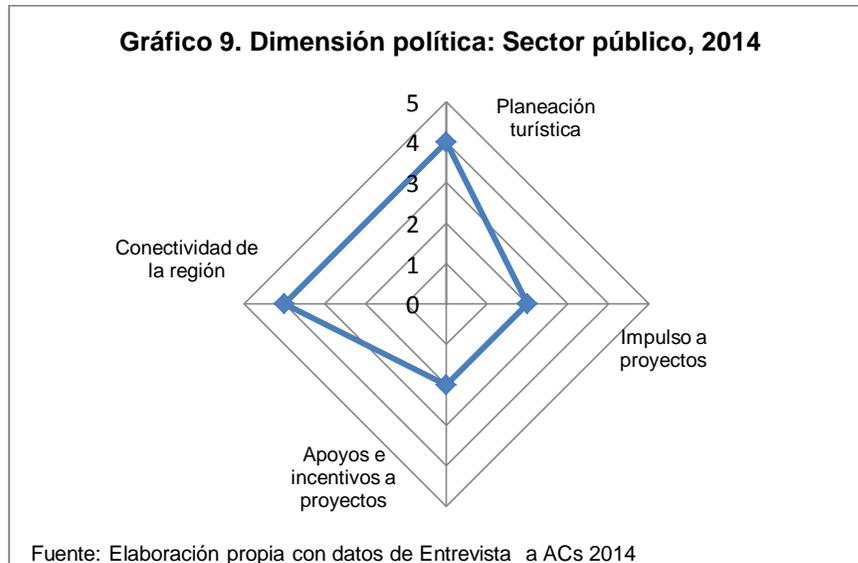
El criterio más votado para la pregunta sobre la promoción de la conservación del recurso por parte de los proyectos fue el de “totalmente adecuado” y las principales razones en orden de importancia fueron: 1) se puede hacer a través de talleres desde la educación más básica, hacer conferencias para concientizar a la gente y fomentar la educación ambiental en la región que tanta falta hace. 2) la tendencia es proteger, hay que cuidar los recursos que se tienen para poder ofertar los servicios, sobre todo del turismo de naturaleza y la gente que está en contacto con el turismo se debe involucrar. 3) lo más importante y básico de todo esto es que se debe promover desde el planteamiento de los proyectos, contemplando áreas naturales que integran y que pretenden aprovecharse. Desde aquí empieza el cambio.

3.3.3 Dimensión política

Uno de los temas que más se relaciona con el desarrollo de una región es el tema político, en esta dimensión se trata de relacionar el turismo de naturaleza con la planeación de este desarrollo (ver capítulo 2, dimensión política) buscando siempre el beneficio de la región donde se pretende implantar. A continuación podemos observar la definición, las preguntas y las viables que forman parte de ésta dimensión.

| Cuadro 18. Dimensión política: definición de criterios a evaluar y variables | | |
|--|---------------------------|--|
| Definición | Variable | Pregunta |
| Modelo administrativo donde existen instancias que se encargan de formular y regular las actividades turísticas de naturaleza con base a normas éticas y principios económicos, sociales y territoriales en la región. | Planeación turística | ¿Cómo considera que es la planeación para el desarrollo del turismo de naturaleza en la región? |
| | Impulso a proyectos | ¿Qué tan adecuado ha sido el impulso del gobierno local para el que se exploten los recursos naturales para la actividad turística? |
| | Apoyos a proyectos | ¿Cómo percibe que son los apoyos económicos e incentivos que ofrecen los gobiernos locales para desarrollar los proyectos de turismo de naturaleza en la región? |
| | Conectividad de la región | ¿Qué tan adecuada considera la infraestructura de conectividad en la región para su utilización como parte del desarrollo de los proyectos de turismo de naturaleza? |
| Fuente: Elaboración propia con base en instrumento de aplicación de entrevista, 2014 | | |

La dimensión política para el sector público resultó ser más o menos importante en la priorización (ver cuadro 22) de dimensiones. Las variables evaluadas tuvieron criterios entre “medianamente adecuado” y “totalmente inadecuado” como podemos observar en el gráfico.



Para la pregunta sobre la planeación del turismo (ver capítulo 2, dimensión política) de naturaleza el criterio fue “medianamente adecuada” y las razones principales en orden de importancia fueron: 1) el principal problema es que no todos los proyectos son encaminados a la conservación del ambiente, la planificación que se hace está enfocada en otros aspectos del desarrollo, como lo es el económico principalmente. Se vislumbra al turismo de naturaleza como un complemento más dentro del desarrollo turístico y no como una prioridad. 2) la planeación no se hace con vistas a largo plazo, lo que debería hacerse es planearse independientemente del marco político y de los cambios de gobierno. Lo que queda claro es que los instrumentos de planeación y la normatividad existente son insuficientes. 3) en ocasiones es parte de las mismas costumbres de las comunidades no permitir el manejo de los recursos para su aprovechamiento económico. Sin embargo se están promoviendo planes de ordenamiento territorial en coordinación con la población local y los expertos.

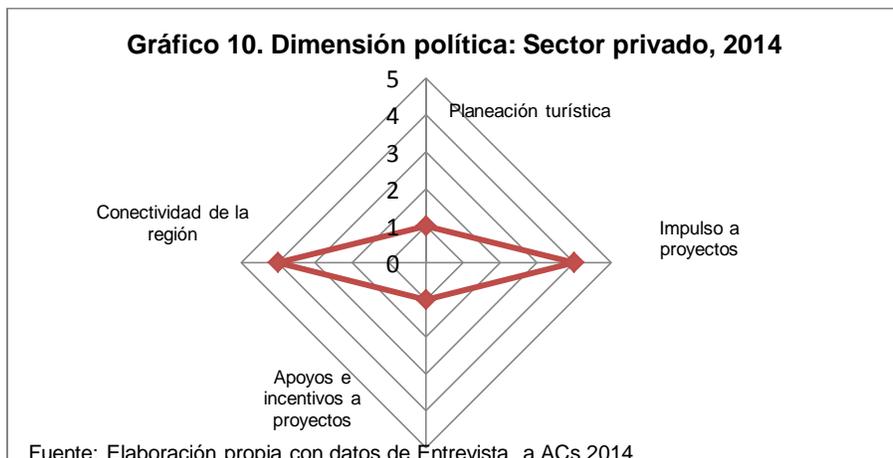
En cuanto a la pregunta sobre el impulso a los proyectos por parte del gobierno local (ver capítulo 1, desarrollo regional y local) en la región el criterio mejor votamos fue “medianamente inadecuado” y las razones principales en orden de importancia fueron: 1) aún hay muchas cosas por hacer. Para el tipo de turismo que se busca implantar, que es el de bajo impacto, el impulso no es suficiente. 2) el presupuesto que recibe el municipio es muy bajo y no se tiene priorizado

este sector turístico de naturaleza ni tampoco la prevención del deterioro ambiental puesto que aún no se nota el daño y no se alarma tanto.

En la pregunta sobre el apoyo e incentivos a los proyectos por parte del gobierno local en la región, el criterio más votado fue “medianamente inadecuado” y estas fueron las razones principales que dieron los ACs en orden de importancia: 1) existen los programas pero no se aterrizan los recursos como deberían. Hay un completo desconocimiento de su adecuada aplicación. Hay que buscarlos, porque si existen, solo se necesita información sobre la gestión de estos. 2) no se incentiva mucho a la inversión. Pero es necesario porque se sabe que falta infraestructura para recibir más gente y hace falta un detonante en la zona sur, porque no hay mucho turismo.

En la pregunta sobre la conectividad en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuada” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) es importante mantener una buena conectividad en cuestión carretera, estamos en un paso de fenómenos meteorológicos que dañan la infraestructura que lleva hacia los proyectos y se necesita mantener siempre en buen estado. Se invierte por parte de los tres niveles de gobierno. 2) muchas veces no se puede invertir en todos los proyectos que existen, algunos por la regulación ambiental se restringe un poco este aspecto. 3) es insuficiente en el aspecto aéreo, ya que la infraestructura que tenemos no es adecuada para aumentar el flujo de turistas a la región, se debe arreglar el aeropuerto.

Para el sector privado la dimensión política fue la segunda mejor posicionada en la priorización (ver cuadro 22) respecto a las otras. En este sector los criterios más sobresalientes fueron “medianamente adecuado” y “totalmente inadecuado”, como lo vemos en el siguiente gráfico.



En cuanto a la pregunta sobre la planeación turística (ver capítulo 2, dimensión política) en la región, el criterio más votado fue “totalmente inadecuado” y las razones principales en orden de importancia fueron: 1) la planeación es muy pobre, no se toma en cuenta a los empresarios. Muchas veces se ve viciada por prioridades e intereses como bajar recursos con programas como Pueblo Mágico (capítulo 2, proyectos más importantes en la región) y no se preocupan por invertir en las empresas locales. Otro punto importante es que se debe cuidar la regulación ya que es clave en el desarrollo. Como resultado de esto se tiene un ecoturismo no sostenible, ya que hacen obras pobremente diseñadas. 2) en esta planeación la gente no participa adecuadamente, se suelen hacer encuestas de opinión, pero eso no es participación efectiva y real como tal. Es necesario que las autoridades informen sobre estos temas a la población.

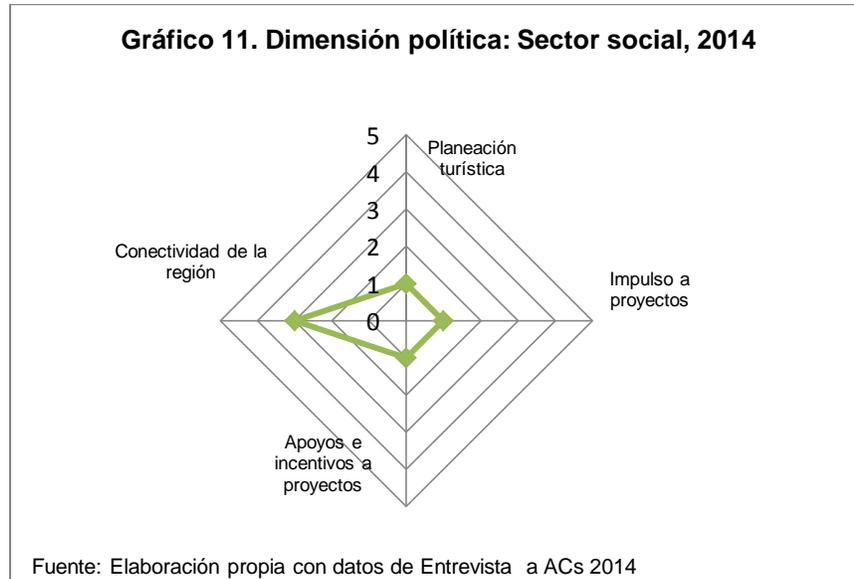
La pregunta sobre el impulso a los proyectos por parte del gobierno local (ver capítulo 1, desarrollo regional y local) en la región tuvo un criterio de “medianamente adecuado” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) si se ha dado impulso a algunos proyectos, se ha invertido en ellos, un ejemplo son los que hay en torno a la Laguna de Bacalar. En general es poco el impulso pero lo importante es que se está intentando, pero aún hay mucho trabajo por hacer.

Respecto a la pregunta sobre el apoyo e incentivos a los proyectos por parte del gobierno local en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) son muy pocos los apoyos que hay y es muy difícil acceder a estos. Hay muchas trabas para obtenerlos y los trámites son impedimento, son engorrosos. Todo esto impide el desarrollo de los proyectos, frena la motivación por hacerlos. 2) no hay difusión entre la población en general sobre dichos apoyos, nadie se entera. Se suele comunicar este tipo de noticias entre la misma gente que está a cargo; 3) se debería incentivar la mejora de los proyectos que ya están, para darles mayor valor a sus servicios y productos.

Esta pregunta sobre la conectividad en la región tuvo un criterio de “medianamente adecuado” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) el turismo que llega por carretera, en autobús o carro particular, es el más importante hasta el momento, por eso es necesario mantener las carreteras en buenas condiciones. 2) es buena la infraestructura carretera, pero hace falta invertir más en el tema aéreo y aumentar las aerolíneas y por consiguiente aumentar la oferta de vuelos del aeropuerto, ya que la que está no se da abasto. Queda claro

entonces que el problema no es la infraestructura carretera, es la conectividad aérea hacia la región.

Para el sector social la dimensión política tomo un lugar importante al ponerla en segundo lugar de prioridad (ver cuadro 22) en consideración a las otras dimensiones. Sin duda fueron más críticos al momento de contestar las preguntas teniendo criterios de respuesta de “totalmente inadecuado” y “medianamente inadecuado”, como podemos observar en el siguiente gráfico.



Sobre el tema de la planeación del turismo (ver capítulo 2, dimensión política) de naturaleza en la región el criterio de evaluación más votado fue “totalmente inadecuado” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) en la planeación no se toma en cuenta a los actores implicados en el turismo, solo se toman decisiones desde un escritorio sin hacer evaluaciones reales del espacio. Entonces no existe una planeación como tal, faltan muchos instrumentos adecuados y fondos para hacerlo, además no hay canales de comercialización para establecer un buen producto de turismo de naturaleza. 2) no hay una planeación coordinada e integral dónde los tres niveles de gobierno local, estatal y federal trabajen en el mismo rumbo. Hasta el momento cada uno mantiene y contempla modelos diferentes de acuerdo a intereses personales de quienes toman las decisiones. 3) se ha desvirtuado el eje principal del turismo de naturaleza integrando actividades que son incongruentes con el turismo de bajo impacto, por ejemplo la construcción de muelles para cruceros. Se debe buscar el desarrollo equilibrado del turismo de bajo impacto.

En la pregunta sobre el impulso a los proyectos por parte del gobierno local en la región (ver capítulo 1, desarrollo regional y local) el criterio mejor votado fue “totalmente inadecuado” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) no hay una adecuada promoción para el mercado que está interesado en este tipo de turismo. Ellos desconocen la oferta real que existe, que hasta el momento es poca. Esto se debe en parte a que no toman en cuenta a los actores en la planeación del desarrollo y sobre todo el desarrollo turístico. 2) en pocas palabras se puede decir que el impulso es nulo.

Para la pregunta sobre el apoyo e incentivos a los proyectos por parte del gobierno local en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) son nulos estos apoyos, no existen como tal. Los recursos locales no se destinan para este tipo de proyectos, si acaso los que se pueden gestionar son de origen federal o estatal. 2) no existen convocatorias del nivel local para apoyar estos proyectos de turismo de naturaleza, además el acceso a otros recursos de apoyo a empresas es bastante difícil.

En cuanto a la pregunta sobre la conectividad en la región el criterio más votado fue “ni adecuada ni inadecuada” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) en general hay una buena red carretera, ya que hay acceso a los caminos de los proyectos y se da mantenimiento a estos. Es claro que ha ido mejorando y se trata de cuidar para que permanezca lo natural. 2) hay que darse cuenta que es irrelevante la conectividad a veces cuando se tiene un buen producto y de calidad, las condiciones de conectividad pueden ser un plus, ya que para las características del turismo de naturaleza muchas veces el difícil acceso a lugares de belleza natural es lo que les da el valor que tienen y la gente lo busca a pesar del difícil acceso. Lo que realmente importa y se debe trabajar son los canales de comercialización estables. 3) falta trabajar la parte aérea, se debe definir bien esta infraestructura, el ideal sería hacer un aeropuerto más al norte si se quiere aprovechar su posición para atraer más turistas y fomentar una verdadera oferta turística internacional.

3.3.4 Dimensión económica

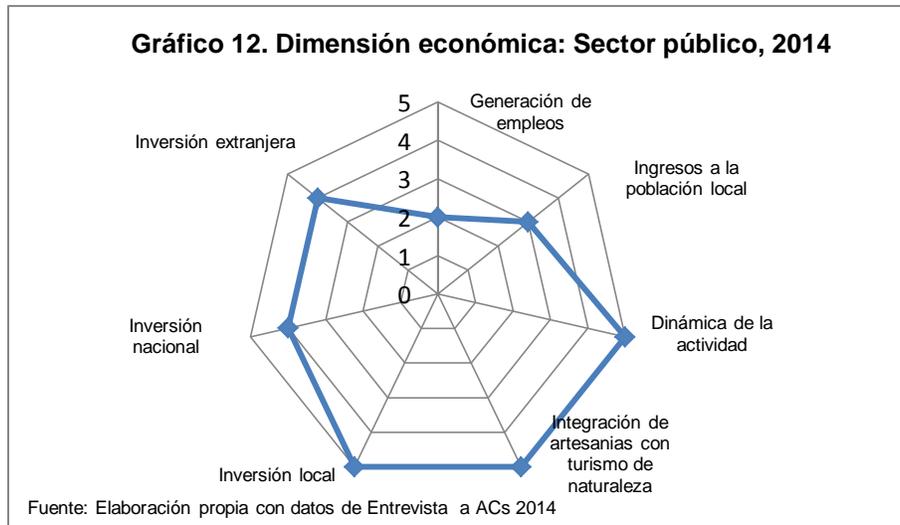
Esta dimensión (ver capítulo 2, dimensión económica) es la que suele tomarse más en cuenta en el área de turismo, pero en el turismo orientado a la naturaleza se pretende que esté en equilibrio junto con las otras dimensiones, que al igual que ésta son de gran importancia, involucra aspectos como inversión, empleos e ingresos para la población y los sectores

involucrados en la actividad turística. En el siguiente cuadro podemos ver la definición, las preguntas formuladas y sus respectivas variables.

| Cuadro 19. Dimensión económica: definición de criterios a evaluar y variables | | |
|---|---|--|
| Definición | Variable | Pregunta |
| Aprovechamiento de los espacios que pueden ser utilizados para darles valor económico y uso mediante la prestación de servicios turísticos orientados a la naturaleza para impulsar el desarrollo económico en la región. | Generación de empleos | ¿Cómo considera el beneficio que deja el turismo de naturaleza en cuestión de la generación de empleos para la región? |
| | Ingresos a la población local | ¿Cómo considera el beneficio que deja el turismo de naturaleza en cuestión de ingresos para la población local? |
| | Dinámica de la actividad | ¿Cómo considera la dinámica de la actividad turística económica en consideración con las otras actividades económicas? |
| | Integración de artesanías con turismo de naturaleza | ¿Qué importancia considera usted que tiene integrar la producción de artesanías con el turismo de naturaleza? |
| | Inversión local | ¿Qué tan importante es la participación de los inversionistas locales dentro del turismo de naturaleza en la región? |
| | Inversión nacional | ¿Qué tan importante es la participación de los inversionistas nacionales dentro del turismo de naturaleza en la región? |
| | Inversión extranjera | ¿Qué tan importante es la participación de los inversionistas extranjeros dentro del turismo de naturaleza en la región? |
| Fuente: Elaboración propia con base en instrumento de aplicación de entrevista, 2014 | | |

Las variables de esta dimensión nos ayudan a conocer sobre la situación económica que pasa la actividad del turismo de naturaleza en la región, por lo que hay más variables involucradas en ésta y es la que hace más palpable el beneficio del turismo.

El sector público priorizó (ver cuadro 22) la dimensión económica como la segunda más importante para el desarrollo del turismo de naturaleza en la región. En cuando a los criterios que fueron más votados en la dimensión sobre salen los de “totalmente adecuado”, “medianamente adecuado” y “medianamente inadecuado”, como lo podemos observar en el siguiente gráfico.



En la pregunta sobre la generación de empleos en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado” y las razones principales en orden de importancia fueron: 1) si hay empresas, lo que no hay es estabilidad laboral, se contrata mucho personal pero solo en temporadas altas. Además no existen muchos negocios que se dediquen al turismo de aventura, sumándole que hay infraestructura limitada, pues resulta en pocos empleados y no se puede crecer mucho. 2) es bastante incipiente este aspecto ya que el turismo de naturaleza actualmente genera pocos empleos en la región. 3) la tendencia apunta a desarrollar más empresas en este sector, se sabe que tiene potencial el turismo para generar empleos. Esto está con base en la demanda turística, ya que mientras más turistas llegan, más empleados se necesitan y por lo tanto se generan más empleos.

En cuanto a la pregunta sobre la generación de ingresos en la región el criterio más votado fue “ni adecuado ni inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) se genera derrama económica pero aún no logra llegar a todos los sectores de la población y en temporada baja no se visualiza esta ganancia. 2) el turismo de naturaleza si es una alternativa real de ingresos, además deja beneficios sociales y comunitarios. Debe verse además como un enriquecimiento cultural el estar en contacto con otras personas que vienen de lugares diferentes.

En cuanto a la pregunta sobre la dinámica de la actividad con respecto a las otras actividades en la región el criterio que prevaleció fue “totalmente adecuada” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) esta actividad tiene más potencial de crecimiento que las otras actividades, en muchas ocasiones se convierte en la tabla de salvación para generar empleos, ingresos y muchos beneficios económicos para la región. 2) se trabaja en ello, se

vincula el desarrollo con las otras actividades que hay en la región. 3) al ser un segmento muy selectivo y particular no beneficia totalmente a las otras actividades y las demás actividades aportan poco al sector turístico.

En cuanto a la pregunta sobre la integración de la producción de artesanías con el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas fueron las razones principales que dieron en orden de importancia: 1) se generaría otra oportunidad laboral, se daría a conocer más la cultura local. Este beneficio se nota en la vinculación de desarrollo de las familias locales y se da a conocer el producto autóctono de la región y además es la oportunidad de utilizar insumos locales y productos de la región como una alternativa de proyección cultural. 2) es necesario hacer conciencia en el turista, así como hacer vínculos para que regresen al destino, generarles experiencias agradables. Algunas de estas vinculaciones se hacen con la producción de miel, pinturas textiles de los árboles (Bacalar). 3) se debe incluir información al turista sobre el proceso de producción de las artesanías. 4) combina actividades de turismo de naturaleza y las favorecen, dando experiencias únicas al turista y deja ingresos importantes.

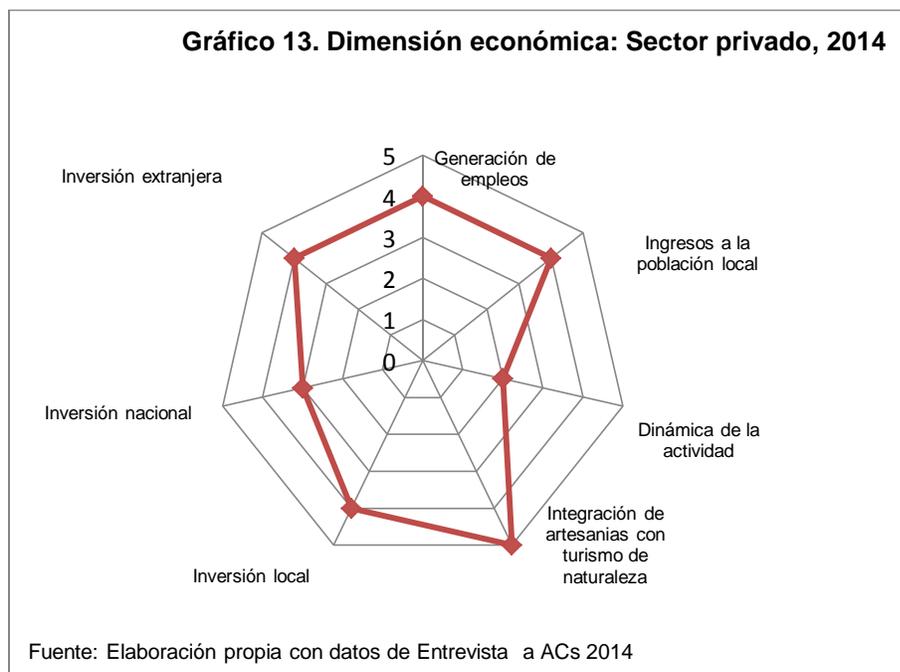
Sobre la pregunta de la inversión local en turismo de naturaleza en la región el criterio mejor votado fue “totalmente adecuado”, esta fue la razón principal: 1) Este tipo de inversionistas son los principales impulsores del turismo de naturaleza. Cabe señalar que algunos empresarios tienen la mentalidad del cuidado al ambiente y la sostenibilidad en el desarrollo de proyectos. Aun son muy poco y van aumentando, lo importante es que el impulso en ellos se promueve el desarrollo regional (ver cuadro 15).

En cuanto a la pregunta sobre la inversión nacional en el turismo de naturaleza en la región el criterio mejor votado fue “medianamente adecuado” y estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) este tipo de inversionistas tienen un enfoque más integrador, los que llegan traen un proyecto más trabajado y planeado, saben lo que quieren y a donde van. Este tipo de inversión es importante en la región y son hoteleros generalmente, son inversiones más fuertes que las locales. 2) se puede decir que cubren la mayoría de las inversiones presentes en los proyectos de la región y están en proceso de entender el tipo de turismo que se puede dar en la región.

En cuanto a la pregunta sobre la inversión extranjera en turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuado”, estas fueron las razones principales

en orden de importancia: 1) la mayoría de éstos inversionistas se encuentran en las zonas de la costa y algunos en Bacalar y en el área de hotelería, manejan temas sustentables, actividades de ecoturismo y talleres, ya que quieren promover el cuidado al ambiente en la región. 2) no hay gran presencia, pero sería un detonante del desarrollo si llegaran los grandes inversionistas extranjeros, que por un lado dejaría derrama para la región, pero por el otro afectaría negativamente el tipo de turismo que se quiere que es el de bajo impacto.

Para el sector privado la dimensión económica se queda en prioridad baja (ver cuadro 22) en cuanto al desarrollo del turismo en la región sur de Quintana Roo. En cuanto a los criterios más votados están “totalmente adecuado”, medianamente adecuado”, entre otros que podemos observar en la gráfica siguiente.



En cuanto a la pregunta sobre la generación de empleos en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hasta el momento es pequeño el beneficio y la generación de empleos, aún no hay tanta infraestructura y no hay una buena inversión para detonar esto. Sin embargo si se crean empleos y mientras más crecen los proyectos más gente necesita. Generalmente este tipo de negocios son familiares, pero baja la actividad de acuerdo a la temporada. 2) si se genera empleo, pero cada vez hay mayor oferta de hoteles y servicios contraria a la llegada de turistas que está

disminuyendo, esto promueve la depredación del espacio con más infraestructura, menos demanda y más desempleo.

En la pregunta sobre la generación de ingresos en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) se le ha dado más empuje a la actividad, lo que ha propiciado la llegada de más turistas y eso deja una derrama económica para la población local. Esto es bastante bueno ya que a los proyectos que están tienen un buen beneficio en temporadas altas. 2) si se genera ingresos, pero no siempre es visible el beneficio para toda la población local. Falta mucho turismo y además falta capacitación para prestadores de servicios, artesanos y productores. 3) los empresarios buscan atraer turismo interesado en el bajo impacto. Esto lo han hecho principalmente los extranjeros y algunos nacionales.

En cuanto a la pregunta sobre la dinámica de la actividad en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuada”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) ésta dinámica se da pero por temporadas las cuales son muy marcadas, periodos vacacionales oficiales. Se deberían aprovechar las temporadas bajas para promocionar el turismo de la región en el extranjero. 2) ésta actividad no es la principal, además que la dinámica es mala, muy irregular, no hay un patrón que se pueda seguir para hacer pronósticos, algunas veces es temporal pero no siempre. Es posible que a mediano plazo pueda no ser tan desequilibrado, porque si ha mejorado.

Sobre la pregunta de la integración de la producción de artesanías con el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) en ocasiones se juntan estas dos actividades, es importante que si se dé ya que pueden crearse sinergias entre estos dos sectores, generar vínculos y beneficios para ambas partes. Además se dan a conocer los productos locales al turista dando un plus al servicio. 2) con este tipo de vínculos se beneficia a la población del área, se reflejan en ingresos y mejoras para la región, se puede beneficiar a más sectores de la población que están ligadas indirectamente a estas dos actividades. 3) en la región el programa dirigido a la producción artesanal está más estructurado y organizado que el propio turismo de naturaleza, porque lo que el turismo sería el más beneficiado si relacionara con la actividad artesanal.

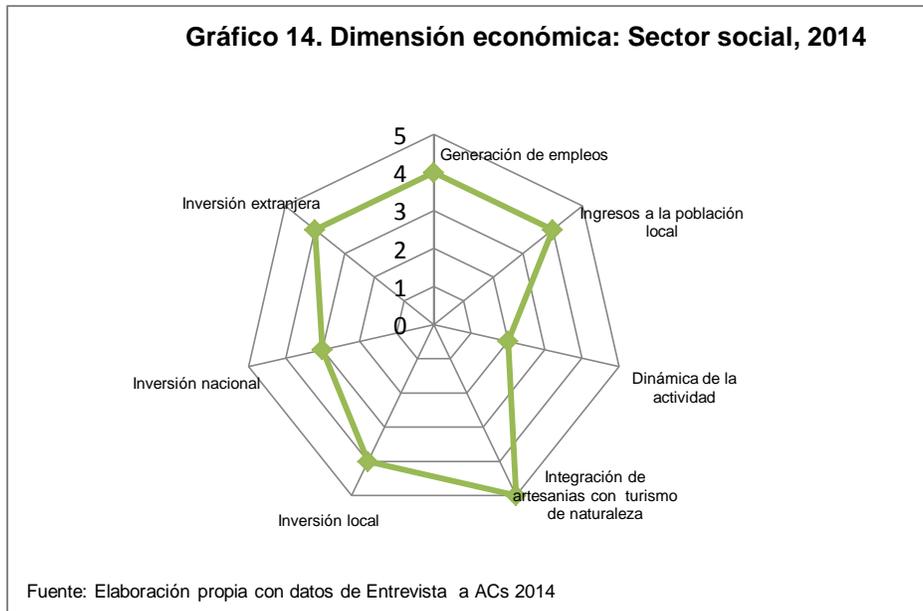
En cuanto a la pregunta sobre la integración de los inversionistas locales en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden

de importancia: 1) ellos conocen sus recursos y lo que tienen, la mayoría de estos son prestadores de servicios turísticos como por ejemplo las cooperativas de los lancheros que hacen tours y las agencias tour operadoras. Sin embargo, se ve a grandes rasgos que los que prestan el servicio son locales, pero generalmente el monto de la inversión es bajo. 2) es importante que los inversionistas locales hagan inversión en la región, lamentablemente no se da. Hay gente que si tiene recursos económicos para invertir pero no lo hace, lo que hacen es esperar ofertas de compra para vender sus terrenos, en vez de hacer negocios propios.

En la pregunta sobre la inversión nacional en el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “ni adecuado ni inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hay gente que está invirtiendo, hay bastantes de ellos y participan en las actividades para hacer de la región un lugar ecoturístico. En su mayoría pertenecen al sector hotelero y restaurantero, su nivel de inversión es alto. 2) tienen una mínima participación de empleados locales. 3) los inversionistas, sea cual sea su origen, están frenados por la falta de regulaciones para el desarrollo, en este caso el POEL (Programa de Ordenamiento Ecológico Local).

En cuanto a la pregunta sobre la inversión extranjera en turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) si hay extranjeros invirtiendo, existen ofertas de inversionistas extranjeros que no han resultado por cuestiones de regulación. Se puede ver que hay muchos italianos, europeos y estadounidenses, sobre todo en la zona costera. Este tipo de inversionistas visualizan el desarrollo a largo plazo, pero son pequeñas las inversiones. 2) no se definen como ecológicos o de bajo impacto, sin embargo es posible que casi el 80% de estos lo sean. 3) en los últimos años han están llegando los inversionistas extranjeros, algunos hacen sus redes de cooperación y participan para promover la conciencia ambiental, incluso algunos de los hoteles en Mahahual tienen certificaciones verdes.

El sector social le dio una prioridad baja (ver cuadro 22) a esta dimensión dándoles mayor importancia a las otras. En cuanto a los criterios más votados podemos decir que la tendencia se orientó hacia el lado superior de la gráfica con los criterios de “medianamente adecuado” entre otros criterios que podemos observar en el gráfico siguiente.



En cuanto a la pregunta sobre la generación de empleos en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) es muy poco personal el que se contrata en estos proyectos porque son muy pequeños y no se desarrollan a mayor escala como para generar más empleos. 2) Si se sabe hacer correctamente la planeación de estos proyectos, la generación de empleo puede ser muy importante. Sin embargo se deben preparar espacios bien planeados y proyectos adecuados para que se vea el beneficio de empleos creados. Lamentablemente aún no existe esto en la región.

En cuanto a la pregunta sobre la generación de ingresos en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hay muy poco beneficio, hay muy pocas empresas que se han desarrollado. Como es un turismo de paso el ingreso no se nota, si se llevará a cabo un verdadero turismo alternativo si se vería el beneficio. Una opción es desarrollar programas de turismo rural para que se crearan proyectos en las localidades rurales y darles una opción más de obtener ingresos. 2) que no hay estabilidad laboral, esto afecta la distribución del ingreso. El turismo en la región es de temporadas muy marcadas y eso afecta. Aunado a esto en muchas ocasiones la mano de obra es más cara, por lo que el pago del salario para trabajadores locales sube, no deja mucho ingreso para poder ver el beneficio.

En cuanto a la pregunta sobre la dinámica de la actividad en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) la actividad turística levanta a la económica de la región, no hay otras actividades

importantes, como es el caso de Bacalar. 2) no hay un dinamismo entre actividades ya que se carece de una estructura bien hecha para que se dé esta dinámica. 3) Por otro lado no hay una oferta de turismo de naturaleza como tal y no existen redes de apoyo mutuo o sinergias entre sectores para impulsar el desarrollo de la región.

En cuanto a la pregunta sobre la integración de la producción de artesanías con el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden importancia: 1) falta mucha capacitación para este tipo de vinculación. Es importante que se pueda dar porque las comunidades se podrían beneficiar con la producción y venta de productos artesanales que se hacen con materiales de la región. 2) se debe elevar la calidad de las artesanías, crear marcas, diseños y escuelas de aprendizaje de elaboración de artesanías, además de contar con un recurso humano preparado. 3) puede servir para mantener las tradiciones de las poblaciones locales y fomentar la generación de identidad.

En cuanto a la pregunta sobre la integración de la inversión local en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) es importante este aspecto en el desarrollo turístico, sin embargo están desarticulados y descapitalizados, además de que casi no hay porque no ven potencial. 2) al incentivar este tipo de inversiones se promueve que el beneficio se quede en la comunidad, para evitar entre otras cosas el subempleo con horarios y dinámicas que afecten sus costumbres y tradiciones.

En cuanto a la pregunta sobre la inversión nacional en el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuada”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hay presencia importante de inversionistas nacionales, son los que mayormente tienen hoteles y cabañas. Estos son los que quieren traer la tendencia de los hoteles sustentables. 2) los inversionistas locales no cuentan con el recurso para impulsar los proyectos que puedan ser competitivos con destinos internacionales o nacionales. 3) ellos traen sus modelos diferentes para trabajar, con sus propias reglas que les han funcionado. 4) hace falta un marco legal para invertir, hay una ausencia de política turística, así como ausencia de promoción a la inversión.

En cuanto a la pregunta sobre la inversión extranjera en turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “ni adecuada ni inadecuada”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hay demasiados y promueven productos turísticos más

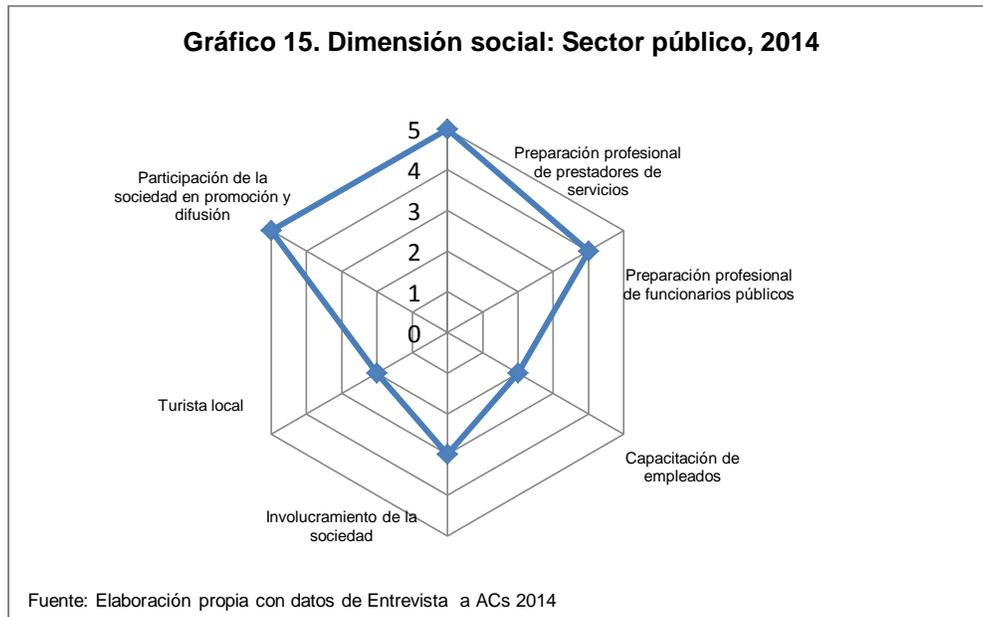
consolidados, el problema es que desplaza las iniciativas locales. En muchas ocasiones modifican el entorno natural, no lo hacen con lineamientos comunales. 2) el problema más relevante de los últimos 4 años es que ellos tampoco puede invertir por el marco legal que está indefinido y así se pierden oportunidades. Además de que puede ser de importancia para la zona si se hace de manera adecuada. Es en la zona de la costa donde se nota su presencia.

3.3.5 Dimensión social

La última de las dimensiones (ver capítulo 2, dimensión social) y no por eso es la menos importante, ya que la cuestión social es totalmente necesaria para que el desarrollo del turismo de naturaleza se lleve a cabo de la manera deseada. En ésta podemos encontramos cuestiones como la educación, la capacitación y preparación profesional de los actores involucrados en la actividad turística, así como la participación de la sociedad en todo esto. En el siguiente cuadro encontramos la definición correspondiente a la dimensión así como las preguntas que fueron formuladas de acuerdo a ésta las variables correspondientes.

| Cuadro 20. Dimensión social: definición de criterios a evaluar y variables | | |
|---|---|---|
| Definición | Variable | Pregunta |
| A través de una relación adecuada con el ambiente y la participación de la población local consciente del espacio donde habita, se buscará eliminar los patrones que se han establecido para la masificación del turismo y buscará el acceso adecuado a las actividades turísticas de naturaleza, trayendo consigo beneficios sociales y económicos en la región. | Preparación profesional de prestadores turísticos | ¿Qué tan adecuada es la preparación profesional de los prestadores de servicios para hacer frente al turismo de naturaleza? |
| | Preparación profesional de funcionarios públicos | ¿Qué tan adecuada es la preparación profesional de los funcionarios públicos que están relacionados con el turismo de naturaleza? |
| | Capacitación de empleados | ¿Qué tan adecuada es la capacitación de los empleados para llevar a cabo la prestación de los servicios de turismo de naturaleza? |
| | Involucramiento de la sociedad | ¿Qué tan involucrada se percibe la sociedad dentro de estos proyectos de turismo de naturaleza? |
| | Turista local | ¿Qué importancia se da al turista local como consumidor de los servicios de naturaleza en la región? |
| | Participación de la sociedad en la promoción y difusión | ¿Qué tan importante considera la participación de la sociedad para la promoción y difusión de estos proyectos de turismo de naturaleza? |
| Fuente: Elaboración propia con base en instrumento de aplicación de entrevista, 2014 | | |

Para el sector público la dimensión de mayor prioridad es la social (ver cuadro 9 y10), en relación al cambio que se debe realizar para mejorar el desarrollo del turismo de naturaleza. En cuanto a la calificación que dio este sector para las variables de la dimensión podemos decir que los criterios tienen una tendencia hacia el límite exterior del gráfico que a continuación podemos observar.



En cuanto a la pregunta sobre la preparación profesional (ver cuadro 9 y 10) de los prestadores de servicios en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, éstas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hay pocos prestadores que tiene una formación en el área turística de los cuales algunos se han formado en la UQROO y se puede decir que cuentan con los conocimientos necesarios para hacer sus funciones. Es realmente importante que la formación y capacitación esté presente en el producto o servicio ya que incrementa su valor. 2) aún están en proceso de entendimiento de lo que es el turismo de naturaleza, se están empezando a involucrar en la especialización de la actividad.

En cuanto a la pregunta sobre la preparación profesional (ver cuadro 9 y 10) de los funcionarios públicos relacionados con turismo en la región el criterio más votado fue “medianamente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) son pocos los que están formados en el área de turismo y tienen perfiles diferentes al que se necesita ya que son puestos que se asignan por influencias políticas. 2) algunos tienen visión clara y se

enfocan en el desarrollo de este tipo de turismo, además de que tienen opciones de capacitación constante. Lo que sí es cierto es que están debidamente capacitados para las funciones públicas y administrativas que se les encomienda, pero sigue faltando una especialización.

En cuanto a la pregunta sobre la capacitación (ver cuadro 10) de los empleados en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) en los empleados de la región no existe motivación para superarse, no hay un espíritu competitivo, los jefes no se preocupan en capacitar a sus empleados. Además no hay una cultura de programas de motivación e incentivos para los empleados la cual podría mejorar el sistema de empleo turístico. 2) debe mejorar a través de la promoción de cursos y talleres, no solo con empleados directos sino con gente de la población que está en contacto con el turista, como los taxistas, restauranteros. Que si hay estos cursos de capacitación, pero hace falta mucho trabajo por hacer.

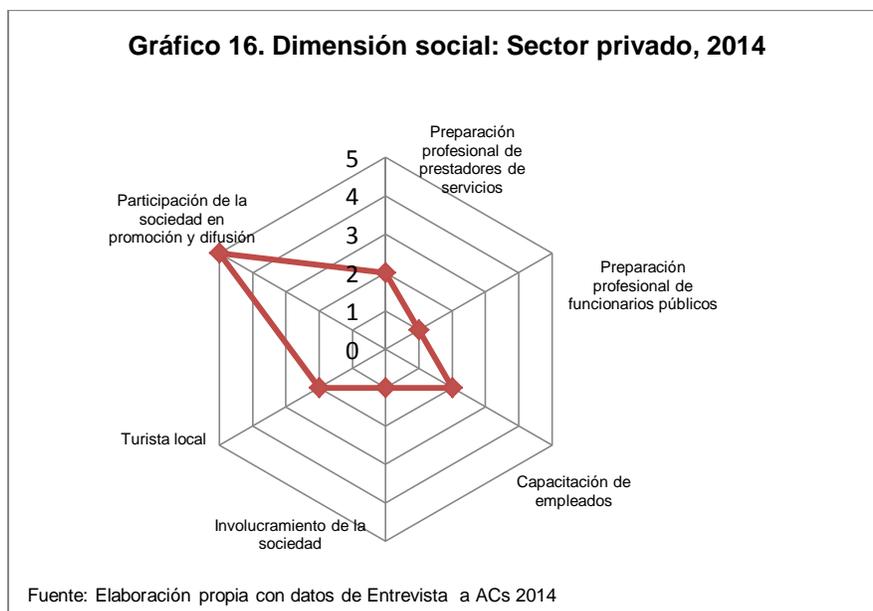
En cuanto a la pregunta sobre el involucramiento de la sociedad en el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “ni involucrada ni excluida”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 2) existen casos en que la sociedad cuando es convocada siempre está de acuerdo con lo que se menciona o lleva a cabo, pero ya en la participación real solo algunos los que están involucrados. 2) la mayoría no está consciente del valor económico y social que tiene el negocio turístico, no se han dado cuenta de esto. 3) la sociedad de la región sur no es muy abierta al turismo, aún se resiste a la apertura y a la atención e interacción con la gente que nos visita

En cuanto a la pregunta sobre la importancia del turista local en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) los turistas locales desconocen los atractivos naturales que hay, por lo tanto es muy poco este tipo de turista y no se percibe como consumidor de los servicios turísticos que se ofrecen. Sin embargo, en los balnearios de las comunidades son precisamente los turistas de la región sur de Quintana Roo los que aprovechan el atractivo. 2) éstos prefieren salir de vacaciones a otro destino. Ya que no es normal que en los hoteles haya turistas locales y los mismos hoteleros no fomentan el enlace con la comunidad.

En cuanto a la pregunta sobre la participación de la sociedad en la promoción y difusión del turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuada”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) es publicidad efectiva y económica (no

genera gastos) si se hace bien. Es la misma sociedad la que orienta al turista sobre las actividades se pueden realizar en la región. 2) es necesario que la gente participe, ya que si no existe participación de la sociedad no se cumple con lo sustentable y esto cuesta trabajo pero se trata de hacerlo y promover la participación. Se ha hecho a través de pláticas de sensibilización para la población y organización por comités. 3) es importante que se lleve a cabo, pero lamentablemente esto no sucede, la gente no promociona ni difunde los atractivos de la zona.

Esta dimensión fue la de menor prioridad (ver cuadro 22) para el sector de los empresarios. En cuando al criterio con que evaluaron esta dimensión en su mayoría fueron “medianamente inadecuada” entre otros criterios que podemos observar en el siguiente gráfico.



En cuanto a la pregunta sobre la preparación profesional (ver cuadro 9 y 10) de los prestadores de servicios en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales por orden de importancia: 1) los hoteleros están mejor preparados, ya que tienen sus ideas y filosofía claras. A pesar de que casi nadie tiene formación profesional en el área de hotelería o turismo, muchos de ellos eran antes comerciantes. 2) los prestadores de servicios tienen una preparación pobre, pero algunos si se toman el tiempo de tomar cursos y talleres. Pero también es muy poca la oferta de dichos cursos al menos en el área de turismo de naturaleza.

En cuanto a la pregunta sobre la preparación profesional (ver cuadro 19 y 10) de los prestadores de servicios en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) no existe un perfil que se cumpla y se aplique de acuerdo a la actividad, se ponen en estos cargos por influencias, poco les importa la especialización ya que son solo puestos políticos. 2) desconocen lo que es el turismo de naturaleza y les importa solo el desarrollo económico y los ingresos que se pueda tener con la actividad turística.

En cuanto a la pregunta sobre la capacitación (ver cuadro 10) de los empleados en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) falta mucha capacitación y es muy difícil encontrar empleados capacitados ya que son pocos los que lo están. Los dueños y administradores los capacitan lo más que pueden, pero en la mayoría de las veces el servicio todavía no es adecuado, por lo que se debe trabajar mucho. 2) en ocasiones no pagan sueldo a sus empleados, estos viven de propinas, lo que promueve círculos viciosos y mucha rotación de empleados y en temporada alta contratan a cualquiera.

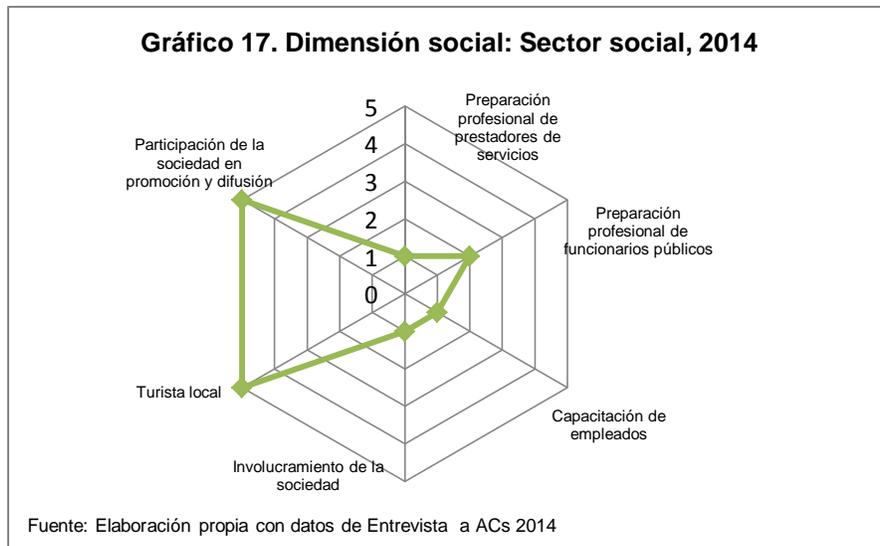
En cuanto a la pregunta sobre el involucramiento de la sociedad en el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) la gente no se involucra, hay falta de conocimiento sobre los espacio, falta de apoyo de ésta hacia la actividad e información disponible para que se pueda comprender la situación del turismo de naturaleza y los pros y contras que conlleva. 2) la mayoría de las personas no se preocupan por esta actividad ya que no hay cultura turística, y sobre todo la gente no sabe lo que se tiene para ofrecer.

En cuanto a la pregunta sobre la importancia del turista local en la región el criterio más votado fue “medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) llegan muchos turistas del norte del estado, pero los de la región sur, lo locales no hacen uso de los servicios o son muy pocos los que lo hacen porque prefieren irse a otro lugar a pasear o vacacionar. 2) aún no es perceptible un verdadero consumo local, ya que por lo general las personas no tienen conocimiento de los atractivos o servicios que se ofrecen en su propia localidad.

En cuanto a la pregunta sobre la participación de la sociedad en la promoción y difusión del turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas

fueron las razones principales en orden de importancia: 1) lo ideal es que ellos reconozcan que si ellos promueven los atractivos se van beneficiar también. 2) lo que falta son recursos para darles a conocer lo que se tiene de atractivos en la región para que ellos puedan promocionarlo. Así, toda la población se convierte en posible promotor del turismo y ésta es la mejor difusión para la imagen de los proyectos y destinos.

La dimensión social es la que el sector social determinó como la de mayor prioridad (ver cuadro 22) en el desarrollo del turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo. Con respecto a sus respuestas podemos decir que la gran mayoría de las variables tendieron hacia criterios como “totalmente inadecuado” y “medianamente inadecuado”, como podemos observar en el siguiente gráfico.



En cuanto a la pregunta sobre la preparación profesional (ver cuadro 9 y 10) de los prestadores de servicios en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hay poca gente que empieza en esta actividad y tiene los conocimientos adecuados. Sin embargo falta gente especializada en el área de turismo de naturaleza. 2) hace falta trabajar en temas como mercadotecnia y evaluación de proyectos. 3) es importante que se pueda trabajar en los proyectos y que se promueva el interés por interactuar con otros para retroalimentarse, generar cadenas de valor. 4) en muchas ocasiones hay oportunistas que no tienen preparación y que solo por hacer algo entran a la actividad turística.

En cuanto a la pregunta sobre la preparación profesional (ver cuadro 9 y 10) de los funcionarios públicos relacionados con el turismo en la región el criterio más votado fue

“medianamente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) algunos de los nuevos cargos si están ocupados por gente que tiene la profesión, pero la mayoría no cumple el perfil adecuado para esta actividad ya que están en los puestos por influencias. 2) muchos no están preparados, siendo que es muy importante que lo estén, en el tema del turismo. Por esta razón algunos ya empiezan también a prepararse y tratan de hacer las cosas bien. 3) no hay que ser expertos, pero si funcionales para cumplir con el cargo que tienen.

En cuanto a la pregunta sobre la capacitación (ver cuadro 10) de los empleados en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) hace falta es trabajar con el personal de primer contacto y sobre todo enseñarles a trabajar en equipo, ya que muchas veces no hay una relación entre la atención al cliente y el buen servicio. 2) no hay un buen programa de incentivos para empleados y muchos de los empleados no tienen la más mínima preparación.

En cuanto a la pregunta sobre el involucramiento de la sociedad en el turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente inadecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) a la sociedad no le interesa el turismo como actividad que remunere, ya que su principal interés es la burocracia y la docencia generalmente. Son personas que vienen de un antecedente de ser comerciantes y no conocen lo que se tiene. 2) no hay participación de la sociedad en esas actividades, ya que no se han dado cuenta del potencial de turismo ni que están dentro de esto. El sector de la sociedad que está interesado y participa solo es el de los prestadores de servicios. 3) es importante decir que tampoco se promueven foros para incluirla dentro de la actividad.

En cuanto a la pregunta sobre la importancia del turista local en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) falta más promoción interna para que la gente conozca lo que hay y que ellos ayuden a la promoción, ya que son ellos los que más visitan los espacios turísticos y hacen uso del recurso natural, pero no hay gran cantidad. 2) que el turista local no está dispuesto a pagar altos costos por un turismo de naturaleza. 3) Por lo general no se ve mucha afluencia turística internacional, generalmente son turistas regionales de la península que vienen por compras o negocios.

En cuanto a la pregunta sobre la participación de la sociedad en la promoción y difusión del turismo de naturaleza en la región el criterio más votado fue “totalmente adecuado”, estas fueron las razones principales en orden de importancia: 1) ésta promoción la puede hacer la

población en general, pero principalmente taxistas y personal de primer contacto de todos los sectores económicos para que ellos promuevan los atractivos. Además de que la misma gente debe estar al tanto de todo lo que se tiene para promocionarlo y para informar al turista la diversidad de atractivos, sobre el transporte, para que ellos participen pero son muy pocos los que lo hacen. 2) el recurso es parte del patrimonio de ellos y saben lo que tienen, pero no hacen la promoción y difusión, además no piensan en esos temas. Pero es realmente muy importante, pero esto es muy difícil lograr que participen. 3) Se deberían dar pláticas en relación al tema del turismo en educación básica para sensibilizar a los niños.

3.4 Conclusiones

El panorama que se observa según la visión de los actores clave, es que el turismo de naturaleza tiene potencial, pero en el sur de Quintana Roo hace falta trabajar en muchos temas relacionados a las cinco dimensiones de análisis, que correctamente han cumplido con develar las fallas que existen en el turismo y su pantalla como una opción de desarrollo regional con las características que se tienen actualmente.

El turismo en el sur de Quintana Roo no está preparado para recibir turistas de este perfil porque no tiene la oferta especializada para hacerlo y no se puede decir que se hace turismo de naturaleza como tal. Sin embargo no hay que dejar de lado que se están haciendo esfuerzos por parte de una pequeña parte de los sectores para poder implementar el turismo de naturaleza y ampliar este segmento de mercado.

La sociedad en el sur del estado está muy desinformada, tanto los que tienen contacto directo con las actividades turísticas como los que no. Es importante además que se reconozca que es necesario que trabajen todos los sectores de la población, incluyendo los aquí representados, para hacer del turismo una opción viable para que el sur de Quintana Roo pueda obtener los beneficios esperados. Temas como la educación ambiental, la capacitación turística, el crear una cultura turística en la sociedad de ambos municipios, es pieza clave para comenzar el cambio de conciencia que se tiene y adoptar los valores de sostenibilidad que se plantean en un turismo basado en las actividades de naturaleza.

No puede existir un desarrollo regional en base al turismo de naturaleza si no existen las condiciones para hacerlo. No se trata de idealizar un modelo de desarrollo sostenible con los discursos dentro de los planes de gobierno desde los federales, hasta los estatales y municipales.

Hay que aterrizar los proyectos, las acciones, ejecutar esas ideas que se plasman ahí, ya que hasta el momento la mayoría solo se queda en el papel. Las intenciones están, pero no hay un marco legal en el cual trabajar y basar el desarrollo, no hay una vinculación entre los distintos sectores de la población para trabajar en equipo, no se sabe lo que esto representa; no existen canales de comercialización para la oferta de turismo y no los hay porque no existe una oferta de turismo de naturaleza como tal.

En el siguiente capítulo analizaremos de manera integral y a detalle las variables más importantes y las que causaron mayor preocupación para los actores clave, la priorización que hicieron de las dimensiones al cuestionar la importancia de resolver los problemas del turismo de naturaleza como una opción de desarrollo regional para el sur de Quintana Roo.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS INTEGRAL DEL TURISMO DE NATURALEZA Y EL DESARROLLO REGIONAL EN EL SUR DE QUINTANA ROO SEGÚN LOS ACTORES CLAVE

El desarrollo de la actividad turística de naturaleza en el sur de Quintana Roo ha manifestado cuestiones que permiten a los actores clave darse cuenta de la situación que se vive. Es una actividad que se busca impulsar para que pueda ser una alternativa de desarrollo en la región como en muchos otros lados del país y el mundo. Hasta ahora el panorama en Othón P. Blanco y Bacalar es que el turismo de naturaleza tiene potencial, pero hace falta trabajar en muchos aspectos relacionados a las cinco dimensiones de análisis, que correctamente han cumplido con develar las fallas que existen en el turismo como una opción de desarrollo regional con las características que se tienen actualmente. El sur de Quintana Roo no está preparado para recibir turistas interesados en un turismo especializado en la naturaleza porque no tiene la oferta para este segmento turístico como tal.

También ha quedado manifestado que hay una clara preocupación por parte de los diferentes sectores para que se haga un trabajo en equipo, ya que es trabajo de todos los sectores de la población, incluyendo los aquí representados, el hacer del turismo una opción viable para que el sur de Quintana Roo pueda obtener los beneficios que se esperan. Se tiene que empezar por crear una cultura turística en la sociedad para comenzar el cambio de conciencia hacia la conservación de los recursos y adoptar los valores de sostenibilidad que se plantean en un turismo basado en las actividades de naturaleza.

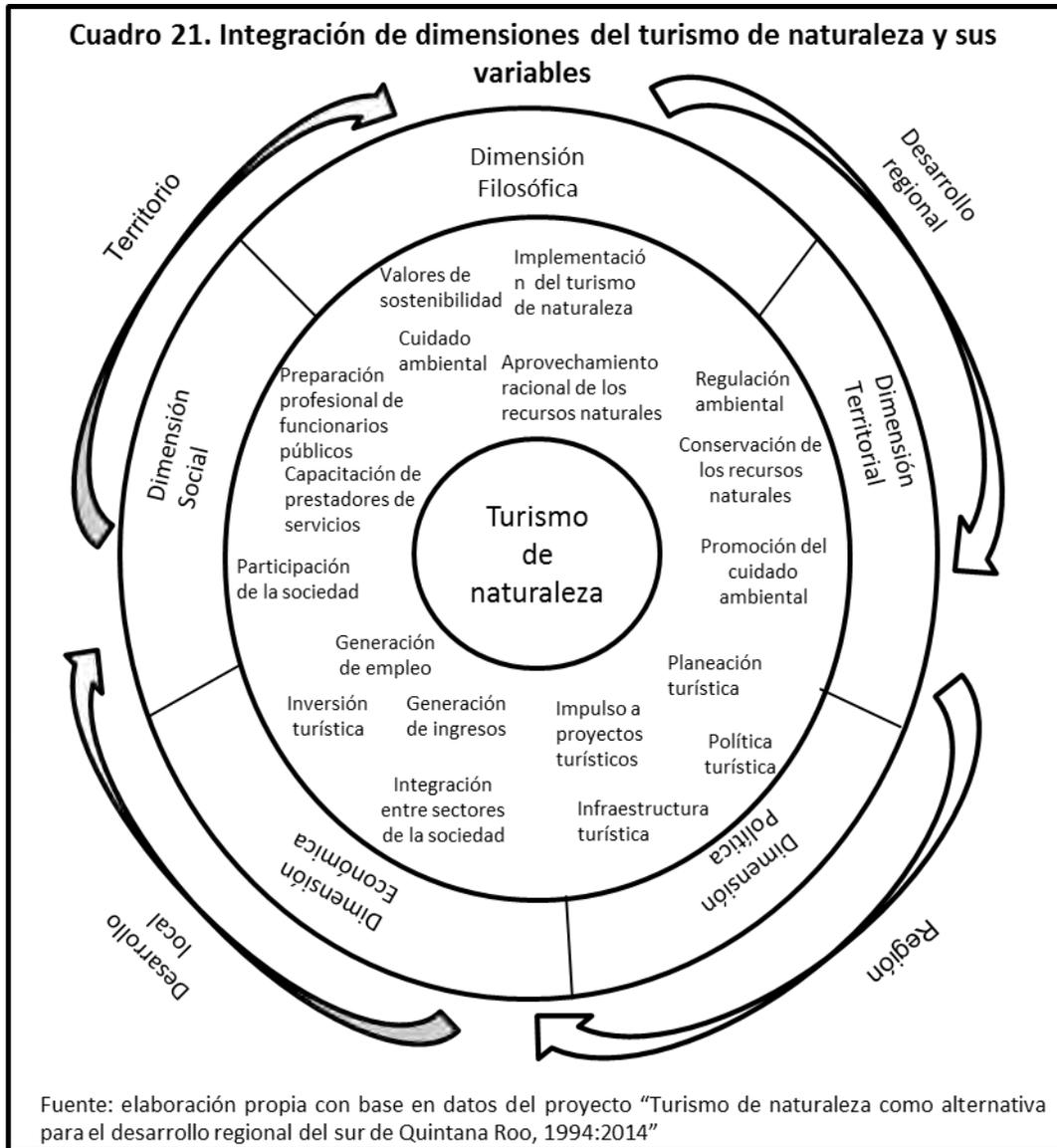
El turismo de naturaleza se entrelaza con el desarrollo regional a través de las dimensiones de análisis que se establecieron en el capítulo 1. En el capítulo 2 establecimos las características de la zona de estudio mediante dimensiones y en el capítulo 3 presentamos la metodología empleada y los resultados del trabajo de campo dónde los actores clave evaluaron en cada dimensión otorgando las razones principales de sus respuestas. A continuación se da paso al análisis de estos resultados para proceder a cumplir con el objetivo de esta investigación que es proponer acciones y/o políticas públicas para la promoción de proyectos de turismo de naturaleza que impacten en el desarrollo regional.

4. 1 Priorización de las dimensiones según los Actores Clave

Las dimensiones bajo las que se ha realizado el análisis de la situación del turismo de naturaleza y el desarrollo de la región sur de Quintana Roo se entrelazan unas con otras, todas tienen características que las hacen indispensables para que la sostenibilidad este presente.

En la dimensión filosófica se manifiestan los valores sobre la sostenibilidad que tiene una sociedad y la forma en que se relacionan con ésta a través del turismo de naturaleza; la dimensión territorial se enfoca en el cuidado del recurso natural y el adecuado manejo que se hace a través de los proyectos de turismo de naturaleza y la regulación ambiental que existe; la dimensión política se describen aspectos con respecto a la planeación del desarrollo turístico por parte de los gobiernos locales, pasando también por el gobierno federal y estatal; la dimensión económica engloba aspectos como la inversión, el empleo y el ingreso que deja la actividad de turismo de naturaleza; y la dimensión social que se enfoca en temas como la capacitación y educación profesional así como la participación y el involucramiento de la sociedad en la actividad.

La dimensión filosófica contempla a la territorial que a su vez contiene a la dimensión política que afecta a la dimensión económica y la dimensión social que regresa a la primera dimensión filosófica. Es como un circuito donde todos los elementos se entrelazan, en este caso en el turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo, con las características que se describieron de su historia como territorio, región, el surgimiento del turismo, las características únicas de su sociedad, de las actividades económicas que se han desarrollado, de los planes de desarrollo dónde se contempla al turismo como prioridad a nivel estatal y municipal siguiendo el mismo eje del gobierno federal. Estas dimensiones quedaron manifestadas en ambos municipios de la región que son Othón P. Blanco y Bacalar (ver capítulo 2), y ésta integración la podemos observar el siguiente cuadro.



La priorización de las dimensiones se encuentra al final del instrumento de aplicación de entrevista, dónde se les pidió a los actores clave que le dieran una jerarquía por orden de importancia a las dimensiones, el número 1 de menor importancia y el 5 de mayor importancia. Aunque todas las dimensiones son importantes, quisimos saber la perspectiva de cada sector entrevistado por motivos de planeación turística. Ésta priorización es de utilidad para hacer propuestas para el desarrollo regional a través del turismo de naturaleza.

Para el sector público la dimensión de mayor prioridad es la social y comparte esta misma elección con el sector social quien también la colocó en la de mayor prioridad. Para el sector privado la dimensión filosófica es la que ocupa el primer lugar. Lo podemos observar en el siguiente cuadro.

| Dimensión | S. público | S. privado | S. social | Sumatoria |
|-------------|------------|------------|-----------|-----------|
| Filosófica | 12 | 20 | 13 | 45 |
| Territorial | 15 | 15 | 11 | 41 |
| Política | 14 | 17 | 18 | 49 |
| Económica | 16 | 12 | 13 | 41 |
| Social | 18 | 11 | 20 | 49 |

Fuente: elaboración propia con datos del instrumento de aplicación de entrevista 2014

Además de los resultados de priorización por sector se puede observar la priorización global, donde existen dos empates. Sin embargo, el primer lugar lo ocupó la dimensión social, ya que tanto el sector público como el social la eligieron como la de mayor prioridad para ellos, ya que mencionaron que es indispensable para un verdadero cambio que la misma sociedad participe y lo haga posible con su aportación. En segundo lugar está la dimensión política que forma parte del cambio en la gestión y la creación de políticas públicas adecuadas, después tenemos en tercer lugar a la dimensión filosófica que todos consideraron parte importante el tema de los valores de sostenibilidad y la conciencia ambiental que hasta el momento no existe en la sociedad pero que se debe trabajar en ello. Al final empatando en cuarto lugar las dimensiones territorial y económica que como se dijo son importantes pero ellos consideraron que se deben resolver primero cuestiones las otras dimensiones.

Todos los entrevistados comentaron que es difícil darle una jerarquía a las dimensiones dado que todas tienen la misma importancia dentro del turismo de naturaleza y que es necesario hacer un estudio integral de la situación que se está viviendo para poder trabajar en todos los aspectos y no solo en algunos ya que es esto lo que muchas veces no permite avanzar con los proyectos que se llegan a presentar.

Una visión integral de la realidad es básica para avanzar y lograr el desarrollo regional que tanto se busca. Con estos resultados y con lo expuesto por los sectores entrevistados en el

capítulo 3, podemos cerrar ésta investigación con el análisis de la relación entre turismo de naturaleza y el desarrollo regional.

4.2 La relación entre turismo de naturaleza y el desarrollo de la región sur de Quintana Roo

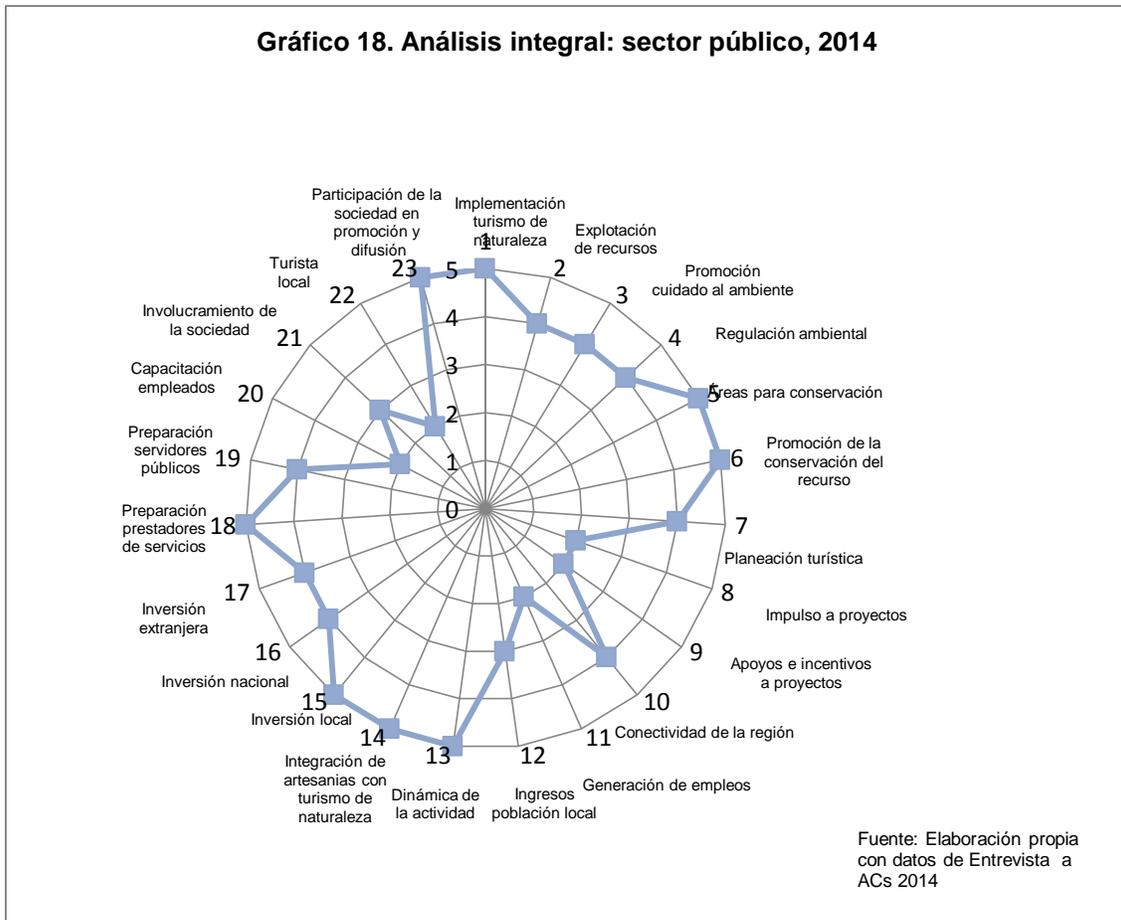
Como ya se mencionaba en el capítulo primero de esta investigación, el turismo que está orientado a las actividades en la naturaleza es una opción para que se trabajen programas y acciones a nivel local, empoderar a las comunidad para que promuevan el cuidado y respeto a su patrimonio natural y cultural, impulsar el trabajo en equipo y los vínculos entre sectores de la población para fortalecer sus pequeñas empresas. Se necesita el trabajo de todos, de las instituciones, de las empresas, de inversionistas, de la población local y profesionistas. El turismo de naturaleza es propicio, coadyuva en el desarrollo regional porque requiere la actuación de todos los sectores de la comunidad, es decir es integral.

En lo que sigue veremos esta relación entre turismo de naturaleza y desarrollo regional desde la una perspectiva sectorial.

4.2.1 Sector público

La visión general del sector público fue positiva para la mayoría de las variables, los puntos mejor evaluados fueron la implementación del turismo de naturaleza en la región, las áreas de conservación, la promoción de la conservación del recurso natural, la dinámica de la actividad turística, la integración de las artesanías con el turismo, la inversión local, la preparación de los prestadores de servicios y la participación de la sociedad en la promoción y difusión del turismo en la región.

Las variables mejor evaluadas fueron 8 las cuales se encontraron bajo el criterio de “totalmente adecuada” y solo 5 de estas variables las calificó el sector público con el criterio “medianamente inadecuada”, como podemos observar en el siguiente gráfico.

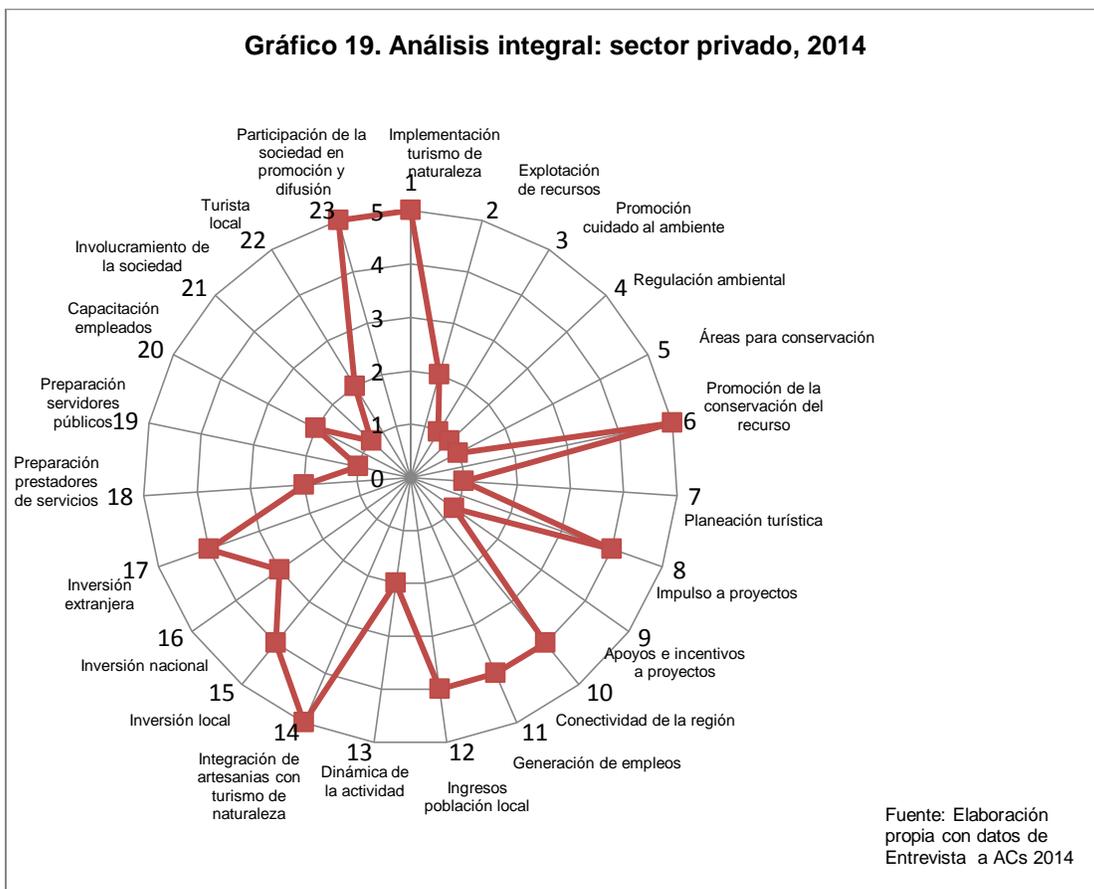


Esto nos habla de la visión que tiene este sector con relación a las variables que se evaluaron en la entrevista, que si bien algunas son muy positivas las razones que dieron son ciertas y válidas pero desde la perspectiva de las instituciones de gobierno el turismo de naturaleza es un hecho y se debe invertir en él para atraer más turistas. Pero se observan varias contradicciones entre lo que ellos saben del turismo de naturaleza y lo que realmente es, ya que hablan de atraer más turistas, traerlos del noreste del estado y que consuman un producto de bajo impacto, siendo que el turismo de naturaleza tiene que dirigirse a un turista con conciencia de ser responsable y conservar los recursos naturales del lugar que visita.

Ellos mismos reconocen que hasta el día de hoy no existen planes de desarrollo turístico que contemplen al turismo de naturaleza para el sur de Quintana Roo. La oferta turística crece pero sin un concepto específico, tal vez hay algunos esbozos de que se quiere intentar como por ejemplo en Bacalar o por parte de algunos empresarios extranjeros en Mahahual, pero es realmente visible que no hay una oferta específica especializada para el turista de naturaleza.

4.2.2 Sector privado

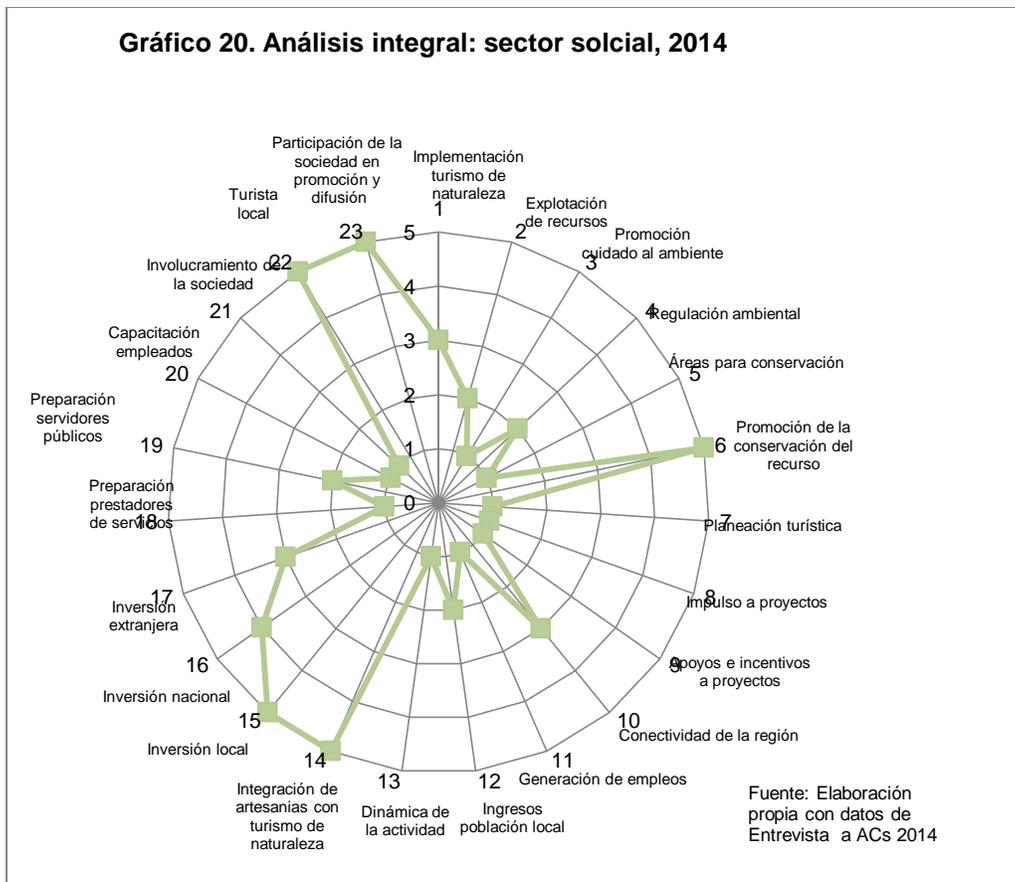
El sector privado, podemos observar que la visión que se tiene del turismo difiere de la del sector público, es bastante notorio que sus evaluaciones están orientadas hacia el límite inferior del gráfico. El sector privado fue un poco más crítico al evaluar las variables. En este caso solo fueron 5 variables las que consideraron como “totalmente adecuada”, entre estas están nuevamente la implementación del turismo de naturaleza, la promoción de la conservación del recurso, la integración de las artesanías con el turismo y la participación de la sociedad en la promoción y difusión. Este sector evaluó 7 dimensiones como “totalmente inadecuada” entre las que aparecen la promoción al cuidado al ambiente, la regulación ambiental, las áreas de conservación, la planeación turística, los apoyos e incentivos a proyectos, la preparación de los servidores públicos y el involucramiento de la sociedad en el turismo de naturaleza. Lo anterior lo podemos observar a continuación en el gráfico.



Este sector privado observa más de cerca el fenómeno turístico ya que son ellos los que intentan fomentar el turismo de naturaleza y de crear un producto o servicio más acorde con los valores del turismo sostenible y de bajo impacto. Sin embargo, están conscientes en que no hay un trabajo en equipo, que cada quien trabaja lo que puede y como puede, no se han organizado aún para crear vínculos entre ellos para fortalecer la oferta turística, ni se vinculan con la sociedad misma para informarlos o integrarlos a los proyectos.

4.2.3 Sector social

En el sector social podemos observar un punto totalmente opuesto al sector público, ya que éste evaluó solo 4 variables con el criterio de “totalmente adecuado”, mientras que evaluaron 10 variables como con el criterio “totalmente inadecuada”, como podemos observar en el siguiente gráfico.

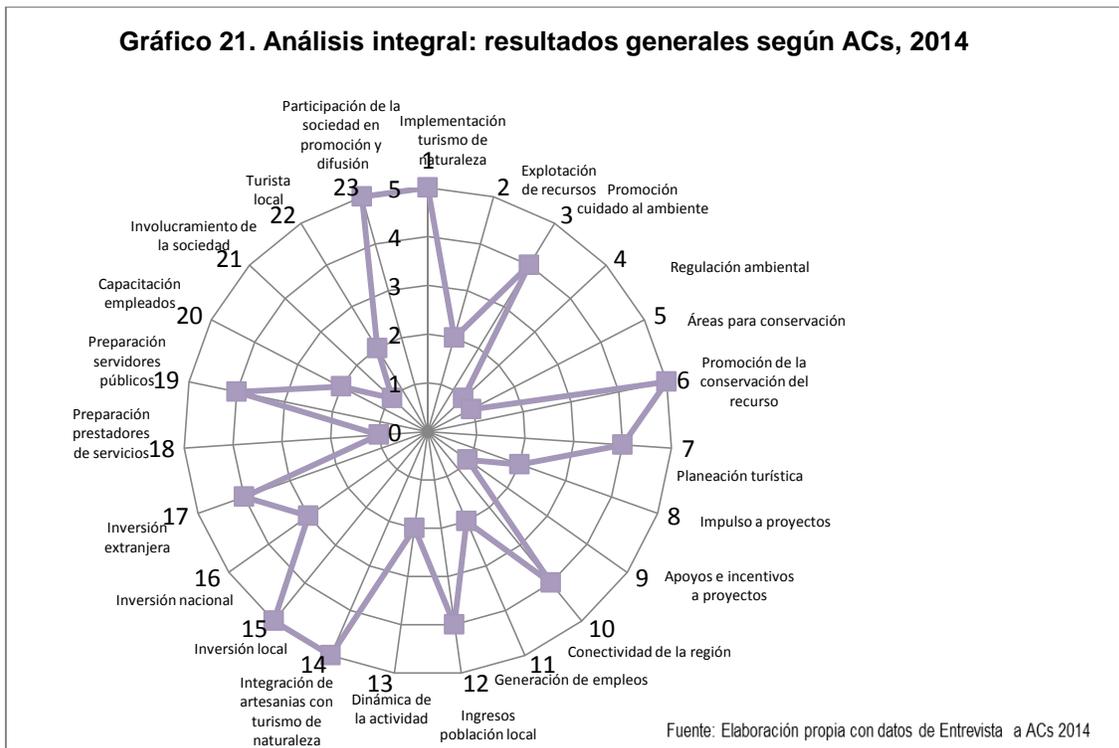


Su visión fue mucho más crítica de la situación del turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo, ya que consideraron que en la realidad que se está viviendo con este fenómeno es

mucho más importante y que las condiciones que se tienen no son las óptimas para que exista un turismo de bajo impacto ambiental, un turismo que trabaje con la comunidad local y que deje los beneficios para las localidades donde se desarrollen las actividades, una sinergia que pueda integrar a todos los sectores de la población y los actores que están involucrados.

4.2.4 Visión integral

Ahora bien, qué pasa si queremos conocer la opinión de los 15 actores clave independientemente del sector al que pertenezcan. Encontramos que las variables en las que concuerdan en que es primordial para el turismo de naturaleza como factor de desarrollo es que su implementación en la región es adecuada dadas las características naturales, que la promoción de la conservación del ambiente debería darse por parte de los proyectos de turismo presentes o futuros, que la integración de las artesanías con los proyectos de turismo de naturaleza es una excelente opción para que el beneficio sea integral para la población local, que la inversión local es primordial y que debería tener mayor presencia en la región y que la participación de la sociedad en la promoción y difusión debería estar presente para fortalecer el desarrollo turístico. Esto lo podemos observar en el siguiente gráfico.



Con estos resultados podemos darnos cuenta que la misma sociedad, independientemente del sector en el que los hayamos catalogado, se dan cuenta de la situación que se vive. Dentro de las variables mejor evaluadas por los tres sectores fueron:

- La implementación del turismo de naturaleza en la región, que si bien se menciona que tenemos los atractivos para hacer hasta el momento no hay una oferta turística de naturaleza como tal, por lo que el potencial está siendo desaprovechado.
- La participación de los proyectos en la promoción del cuidado y la conservación del medio ambiente y los recursos naturales, que deben hacerlo desde la planeación del proyecto en sí, no es una sugerencia es una obligación si se quiere hacer un desarrollo sostenible.
- La vinculación que pudiera hacerse entre los proyectos de turismo de naturaleza y la producción de artesanías, dando mayor beneficio a la población, que esto es un ideal que se está intentando hacer, pero por las condiciones de contexto no se ha podido impulsar de manera que se vea el beneficio real.
- La participación de la sociedad en la promoción y difusión de los atractivos de la región, que es muy importante y que se considera la mejor publicidad que se pudiera tener, pero que tristemente la gente no lo hace, no tiene esa cultura turística de hablar bien de sus lugares de origen ni promocionarlo o recomendarlo a los turistas, si bien algunas personas lo hacen pero son las que están dentro del sector, ya que hay mucha apatía sobre este tema por parte de la población en general. La gente no hace uso de lo que tiene, son pocos los sectores de la población los que visitan los alrededores.

Ahora bien fueron más las variables que están dentro de los criterios más bajos de evaluación, éstas son:

- La explotación de los recursos, que no se hace de la manera correcta, que no se ha visto aún el potencial que tiene el aprovechamiento racional de estos recursos, se sigue depredando el recurso en base a mal manejo.
- La legislación ambiental, inexistente acorde con el turismo de naturaleza, que pone trabas para poder hacer un aprovechamiento racional de los recursos y que sanciona al pequeño empresario, dando ventaja para los empresarios con un poder adquisitivo más elevado. La corrupción se hace presente en la aplicación de esta regulación.

- La nula planeación orientada al desarrollo regional y mucho menos orientada a fomentar el turismo de bajo impacto con dificultad de ver a largo plazo, la falta del POEL (Plan de Ordenamiento Ecológico Local) que hasta la fecha no se ha hecho oficial y frena la inversión.
- El impulso, los apoyos e incentivos a proyectos de turismo de naturaleza que no existen, y que el poco apoyo que podría asignarse a este rubro es muy difícil de acceder a él, por los trámites engorrosos y trabas que pone el mismo gobierno. Además las convocatorias son cerradas y no todos se enteran de que existen.
- La preparación profesional de los prestadores y empleados, de los servidores públicos, que deja mucho que desear no hay capacitación suficientemente especializada, ni siquiera lo básico como atención al cliente. Los perfiles profesionales no existen de acuerdo al área de turismo, los puestos políticos hacen presencia en el sector turístico.

Además de todo esto se pudo apreciar que existe una incongruencia y/o confusión entre los perfiles del turista que se quiere atraer al sur, se promueve el turismo sostenible y orientado a la naturaleza para se ofrece a turistas con perfiles de sol y playa. No existe un perfil adecuado del turista que llega a la región dentro de los planes de desarrollo dirigidos por los gobiernos locales ni estudios que lo respalden.

La existencia de intereses políticos y favoritismo a grandes inversionistas es factor importante para que se frene el verdadero desarrollo del turismo de naturaleza en la zona y que la depredación del recurso se está dando de forma acelerada, viene desde el norte del estado y cada vez más se acaban los recursos naturales hacia el sur.

Una de las razones por las que se ven afectados los proyectos cooperativos de las comunidades es por la falta de conciencia del proceso que debe tenerse en este tipo de proyectos. El proceso es de largo plazo, que incluye capacitación de la propia comunidad para que conozca los beneficios pero sin dejar de lado los impactos negativos y durante el proceso de concientización por parte de la comunidad es necesario que sepan que es un compromiso el que deben hacer si quieren tener éxito con su proyecto. Deben saber que los ingresos económicos en el turismo de naturaleza son reales pero no son instantáneos. Se debe tener paciencia para trabajar y comprometerse para obtener resultados.

Se considera al turismo de naturaleza como un turismo de bajo costo, un turismo que con poca inversión y nada de preparación se puede tener éxito. Sin embargo, en el turismo de

naturaleza se debe tomar en cuenta que incluye considerar la participación de prestadores de servicios y especialistas, una infraestructura amigable con el ecosistema, la valorización del destino con características únicas, este tipo de cuestiones son las que elevan el costo del servicio. Además, para que exista un buen desarrollo turístico, deben estar integrados todos los actores que forman parte del fenómeno turístico. En el caso de Quintana Roo la población local no está preparada y no se tiene la vocación turística necesaria para que el turismo pueda ser sustentable, es por esto que fracasan los proyectos turísticos.

El panorama que se observa según la visión de los actores clave, es que el turismo de naturaleza tiene potencial, pero en el sur de Quintana Roo hace falta trabajar en muchos temas relacionados a las cinco dimensiones de análisis, que correctamente han cumplido con develar las fallas que existen en el turismo y su pantalla como una opción de desarrollo regional con las características que se tienen actualmente. El turismo en el sur de Quintana Roo no está preparado para recibir turistas de este perfil de naturaleza porque no tiene la oferta especializada para hacerlo.

Es trabajo de todos los sectores de la población, incluyendo los aquí representados, el hacer del turismo una opción viable para que el sur de Quintana Roo pueda obtener los beneficios esperados. Temas como la educación ambiental, la capacitación turística, el crear una cultura turística en la sociedad de ambos municipios, es pieza clave para comenzar el cambio de conciencia que se tiene y adoptar los valores de sostenibilidad que se plantean en un turismo basado en las actividades de naturaleza.

4.3 Comprobación de la hipótesis

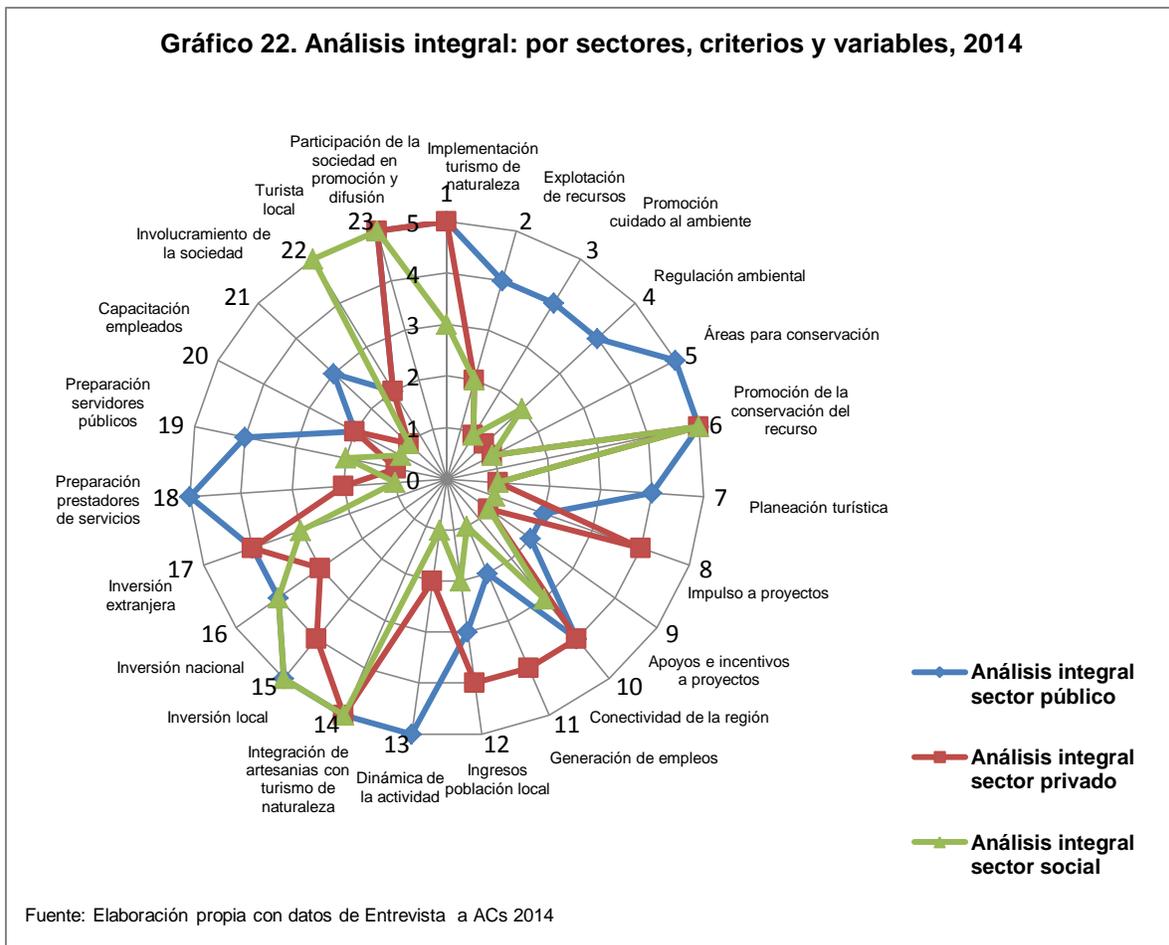
El turismo de naturaleza favorece la creación de pequeñas empresas en el espacio donde se desarrolla, promueve la participación comunitaria y la toma de conciencia sobre el cuidado al ambiente, es por éstas y otras razones que ha sido utilizado como estrategia de desarrollo regional (ver capítulo 1, el turismo de naturaleza como factor de desarrollo regional).

A lo largo de esta investigación se han establecido cinco dimensiones de análisis donde se han descrito las características de cada una de ellas y como es que se manifiestan en el área de estudio. Con esto se ha buscado comprobar la hipótesis establecida al inicio de este proyecto la cual dice que “el poco apoyo que recibe el turismo de naturaleza desde 1994 a la fecha en el sur de Quintana Roo de parte de las autoridades locales limitan las posibilidades de potenciar los

proyectos turísticos como una oferta viable que fomente el desarrollo regional en el sur del estado”.

Ésta hipótesis la podemos relacionar con la dimensión política que en la priorización quedó en segundo lugar, esto es, que para los actores clave ésta parte es realmente prioritaria y se debe resolver con la creación de políticas públicas orientadas al desarrollo turístico con bases sostenibles para el desarrollo de la región.

Y como parte de la metodología para comprobar la hipótesis antes mencionada, se diseñó el instrumento de aplicación de entrevista que contó con 23 variables y se aplicó a 15 actores clave, 5 del sector público, 5 de sector privado y 5 del sector social. Podemos observar sus respuestas en el siguiente gráfico.



Si revisamos las variables que son parte del turismo de naturaleza encontramos que al menos 18 de las 23 variables presentadas en el gráfico se relacionan directamente con el turismo, y el resto de ellas se relacionan indirectamente. Estas 18 son: implementación del turismo de

naturaleza, explotación de recursos, promoción del cuidado al ambiente, regulación ambiental, planeación turística, promoción de la conservación del recurso, impulso a proyectos, apoyos e incentivos a proyectos, generación de empleos, ingresos a la población local, dinámica de la actividad, integración de artesanías con turismo de naturaleza, inversión local, inversión nacional, inversión extranjera, preparación profesional de los prestadores de servicios, preparación profesional de los servidores públicos, capacitación de los empleados

Mientras que de las variables relacionadas directamente con el desarrollo regional son 17 que son: implementación del turismo de naturaleza, explotación de recursos, áreas de conservación, planeación turística, impulso a proyectos, apoyos e incentivos a proyectos, conectividad de la región, generación de empleos, ingresos a la población local, dinámica de la actividad, inversión local, inversión nacional, inversión extranjera, preparación de prestadores servidores públicos, capacitación de empleados, involucramiento de la sociedad, participación de la sociedad en la promoción y difusión. El resto de ellas se relacionan indirectamente con el desarrollo regional.

Algunas de las variables del turismo de naturaleza y del desarrollo regional se entrelazan y muchas veces son parte de ambos fenómenos por la naturaleza integral de la investigación. Rescatando las respuestas de los actores clave que se observan en el gráfico 23 pondremos a continuación las que fueron valoradas en el criterio 5 por ser las mejor evaluadas y en el criterio 1 por ser las peor evaluadas de cada de sector.

| Cuadro 23. Variables superiores e inferiores por sector | | |
|--|--|---|
| Variables superiores | | |
| Sector público | Sector privado | Sector social |
| 1. Implementación del turismo de naturaleza 2. Regulación ambiental 3. Áreas para conservación ambiental 4. Promoción de la conservación del recurso 5. Dinámica de la actividad 6. Integración de artesanías con turismo de naturaleza 7. Inversión local 8. Participación de la sociedad en la promoción y difusión | 1. Implementación del turismo de naturaleza 2. Promoción de la conservación del recurso 3. Integración de artesanías con turismo de naturaleza 4. Participación de la sociedad en la promoción y difusión | 1. Promoción de la conservación del recurso 2. Integración de artesanías con turismo de naturaleza 3. Inversión local 4. Turista local 5. Participación de la sociedad en la promoción y difusión |
| Variables inferiores | | |
| | 1. Promoción del cuidado al ambiente 2. Regulación ambiental | 1. Promoción del cuidado al ambiente 2. Áreas para conservación ambiental 3. Planeación turística |

| | | |
|--|---|--|
| | <ol style="list-style-type: none"> 3. Áreas para conservación ambiental 4. Planeación turística 5. Apoyos a proyectos 6. Preparación profesional de prestadores turísticos 7. Involucramiento de la sociedad | <ol style="list-style-type: none"> 4. Impulso a proyectos 5. Apoyos a proyectos 6. Generación de empleos 7. Ingresos a la población local 8. Dinámica de la actividad 9. Preparación profesional de funcionarios públicos 10. Capacitación de empleados 11. Involucramiento de la sociedad |
| <p>Fuente: elaboración propia con datos de instrumento de aplicación de entrevista, 2014</p> | | |

Es realmente importante observar que el sector público no hizo ninguna evaluación con el criterio de “totalmente inadecuado”, haciendo una valoración más optimista sobre el fenómeno del turismo que se vive en el sur de Quintana Roo. Sin embargo los sectores privado y social fueron más críticos con sus evaluaciones concindiendo en algunas variables, las cuales son:

Promoción de cuidado al ambiente: las razones que dieron es que no se hace la promoción del cuidado de los recursos y que existen pocos proyectos que si se preocupan por intentarlo, no hay conciencia ni cultura de reciclaje, muchos de proyectos son creados solo para atraer dinero e inversiones pero no son de enfoque ecológico, no existen programas adecuados para el fomento de la educación ambiental y falta una integración de estas acciones entre los actores que están involucrados en la actividad turística para que se pueda concebir como un desarrollo integral. Están conscientes que es importante que las dependencias de gobierno apoyen esta integración para eliminar obstáculos.

Áreas para conservación: El principal problema es que la regulación esta al revés, está hecha para usar el recurso no para conservarlo y por el contrario las zonas de desarrollo urbano crecen sin regulación adecuada sin un plan de manejo ambiental que realmente funcione. No existen esos espacios de conservación como tal, ya que hay espacio que no se cuidan ni protegen y que deberán conservarse. Además no hay planes de manejo adecuados, las áreas y sus regulaciones son restrictivas, ya que considera el término de "conservación" como sinónimo de "no tocar", mientras que debería ser "aprovechamiento racional e integral del recurso". Cabe resaltar que en los pocos espacios que se han catalogado como áreas para la conservación la contaminación acaba con las especies ya que no hay un cumplimiento de la regulación que existe. Por otro lado, no se les da el valor que deben tener, la misma gente de las localidades no sabe y desconoces sobre estos temas, además de que no están interesadas en informarse.

Planeación turística: la planeación es muy pobre, a los actores implicados en el turismo, como los empresarios y la gente no participa adecuadamente, se suelen hacer encuestas de opinión, pero eso no es participación efectiva y real como tal, es necesario que las autoridades informen sobre estos temas a la población. Muchas veces se ve viciada por prioridades e intereses como bajar recursos y no se preocupan por invertir en las empresas locales, solo se toman decisiones desde un escritorio sin hacer evaluaciones reales del espacio. Como resultado de esto se tiene un ecoturismo no sostenible, ya que hacen obras pobremente diseñadas. Entonces no existe una planeación como tal, faltan muchos instrumentos adecuados y fondos para hacerlo, además no hay canales de comercialización para establecer un buen producto de turismo de naturaleza. No hay una planeación coordinada e integral donde los tres niveles de gobierno local, estatal y federal trabajen en el mismo rumbo. Hasta el momento cada uno mantiene y contempla modelos diferentes de acuerdo a intereses personales de quienes toman las decisiones. Hasta el momento se ha desvirtuado el eje principal del turismo de naturaleza integrando actividades que son incongruentes con el turismo de bajo impacto, por ejemplo la construcción de muelles para cruceros. Se debe buscar el desarrollo equilibrado del turismo de bajo impacto.

Apoyo a proyectos: Son muy pocos los apoyos que hay y no son específicos para esto ya que los recursos locales no se destinan para este tipo de proyectos y es muy difícil acceder a estos. Hay muchas trabas para obtenerlos y los trámites son impedimento, son engorrosos. Todo esto impide el desarrollo de los proyectos, frena la motivación por hacerlos. Otro problema es que no hay difusión entre la población en general sobre dichos apoyos, nadie se entera. Se suele comunicar este tipo de noticias entre la misma gente que está a cargo.

Involucramiento de la sociedad: la gente no se involucra, falta de apoyo de ésta hacia la actividad e información disponible para que se pueda comprender la situación del turismo de naturaleza y los pros y contras que conlleva. No hay cultura turística, y sobre todo la gente no sabe lo que tiene la región para ofrecer. A la sociedad en general no le interesa el turismo como actividad que remunere, ya que los principales intereses de los profesionistas son la burocracia y la docencia generalmente. Son personas que vienen de un antecedente de ser comerciantes y no conocen lo que se tiene y no se han dado cuenta del potencial del turismo como actividad ni que ellos son parte de él. Por otro lado es importante decir que tampoco se promueven foros para incluirla dentro de la actividad.

La constante en estas respuestas es que el gobierno local no ha podido plantear una política turística adecuada para gestionar el desarrollo integral del turismo de naturaleza, sin embargo no solo es el gobierno el que actúa aquí sino que también se menciona que no hay unión entre sectores, la gente no sabe lo que hay en la región y no le interesa participar.

Con lo anterior podemos establecer que la hipótesis que se planteó al inicio de esta investigación ha sido comprobada y el resultado es que es una hipótesis válida, ya que las variables que afectan el desarrollo del turismo de naturaleza tienen que ver con las instituciones de gobierno, entre estas están la nula planeación, la falta de impulso, apoyos e incentivos por parte del gobierno local, la nula planeación turística que es básica para poder empezar un cambio. Pero no solo la falta de apoyo hacia los proyectos ha afectado el hecho de que no se potencialice el turismo de naturaleza en el sur de Quintana Roo, también cuestiones de la toma de conciencia de las instituciones así como de los demás sectores de la población son parte importante de que no se vea aún un cambio en la oferta turística que se pretende impulsar.

4.4 Propuestas para que el turismo de naturaleza sea una alternativa real de desarrollo para la región sur de Quintana Roo

En el capítulo 1 pudimos ver porque el turismo es utilizado como factor para el desarrollo de una región, se fomenta la creación de empresas y empleos, se fortalece la identidad de las comunidades donde se desarrolla, se generan empleos y se cuida al ambiente, pero que no siempre se logra.

Algo que nos ha quedado claro hasta el momento es que no puede existir un desarrollo regional en base al turismo de naturaleza si no existen las condiciones para hacerlo. No se trata de idealizar un modelo de desarrollo sostenible con los discursos dentro de los planes de gobierno desde los federales, hasta los estatales y municipales. Hay que aterrizar los proyectos, las acciones, ejecutar esas ideas que se plasman ahí, ya que hasta el momento la mayoría solo se queda en el papel. Las intenciones están, pero no hay un marco legal en el cual trabajar y basar el desarrollo, no hay una vinculación entre los distintos sectores de la población para trabajar en equipo, no se sabe lo que esto representa; no existen canales de comercialización para la oferta de turismo y no los hay porque no existe una oferta de turismo de naturaleza como tal.

Por todo lo anterior se han hecho las siguientes propuestas y acciones para tratar de modificar la gestión que se hace hasta el momento del turismo de naturaleza y que pueden promover que sea un verdadero factor de desarrollo regional del sur del Quintana Roo.

| Cuadro 24. Propuestas y acciones para una adecuada gestión del turismo para promover el desarrollo de la región sur de Quintana Roo Municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, Quintana Roo, 2014 | |
|--|---|
| Acciones y políticas | Observaciones |
| Participación de la sociedad | <p>Programa de concientización para una cultura turística hacia la sociedad (todos los sectores sin importar si tienen o no contacto directo con el turismo) donde se les haga saber los beneficios que se tienen al:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Conocer su ciudad y los recursos naturales y culturales que tienen. b) Hacer uso de los servicios turísticos que hay en el destino. c) Valorar el patrimonio que tienen y tomar conciencia de la importancia de cuidarlo. d) Promocionar el destino con los turistas y visitantes para que conozcan lo que se ofrece. e) Participar en talleres y eventos que se promuevan por parte de las instituciones públicas y privadas. |
| Prioridad a de proyectos de turismo de naturaleza | <p>Que se creen apoyos específicos para proyectos de turismo de naturaleza en Othón P. Blanco y Bacalar, siempre y cuando exista una regulación, correcta gestión y seguimiento de éstos, por parte de instituciones del sector público, privado y social especializado en el área. Además de que sea obligaría la participación de gente de la comunidad para su realización. Para que los proyectos cumplan con especificaciones como:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Que los proyectos estén bien estructurados y planteados conforme al POET. b) Que se de orientación gratuita por parte de expertos en turismo de naturaleza (incubadoras de empresas, consultoras especializadas en turismo, asociaciones civiles). c) Que los proyectos justifiquen su aportación a la económica local y el beneficio que le dará a la comunidad. d) Además que involucren temas relacionados con la conservación del ambiente, educación ambiental y cuidado de los recursos naturales que forman parte del proyecto que están desarrollando. e) Que se pueda dar apoyos específicos para estos proyectos, tanto los de reciente creación como los que ya están establecidos y quieren fortalecerse. |
| Creación de áreas de conservación ambiental | <p>Es necesario que se puedan crear éstas áreas destinadas al cuidado de los recursos naturales</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Tener personal capacitado para brindar información sobre el lugar y la importancia de la creación de ese espacio. b) Si en estas áreas existen comunidades que se les dé la oportunidad de gestión del área a la población local, dónde se les capacite para esto y para que puedan aprovechar los recursos |

| | |
|---|---|
| | <p>racionalmente.</p> <p>c) Informar a la población en general la importancia de la creación de estos espacios y que ellos deben ayudar a su cuidado.</p> |
| Promover vínculos entre sectores | <p>Se debe fomentar el trabajo en equipo, que se puedan hacer sinergias entre los diferentes sectores de la sociedad, que se busque el beneficio de todos ellos a través del turismo de naturaleza.</p> <p>a) Que el sector privado se organice para dar a conocer que es lo que está haciendo y los proyectos que tiene para mejorar el turismo de naturaleza en la región. La información que puedan obtener de los turistas puede beneficiar al mejoramiento del servicio.</p> <p>b) Fomentar la participación de estudiantes de todos los niveles y que se haga vinculación con los prestadores de servicios para que se hagan visitas a los proyectos.</p> <p>c) Que el sector público brinde incentivos económicos para quien se den estos vínculos entre sectores.</p> |
| Elaboración de estudios de perfil y grado de satisfacción del turista | <p>Es importante que se realice un estudio para conocer el tipo de turista que visita la región, ya que se debe identificar al tipo de turista para encaminar correctamente el tipo de servicios para éste, así como la publicidad y promoción adecuada al turismo de naturaleza.</p> <p>Además de que debe estar actualizado cada año para distinguir también la evolución del destino en cuanto a la preferencia del turista.</p> <p>a) Poner puestos de información turística donde se elabore registro de los visitantes que piden información.</p> <p>b) Que los prestadores de servicios lleven registro de los datos generales de los turistas que los visitan para enriquecer los estudios de este tipo.</p> |
| Educación y capacitación especializada | <p>Para todas las personas relacionadas con el sector turismo. Ya sea prestador de servicio, guías de turistas especializados, funcionarios públicos, empresarios.</p> <p>a) Ofrecer cursos, diplomados y talleres especializados para personas relacionadas con el sector y público en general.</p> <p>b) Abrir espacios en los que profesionales en el área ofrezcan capacitación y que la secretaria de desarrollo turístico del estado lo avalen.</p> <p>c) Otorgar certificación oficial para elevar la calidad del servicio.</p> |
| Política turística específica para el sector | <p>Proyectos de ley para que se pueda llevar a cabo un desarrollo que permita el aprovechamiento de los recursos por parte de los proyectos turísticos bien planeados.</p> <p>a) Tener un plan de ordenamiento que favorezca el desarrollo de turismo de bajo impacto en la región.</p> <p>b) Favorecer a los pequeños empresarios con proyectos de turismo de naturaleza facilitándoles el proceso para establecerse.</p> <p>c) Que se establezca regulación ambiental adecuada a las características de la región, una</p> |

| | |
|--|---|
| | regulación especializada en los atractivos naturales de cada municipio y se dé seguimiento a su cumplimiento. |
| Fuente: Elaboración propia con base en entrevista a actores clave de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar | |

Estas propuestas son las más generales que pudimos resaltar, los actores clave mencionaron datos que nos permitieron elaborar este cuadro y que es importante que se tomen en cuenta para generar muchas más, con el fin de hacer un cambio en la mentalidad de quien toma decisiones y elabora políticas públicas para el desarrollo de un turismo basado en la naturaleza pero con la gestión adecuada al espacio y el tiempo actual considerando además los aspectos que se mencionan en cada dimensión para obtener un cambio integral de la situación.

4.5 Conclusiones

El turismo de naturaleza no ha sido muy tomado en cuenta por la Secretaría de Turismo a nivel federal, siendo una de las opciones más viables para generar oportunidades de empleo y obtener ingresos así como para mejorar la calidad de vida de comunidades con gran riqueza natural y cultural. Esta falta de importancia se permea a los demás niveles de gobierno, estatal y municipal, donde se utiliza en muchas ocasiones al turismo con la etiqueta “eco” solo por moda o para darse publicidad como ambientalmente responsables, mientras que desconocen el concepto que están utilizando en los proyectos que surgen.

Este desconocimiento sobre el turismo de naturaleza y lo que representa queda claro en el turismo que existe en el sur de Quintana Roo. Un ejemplo es el proyecto Costa Maya y ahora llamado Grand Costa Maya, en el que venden un ecoturismo de sol y playa, pero hay un muelle de cruceros dónde solo algunos se benefician y el pueblo que ofrece servicios no ve ganancias de estas personas que arriban a la costa del pueblo de Mahahual. Es una incongruencia total que digan que es ecoturismo y haya cruceros, dado el daño que causa este barco a la naturaleza marina.

Es posible mejorar el turismo que existe en la región, algunas cosas ya se están haciendo pero aún falta trabajar mucho más para poder ofrecer un turismo de naturaleza de calidad, un turismo dónde les enseñemos a los que nos visitan nuestra riqueza natural y cultural que tenemos en éste nuestro hogar. La integración del trabajo de los actores del turismo en todos los sectores es algo que se debe hacer y debe tener mayor prioridad para realizar un cambio en la realidad del fenómeno que se presenta en el sur de Quintana Roo.

Es una realidad que los apoyos inexistentes para el turismo de naturaleza en la región por parte de los gobiernos locales limitan el desarrollo de este tipo de turismo, que tiene gran potencial por los recursos naturales que se tienen, pero no es el único factor para que esta situación este así. Las características de la sociedad en la región y los antecedentes de las actividades económicas han dado lugar a una situación en la que hay desinterés, desinformación y poco impulso para que el turismo de naturaleza sea efectivamente un factor de desarrollo regional.

Finalmente la hipótesis establecida al inicio de la investigación se ha comprobado y se puede decir que es válida, ya que los actores clave así nos lo hicieron saber. Sin embargo la falta de apoyo por parte de los gobiernos locales no es el único factor para el que el turismo de naturaleza esté en las condiciones actuales en las que se encuentra. Como también lo dejaron en claro los actores clave, la cuestión social es parte fundamental de esto, cuestiones como la falta de participación de la sociedad, la preparación profesional y la capacitación son aspectos que lo ratifica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El trabajo realizado en esta investigación ha sido realmente productivo, se estructuró en tres capítulos como lo observamos en el cuadro 1. La investigación se desarrolló a lo largo de varias etapas, en las que se trabajó cada capítulo con la metodología ya mencionada. El enfoque de la fenomenología nos ayudó a observar el fenómeno turístico y su complejidad dada la naturaleza del sujeto que lo hace posible, es decir el ser humano es quien lo lleva a la práctica. Éste se modificará de acuerdo a la sociedad donde se manifiesta, ya que cada uno de estos espacios ha producido las diferentes relaciones entre los actores sociales, en este caso los agentes que hacen posible el fenómeno turístico.

Son múltiples las variantes que existen hoy en día del turismo de bajo impacto, un turismo que con este discurso de sostenibilidad ha servido para disfrazar actividades que no cumplen con los principios básicos de proteger al ambiente. Los valores medioambientales que se predicán en el turismo alternativo, especialmente con el ecoturismo, se echan por la borda al momento de llevar a cabo los proyectos. Entonces, cómo es posible que se hable de “conservación”, “sostenibilidad” o “bajo impacto”, si al practicar las actividades turísticas se está degradando la tierra, se desaparecen especies de flora y fauna, afectando ecosistemas e incluso provocando daños a las culturas de las comunidades anfitrionas.

El turismo de naturaleza es alternativo al turismo tradicional, promueve un bajo impacto con sus actividades y buscan cumplir con los lineamientos del desarrollo sostenible para el turismo; una de las variantes más conocidas es la del ecoturismo. Los proyectos que se orientan hacia este tipo de turismo estimulan la participación de la población en la gestión de los mismos su patrimonio.

La sostenibilidad integral que maneja Hiernaux es adecuada para basar nuevos estudios sobre el turismo sostenible porque integra de mejor manera elementos que son necesarios para comprender el fenómeno que se estudia. Las cinco dimensiones representan una forma completa de analizar una actividad como el turismo de naturaleza de una región por lo que se debería estudiar un poco más este enfoque de sostenibilidad.

Todos los actores implicados dentro de este fenómeno social deben de tomar conciencia de que se están agotando los recursos y que, si bien el turismo de bajo impacto es una alternativa

de desarrollo regional, es claro que se debe hacer siguiendo un plan bien definido de acuerdo a las características del espacio geográfico donde se pretenda desarrollar la actividad turística. Sin embargo lo anterior difícil de lograr si se le da siempre mayor importancia al aspecto económico, que es el factor clave por el cual se desarrolla el turismo y que motiva a la aparición de problemas relacionados la planificación, gestión y el desequilibrio en el desarrollo de las regiones.

El concepto de turismo de naturaleza es el que utiliza la Secretaría de Turismo en México y que se enfoca más en definir el tipo de actividades que realiza el turista, creo que al ser la institución que pone la pauta para el turismo en nuestro país la visión sobre el turismo sigue siendo desde la perspectiva económica. Su visión aún es muy superficial sobre el problema que genera el turismo, no lo han visto como un fenómeno para su estudio, aun no lo contemplan de manera completa e integral, siguen viendo solo una parte del fenómeno.

El sur de Quintana Roo conjuga múltiples dimensiones, en esta visión de sostenibilidad en la que estamos tomando el tema filosófico, el territorial, el político, el económico y el social, la prioridad es sin duda la integración de todas estas para lograr un turismo que contemple todas y cada una de estas.

El fenómeno turístico debe contemplarse desde esta visión integradora, no solo tomando en cuenta las actividades y el beneficio económico, sino también las implicaciones sobre la toma de conciencia que debe tener la sociedad en función a los recursos naturales y culturales que se pretende aprovechar. El ser humano debe tomar el rol que le corresponde dentro del fenómeno, el rol de anfitrión procurando la conservación del recurso, el rol de turista preocupado por el bajo impacto de sus actividades, el rol del prestador de servicios consciente del respeto al ambiente, el de los gobiernos como tomadores de decisiones y su ética al gestionar las políticas orientadas al desarrollo del sector turístico.

El turismo como factor de desarrollo es muy utilizado, es realmente una opción de buscar el desarrollo de una región. No se debe utilizar a la ligera utilizar el turismo como herramienta para fomentar el desarrollo, se deben tener las características adecuadas para hacerlo ya que se corre el riesgo de que fracasen los proyectos que se quieran desarrollar en ese lugar.

En el sur de Quintana Roo esta situación es poco conocida, el desarrollo del turismo de naturaleza se ha impulsado por moda, como simple etiqueta. El desconocimiento de lo que realmente representa el turismo sostenible y la correcta forma de gestionarlo se ve claramente en las condiciones de los desarrollos turísticos que existen en la región. Es posible rescatar algunos

de estos pequeños prestadores de servicios que entienden el punto de lo sostenible y que hacen un esfuerzo para llevarlo a cabo.

La oferta de turismo en el sur de Quintana Roo es aún insuficiente y de baja calidad, es muy desequilibrada la oferta ya que en algunos espacios es buena y en otros no. Se debería tener en consideración el hecho de que no llegan suficientes turistas a la región y que la oferta de turismo que hay no cumple por completo con el concepto de turismo de naturaleza como tal. El tipo de turista que llega a la región no es homogéneo, se busca el turismo comercial en Chetumal, sol y playa y ecoturismo en Bacalar, además son muy pocas las actividades ecoturísticas que existen se deben diseñar mejor estas actividades y darles un plus para mejorar el servicio.

Mundo Maya es una marca impulsada por el gobierno federal y que se ha quedado para que los particulares aprovechen la publicidad, incluyen el nivel Premium y lo único natural que ofrecen son las zonas arqueológicas y algunas actividades orientadas a la naturaleza. Se debería utilizar aún más este programa para beneficiar a las comunidades donde se encuentran los proyectos.

Podría ser posible que el caso de Costa Rica nos sirva de referencia para romper paradigmas que nosotros mismo hemos establecido para con nuestras actividades turísticas en la región. La reflexión debe estar presente en la toma de decisiones sobre el camino que se quiere tomar para el futuro del turismo en la región sur de Quintana Roo.

Las opciones de capacitación hasta ahora están solo orientadas al turismo de sol y playa, al turismo de masas, es comprensible dada la mayor oferta de servicios que existen en este tipo de turismo así como al gran número de empleos que se generan. A pesar de que existen cursos de capacitación para el trabajo, es necesario que se incremente el número de cursos que manejen temas de turismo de naturaleza y sostenibilidad. Otro punto importante a considerar es el tema de las certificaciones y los distintivos, que si bien aún se ven pocos proyectos orientados a la sostenibilidad, se deberían buscar alternativas de mejorar el servicio con dichas certificaciones y promover la mejora continua y las buenas prácticas.

Los actores claves son fuente de información importante que se debe de tomar en cuenta para la creación de políticas públicas enfocadas al desarrollo turístico, ellos están conscientes de la realidad y de la situación actual del fenómeno que se estudia.

La situación del turismo actualmente es que no hay integración alguna ni trabajo en equipo de ningún sector de la sociedad. Las instituciones hacen políticas sin consultar ni a la

población en general, que incluye a los empresarios y la sociedad civil. Es trabajo de todos los sectores de la población, el hacer del turismo una opción viable para que el sur de Quintana Roo pueda obtener los beneficios esperados, principalmente en aspectos que incluyen las cinco dimensiones de análisis aquí presentadas. Temas como la educación ambiental, la capacitación turística, el crear una cultura turística en la sociedad de ambos municipios, es pieza clave para comenzar el cambio de conciencia que se tiene y adoptar los valores de sostenibilidad que se plantean en un turismo basado en las actividades de naturaleza.

No puede existir un desarrollo regional en base al turismo de naturaleza si no existen las condiciones para hacerlo. Los modelos de desarrollo sostenible que se manejan hoy en día dentro de los planes de gobierno desde los federales, hasta los estatales y municipales, no se aplican ni se verifica que se haga. Hay que aterrizar los proyectos, las acciones, ejecutar esas ideas que se plasman ahí, ya que hasta el momento la mayoría solo se queda en el papel. Las intenciones de cambiar están ahí, pero no hay un marco legal en el cual trabajar y basar el desarrollo, no hay una vinculación entre los distintos sectores de la población para trabajar juntos, no se sabe lo que esto representa; no existen canales de comercialización para la oferta de turismo y no los hay porque no existe una oferta de turismo de naturaleza como tal.

El modelo telaraña cumplió de manera eficiente con mostrar las variables mejor calificadas por los actores clave, lo que hizo más eficiente observar los puntos que necesitan observarse más. Es una buena opción de análisis para temas de turismo y desarrollo regional por lo que deberían verse más estudios utilizando este modelo de análisis. Los actores clave representan una fuente de información importante para la mejora de las políticas públicas orientadas al desarrollo turístico. Se recomienda que se hagan este tipo de ejercicios para conocer la opinión de personas que están dentro del sector para reformar los planes y programas que se hagan con el fin de enfocarse a políticas públicas, no solo en el turismo sino también en cualquier otra actividad.

El análisis de las diversas variables nos mostró que el turismo de naturaleza es una opción viable para el desarrollo de la región siempre y cuando pueda orientarse una mejor gestión de la actividad en todos los sectores de la sociedad. Es importante seleccionar las variables adecuadas en cada situación que se desee estudiar, ya que es una forma de medir el impacto que está teniendo dentro del fenómeno que se estudia.

La situación del turismo de naturaleza en la región no solo es resultado de la mala planeación y gestión por parte de los gobiernos locales, sino que también no ha existido la participación de la sociedad y muy poco empresarios se arriesgan a invertir en este tipo de turismo. Es importante también hacer un cambio en la mentalidad de la gente y comenzar a crear conciencia de que el turismo de naturaleza es un factor real de desarrollo regional.

Es una realidad que los apoyos inexistentes para el turismo de naturaleza en la región por parte de los gobiernos locales limitan el desarrollo de este tipo de turismo, que tiene gran potencial por los recursos naturales que se tienen, pero además las características de la sociedad en la región y los antecedentes de las actividades económicas han dado lugar a una situación en la que hay desinterés, desinformación y poco impulso para que el turismo de naturaleza sea efectivamente un factor de desarrollo regional.

Finalmente la hipótesis establecida al inicio de la investigación se ha comprobado y se puede decir que es válida, ya que los actores clave así nos lo hicieron saber. Sin embargo la falta de apoyo por parte de los gobiernos locales no es el único factor para el que el turismo de naturaleza esté en las condiciones actuales en las que se encuentra. Como también lo dejaron en claro los actores clave, la cuestión social es parte fundamental de esto, cuestiones como la falta de participación de la sociedad, la preparación profesional y la capacitación son aspectos que lo ratifican.

FUENTES CONSULTADAS

- Acerenza, M. (2006) *Política turística y planificación del turismo*. México: Editorial Trillas
- Acerenza, M. (2013) *Desarrollo sostenible y gestión del turismo*. 2da. Ed. México: Trillas
- Almeida, A (2006) Descripción general de los balnearios de Bacalar, Xul Ha, el Palmar y Calderitas: Bases para una campaña publicitaria. (Trabajo monográfico) Universidad de Quintana Roo.
- Arnaiz, S (1993) Turismo en la zona fronteriza México- Belice. En Alfredo César Dachary, Stella Maris Arnaiz, Avelino Miranda, Ligia A. Sierra, *Estudio Integral de la Frontera México-Belice*. (Pp.325-335). México: CIQRO
- Ayala Arcipreste, M. (2008) *Turismo alternativo y desarrollo regional: tres casos de estudio en la península de Yucatán, México* (Tesis de doctorado). Universidad Complutense de Madrid. España.
- Boisier, S. (2001) Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando? En Madoery, Oscar y Vázquez Barquero, Antonio (eds.), *Transformaciones globales, Instituciones y Políticas de desarrollo local*. Editorial Homo Sapiens, Rosario. Recuperado de <http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf>
- Boisier, S. (2007). “América Latina en un medio siglo (1950/2000): El desarrollo, ¿dónde estuvo?”. En *Revista Académica del Observatorio Iberoamericano del Desarrollo Local y la Economía Social*, Año 1, no. 1 (julio-septiembre). Málaga: Eumed/Universidad de Málaga.
- Campos Cámara, B. (2007) La actividad turística, las políticas de planeación y desarrollo urbano-turístico en la región Caribe mexicano. En *Turismo, medio ambiente y cooperación internacional en el Caribe: una aproximación situacional*. México: UQROO, DCPH, Plaza y Valdés.
- Careaga, L; Higuera, A. (2011) Quintana Roo: Historia breve. 2ª ed., México: FCE, Colmex, FHA.
- Castellanos, E. (2011) Zonificación turística y análisis cartográfico. En Eulogio Castellanos Hernández *Planeación del espacio turístico*. (pp. 65-77) México: Trillas
- Castillo, M; Lozano, M. (2006) *Apuntes para la investigación turística*. Universidad de Quintana Roo. México.
- Castro, U. (2010) *Estructuras regionales emergentes y desarrollo turístico sustentable: la región Costa Sur de Nayarit, México*, Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/tesis/2010/uca/
- César, A; Arnaiz, S. (1998) *El caribe mexicano, una frontera olvidada*. México: UQROO, Fundación de parques y museos de Cozumel. Editorial Offset.
- Ceballos, H. (1998) *Ecoturismo: naturaleza y desarrollo sostenible*. México: Diana.
- Cel, G. (2012) Akalki a un paso de la puerta del cielo. (Trabajo monográfico) Universidad de Quintana Roo.
- Cervera, J. (2011) Logística en creación y venta de paquetes turísticos de la empresa Bacalar Tours. (Trabajo monográfico) Universidad de Quintana Roo.

César, A; Arnaiz, S. (1998) *El caribe mexicano, una frontera olvidada*. México: UQROO, Fundación de parques y museos de Cozumel. Editorial Offset.

CETM (2013) 11.1 Centros de enseñanza turística en la República Mexicana. Recuperado de <http://www.datatur.beta.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/CETM2013.zip>

Colman, O. (2010) Espacio, naturaleza y sociedad en la problemática regional latinoamericana (algunos aspectos metodológicos). En José Luis Coraggio, Alberto Federico Sabaté, Oscar Colman, (Editores) *La cuestión regional en América Latina*; pp. 63-79. Segunda edición. Colegio Mexiquense, UNAM.

CONANP (2006) *Estrategia nacional para un desarrollo sustentable del turismo y la recreación en las áreas protegidas de México*. Recuperado de http://www.conanp.gob.mx/pdf_publicaciones/TurismoEstrategia.pdf

Coraggio, J. (2010) Sobre la espacialidad social y el concepto de región. En José Luis Coraggio, Alberto Federico Sabaté, Oscar Colman, (Editores), *La cuestión regional en América Latina*, pp. 87-123; Segunda edición. Colegio Mexiquense, UNAM.

Corona, A. (1996) Conceptualización y métodos de las ciencias regionales. En Rodríguez, S; Camarena, M; Serrano, M. (coord.) *Desarrollo regional en México. Antecedentes y perspectivas*. U.A.Q., AMACIDER, IIES.

Daltabuit, M; Cisneros, H; Valenzuela, E., (2007) *Globalización y sustentabilidad. El turismo en el sur de Quintana Roo*. Cuernavaca: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

Daltabuit, M; Vázquez L; Cisneros H; Ruiz, G. (2006) *El turismo costero en la ecorregión del sistema arrecifal mesoamericano*. México: CRIM

Dávila, E; Kessel, G; Levy, S. (2002) *El sur también existe: un ensayo sobre el desarrollo regional de México*. (pp. 205-261). Economía mexicana NUEVA EPOCA, volumen XI, número 2, México. Recuperado de http://www.economiamexicana.cide.edu/num_anteriores/XI-2/01_ENRIQUE_DAVILA.pdf

De la Torre, O. (1980) *El turismo: fenómeno social*. México: Fondo de Cultura Económica.

Delgadillo, J. (2004) Desarrollo regional y nueva función del estado en la organización del territorio. En Javier Delgadillo Macías (Coordinador) *Planeación territorial, políticas públicas y desarrollo regional en México*. UNAM, CRIM. Morelos, México.

Ferreira, H. (2005) *Construir las regiones. Por una aproximación regional a la formulación y gestión de políticas públicas en México*. Centro Lindavista, Integración editorial.

Fideicomiso de Promoción Turística de la Grand Costa Maya (2014) Grand Costa Maya. Recuperado de <http://www.grandcostamaya.com/dest/ruta3.shtml>

Frausto, O; Justo Rojas y Xosé Santos (2006). Indicadores de desarrollo sostenible a nivel regional y local: análisis de Galicia, España, y Cozumel, México. En *Estudios multidisciplinarios en turismo*. Volumen 1. Secretaría de Turismo.

Gobierno del Estado de Quintana Roo (2005) *Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011*. Recuperado de http://biblioteca.coqcyt.gob.mx:8080/salud/docs/contenido/17Plan_Est_Des2005_2011.pdf

Gobierno del Estado de Quintana Roo (2011) *Plan Quintana Roo 2011-2016*. Recuperado http://www.qroo.gob.mx/qroo/planquintanaroo/Plan_Qroo_2011_2016.pdf

Gobierno Federal (1995) *Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000*. Recuperado de <http://zedillo.presidencia.gob.mx/pages/pnd.pdf>

Gobierno Federal (2001) *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*. Recuperado de http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/colecciones/conevyt/plan_desarrollo.pdf

Gobierno Federal (2007) *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. Recuperado de http://www.cenidet.edu.mx/docs/pnd_2007_2012.pdf

Gobierno Federal (2013) *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018*. Recuperado de <http://pnd.gob.mx/>

Gómez, J. (1998) *Historia y Geografía de Quintana Roo*. Quintana Roo, México. Colegio de Bachilleres del Estado de Quintana Roo.

González, A. (2010) *El turismo en la sociología contemporánea, una aproximación*. Anuario Turismo y Sociedad, Vol. XI, pp. 119-142.

H. Ayuntamiento de Bacalar 2011-2013 (2011) Perfil municipal Bacalar. Recuperado de http://www.sre.gob.mx/coordinacionpolitica/images/stories/documentos_gobiernos/prueba/pbacalar.pdf

H. Ayuntamiento de Bacalar (2013) Plan Municipal de Desarrollo 2013-2016. Recuperado de <http://www.bacalar.gob.mx/>

H. Ayuntamiento de Othón P. Blanco (2011) *Plan de Desarrollo Municipal 2011-2013*. Recuperado de <http://www.opb.gob.mx/inicio/TRANSPARENCIA/ARTICULO%2015/22.%20XXII.%20OTRAS%20ACCIONES%20DE%20TRANSPARENCIA/CONVENIOS/Plan%20de%20Desarrollo%20Municipal.pdf>

H. Ayuntamiento de Othón P. Blanco (2013) *Plan de Desarrollo Municipal 2013-2016*. Recuperado de <http://www.opb.gob.mx/inicio/wp-content/uploads/2014/05/PDM-OPB-2013-2016-V.-FSF.pdf>

H. Ayuntamiento de Othón P. Blanco (2013). *Plan de Desarrollo Municipal 2013-2016, Sub Comité de Desarrollo Rural*. Recuperado de <http://www.opb.gob.mx/inicio/TRANSPARENCIA/ARTICULO%2015/17.%20INICIATIVAS%20DE%20LEY/PROGRAMAS%20SECTORIALES/PROGRAMAS%20SECTORIALES/PROGRAMA%20SECTORIAL%20DESARROLLO%20RURAL.pdf>

H. Consejo Municipal Bacalar (2011) *Plan Municipal de Desarrollo 2011-2013*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/83393340/PMD-BACALAR-2011-2013>

Hiernaux, D. (2003) Turismo y sustentabilidad: crisis de paradigmas y nuevas orientaciones. En Salvador Gómez Nieves (coordinador) *Desarrollo turístico y sustentabilidad*. (Pág. 57-69) México: Universidad de Guadalajara.

Hall, M. (2005) *El turismo como ciencia social de la movilidad*. Ed. Síntesis. España.

Hernández, R. (1996) Sobre los conceptos de región y totalidad. Consideraciones metodológicas para el estudio de los procesos sociales. En Rodríguez, S; Camarena, M; Serrano, M. (coord.) *Desarrollo regional en México. Antecedentes y perspectivas*. U.A.Q., AMACIDER, IIES.

Hiernaux Nicolas D. (2003) Turismo y sustentabilidad: crisis de paradigmas y nuevas orientaciones. En Salvador Gómez Nieves (coordinador) *Desarrollo turístico y sustentabilidad*. (Pág. 57-69) México: Universidad de Guadalajara.

Hoy, C. (1998). *Breve historia de Quintana Roo. Navegaciones de la memoria*. Chetumal: Gobierno de Quintana Roo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

INEGI (2010) Principales resultados del censo de población y vivienda 2010 Quintana Roo. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/princi_result/qroo/23_principales_resultados_cpv2010.pdf

INEGI (2011). Panorama Sociodemográfico de Quintana Roo. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México: INEGI. Recuperado de http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/censos/poblacion/2010/panora_socio/qroo/panorama_qroo.pdf

INEGI (2014) *Anuario estadístico y geográfico de Quintana Roo 2013*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. México : INEGI

Jiménez, A. (2005) *Desarrollo turístico y sustentabilidad: el caso de México*. Universidad del Caribe. México: Porrúa.

Ken (2010) Desarrollo regional y gestión pública en Quintana Roo, 1970 a 2010: estudio de caso, municipio de Othón P. Blanco. (Tesis de doctorado) Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

López, A. (2012) Desarrollo turístico e inequidad: el caso de Mahahual en la Costa Maya, Quintana Roo. (pp.109- 138). En Gustavo Marín, Ana García de Fuentes y Magali Daltabuit (Coords.) *Turismo, globalización y sociedades locales en la península de Yucatán, México*. Tenerife, España: ACA y PASOS, RTPC.

Macías, A. (2012) Transformación de la imagen percibida del destino turístico Bacalar a partir de su denominación como pueblo mágico. (Tesis de maestría) Universidad de Quintana Roo.

Manrique, R. (2009) MIPYMES Turísticas en relación a la implementación de programas de desarrollo de dos regiones del país: “Ruta del Tequila” en Jalisco y “Bacalar Pueblo Mágico” en Quintana Roo. (Tesis de licenciatura) Universidad de Quintana Roo.

Marin, R. (2010) Percepción de los pobladores de la comunidad de Pedro A. Santos hacia los impactos económicos, sociales y ambientales del parque ecoturístico “UchbenKah”. (Tesis de licenciatura) Universidad de Quintana Roo.

Mendoza, M. (2004) Poblar es gobernar. Las políticas de colonización dirigida en Quintana Roo, 1960-1980. En Gabriel Aarón Macías Zapata (coordinador) *El vacío imaginario. Geopolítica de la ocupación territorial en el caribe mexicano*. México: CIESAS: H. Congreso del Estado de Quintana Roo, X Legislatura.

Meyer, D. (2002) *Turismo y desarrollo sostenible*. Universidad Externado de Colombia.

Mundo Maya (2014) *Quintana Roo*. Recuperado de <http://mundomaya.travel/es/quintana-roo.html>

Navarro, M. (2009) *Desarrollo Sustentable en Mahahual, la segunda oportunidad para el sector turismo de Quintana Roo (1993-2008)*. (Tesis de maestría). Universidad de Quintana Roo.

Nechar, M; Peñaloza, L; Tamayo, A. (2008) Las Políticas Turísticas Culturales en el Estado de México. (Pp. 87-106) *Gestión Turística* N°9.

NMX-AA-133-SCFI-2006. Requisitos y especificaciones de sustentabilidad del ecoturismo. Recuperado de <http://biblioteca.semarnat.gob.mx/janium/Documentos/Ciga/agenda/PPD02/NMXAA1332006.pdf>

Osorio, M; Castillo, M. (2006) *Ensayos teórico-metodológicos del turismo: cuatro enfoques*. Universidad Autónoma del Estado de México.

OMT (2006) *Agenda para planificadores locales: Turismo sostenible y gestión municipal*. Edición para América Latina. Organización Mundial del Turismo: España.

Pacheco, M. (2012) *Análisis de los efectos sociales y económicos de la implementación del Corredor Ecoarqueológico Rio Bec en las localidades del sur de Quintana Roo*. (Tesis de licenciatura) Universidad de Quintana Roo.

Panosso, A. (2008) *Filosofía del turismo. Teoría y epistemología*. México: Trillas.

Pastor, M; Gómez, D. (2010) *Impactos socioculturales en el turismo comunitario. Una visión desde los pueblos implicados (selva lacandona, Chiapas, México)*. Agencia española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, Editorial Agua Clara.

Pedro, A. (2009) Política turística y desarrollo turístico rural. En Arturo Crosby (editor), *Reinventando el turismo rural*. Gestión y desarrollo. Barcelona: Editorial Laertes.

Pingel, C. (2007) *Turismo solidario en el marco del turismo responsable: contextos, conceptos y aplicaciones*. (Monografía inédita de graduación) Universidad Nacional de Mar del Plata

Pujadas, R; Font, J. (1998) *Ordenación y planificación territorial*. Editorial Síntesis. Madrid.

Rionda Ramírez, J. (2005) Contextos del desarrollo regional en México. Edición a texto completo en www.eumed.net/libros/2005/jirr/

Rivas, J; Magadán, M. (2007) *Indicadores de sostenibilidad en el turismo*. (Pp. 27-61) Revista de economía, sociedad, turismo y medio ambiente- RESTMA, N°6. Recuperado de <http://www.restma.com/files/Los-Indicadores-de-Sostenibilidad-en-el-Turismo.pdf>

Rodríguez, L. (2003) Plan de Negocio para la Sociedad Cooperativa de Servicios turísticos "Bahía Blanca". Recuperado de http://www.crc.uri.edu/download/BSM_blanca_bay_TourismBusinessPlan.pdf

Romero, R. (1997). Dilemas del turismo ecológico en el Caribe Mexicano. Tenencia de la tierra y participación social en el corredor turístico Costa Maya. (pp. 81-128). *Revista Mexicana del Caribe*, Año 11, núm. 4 Chetumal, Quintana Roo.

Rozga, R. (2004) Globalización, territorio y dilemas de planeación. En Javier Delgadillo Macías (Ed.), *Planeación territorial, políticas públicas y desarrollo regional en México*. Cuernavaca (México): Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.

San Roman, E. (coord.) (2013) *Agenda 21 Bacalar Quintana Roo México*. Universidad para la Cooperación Internacional.

Santos, M. (1990) *Por una geografía nueva*. Ed. Espasa-Calpe, Madrid, España.

SECTUR (2004) *Turismo alternativo una nueva forma de hacer turismo*. Segunda edición, México.

SECTUR (2006) *El turismo de naturaleza: retos y oportunidades*. México.

SECTUR (2007) *Elementos para Evaluar el Impacto Económico, Social y Ambiental del Turismo de Naturaleza en México*. Secretaria de turismo, CESTUR: México.

SECTUR (2010) Acciones y Avances dentro del Marco del Ordenamiento de la Región del Golfo de California. Recuperado de http://www.semarnat.gob.mx/temas/ordenamientoecologico/Documents/documentos_golfo/sesiones/sesiones_ot/12_sesion_ot/12s_sectur_agenda%2021.pdf

SECTUR (2014) Pueblos Mágicos <http://www.sectur.gob.mx/pueblos-magicos/> consultado el 30 octubre 2014.

SEDETUR (2008) Sondeo de mercado del estudio perfil y grado de satisfacción de los visitantes bacalar, Quintana Roo segmento nacional autobús y carretero, cuarto trimestre de 2008. Secretaria de Desarrollo Turístico. Quintana Roo: México. Recuperado de <http://sedetur.qroo.gob.mx/estadisticas/estudios/presentacion%20Bacalar%204to%20trim%2008.pdf>

SEDETUR (2008) Perfil y grado de satisfacción de los turistas Chetumal, Quintana Roo segmento aéreo y autobús, cuarto trimestre de 2008. Secretaria de Desarrollo Turístico. Quintana Roo: México. Recuperado de <http://sedetur.qroo.gob.mx/estadisticas/estudios/Presentacion%20Chetumal%204to%20trim08.pdf>

SEDETUR (2014) Agenda de competitividad de los destinos turísticos de México. Estudio de Competitividad turística del destino Bacalar. Universidad de Quintana Roo.

SEMARNAT (2012) Compendio de estadísticas ambientales 2012. Recuperado de http://app1.semarnat.gob.mx/dgeia/Compendio_2012/dgeiawf.semarnat.gob.mx_8080/ibi_apps/WFServlet43c3.html

Sub Comité de Desarrollo Rural (2013) Plan de Desarrollo Municipal 2013-2016

Téyer, V; Vega, D. (2009) *Factibilidad mercadológica de productos de turismo cultural y de naturaleza en la Ribera del Rio Hondo, Q. Roo*. (Tesis de licenciatura) Universidad de Quintana Roo.

Torres, F (2006) Los espacios de reserva y el desarrollo regional. En Felipe Torres Torres y José Gasca Zamora (coordinadores) *Los espacios de reserva en la expansión global del capital*. (Pp. 21-65). Plaza y Valdés, UNAM.

Torres, F; Delgadillo, J; Gasca, J; Enríquez, I. (2009) Un marco de referencia para comparar los procesos regionales. *Formaciones regionales comparadas: los casos de México, España e Italia (pp. 12-49)* Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas, El Colegio de México.

Trópico verde (2003) ¿Qué es el Proyecto Mundo Maya?. Recuperado de http://www.tropicoverde.org/Proyecto_TV/doc_pdf/Boletin%20Mundo%20Maya.pdf

Vázquez-Barquero, A. (2000) *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Recuperado de <http://chames-ecoregionales.blogspot.mx/2008/08/clase-n14-sobre-el-concepto-de.html>

Velasco, M. (2011) La política turística una arena de acción autónoma. *Cuadernos de Turismo*, n° 27 (pp. 953-969).

Velázquez, A. (2013) ¿Por qué invertir en el turismo alternativo?. Estrategia Competitiva, capsulas de investigación y análisis N°3. México: Laboratorio de Estrategia Competitiva, Centro de Estudios Avanzados y Estrategia Competitiva, S.C., México

Weaver, D. (2001) Ecotourism in the Context of Other Tourism Types. En David B.

Weaver (Editor) *The Encyclopedia of Ecotourism*. Pp. 73-84. London, UK . CAB International.

Zapata, J. (2008) *Circuitos turísticos en Othón P. Blanco: Estrategias mercadológicas para su comercialización: caso Laguna de Bacalar y Zonas Arqueológicas*. (Tesis de maestría) Universidad de Quintana Roo.

ANEXO A

INSTRUMENTO DE APLICACIÓN DE ENTREVISTA A LOS ACTORES CLAVE

Proyecto: Turismo de naturaleza como alternativa para el desarrollo de la región sur de Quintana Roo: 1994-2014

Región Frontera Sur: Municipios de Othón P. Blanco y Bacalar

Periodo: 1994-2014, se parte de la creación del proyecto Costa Maya

Segmento: Turismo de Naturaleza

Objetivo: conocer la opinión de diferentes actores clave de los sectores público, privado y social relacionados con el sector turístico para conocer la situación actual del turismo de naturaleza con respecto al desarrollo de la región sur de Quintana Roo.

Esta entrevista consta de 23 preguntas divididas en cinco dimensiones, éstas cuentan con una definición sobre la cual están hechas las preguntas.

Dimensión filosófica: Sentido de conciencia que tiene una sociedad con relación a la naturaleza y al desarrollo de actividades turísticas de bajo impacto en base a valores éticos de planeación y desarrollo turístico en la región.

1. De acuerdo a las características de los municipios de Othón P. Blanco y Bacalar, ¿cómo considera la implementación del turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

2. ¿Qué tan adecuado ve la explotación de los recursos naturales para que se realicen las actividades de turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

3. ¿Qué tan adecuada considera usted que es la participación de los proyectos de turismo de naturaleza para que se haga la promoción del cuidado al ambiente en la región?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

Dimensión territorial: Modelo de ordenamiento territorial integral que esté planeado y regulado por los gobiernos locales y que contemple a la población local, así como las áreas designadas como aptas para las actividades turísticas de naturaleza, dentro de la región.

4. ¿Cómo considera que es la regulación ambiental existente para estos proyectos de turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

5. ¿Qué tan adecuada ha sido la manera en que se han designado las áreas destinadas para la conservación ambiental en Othón P. Blanco y Bacalar?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

6. ¿Qué tan acuerdo está usted en que por medio de los proyectos de turismo de naturaleza se promueve la conservación de los recursos naturales que utiliza?

| | | | | |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | Medianamente desacuerdo | Ni de acuerdo ni desacuerdo | Medianamente de acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|

Dimensión política: Modelo administrativo donde existen instancias que se encargan de formular y regular las actividades turísticas de naturaleza con base a normas éticas y principios económicos, sociales y territoriales en la región.

7. ¿Cómo considera que es la planeación para el desarrollo del turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

8. ¿Qué tan adecuado ha sido el impulso del gobierno local para el que se exploten los recursos naturales para la actividad turística?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

9. ¿Cómo percibe que son los apoyos económicos e incentivos que ofrecen los gobiernos locales para desarrollar los proyectos de turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

10. ¿Qué tan adecuada considera la infraestructura de conectividad en la región para su utilización como parte del desarrollo de los proyectos de turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

Dimensión económica: Aprovechamiento de los espacios que pueden ser utilizados para darles valor económico y uso mediante la prestación de servicios turísticos orientados a la naturaleza para impulsar el desarrollo económico en la región.

11. ¿Cómo considera el beneficio que deja el turismo de naturaleza en cuestión de la generación de empleos para la región?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

12. ¿Cómo considera el beneficio que deja el turismo de naturaleza en cuestión de ingresos para la población local?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

13. ¿Cómo considera la dinámica de la actividad turística económica en consideración con las otras actividades económicas?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

14. ¿Qué importancia considera usted que tiene integrar la producción de artesanías con el turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| Nada importante | Poco importante | Más o menos importante | Medianamente importante | Muy importante |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|

15. ¿Qué tan importante es la participación de los inversionistas locales dentro del turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| Nada importante | Poco importante | Más o menos importante | Medianamente importante | Muy importante |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|

16. ¿Qué tan importante es la participación de los inversionistas nacionales dentro del turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| Nada importante | Poco importante | Más o menos importante | Medianamente importante | Muy importante |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|

17. ¿Qué tan importante es la participación de los inversionistas extranjeros dentro del turismo de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| Nada importante | Poco importante | Más o menos importante | Medianamente importante | Muy importante |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|

Dimensión social: A través de una relación adecuada con el ambiente y la participación de la población local consciente del espacio donde habita, se buscará eliminar los patrones que se han establecido para la masificación del turismo y buscará el acceso adecuado a las actividades turísticas de naturaleza, trayendo consigo beneficios sociales y económicos en la región.

18. ¿Qué tan adecuada es la preparación profesional de los prestadores de servicios para hacer frente al turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

19. ¿Qué tan adecuada es la preparación profesional de los funcionarios públicos que están relacionados con el turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

20. ¿Qué tan adecuada es la capacitación de los empleados para llevar a cabo la prestación de los servicios de turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|
| Totalmente inadecuada | Medianamente inadecuada | Ni adecuada ni inadecuada | Medianamente adecuada | Totalmente adecuada |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|

21. ¿Qué tan involucrada se percibe la sociedad dentro de estos proyectos de turismo de naturaleza?

| | | | | |
|---------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|
| Totalmente excluida | Medianamente excluida | Ni involucrada ni excluida | Medianamente involucrada | Totalmente involucrada |
|---------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|

22. ¿Qué importancia le da al turista local como consumidor de los servicios de naturaleza en la región?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| Nada importante | Poco importante | Más o menos importante | Medianamente importante | Muy importante |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|

23. ¿Qué tan importante considera la participación de la sociedad para la promoción y difusión de estos proyectos de turismo de naturaleza?

| | | | | |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|
| Nada importante | Poco importante | Más o menos importante | Medianamente importante | Muy importante |
|-----------------|-----------------|------------------------|-------------------------|----------------|

ULTIMA PREGUNTA: Enumere del 1 al 5 las dimensiones según su importancia, 1 el de menor importancia y 5 es el de mayor importancia

| | | | | |
|------------|-------------|----------|-----------|--------|
| Filosófica | Territorial | Política | Económica | Social |
|------------|-------------|----------|-----------|--------|